

पूज्य पिता जी को

सूरपूर्व ग्रन्थभाषा के उन अज्ञात लेखकों की स्तुति  
में, जिनकी रचनाएँ सूर-साहित्य के विशाल भवन  
के निर्माण के लिए नींव में दब गईं।

## भूमिका

सूरदास के मनोहर काव्य से हिंदी का प्रत्येक विद्यायां परिचित है। सूरदास और उनके समकालीन भक्तों ने बहुत ही परिमार्जित और व्यवस्थित ब्रजभाषा का प्रयोग किया है। निस्तदेह उन्होंने ऐसी काव्य-भाषा का एकाएक आविष्कार नहीं किया होगा। उसमें साहित्य लिखने की परंपरा बहुत पुराने काल से चली आती रही होगी। केवल काव्य भाषा के रूप में ही यह पुरानी परंपरा का वाहक नहीं रही होगी, उसमें छंद, अलंकार और रस विषयक ग्रंथ भी बन चुके होंगे। जिन लोगों ने हिंदी भाषा के स्वरूप पर विचार किया है वे मानते हैं कि साहित्य के उत्तम वाहन के रूप में ब्रजभाषा सूरदास से बहुत पहले ही चल निरुन्नी होगी। परन्तु उस पुरानी भाषा का क्या स्वरूप था, उसमें कैसे काव्यरूप प्रचलित थे, अपभ्रंश की प्रात रचनाओं से उस पुरानी भाषा का क्या संभव था इत्यादि बातों पर अभी तक व्यवस्थित और प्रामाणिक रूप से विचार नहीं हुआ। एक तो ब्रजभाषा के क्षेत्र में लिखी गई किसी प्राचीन रचना का पता नहीं चलता, दूसरे जो कुछ सामग्री मिलती है उसकी प्रामाणिकता सदेह से परे नहीं है। इस विषय में इसीलिए कोई महत्वपूर्ण विवेचन नहीं हो सता।

इधर जन से विश्वविद्यालयों में व्यवस्थित रूप से शोधकार्य होने लगा है तब से नवीन सामग्रियों की खोज भी प्रगति कर रही है। काशी नागरी प्रचारणी सभा लगभग ६० वर्षों से अप्रकाशित हिन्दी पुस्तकें खोज का महत्वपूर्ण कार्य करती आ रही है। इधर उत्तर प्रदेश के सिवा राजस्थान, बिहार आदि राज्यों में भी खोज का कार्य आरम्भ हुआ है। अपभ्रंश और पुरानी हिंदी के अनेक दुर्लभ ग्रंथों के सुसंपादित संस्करण भी प्रकाशित होते जा रहे हैं। इस समय देश के विभिन्न केन्द्रों से उत्साह वर्षक समाचार मिल रहे हैं। जो लोग पुरानी हिन्दी के विविध पक्षों का अध्ययन कर रहे हैं वे अब उतने अगहाय नहीं हैं जितने आज से कुछ वर्ष पूर्व के विद्वान् थे। परन्तु नवोपलब्ध सामग्रियों का विधिवत् अध्ययन करके उनकी सहायता से साहित्य के प्रामाणिक इतिहास और भाषा स्वरूप के विकास के वैज्ञानिक और सन्तुलित विवेचन का काम अभी भी आरम्भ नहीं किया गया है। इस दृष्टि से मेरे प्रिय शिष्य और सहकर्मी डा० शिवप्रसाद सिंह की यह पुस्तक बहुत महत्वपूर्ण है। सूर पूर्व ब्रजभाषा की ऐसी व्यवस्थित विवेचना इसके पहले नहीं हुई है। सूरदास के पूर्व ब्रजभाषा का विशाल साहित्य विद्यमान

था, यह तो सभी मानते आए हैं पर ठगता प्रामाणिक और स्थगित विवेचन नहीं हुआ था। जिन सर्वप्रसिद्ध शिवप्रसादजी की यह काम करने की दिया था उस समय कई मित्रों ने आशंका प्रकट की थी कि इस संबंध में सामग्री बहुत कम मिलेगी। परन्तु मैंने उन्हें गारंटी पुरस्कृत काम में लग जाने की गारंटी दी। शिवप्रसादजी लगन और उत्साह के साथ काम में जुट गए। शुरू शुरू में ऐसा लगा कि मित्रों की आशंकाएँ ही सही सिद्ध होंगी, परन्तु जैसे जैसे काम बढ़ता गया, जैसे-जैसे यह स्पष्ट होता गया कि आशंकाएँ निगपार थी। मुझे प्रसन्नता है कि शिवप्रसादजी का यह कार्य निरंतर को सन्तोष देने योग्य सिद्ध हुआ है। इस कार्य की पूर्ण करने में कई कठिनाइयों थी। विभिन्न शासक-अशासक भाँटारों से पूरा पूर्ण ब्रजभाषा की सामग्री ढूँढ़ना और फिर उसका भाषा और साहित्य शास्त्र की दृष्टि से परीक्षण करना एक अत्यन्त अम-साध्य कार्य था। शिवप्रसादजी ने केवल नई सामग्री ही नहीं ढूँढ़ निकाली है, पुराने हिंदी साहित्य और भाषा विषयक अध्ययन की नया दृष्टिकोण भी दिया है। उन्होंने मुक्ति और प्रमाण के साथ यह सिद्ध किया है कि १००० ईस्वी के आसपास शीरसेनी अपभ्रंश की अपनी जन्म-भूमि में जिस ब्रजभाषा का उदय हुआ, आरंभ में, उसके स्तर पर साहित्यिक अपभ्रंश की छाया थी और रक्त में शीरसेनी भाषाओं की परंपरा तथा अन्य सामाजिक तत्त्वों का ओज और बल था। यह भाषा चौदहवीं शताब्दी तक अपभ्रंश-बहुल संज्ञा शब्दों और प्राचीन वाक्य प्रयोगों के आवरण से ढँकी रहने के कारण परवर्ती ब्रजभाषा से भिन्न प्रतीत होती है पर भाषा वैज्ञानिक कसौटी पर यह निःसंदेह उन्नी का पूर्वरूप सिद्ध होती है। कभी-कभी इन तत्त्वों शब्दों और प्राचीन प्रयोगों के कारण भ्रम से इस भाषा को 'डिगल' मान लिया जाता है। इन प्रसंग में डिगल और विगल भाषाओं के अन्तर की स्पष्ट करने में श्री शिवप्रसादजी ने बहुत सन्तुलित दृष्टिकोण का परिचय दिया है। उन्होंने प्राकृत पेंगलम्, पृथ्वीराज रासो और औत्तिक ग्रंथों में प्रयुक्त होनेवाली ब्रजभाषा के विभिन्न स्वरूपों का बहुत अच्छा विवेचन किया है। औत्तिक ग्रंथों की भाषा का विश्लेषण करने के बाद वे इस नतीजे पर पहुँचे हैं कि इन ग्रंथों की भाषा लोकभाषा की आरंभिक अवस्था का अत्यन्त स्पष्ट सचेत करती है। इस भाषा में वे सभी नये तत्त्व : तत्त्व प्रयोग, देशी क्रियाएँ, नये क्रिया विश्लेषण, संयुक्त-संज्ञादि के निया रूप अपने सदा दंग से निकसित होते दिखाई पड़ते हैं। यह भाषा १४वीं शती के आस-पास मुसलमानों के आक्रमण और ब्राह्मण धर्म के पुनरुत्थान के दोहरे कारणों से नई शक्ति, और संघर्ष से उत्पन्न प्राणवत्ता लेकर, घड़ी तेजी से विकसित हो रही थी, १४वीं के आस-पास इसका रूप स्थिर हो चुका था।

मैंने 'हिंदी साहित्य का आदि काल' में लिखा था कि 'सदी बाद यह है कि चौदहवीं शताब्दी तक देशी भाषा के साहित्य पर अपभ्रंश भाषा के उस रूप का प्राधान्य रहा है जिनमें

तद्रूप शब्दों का एकमात्र राज्य था। इस बीच धीरे धीरे तत्सम-बहुल रूप प्रकट होने लगा था। नवीं दसवीं शताब्दी से ही बोलचाल की भाषा में तत्सम शब्दों के प्रवेश का प्रमाण मिलने लगता है और १४वीं शताब्दी के प्रारम्भ से तो तत्सम शब्द निश्चित रूप से अधिक मात्रा में व्यवहृत होने लगे। क्रियाएँ और विभक्तियाँ तो ईषद् विरसित और परिवर्तित रूप में बनी रहों पर तत्सम शब्दों का प्रचार बढ़ जाने से भाषा भी उदड़ी सी जान पड़ने लगी। भक्ति के नवीन आन्दोलन ने अनेक लौकिक जन आन्दोलनों को शाल का पल्ला पकड़ा दिया और भागवत पुराण का प्रभाव बहुत व्यापक रूप से पड़ा। शाकर मत की दृढ़ प्रतिष्ठा ने भी बोलचाल की भाषा में, और साहित्य की भाषा में भी, तत्सम शब्दों के प्रवेश को सहारा दिया। तत्सम शब्दों के प्रवेश से पुरानी भाषा एकाएक नवीन रूप में प्रकट हुई, यद्यपि वह उतनी नवीन थी नहीं। मुझे प्रसन्नता है कि शिवप्रसादजी ने तत्कालीन साहित्य की भाषा का जो मथन किया है उससे यह स्पष्ट और भी पुष्ट और समर्थित हुआ है। शिवप्रसादजी १२वीं से चौदहवीं शताब्दी तक के उपलब्ध ग्रंथों की भाषा का वैज्ञानिक विश्लेषण करके अनेक महत्वपूर्ण निष्कर्षों पर पहुँचे हैं। सूरदास के पूर्व के कई अंशत और अल्पशत ब्रजभाषा कवियों की रचनाओं के आधार पर उन्होंने इस काल की भाषा, साहित्य और काव्य रूपों का बहुत ही उद्बोधक परिचय दिया है। इस निबन्ध में १४वीं शताब्दी से १६वीं शताब्दी के बीच लिखे गये ब्रजभाषा साहित्य का जो अर तक अंशत या अल्पशत था, समुचित आकलन होने के कारण, सूरदास की पहले की ब्रजभाषा की तुलित शृंगार का उचित निर्धारण हो जाता है।

विद्वानों की धारणा रही है कि ब्रजभाषा में सगुण भक्ति का काव्य ब्रजप्रदेश में ब्रह्माचार्य के आगमन के बाद लिखा जाने लगा। शिवप्रसाद जी के इस निबन्ध से इस मान्यता का उचित निरास हो जाता है। सगुण भक्ति का ब्रजभाषा काव्य सूरदास के पूर्व आरम्भ हो चुका था जिसका सकेत प्राकृतर्पणलम् तथा अन्य अग्रश श्रवणाओं में चित्रित कृष्ण और राधा के प्रेम परक प्रसंगों तथा स्तुतिमूलक रचनाओं से मिलता है। जैन काव्य के विषय में हिन्दी विद्वानों के मन में अभी उतना आकर्षण नहीं हुआ है जितना होना चाहिए। मैंने हिन्दी साहित्य के आदिकाल में लिखा था कि इधर कुछ ऐसी मनोभाषना दिखाई पड़ने लगी है कि धार्मिक रचनाएँ साहित्य में गिनें नहीं हैं। मुझे यह बात उचित नहीं मान्य होती। धार्मिक प्रेरणा या आध्यात्मिक उपदेश का होना काव्यत्व का बाधक नहीं समझ जाना चाहिए। शिवप्रसादजी ने सूरपूर्व ब्रजभाषा के जैन-काव्य का बहुत सुन्दर और सन्तुलित विवेचन किया है तथा पूर्ववर्ती अग्रश और परवर्ती ब्रजभाषा काव्य के अध्ययन में उमरा उचित महत्त्व भी दिखाया है।



ब्रजभाषा के साहित्य रूप ग्रहण करने और विभिन्न भौगोलिक और साहित्यिक क्षेत्रों में उसके प्रतिष्ठित होने का इतिहास भी बहुत महत्त्वपूर्ण है। शिवप्रसादजी ने अनेक प्रकार के काव्यरूपों के उद्भव और विकास की बात युक्ति और प्रमाणों के बल पर समझाई है। चरित, कथा, वार्ता, रासक, चारनी, लीला, विगाहलो, बेलि आदि अत्यन्त प्रसिद्ध काव्यरूपों का विस्तृत अध्ययन करके उन्होंने मध्यकालीन काव्यरूपों के अध्ययन को नई दिशा प्रदान की है। अब हम सूरदास के पूर्व की ब्रजभाषा के निश्चित रूप को अधिक स्पष्टता के साथ समझ सकते हैं। परिशिष्टमें इस साहित्य की जो वानगो दी गई है वह स्पष्ट रूप से सूर पूर्व ब्रजभाषा साहित्य की समृद्ध परंपरा की ओर इंगित करती है।

इस प्रकार डॉ० शिवप्रसाद सिंह द्वारा प्रस्तुत यह ग्रन्थ सूरदास के पूर्व की ब्रजभाषा और उसके साहित्य का बहुत सुन्दर विवेचन उपस्थित करता है। मेरे विचार से यह निरर्थक हिन्दी के पुराने साहित्य और भाषा रूप के अध्ययन का अत्यन्त मौलिक और नूतन प्रयास है। इससे लेखक की सूक्ष्मदृष्टि, मौढ़ विचारशक्ति और मौलिक अन्वेषण प्रतिभा का परिचय मिलता है।

मुझे इस निबंध को प्रकाशित देकर अत्यन्त प्रसन्नता हो रही है। मेरा विश्वास है कि सहृदय निद्वान् इसे देखकर अवश्य प्रसन्न होंगे। मेरी हार्दिक शुभकामना है कि आयुष्मान् श्री शिवप्रसाद अधिकाधिक उत्साह और लगन के साथ नवीन अध्ययनों द्वारा साहित्य को समृद्ध करते रहें।

काशी  
दीपावली, स २०१५ }

—हजारीप्रसाद द्विवेदी

## आभार

सूरपूर्व ब्रजभाषा और उसके साहित्य का इतिहास अत्यंत अस्पष्ट और कुहाचल्युन्नप्राय रहा है। सूरदास को ब्रजभाषा का आदि कवि मानने में ब्रजभाषा के प्रेमी चित्त को उल्लास और गर्व का अनुभव भले ही होता हो, जो स्वाभाविक है, क्योंकि आरम्भिक अवस्था में इतनी महती काव्योपलब्धि किसी भी भाषा के लिए गौरव की वस्तु हो सकती है, किन्तु सत्याभिनिवेशी और भाषा-विकास के अनुसंधित निरंतर उस टूटी हुई शृंखला के संधान की आशा से परिचालित होते रहे हैं जिसने अपनी पृष्ठभूमि पर सूर जैसे अप्रतिम प्रतिभाशाली महाकवि को प्रतिष्ठापित किया। किन्तु अनुसंधायकों की यह आशा आधारभूत प्रामाणिक सामग्री के अभाव में कभी भी फलवती नहीं हुई क्योंकि दसवीं शताब्दी से सोलहवीं तक के ब्रज-साहित्य का संधान पुस्तकों में नहीं उन ज्ञात भविष्यत भाडारों में हो सकता था जो अद्यावधि अव्यवस्थित हैं और अपनी उदरस्थ सामग्री के विषय में अकल्पनीय मौन धारण किए हुए हैं।

सन् १९५३ में गुरुवर आचार्य इजारीप्रसाद द्विवेदी ने जब सूर-पूर्व ब्रजभाषा साहित्य के संधान का यह कार्य मुझे सौंपा तो मैं उस अज्ञात सामग्री की प्राप्ति के विषय में किञ्चित् आशान्वित जरूर था, किन्तु अपनी सीमित शक्ति और भाडारों में दनी सामग्री की पुष्कल राशि का भी मुझे पूरा ध्यान था। सस्कृत, प्राकृत, अपभ्रंश, राजस्थानी और न जाने अन्य कितनी भाषाओं में लिखे हस्तलेखों, गुटकों में से सूर पूर्व ब्रजभाषा की सामग्री खोज निकालना तथा भिन्न भिन्न लिपियों में लिखे इन अज्ञात लेखों के विचित्र अक्षरों की उकीलने के बाद भी जो सामग्री मिलती, उसकी प्रामाणिकता के विषय में सदेह हीन हो पाना एक कठिन कार्य था। जयपुर पुरातत्त्व मंदिर के समान्य संचालक मुनिजिन बिजय जी, आमेर भाडार के कार्यकर्ता श्री कस्तूरचन्द कासलीवाल, अभय जैन पुस्तकालय बीकानेर के संचालक श्री अरचन्द नाहटा, श्रीकुंज मथुरा के श्री ब्रजल्लभ शरण, काशी नागरीप्रचारिणी सभा के अधिकारी जन, अरूप सस्कृत लाहौरी बीकानेर के पुस्तकालयाध्यक्ष तथा अन्य कई अल्पज्ञात भाडारों के उरसाही बनों ने यदि मेरी सहायता न की होती, तो ब्रजभाषा की इस झुटित कड़ी को जोड़ने का यह यत्किञ्चित् प्रयत्न भी संभव न हो पाता।

हस्तलेखों में प्राप्त सामग्री के अलावा सूर पूर्व ब्रजभाषा से सबद्र प्रकाशित सामग्री का भी उक्त दृष्टि से अध्ययन आवश्यक प्रतीत हुआ। किसी भी भाषा की मध्यान्तरित अवस्था का अध्ययन उमरी पूर्ववृत्ता और परवृत्ती अवस्था के सम्पर्क आकलन के बिना संभव नहीं है। सूर पूर्व ब्रजभाषा के स्वरूप-निर्धारण के समय परवृत्ता ब्रजभाषा से उसके सज्यों का निरूपण करते समय डा० पीरेंद्र वर्मा की पुस्तक 'ब्रजभाषा' से बहुत सहायता मिली। ऐतद्वय उनके प्रति अपना निमग्न आभार व्यक्त करता है।

इस प्रबंध के लिए उपयोगी सामग्री एकत्र कराने में अन्य भी कई सजनों ने अपना अनमूल्य सहयोग दिया है। गुवाहाटी विश्वविद्यालय के असमिया विभाग के अप्पल डा०

विरंचि कुमार पदमा ने शबरदेव के 'परगीता' के विषय में बहुत सी शतय बातें बताईं। कल्याण नेशनल लाइब्रेरी के अधिकारियों ने डा० जे० आर० पैल्ल्याइन के अप्राप्य ब्रजभाषा व्याकरण की प्रतिलिपि पढ़ने की आज्ञा प्रदान की। मुनिबिन विजय जी ने कई शत अशत कर्तृक-श्रीतिफ-रचनाओं के हस्तलेख और छपे हुए मूल-रूप (जा तब तक प्रकाशित नहीं थे) मेज़वर हस्तक का प्रोत्साहित किया है इन सभी सज्जनों के प्रति मैं अपनी हार्दिक कृतज्ञता ज्ञापित करता हूँ।

आचार्य हजारी प्रसाद द्विवेदी इस ग्रंथ प्रणयन के समयाव कारण रहे हैं। उनके स्नेह सौजन्य के लिए धन्यवाद देना मात्र औपचारिक अथवा अल्पम्य पृष्ठता होगी।

दो शब्द प्रबंध के विषय में भी कहना अप्रासंगिक न होगा। नाम से लगता है कि यह ग्रंथ दो भागों में विभाजित होगा, भाषा और साहित्य। किन्तु ऐसा नहीं है। ग्रंथ भाषा और साहित्य के दो अलग अलग खंडों में विभाजित नहीं है। सूर पूर्व ब्रजभाषा और इसके साहित्य का क्रमबद्ध धारावाहिक विवरण और विवेचन इस ग्रंथ का उद्देश्य रहा है, इसलिए विषय ने पूर्व और साग अवगमन के लिए दसवीं से सोलहवीं शताब्दी के ब्रजभाषा साहित्य को तीन भागों में बांट दिया गया है। उदय काल, सकान्ति काल और निमाण काल। दसवीं शताब्दी से पहले की मध्यदेशीय भाषाओं का अध्ययन ब्रजभाषा के रिक्त क्रम के रूप में उपस्थित किया गया है। कालानुसारी क्रम से कवियों और उनकी रचनाओं का परिचय यथास्थान दिया गया है, तथा वहीं उनके काल-निर्णय और जीवन वृत्तादि के विषय में विचार किया गया है। आवश्यकानुसार कुछ रूप से उनकी भाषा के बारे में भी यत्किंचित सचेत दिया गया है। इन तीन स्तरों में विभक्त सूर-पूर्व ब्रजभाषा और उसने साहित्य की प्रमुख प्रवृत्तियों का कालक्रम से विश्लेषण देने के साथ ही उनके परस्पर सम्बन्धों और तत्रनिहित एकसूत्रता का दर्शनात्मक प्रयत्न किया गया है। अध्याय तीन और चार में ब्रजभाषा के उदय और सकान्तिसालीन अवस्था का वैज्ञानिक विश्लेषण प्रस्तुत किया गया है। अध्याय छह में १४वीं से १६वीं शताब्दी के बीच लिखित हस्तलेखों के आधार पर आरम्भिक ब्रजभाषा का व्याकरण रूप का विवेचन है। अन्त के दो अध्यायों में सूर पूर्व ब्रजभाषा की प्रमुख काव्य धाराओं और काव्य रूपों का आकलन और मूल्यांकन उपस्थित किया गया है।

इस ग्रंथ के प्रकाशन में श्री कृष्णचन्द्रबेरी ने जो तत्परता दिखाई है उसके लिए वे धन्यवाद के पात्र हैं। भारतीय ज्ञानपीठ के व्यवस्थापक श्रीबाबूलाल जी जैन पाण्डित ने मुद्रण में असाधारण धैर्य और उत्साह का परिचय दिया है इसके लिए मैं उनका आभारी हूँ। प्रूप सम्बन्धी त्रुटियों, कापी सावधानी के बावजूद, रहे हैं, आशा है उन्हें विलुप्त पाठक सुधार लेंगे।

हिन्दी विभाग  
का० वि० वि० वाराणसी  
२६ अक्टूबर १९५८

}

शिवप्रसाद सिंह

# विषय-सूची

(अंक परिच्छेदसंख्या के सूचक हैं)

## १ प्रास्ताविक

ब्रजभाषा के उदय-काल के सम्बन्ध में विभिन्न विद्वानों की धारणायें, १-२-सत्रहवीं शताब्दी में ब्रजभाषा के आकस्मिक उदय माने जाने के कारण ३-४ इस मान्यता की त्रुटियाँ और सीमायें • मध्यदेशीय भाषा की महती परम्परा १७ वीं शताब्दी में ब्रजभाषा का उदय मानने से त्रुटित विक्रमी दसवीं से १६ वीं शताब्दी तक की मध्यन्तरित त्रुटित शृङ्खला के पुनर्निर्माण का प्रस्ताव-आधारभूत सामग्री और उसका पुनर्निरीक्षण-५-१२, ब्रजभाषा सम्बन्धी कार्य, आरम्भिक ब्रजभाषा के अध्ययन के अभाव में इन कार्यों की अपूर्णता १३-१४, आदिकालीन तथा भक्तिकाव्य की पृष्ठभूमि-आरम्भिक ब्रज-काव्य, इस साहित्य के तथाकथित अभाव के कारण परवर्ती साहित्य के अध्ययन में उत्पन्न कठिनाइयाँ—साहित्यिक प्रवृत्तियाँ और काव्यरूपों के अध्ययन के लिये दसवीं से सोलहवीं शताब्दी के ब्रजसाहित्य का सधान आवश्यक १५-१७

## २ ब्रजभाषा का रिक्त मध्यदेशीय इन्दो-आर्यन

मध्यदेश-उसकी भाषा परम्परा का ब्रजभाषा के रिक्त के रूप में अध्ययन, १८-भारतीय आर्यभाषा का आरम्भ-छन्दस्, १९-आर्यभाषा के अन्तर्वर्तता और वहिर्वर्तता विभाजन—इस विभाजन के भाषा शास्त्रीय आधार—इनकी विशेषतायें और त्रुटियाँ, २०-वैदिक भाषा की ध्वनि प्रक्रिया स्वर सप्रसारण, स्वरभक्ति, स्वरगम तथा २-ल की विनिमयता—ब्रजभाषा के विकास में इनका योग, २१-वाक्य विन्यास में कर्ता, कर्म, क्रिया का अनुक्रम, उपसर्ग और भाषा विशिष्टता, २२-मध्यदेशीय छन्दस् के ब्राह्मणों में परिगृहीत रूप से संस्कृत का निर्माण—बौद्ध भारत में भाषा स्थिति, २३ २४-अशोक के शिलालेखों की भाषा-ऋ के विभिन्न परिवर्तन, आदि स्वर-लोप तथा अन्य ध्वनि विकार, २५-पालि • मध्यदेश की भाषा-पालि भाषा न ध्वनि-तत्त्व और रूप-तत्त्व का विश्लेषण, ब्रजभाषा के निर्माण में इनका प्रभाव, २६-२७-नाटकों की प्राकृते महाराष्ट्री शौरसेनी का कनिष्ठ रूप-प्राकृतों में ध्वनि और रूप सन्धी विकास—नव्य आर्य भाषा पर इनका प्रभाव, २८-२९-शौरसेनी प्राकृत की आपवादिक विशेषताएँ, ३०-अपभ्रंश ध्वनि और रूप-ब्रजभाषा के गठन—निर्माण में इसका योग, ३१-३४ ।

## ३ ब्रजभाषा का उद्गम शौरसेनी अपभ्रंश (विक्रमी १०००-१२००)

अपभ्रंश और नव्य आर्य भाषायें, ३५-३६-शौरसेनी अपभ्रंश कहा की भाषा यी—मध्यदेश से इसका सम्बन्ध, ३७-४०-प्राकृत व्याकरण में हेमचन्द्र सकन्ति दोहा की भाषा—देशी विदेशी विद्वानों की धारणा कि यह भाषा मध्यदेशीय है, ४१-कुछेक गुजराती विद्वानों

ने इसे गुर्जर अपभ्रंश क्यों कहा, ४३-हेम व्याकरण के अन्तःशास्त्र में उन दोहों की भाषा के मध्यदेशीय सम्बन्ध की पुष्टि, ४५-मध्यदेश और गुजरात : गजनीनिक और साम्प्रतिक सम्बन्ध, ४६-यागुदेव धर्म का उदय, जैन धर्म आदि का दोनों प्रान्तों का एक सूत्र में बाँधने का प्रयत्न, ४७-हेम व्याकरण में सम्मिलित दोहों के रचयिता और रचनाकाल, ४८-मुंज और भोज ४९-५०-हेम व्याकरण के दोहों की भाषा का साम्प्रतिक विश्लेषण । ध्वनि और रूप तत्त्व की प्रत्येक प्रवृत्ति ने ब्रजभाषा का घनिष्ठ सम्बन्ध—सुरदास की भाषा में इस भाषा का पूर्वोक्त सम्बन्ध-निर्माण ५२-७१ ।

## ४. सैन्तान्तिकानीन ब्रजभाषा (विद्वामी १२००-१४००)

हेमचन्द्र के काल में परिनिष्ठित अपभ्रंश जन-नामान्य की भाषा नहीं था । प्राच्य अपभ्रंश, ७२-७५ अरहट : शौरसेनी अपभ्रंश का घनिष्ठ रूप, ७६-पिंगल और ब्रजभाषा, ७७-७८-पिंगल नामकरण के कारण : डिंगल और पिंगल—संगीत और छन्द का पिंगल-नामकरण में प्रभाव, ७९-८२-‘जन और ‘नाग’ भाषाएँ, ब्रजभाषा से उनका सम्बन्ध, नागों का देश, पिंगल से उनका सम्बन्ध, ८३, १२-१४ वीं में मध्यदेश की भाषा स्थिति : पिंगल, अरहट और औक्तिक ब्रज ८४ अरहट : सन्देशरासक, परिचय इसकी भाषा में ब्रजभाषा का तुलनात्मक अध्ययन, ८५-१०५-पूर्वी प्रान्तों में अरहट, चारण शैली का विद्यापति पर प्रभाव, कुटुम्ब अवहट्ट रचनाओं तथा कीर्तिलता की भाषा में पिंगल का प्रभाव, १०६-१०७-प्राकृत पिंगलम्, परिचय, संकलित रचनाओं के रचयिता का अनुमान, १०८-जज्जल संघी रचनाएँ १०९-प्राकृतपिंगलम् के कुछ पद्यों का लयदेव के गीतगोविन्द के श्लोकों से अक्षरशः साम्य, ११० बज्जर की रचनाएँ, १११-प्राकृतपिंगलम् की भाषा में प्राचीन ब्रज के तत्त्व, १११-१२१-जिनपद्मशूरि का धूलिभद्रुपाग-परिचय, ऐतिहासिक विवेचन, भाषा और साहित्य १२२-विनयचन्द्र सूरि की नेमिनाथ चौपड़ परिचय, रचनाकाल, भाषादि, १२३-पिंगल या ब्रजभाषा की चारण शैली : पृथ्वीराज रासो, प्रामाणिकता सम्बन्धी विवादों के निष्कर्ष, १२४-रासोकी भाषा : पिंगल, १२५-१२६-पुरातन प्रग्य सप्रद में उद्धृत चारों छन्दों की भाषा और उनके रूपान्तरों की भाषा में तारतम्य, १२७-१३२-पृथ्वीराज रासो की भाषा की मुख्य विशेषताएँ, १३३-१४८-नल्लखिंदू का विजयपाल रासो, १४९-भीमरव्यास का रणमल्ल छन्द, १५०-औक्तिक ब्रजभाषा का अनुमानित रूप १ उक्ति-व्यक्ति प्रकरण, उत्तररत्नाकर, मुग्धाववाध, शान्तिश्चा आदि औक्तिक व्याकरणों के आधार पर १२ वीं १४ वीं के ब्रज-औक्तिक की कल्पना, १५१-१५६ ।

## ५ ब्रजभाषा का निर्माण औक्तिक में परिनिष्ठित तत्त्व (विद्वामी १४००-१६००)

काव्य भाषा और तथाकथित ‘सधुककडी’ का तत्पर्य, १५७-मध्यदेश की भाषा स्थिति । सधुककडी, पूरवी, काव्यभाषा अर्थात् ब्रज और चारणभाषा, १५८-१५९-हेम-व्याकरण के दोहों में दो प्रकार की भाषा शैली, आकारान्त और ओकारान्त का विवाद, १६०-१६१-खडी बोली का उदय और १६ वीं शताब्दी तक उसकी स्थिति, १६२-गोरखनाथ की भाषा, १६३-१६४-मत्स्येन्द्रनाथ, ऐतिहासिक परिचय, रचनाएँ और भाषा, १६५-ब्रजभाषा में

पद रचना का आरम्भ, १६७—ग्यालियरी भाषा : क्या अलग भाषा थी—मिर्जा खां के व्याकरण में ग्यालियरी ब्रजभाषा के अन्तर्गत मानी गई, ब्रजभाषा शब्द का प्रयोग, १६८—१७० ।

### अप्रकाशित सामग्री का परिचय-परीक्षण

सधार अग्रवाल का प्रद्युम्न चरित (विक्रमी १४११), १७१, कवि, परिचय, रचना, काव्य-वस्तु, १७२—१७३—जायू मणिपार का हरिचन्द्र पुराण (विक्रमी १४५३), १७४, रचनाकाल भाषा और साहित्य का परिचय १७५, विष्णुदास (संवत् १४६२), कवि परिचय, रचनायें और भाषा १७६—१७८, कवि दामो की लक्ष्मणसेन पद्मावती कथा (वि० १५१६) हस्तलेख परिचय, रचनाकाल, आदि का विवरण, १७९, कथा वस्तु १८०—१८१, हूँगर बावनी (वि० १५३८) १८२—१८३, मानिक कवि की बैताल पच्चीसी (विक्रमी १५४६) १८४—१८५, कवि ठकुरसी (विक्रमी १५५०) रचना-भाषादि, १८६, छिताई वार्ता (विक्रमी १५५० के लगभग) रचनाकार, काल निर्णय, भाषा साहित्य १८७—१८८, घेघनाथ की गीता-भाषा (विक्रमी १५५७) परिचय, १८०—१८१, चतुर्भुजदास की मधुमालती कथा (१५५७ संवत् के लगभग) परिचय और काल निर्माण १८२, चतुर्भुज का नेमिश्चरगीत (संवत् १५७१), १८३—धर्मदास का धर्मोपदेश (संवत् १५७८), १८४—छोइल (१५७८) रचनाएँ, पञ्चसहेली और बावनी की प्रतिर्था काव्य भाषादि १८५—१८८—वाचक सहज सुन्दर का रतनकुमार रास (१८२ संवत्) १८९ ।

### गुरुग्रन्थ में ब्रजकवियों की रचनाएँ

गुरुग्रन्थ के ब्रज कवि, २००—नामदेव, कवि परिचय, रचनाकाल, रचनायें भाषा २०१—२०२—त्रिलोचन, परिचय और रचना २०३—जयदेव, गुरु ग्रन्थ के पद, प्राकृतपैगलम् के पदों से इनकी भाषा की तुलना, जीवनवृत्त, २०४—वेनी, २०५—सधना, २०६—रामानन्द, जीवन वृत्त, रामानन्द की हिन्दी रचनायें, २०७—२०८—कबीर की भाषा, २०९—२१२—रैदास कवि परिचय, पद, प्रह्लादचरित, भाषा, २१३—२१५—पीवा, २१६—ब्रज भगत, २१७—नानक—जीवन वृत्त, पञ्चावी और ब्रज रचनाओं का निर्णय, २१८—२१९ ।

### अन्य कवि

हरिदास निरङ्गनी, निरङ्गन सम्प्रदाय का परिचय, कवि, काल निर्णय, हस्तलेखों के आधार पर जन्मतिथि का निर्धारण—रचनायें, भाषा, २१०—२२०—निम्गार्क सम्प्रदाय के कवि, २२१—श्रीभट्ट, हरिव्यास देव और परशुराम देव का काल निर्धारण, २२२—विप्रमतीसी का लिपिकाल, परशुराम बाणो का रचनाकाल—परशुराम सागर की रचनायें विप्रमतीसी से कबीर की इसी नाम की रचना का साम्य, काव्य और भाषा, २३२३—२५—तत्त्ववेत्ता, २२७—नरहरि मट्ट जीवन वृत्त रचना-काल-नरहरि मट्ट की भाषा-ध्वनि और रूपतरु सम्बन्धी विशेषताएँ, २२८—२३४—मीराबाई, जीवन वृत्त सम्बन्धी शोध का निष्कर्ष, २३५—मीरा के गीता की भाषा, २३६—रचनायें, २३७—संगीतकार कवियों की रचनायें—संगीत और ब्रजभाषा, २३८—सुसरी, जीवन वृत्त, रचनायें भाषा, २३९—२४०—गोपाल नायक—काल निर्णय

रचनावें, भाषा, २४१-४२—शैव वायस, २४३-४४—हवायके हिन्दी में प्राचीन ब्रजभाषा के तत्त्व, २४४ ।

हिन्दीतर प्रान्तों के ब्रजभाषा कवि

अन्य प्रान्तों में ब्रजभाषा की स्थिति—२४६—असम के बनिशंकरदेव, २४७—रचनावें, भाषा, २४८—मानवदेव, २४९—महापद्म के ब्रजकवि, २५०—गुजरात के ब्रजभाषा कवि, २५१—भालण के दशमस्कन्द की ब्रजपरितायें, २५३—श्री वैराग कापरथ का कृष्ण कीड़ा काव्य—२५३ ।

६. आरंभिक ब्रजभाषा : भाषाशास्त्रीय विश्लेषण

१४वीं से १६वीं के १३ हस्तलेखों की भाषा पर आधारित विवेचन, २५४-२५५—पनि विचार, २५६-२८९—रूपतत्त्व, संज्ञा, वचन, विभक्ति, सर्वनाम, सर्वनामिक विशेषण, परसर्ग, विशेषण, क्रियापद : सहायक क्रिया, मूल क्रिया, रचनात्मक प्रत्यय आदि का विस्तृत विवेचन, २९०-३४२ ।

७. प्राचीन ब्रज-काव्य : प्रमुख काव्य-धाराएँ

ब्रजकाव्य की मूल प्रवृत्तियाँ : भक्ति, शौर्य, शृंगार का स्वरूप, ३४४—जैन काव्य, ३४५—इस प्रधान प्रवृत्ति की उपेक्षा से उत्पन्न कठिनाइयाँ—महत्त्व, ३४६—जैन काव्य में जन-जीवन का चित्रण, ३४७—शृंगार और प्रेम, भावना, ३४८—व्यंग्य विनोद तथा नीति वचन, ३४९-५०—भक्ति काव्य : भक्ति के उदय के विषय में विभिन्न धारणाएँ, ३५१-२५२—इस प्रकार के विवादों का मूल कारण । मध्यदेश की नव्यभाषा में १६वीं तक भक्ति काव्य का अभाव रहा है, ३५३—अभाव कल्पित है—ब्रजभाषा में १६वीं के पहले का भक्ति-काव्य, ३५४—हेम व्याकरण के भक्तिपरक दोहे, ३५५—प्राकृतपैंगलम् में भक्ति काव्य की रचनावें, ३५६—सन्त कवियों के सगुण भक्ति के पद—निर्गुण और सगुण का मिथ्या विवाद, ३५७-३५८—सगीतगार कवियों के आत्मनिवेदन और भक्ति के पद, ३५९—कृष्ण भक्ति के दूसरे काव्य, ३६०—शृंगार शौर्य तथा नीतिपरक प्रवृत्तिका विकास, ३६१—शृङ्गार और भक्ति, ३६२—प्रेक्षितापरक शृङ्गारिक काव्य के मूल स्रोत, ३६४—गाथा स्मरती की कुछ गाथाओं और सूरदास के पदों में अद्भुत भाव-साध्य, ३६५—भुंन के प्रेम के दोहे, ३६६—कामोद्दीपक शृंगार के पुराने दोहे, ३६७—नलशिर तथा रुर निरूपण, ३६८—चन्द्रवरदाई के काव्य में शृंगार वर्णन—छिताई वार्ता आदि में नलशिर, ३६९—वीरता और शौर्य—मूल प्रवृत्ति का विकास, ३७०—हेम सकलित दोहों में शौर्य का मार्मिक चित्रण-सामाजिक पृष्ठभूमि, ३७१—प्राकृतपैंगलम् में वीर काव्य सम्बन्धी फुटकल रचनावें, ३७२—नीतिकाव्य, ३७३-७५—

८. प्राचीन ब्रजके काव्यरूप : उद्गम स्रोत और विकास

काव्यरूप क्या है ३७६—काव्यरूपों का निर्माण—उद्भव और विकास की प्रक्रिया ३७७—चरित काव्य-लक्षण, विविध नाम, विशेषतायें, ब्रजभाषा के आरम्भिक चरित काव्यों का स्वरूप, कथा रूढियाँ—लक्ष्मण सेनपद्मावती कथा की रूढियाँ, छिताई वार्ता और प्रमुग्ध चरित में कथाभिप्रायों का प्रयोग ३७८-३८६—कथा वार्ता—संस्कृत झालंकारों

के निर्धारित-लक्षण, संस्कृत, प्राकृत अपभ्रंश की कथाओं में अन्तर, प्राचीन ब्रजकथा-काव्य ३८७-३९०—रासक और रासो । रासक का विकसितशील अर्थ और स्वरूप, अलंकारिकों के लक्षण—मसृण रासक से लीला काव्यों का उद्भव-सन्देश, रासक और पृथ्वी राजरासो, ३९१-३९२ लीला काव्य: लक्षण और विकास लोकात्मक काव्य-प्रकार,—नृत्य और गेयता—ब्रजभाषा के लीला काव्य, ३९३-३९५—पङ्कज-और चारहमासा—शास्त्रीय और लौकिक पद्य, उद्दीपन-काव्य, संयोग और वियोगकी स्थितियोंसे इसके रूपका सम्बन्ध—पिंगल, ब्रज, गुजराती, मैथिली, राजस्थानीके चारहमासोंका सन्तुलनात्मक अध्ययन ३९६-३९८—वेलि-काव्य ३९९-४०० बावनी ४०१-०२—विप्रमतीसी ४०३—गेय मुक्तक—गीतियों के विकास का इतिहास, लक्षण, ब्रज में गेय-पदों का स्वरूप ४०४-६—मंगल-काव्य ४०७ ।

## ६. उपसंहार

भाषा और साहित्य के विवेचन से प्राप्त निष्कर्ष और उपलब्धियाँ । ४०८-१६

## १०. परिशिष्ट

१४ वीं से १६ वीं विक्रमी शताब्दी में लिखी गई रचनाओंके हस्तलेखों से उद्धृत अंश ।

## ११. संदर्भ ग्रन्थ-सूची



“इन पदों के सम्बन्ध में सबसे पहली बात ध्यान देने की यह है कि चलनी हुई ब्रजभाषा में सबसे पहली साहित्यिक रचना होने पर भी ये इतने मुहील और परिमार्जित हैं यह रचना इतनी प्रगल्भ और काव्याग पूर्ण है कि आगे होने वाले कवियों की उत्तियाँ एर का जूड़ी सी जान पड़ती हैं भल. सूरसागर किमी चली जाती हुई गीत-काव्य परम्परा का—चाहे वह मौखिक हों रही हो—पूर्ण विकास सा प्रतात होता है।”

आचार्य रामचन्द्र शुक्ल

## मास्ताविक

§ १. विक्रम की सत्रहवीं शताब्दी के पूर्वार्द्ध में ब्रजभाषा में अत्यन्त उच्चकोटि के साहित्य का निर्माण हुआ। ऐसा समझा जाता है कि केवल पचास वर्षों में इस भाषा ने अपने साहित्य की उत्कृष्टता, मधुरता और प्रगल्भता के बल पर उत्तर भारत की सर्वश्रेष्ठ भाषा का स्थान ग्रहण कर लिया। भक्ति-आन्दोलन की प्रमुख भाषा के रूप में उसका प्रभाव समूचे देश में स्थापित हो गया और गुजरात से बंगाल तक के विभिन्न भाषा-भाषियों ने इसे 'पुरुषोत्तम-भाषा' के रूप में अपनाया तथा इसमें काव्य प्रणयन का प्रयत्न भी किया। एक ओर महाप्रभु बल्लभाचार्य ने इसे पुरुषोत्तम भाषा की आदरासद संज्ञा दी क्योंकि यह उनके आराध्य देव कृष्ण की जन्म भूमि की भाषा थी, दूसरी ओर काव्य और साहित्य के प्रेमी सद्गुणियों ने इसे 'भाषामणि' की प्रतिष्ठा प्रदान की। डा० ग्रियर्सन ने हिन्दी के अभिजात साहित्य के माध्यम के रूप में प्रतिष्ठित इस भाषा को प्रधानतम बोली (Dialectos Praecipua) कहा है। इसे वे मध्यदेश की आदर्श भाषा मानते हैं।<sup>1</sup> अष्टछाप के कवियों की रचनाओं का सौष्ठव और सौन्दर्य अप्रतिम था। उनसे सगीतमय पदों से आहृष्ट होकर सम्राट् अकबर इस भाषा के भक्त हो गए। डा० चाटुर्जी ने इसी दृष्टि की ओर संकेत करते हुए लिखा है कि 'बाबर के सदृश एक विदेशी विजेता के लिये जो भाषा केवल मनोरंजन और साहित्यिक औत्सुक्य का प्रयोग-मात्र थी वही उसके भारतीयकृत पौत्र सम्राट् अकबर के काल तक पूर्णतया प्रचलित स्वाभाविक

1 It is a form of Hindi used in literature of the classical period and is hence considered to be the dialectos praecipua and may well be considered as typical of Midland Language on the Modern Indo Aryan Vernaculars, PP 10

प्रयोग की भाषा बन गई। यदि हम उत्तर भारत के उस काल की किसी भाषा को 'वाटसाही घोन्ही' कहना चाहें तो यह निश्चय ही ब्रजभाषा होगी।<sup>१</sup> इस प्रकार ब्रजभाषा भक्त कवियों की वाणी के रूप में जन-सामान्य के लिए आदर और श्रद्धा की वस्तु बनी तो साथ ही अपनी मधुरिमा और संगीतमयता के कारण यह अक्सर जैसे राजपुरुषों को आकृष्ट करके उस वर्ग के लोगों से भी सम्मान पा सकी। यह ब्रजभाषा का अपूर्व प्रभाव था कि पंजाब, महाराष्ट्र, गुजरात, मध्यदेश और बंगाल के कवियों ने समान रूप से इसमें रचनाएँ कीं। इसका एक मिश्रित रूप ब्रजबुलि के नाम से पूर्वी प्रदेशों में साहित्यिक भाषा के रूप में बहुत दिनों तक प्रचलित रहा। बंगाल के गोविन्ददास और ज्ञानदास जैसे मध्यकालीन कवियों ने तो इस भाषा में कविताएँ लिखीं ही, परन्तु काल में रवीन्द्रनाथ ठाकुर भी इसके माधुर्य से आकृष्ट हुए बिना न रहे, उन्होंने 'मानसिंह ठाकुरेर पदावली' नाम से ब्रजबुलि के पदों का एक संग्रह प्रस्तुत किया। डा० चाटुर्ज्या इस ब्रजबुलि के बारे में लिखते हैं कि 'ये कविताएँ इस बात का प्रत्यक्ष प्रमाण हैं कि एक कृत्रिम भाषा को समूचे लोग काव्य-लेखन का माध्यम बना सकते हैं। बंगाल में इस भाषा की स्थिति की तुलना मध्यदेश के बाहर प्रचलित शौरसेनी अपभ्रंश और पिंगल से की जा सकती है।'<sup>२</sup> यह या ब्रजभाषा का प्रभाव १७ वीं शताब्दी में जिसने सम्पूर्ण उत्तर भारत को कृष्ण काव्य की एक नई चेतना से परिष्कृत कर दिया था।

§ २. १७ वीं शताब्दी के पूर्वार्द्ध में विफसित होने वाली ब्रजभाषा का आरम्भ सूरदास के प्रादुर्भाव के साथ ही माना जाता है। सामान्यतः सूरदास को ब्रजभाषा का आदि कवि कहा जाता है। इस प्रकार विक्रमी १५८० के आसपास से हम ब्रजभाषा का आरम्भ मानने रहे हैं। आचार्य रामचन्द्र शुक्ल ने अपने हिन्दी साहित्य के इतिहास में सूरसागर की भाषा के प्रसंग में इस मान्यता पर कुछ संकोच और द्विविधा व्यक्त की है। उन्होंने लिखा कि 'इन पदों के सम्बन्ध में सबसे पहली बात ध्यान देने की यह है कि चलती हुई ब्रजभाषा में सबसे पहली साहित्यिक रचना होने पर भी ये इतने सुझोल और परिमार्जित हैं। यह रचना इतनी प्रगल्भ और काव्यागपूर्ण है कि आगे होने वाले कवियों की उत्तियाँ सूर की जूरी सी जान पड़ती हैं। अतः सूरसागर किसी चली आती हुई गीत काव्य परम्परा का—चाहे वह मौखिक ही रही हो—पूर्ण विकास का प्रतीक होता है।'<sup>३</sup> शुक्लजी के मन में सन्देह स्पष्ट है। वे प्रमाणों के अभाव में सूरसागर को ब्रजभाषा की पहली रचना मानने के लिए विवश थे किन्तु इतनी पारिमार्जित भाषा की इतनी उत्कृष्ट रचना का आकस्मिक उदय स्वीकार करना उन्हें उचित न लगा। परिणामतः उन्हें एक गीत-काव्य-परम्परा—भले ही वह मौखिक रही हो—की कल्पना करनी पड़ी। यह उनकी विवशता थी, किन्तु इसके पीछे उनका प्रचलित सत्याभिनवेश तो प्रकट होता ही है। डा० धीरेन्द्र वर्मा ने आदिकाल की यत्किचित् प्राप्त सामग्री का विश्लेषण किया और ब्रजभाषा के अध्ययन की दृष्टि से इस सामग्री का परीक्षण करके वे इस निष्कर्ष पर पहुँचे कि हिन्दी साहित्य के आदिकाल से हमें कोई ऐसी विश्वस्त सामग्री नहीं मिलती जो

१. भारतीय आर्यभाषा और हिन्दी, १९५४ पृ०, २०

२. Origin and Development of Bengali language Calcutta 1926, PP 103-4

३. हिन्दी साहित्य का इतिहास, छठा संस्करण, २००७ पृ० १६५

ब्रजभाषा के प्राचीन इतिहास पर विशेष प्रकाश डाल सके।<sup>१</sup> वर्माजी ने स्पष्ट कहा कि पृथ्वीराज-रासो की भाषा मध्यकालीन ब्रजभाषा है, राजस्थानी नहीं; जैसा कि साधारणतया समझा जाता है किन्तु इस रचना के 'सदेहात्मक और विवादप्रस्त' होने के कारण इसे वे ब्रजभाषा के अध्ययन में सम्मिलित न कर सके। इसीलिए डा० वर्मा ने भी ब्रजभाषा का वास्तविक आरम्भ सूरदास के साथ ही स्वीकार किया। उन्होंने लिखा कि 'ब्रजभाषा और उसके साहित्य का वास्तविक आरम्भ उस तिथि से होता है जब गोवर्धन में भीनाथ जी के मन्दिर का निर्माण पूर्ण हुआ और महाप्रसु वल्लभाचार्य ने भगवान् के स्वरूप के समुल्ल नियमित रूप से कीर्तन की व्यवस्था करने का सकल्य किया। सूरदास ब्रजभाषा के सर्वप्रथम तथा सर्वप्रधान कवि हैं।'<sup>२</sup> डा० सुनीतिकुमार चाटुर्ज्या ने स्पष्ट रूप से सूरदास की ब्रजभाषा का आरम्भिक कवि तो नहीं कहा किन्तु ब्रजभाषा का जो उदयकाल बताया, उससे यही निष्कर्ष निकलता है। उनके मतानुसार 'ब्रजभाषा १६वीं शताब्दी में प्रकाश में आई,'<sup>३</sup> हालांकि उसी पुस्तक में एक दूसरे स्थान पर डा० चाटुर्ज्या लिखते हैं कि 'ब्रजभाषा १२०० से १८५० ईस्वी तक के सुदीर्घकाल के अधिकांश मात्रा में सारे उत्तरी भारत, मध्यभारत तथा राजपूताना और कुछ हदतक पञ्जाब की सर्वश्रेष्ठ साहित्यिक भाषा बनी रही।'<sup>४</sup> डा० प्रियर्सन ने सूरदास को ब्रजभाषा का प्रथम कवि नहीं स्वीकार किया। उनके मत से १२५० के चन्दबरदाई ब्रजभाषा के प्रथम कवि हैं। १६वीं शताब्दी में सूरदास इस भाषा के दूसरे कवि दिखाई पड़ते हैं। बीच के ३०० वर्षों का साहित्य निरंकुल अन्धकार में पड़ा हुआ है।

§ ३ उपर्युक्त विद्वानों के मतों का विश्लेषण करने पर स्पष्ट मालूम होता है कि वे सभी विद्वान् किसी न किसी रूप में सूरदास के पूर्व ब्रजभाषा की स्थिति स्वीकार करते हैं, किन्तु प्रामाणिक सामग्री के अभाव में सूरदास के पहले की ब्रजभाषा और उसके साहित्य का कोई समुचित विश्लेषण प्रस्तुत न कर सकने की विवशता भी व्यक्त करते हैं।

§ ४ आरम्भिक ब्रजभाषा का परिचय-संकेत देनेवाली जो कुछ सामग्री इन विद्वानों को प्राप्त थी वह इतनी अल्प, विकीर्ण और अव्यवस्थित थी कि उस पर कोई विस्तृत विचार सम्भव न था। जो कुछ सामग्री प्रकाशित हो चुकी थी, उसकी प्रामाणिकता सदिग्ध थी, इसलिए उसके परीक्षण का प्रश्न ही नहीं उठा। सन्तों की रचनाओं का भाषागत विवेचन नहीं हुआ, और उसे 'मिश्रित,' 'संयुक्त' या 'मिश्र' भाषा नाम देकर काम चलता किया गया। इस प्रकार प्राप्त सामग्री का भी सही उपयोग न होने के कारण सूरदास के पहले की ब्रजभाषा का इतिहास पूर्णतः अलिखित ही रह गया। मध्यदेश की भाषा परम्परा छान्दस् या वैदिक भाषा से आरम्भ होकर शौरसेनी व्यपञ्चन तक प्रायः अविच्छिन्न रूप में ही प्राप्त होती है। ब्रजभाषा का उदय यदि १६वीं शताब्दी के अन्त में मान लिया जाता है तो इस मद्दी परम्परा का कुछ सौ वर्षों का इतिहास छूट जाता है और ऐसा जान पड़ता है कि इस

१. ब्रजभाषा, हिन्दुस्तानी एकेडमी, प्रयाग, १९५४, पृ० २०

२. वही पृ० २१-२२

३. भारतीय भाषाभाषा और हिन्दी, १९५४, पृ० १३५

४. वही पृ० १८३

5 Linguistic Survey of India Vol IX Part I P 71-73

गौरवमयी परम्परा की गृह्यलघु बीज में रक्षित और शुद्धि रूप में प्राप्त होती है। मेरा विचार है कि ऐसी बात नहीं है। प्रथम किया जाय तो हम भूले हुए इतिहास का पुनर्गठन सम्भा है। इस निष्पत्ति में इसी शुद्धि गृह्यण को जादने का प्रयत्न किया गया है। मूल-पूर्व व्रजभाषा का अर्थ १०००-१६०० विक्रमी की आरम्भिक व्रजभाषा से है। वैसे यूरोप का आविर्भाव १६वीं शती के उत्तरार्ध में हुआ। किन्तु जैसा डा० दीनदयाल गुप्त ने ऐतिहासिक विश्लेषण के आधार पर सिद्ध किया है कि अष्टादश के करियों की स्थिति श्रीनाथजी के मन्दिर में १६०६ से १६३५ तक थी। इसलिए मूल-पूर्व का अर्थ माधारणतः १६०० के पहले ही समझना चाहिए।

§ ५ उत्तर भारत की प्रायः सभी साहित्य भाषायें मध्यदेश (देखिये § १८) की ही बोलियों का परिष्कृत रूप थीं : वैदिक भाषा पास तीर से ब्राह्मण ग्रन्थों की भाषा तथा संहृत, प्राकृत काल की मुख्य भाषा पाली जो मगध की नहीं उल्लिखित मध्यदेशीय शौरसेनी का ही एक रूप थी (देखिये § २६-२७) पश्चात् शौरसेनी प्राकृत जो अनेक परवर्ती विकसित रूप महाराष्ट्र प्राकृत के रूप में (देखिये § २८) समूचे देश की साहित्य भाषा हो गई थी। बाद में इसी प्रदेश की शौरसेनी अवधन ने गुजरात से उगल कर की शिष्ट भाषा का स्थान प्राप्त किया। शौरसेनी अवधन का कनिष्ठ रूप अवहट्ट तथा पिन्नल नाम से सम्पूर्ण उत्तर भारत में प्रचलित था। इन तमाम भाषाओं की उत्पत्तिकारिणी हुई व्रजभाषा।

§ ६ नव्य भारतीय आर्यभाषाओं के विकास का काल १० वीं से १४ वीं शताब्दी के बीच माना जाता है। चार सौ वर्षों का यह समय सम्पूर्ण भारतीय इतिहास में अत्यन्त उथल-पुथल और सङ्क्रमण का रहा है। यद्यपि भारत में विदेशी जातियों का आक्रमण बहुत पहले शुरू हो गया था किन्तु इसी सन् की सातवीं शताब्दी से जा आक्रमण शुरू हुए उनका कुछ भिन्न रूप रहा। १४ वीं तक वे आक्रमण किसी न किसी रूप में अनवरत होते रहे। कुछ विद्वान मुसलमानी आक्रमण को नव्य आर्यभाषाओं के द्विप्रगामी विकास में सहायक बताते हैं। डा० चादुर्ज्या के मतानुसार 'यदि भारतीय जीवन की धारा पूर्व निर्मित दिशा में ही बहती रहती और उस पर बाहर का कोई भीषण आक्रमण न हुआ होता तो समभव नव्य भारतीय आर्यभाषाओं का श्रीगणेश तथा विकास दो एक शताब्दी पश्चात् ही होता।' <sup>१</sup> हालांकि भाषाशास्त्रियों का एक संप्रदाय (साम्यवादी) इस प्रकार की धारणा का निरोध करता है क्योंकि कि उनके मत से राज्य क्रान्तियाँ, आक्रमण या स्थित सामाजिक ढाँचा बदलने में तो सहायक होते हैं किन्तु वे भाषा के ढाँचे में परिवर्तन नहीं ला सकते क्योंकि भाषा समाज के ढाँचे का अंग नहीं आच्छादन (Super structure) है। <sup>२</sup> फिर भी मुसलमानी आक्रमण से समाज के निचले स्तर पर अलक्ष्य रूप से विकसमान भाषा-तत्व जो अपनी सहजगति से नया रूप ग्रहण करते, वे उथल-पुथल और उद्वेलन के कारण ऊपरी सतह पर आ गए और भाषा परिवर्तन कुछ तीव्रता से हुआ। मुसलमानी आक्रमण से इन नव्य भारतीय भाषाओं के साहित्य को नुकसान भी हुआ। अविकसित या अविकसित भाषाओं में लिखे गए साहित्य को सुरक्षा के एक सबल आधार तत्कालीन रबजाड़े ही थे जो इस आनमण के बाद नष्ट हो

१. अष्टादश और पञ्चम-सम्प्रदाय, प्रयाग, सन् २००४ पृष्ठ १६

२. भारतीय आर्यभाषा और हिन्दी, पृष्ठ १०६

३ J V Stalin Concerning marxism in linguistics pp 24 26

गए। मुसलमानों के आक्रमण, मिश्रण और गेलजोल से उत्पन्न परिस्थितियों के कारण १३ वीं शताब्दी के आसपास दिल्ली मेरठ की भाषा को ज्यादा तरबीह मिली और पंजाबी तथा खड़ी-बोली के मिश्रण से उत्पन्न यह नई भाषा पारसी शब्दों के साथ रेखता या 'हिन्दवी' के नाम से चल पड़ी। किन्तु उस नई भाषा को परम्पराप्रिय जनता की ओर से कोई बड़ा प्रोत्साहन न मिला। हिन्दुओं की सांस्कृतिक परम्परा का निर्याह मुसलमानों प्रभाव से अत्यन्त अन्य चोलियों द्वारा ही होता रहा। ब्रजभाषा इनमें मुख्य थी जिसका साहित्य राजपूत दरबारों और धार्मिक संस्थानों द्वारा सुरक्षित हो सकता था किन्तु मुसलमानों के आक्रमण का सबसे बड़ा प्रभाव इन सांस्कृतिक केन्द्रों पर ही हुआ, और यत्किंचित् साहित्य सामग्री भी जिसके प्राप्त होने की आशा हो सकती थी, नष्ट हो गई। इससे सन् १४ वीं शताब्दी के बीच मध्यदेश में देशी भाषा में लिखा हुआ साहित्य बहुत कम मिलता है। इसका प्रमुख कारण इस आक्रमण को माना जा सकता है। किन्तु जो साहित्य प्राप्त है, यह नितान्त उपेक्षणीय नहीं। डा० हजारीप्रसाद द्विवेदी ने ठीक ही लिखा है कि 'इस अवकाश युग को प्रकाशित करने वाली जो भी सामग्री मिल जाये उसे सावधानी से जिला रखना फर्तव्य है। क्योंकि यह बहुत बड़े आलोक की संभावना लेकर छाई है, उसके पेट में केवल उस युग के रसिक हृदय की धडकन ही नहीं, केवल सुशिक्षित चित्त के सत्य और सुचिन्तित वाक्यांश का ही नहीं, बल्कि उस युग के सम्पूर्ण मनुष्य को उद्भासित करने की क्षमता छिपी होती है।'

अपभ्रंश भाषा का जो साहित्य प्राप्त होता है उसमें अधिकांश पश्चिमी अपभ्रंश का है। १३ वीं शताब्दी के आसपास के साहित्य में प्रान्तीय प्रभाव मिलने लगते हैं। गुजरात देश की रचनाओंमें प्राचीन राजस्थानों के तत्व तथा सिद्धा के गानों (दोहों में नहीं) की भाषा में पूर्वी प्रदेश की भाषा या भाषाओं का प्रभाव दिखाई पड़ता है। फिर भी ६०० से १२०० तक का अपभ्रंश साहित्य अधिकांशतः शौरसेनी अपभ्रंश का ही साहित्य है। परिनिष्ठित अपभ्रंश की रचनाओं में हम ब्रजभाषा के विकास किन्तु पा सकते हैं। बहुत से विद्वान् इन रचनाओं की भाषा को केवल शौरसेनी अपभ्रंश नाम के आधार पर ही ब्रजभाषा (शौरसेनी भाषा) से सम्बद्ध नहीं मानना चाहते, किन्तु यदि ध्वनि और रूपतत्त्वों की दृष्टि से इसे प्रमाणित किया जाये तो अवश्य ही यह सम्बन्ध साधार कहा जायेगा। आगे इस पर विस्तार से विचार किया गया है।

१४ वीं शताब्दी के ठीक बाद की जो सामग्री प्राप्त होती है, उसमें सबसे महत्वपूर्ण हेमचन्द्र के प्राकृत व्याकरण के अपभ्रंश दोहे हैं। गुलेरी जी ने बहुत पहले नागरीप्रचारिणी पत्रिका के भाग २ अंक ५ में हेमचन्द्र के दोहों तथा इसी तरह के कुछ अन्य पुटकल दोहों का सङ्कलन 'पुरानी हिन्दी' के नाम से प्रकाशित कराया। गुलेरी जी ने जब इस संग्रह को प्रस्तुत किया था तब इनके आधार ग्रन्थों का न तो व्यवस्थित तथा वैज्ञानिक संपादन हुआ था और न तो इनके भाषा तथा साहित्य सम्बन्धी मूल्यों का कोई विवेचन ही किया गया था। गुलेरी जी ने बड़ी विद्वत्ता के साथ इन दोहों में पुरानी हिन्दी के भाषा-तत्त्वों को छँदने का प्रयत्न किया। अपभ्रंश की जो भी सामग्री उस समय उपलब्ध थी उसका गंभीर अध्ययन उन्होंने किया था और यही कारण है कि उन्होंने इन दोहों की भाषा को अपभ्रंश से भिन्न

माने तथा हिन्दी की ओर इनकी उन्मुखता प्रमाणित करने का माध्यम प्रयत्न किया।<sup>१</sup> डा० श्रीरेन्द्र शर्मा 'पुगनी हिन्दी' में संकलित दोहों की भाषा को हिन्दी की अपेक्षा राजस्थानी से अधिक सम्पन्न मानते हैं। यमांजी ने लिखा है कि 'इनकी (दोहों की) भाषा प्रधानतया प्राकृत के अन्तिम रूपों में मिलती-जुलती है तथा उसमें आधुनिकता बहुत कम मिलती है, जहाँ-तहाँ प्राप्त आधुनिकता का पुट (जैसे स भविष्य, मूर्धन्यध्वनियाँ का विशेष प्रयोग) हमें आधुनिक भारतीय आर्य भाषाओं के मध्यवर्ग की अपेक्षा पश्चिम वर्ग का अधिक स्मरण दिलाता है।'<sup>२</sup> यमांजी इन अपभ्रंश दोहों से मध्यदेश की भाषाओं का भी सम्बन्ध मानते हैं किन्तु कम। प्राकृत का प्रभाव इन दोहों पर स्पष्टता ही दिखाई पड़ता है। हेमचन्द्र ने प्राकृत की अन्तिम अवस्था के उदाहरणों के रूप में ही इनका संज्ञान भी किया था, परन्तु इनमें गुप्त और तिब्बत दोनों ही रूपों में नई पीढ़िका के बीजाक्षुर वर्तमान है। घनिष्ठ, रूपतर के (मंश, संनाम, परसर्ग, क्रियापद और धाक्य विन्यास के) आधार पर इन दोहों की भाषा का ब्रजभाषा से पूर्ण सम्बन्ध दिखाई पड़ता है (देखिये §§ ५१-८१) हेमचन्द्र के व्याकरण के दोहों की भाषा शौरसेनी अपभ्रंश का प्रतिनिधि रूप मानी जाती है। शौरसेनी अपभ्रंश का उद्गम स्थान ब्रजभाषा प्रदेश ही था। हेमचन्द्र ने किन किन प्राचीन ग्रन्थों से ये दोहे चुने इनका कोई सधान नहीं मिलता, कुछेक का सधान मिलता भी है (देखिये §§ ४८-४९) तो वहाँ भी मूल रचनाकार का पता नहीं चल पाता, इसलिए इन रचनाओं के बारे में निश्चित रूप से नहीं कहा जा सकता कि इनका निर्माण कहाँ हुआ। इस प्रश्न पर विस्तृत विचार 'ब्रजभाषा का उद्गम : शौरसेनी अपभ्रंश' शीर्षक अध्याय में किया गया है। हेमचन्द्र के दोहों को डा० चाटुर्ज्या ब्रजभाषा की अधिकतम समीपस्थ पीढ़िका बताते हैं। डा० चाटुर्ज्या ने कई दोहों का हिन्दी रूपान्तर भी प्रस्तुत किया है और उनके मत से पश्चिमी अपभ्रंश (हेमचन्द्र प्रणीत व्याकरण में उदाहृत दोहे) को एक तरह से ब्रजभाषा और हिन्दुरस्थानी की उनके विहङ्गल पहले की ही पूर्वज कहा जा सकता है।<sup>३</sup> पश्चिमी अपभ्रंश के साथ ब्रजभाषा का इतना अधिक लगाव देखकर ही तो डा० ग्रियर्सन ने इसे मध्यदेशीय भाषावर्ग की प्रतिनिधि भाषा कहा था। शौरसेनी अपभ्रंश की तो बात ही क्या है, हेमव्याकरण के प्राकृत भाग में भी बहुत से ऐसे तत्त्व हैं जो ब्रजभाषा के विकास को समझने में सहायक हो सकते हैं। नवीन शोध ने आधार पर यह प्रमाणित हो चुका है कि महाभारती प्राकृत या प्रधान प्राकृत शौरसेनी का ही अग्रतरीभूत रूपान्तर थी (देखिये §§ २८-२९)। हेमचन्द्र के प्राकृत व्याकरण में जिस प्राकृत का चित्रण है वह शौरसेनी अपभ्रंश की पूर्वज थी, इसलिए उस में ब्रजभाषा के तत्त्वों की उपलब्धि असंभव नहीं है।

§ ७ मध्यकालीन भारतीय आर्यभाषा का अन्तिम स्तरीय विकास अपभ्रंश तक पहुँचता है जिसके बाद नव्य भाषाओं का उदय होता है। १२ वीं से १४ वीं शताब्दी का काल मध्यकालीन भाषाओं से नव्य भाषाओं के रूप ग्रहण करने का समय है। इसे सन्नान्तिकाल कहा जा सकता है क्योंकि इस काल की जो भाषा उपलब्ध होती है उसमें न तो पुरानी भाषा के सब लक्षण लोप

१. पुरानी हिन्दी, भागरी प्रचारिणी सभा, काशी, सन् २००५ पृ० ८

२. ब्रजभाषा, प्रकाश, १९५४ पृ० १६

३. भारतीय आर्यभाषा और हिन्दी, पृ० १०८

ही हुए दीजते हैं न नव्य भाषाओं के सभी लक्षण स्पष्ट रूप से उद्भिन्न ही हों। पाएँ हैं। उत्तर भारत में इन दिनों संस्कृत, प्राकृत और साहित्यिक अपभ्रंश के अतिरिक्त तीन और प्रमुख भाषाएँ दिखाई पड़ती हैं। राजस्थान-गुजरात के क्षेत्र में गुर्जर अपभ्रंश से विकसित तथा साहित्यिक शौरसेनी अपभ्रंश से प्रभावित देशी भाषा जिसे डा० तेसीतोरों ने प्राचीन पश्चिमी राजस्थानी नाम दिया है, शौरसेनी अपभ्रंश के मूलक्षेत्र मध्यदेश में अवहट्ट और पिंगल नाम से साहित्यिक अपभ्रंश का ही एक कनिष्ठ रूप प्रचलित था जिसकी आत्मा मूलतः नव्य भाषाओं से अनुप्राणित थी किन्तु जिसपर शौरसेनी अपभ्रंश का भी पर्याप्त प्रभाव था। पूर्वी क्षेत्रों में कोई महत्वपूर्ण सामग्री नहीं मिलती किन्तु ज्योतिरीश्वर ठाकुर के वर्णरत्नाकर, कीर्तिलता के कुछ प्रयोगों और बौद्ध सिद्धों के कतिपय गीतों की भाषा के आधार पर एक व्यापक पूर्वी भाषा के स्वरूप की कल्पना की जा सकती है। अवहट्ट और पिंगल व्रजभाषा के पुण्य रूप हैं। इनके नाम, रूप तथा ऐतिहासिक विकास का विस्तृत विवरण तीसरे अध्याय 'संक्रान्ति-कालीन व्रजभाषा' में प्रस्तुत किया गया है। संक्रान्तिकालीन व्रजभाषा की दोनों शैलियों, अवहट्ट शैली तथा पिंगल या चारण शैली का भाषा वैज्ञानिक अध्ययन उक्त अध्याय का विषय है। अवहट्ट चूँकि प्राचीन परम्परा का अनुगामी था इसलिए इसमें मध्यदेशीय नव्य भाषा के तत्व उतनी मात्रा में नहीं मिलते जैसा कि विद्वत् रचनाओं की भाषा में, फिर भी अवहट्ट व्रजभाषा से कनिष्ठ रूप से सम्बद्ध कहा जा सकता है। अवहट्ट की रचनाओं में प्राकृत पैंगलम्, सन्देशरासक, कीर्तिलता, नेमिनाथ चौपड़, थुल्लिभरपागु आदि अत्यन्त महत्वपूर्ण रचनाएँ हैं, जिनकी भाषा में व्रजभाषा के बीजाकुर वर्तमान हैं। विद्वत् की प्रामाणिक रचनाओं में श्रीधर व्यास का रणमल्लखन्द, प्राकृतपैंगलम् के इम्मीर-सम्बन्धी तथा अन्य चारण शैली के पद गृहीत होते हैं। पृथ्वीराजरासो के प्रामाणिक छुप्यों की भाषा तथा परवर्ती सत्करणों की भाषा की मुख्य विशेषताएँ तथा इनमें समुपलब्ध व्रजभाषा के तत्वों का विश्लेषण भी कम महत्वपूर्ण नहीं है।

§ ८. संक्रान्तिकाल ( १२वीं-१४वीं ) में उपर्युक्त अवहट्ट और विद्वत् अथवा चारण शैली के अतिरिक्त व्रजभाषा के बोलचाल के रूप की भी कल्पना की जा सकती है। विद्वत् या अवहट्ट जन सामान्य की भाषाएँ नहीं थीं। विद्वत् और अवहट्ट उस काल की साहित्यिक भाषाएँ थीं अर्थात् कृत्रिम भाषाएँ। व्रजभाषा का एक जैविक रूप भी रहा होगा। मध्यदेश में बोली जानेवाली व्रजभाषा के तत्कालीन रूप के अनुमान का कोई आधार नहीं है। १२वीं १४वीं के बीच के कुछ औक्तिक ग्रन्थ प्राप्त होते हैं। औक्तिक का अर्थ है उक्ति या बोली। इस प्रकार के ग्रन्थों में तत्कालीन बोलियों के व्याकरण दिये हुए हैं। इनमें से कोई भी मध्यदेशीय उक्ति या बोली का ग्रन्थ नहीं है। उक्तिव्यक्तिप्रकरण, उक्ति रत्नाकर ( जिसमें तीन उक्ति-ग्रन्थ संकलित हैं ) तथा मुग्धावबोध औक्तिक आदि रचनाएँ संक्रान्तिकालीन देश्य भाषा रूपों के अध्ययन में बहुत सहायक हो सकती हैं। इनमें से उक्तिव्यक्ति प्रकरण की रचना काशी में हुई है, मुग्धावबोध की गुजरात में तथा उक्ति रत्नाकर की रचनाएँ गुजरात-राजस्थान में लिखी हुई हैं। इनकी भाषा के संतुलनात्मक अध्ययन के आधार पर हम औक्तिक व्रजभाषा अर्थात् बोलचाल की व्रजभाषा का एक अनुमानित ( Hypothetical ) रूप निर्धारित कर सकते हैं। परवर्ती व्रजभाषा में भी प्रायः दो रूप मिलते हैं औक्तिक शैली और चारण



शैली। कुम्भनदास आदि भक्त कवियों की भाषा पिङ्गल या अत्रहस्त शैली से विकसित नहीं हुई, बल्कि उगवा विषय औत्पिन्न ब्रज से हुआ। नरहरि भट्ट, गद्ग, भूषण आदि की शैली में चारण या पिङ्गल शैली का विकास दिखाई पड़ता है। प्राक्त औत्पिन्न ग्रन्थों के आधार पर मैंने ब्रजभाषा के अनुमाति औत्पिन्न रूप की कल्पना की है (देखिये §§ १५१-१५२)।

§ ९. विक्रमाब्द १४०० तक ब्रजभाषा का एक स्पष्ट और व्यवस्थित रूप निर्मित हो चुका था। विक्रमी १४०० से १६०० (अर्थात् सूरदास के रचनाकाल तक) के बीच लिगी हुई विपुल सामग्री भाटारों में दबी पड़ी है। राजस्थान के जैन भाटारों में इस प्रकार की सामग्री सुरक्षित है, किन्तु हस्तलेखों की न तो वैज्ञानिक सूची बनी है और न तो इस सामग्री को ऐतिहासिक कालानुक्रम में अलग ही किया गया है। एक-एक गुट्टे (समूह ग्रन्थ) में कई कवियों की रचनाएँ संकलित हैं, जिनका अलग-अलग न तो विवरण दिया गया है न तो रचनाओं का परिचय ही। भाषा पर विचार करके निम्नान्न करना तो एक भारी काम है ही। इसी तरह के अन्यवस्थित भाटारों में मुझे प्राचीन ब्रजभाषा की कोई भी रचनाओं का पता चला है जिनका रचनाकाल निश्चित है। १६ वीं १७ वीं के निकटक वाले गुट्टों में ऐसे कवियों की संख्या भी बहुत लम्बी है जिनका रचनाकाल मादूम नहीं, किन्तु लिपिकाल के आधार पर उनमें पुराने होने का अनुमान किया जा सकता है। इस निग्रह में ऐसी रचनाओं का विवरण नहीं दिया गया है क्योंकि इनकी संख्या बहुत लम्बी है और इनका परिचय-परिच्छेद तथा तिथि निर्धारण एक स्वतंत्र ग्रन्थ का विषय हो सकता है। ब्रजभाषा की सबसे पुरानी स्तुति 'प्रद्युम्न चरित' है जो आगरा में सन् १४११ (१३५४ ईस्वी) में लिखा गया। सन् १४५३ (१३९६ ईस्वी) में बाबू मनियार ने हरिचन्द पुराण लिखा। प्राचीन ब्रजभाषा के सबसे प्रसिद्ध कवि निष्णुदास के निहोने १४६२ सन्त यांनी १४३५ ईस्वी में 'स्वर्गरोहण' की रचना की। इनका लिखी हुई रचनाओं में 'रुक्मिणी मंगल', 'महाभारत' तथा 'सनेह सीता' श्राव्यन्त महत्वपूर्ण हैं। सनेह सीता हिन्दी का समकालीन सबसे प्राचीन अमरगीत परम्परा का काव्य है। विक्रमी १५१६ (१४५९ ईस्वी) में कवि दामा ने लक्ष्मणसेन पद्मावती कथा की रचना की। डूंगर कवि की बावनी (१५३८ विक्रमी) मानिक कवि (१५४६ विक्रमी) की बैतालचौसी, कवि ठक्कुरसी (१५५० विक्रमी) की पञ्चेन्द्रिय बेलि, नारायणदास (१५५० विक्रमी) की छिताईवार्ता, कवि घेषनाथ (१५५७ विक्रमी) की गीता भाषा, चतुर्वल (१५७० विक्रमी) का नेमोश्चरगीत, १६वीं शताब्दी में रचित 'विरहसत', धर्मदास (विक्रमी १५७८) का 'धर्मापदेश' तथा कवि छीहल (१५७८ विक्रमी) की पञ्चसहेली, बावनी आदि तथा वाचक सहनमुन्दर (सन् १५८१) का रतनकुमार रास इस काल की महत्वपूर्ण कृतियाँ हैं।

§ १० इस काल की अप्रकाशित रचनाएँ भाषा और साहित्य दोनों ही के अध्ययन तथा उनके परवर्ती विकास को समझने में सहायक हैं। १४वीं-१६वीं शताब्दी की सबसे प्रमुख साहित्यिक प्रवृत्ति निर्गुण सन्त काव्य की रही है। अभान्यराय सन्तों की रचनाओं को लेकर सैद्धान्तिक रुढ़ापोह तो बहुत हुई है किन्तु इनकी भाषा और साहित्य के वास्तविक रूप को स्पष्ट करने का प्रयत्न बहुत कम हुआ है। सन्तों की भाषा को ही लिया जाये। प्रायः इनकी भाषा को लिच्छडी, सधुक्डी, पञ्चमेल आदि विशेषण देकर भाषाविषयक अध्ययन की

इयत्ता मान ली जाती है। आचार्य शुक्ल ने सन्तों की भाषा के सिलसिले में इस 'सधुकडी' शब्द को बार-बार प्रयुक्त किया है। डा० रामकुमार वर्मा अपने आलोचनात्मक इतिहास में निर्गुणसन्त-ज्ञान्य की भाषा पर विचार करते हुए लिखते हैं 'सन्त काव्य की भाषा बहुत अपरिष्कृत है। सन्त काव्य हमें तीन भाषाओं से प्रभावित मिलता है, पूर्वी हिन्दी, राजस्थानी और पञ्जाबी।<sup>१</sup> मुख्य भाषा क्या थी, इसकी चर्चा नहीं की गई, प्रभाव अवश्य बताया गया। वस्तुतः सन्तों की भाषा को समझने के लिए हमें सम्पूर्ण उत्तर भारत की सांस्कृतिक भाषा स्थिति को समझना होगा। सन्तों के पहले एक सुनिश्चित काव्य भाषा यो अर्थात् शौरसेनी अपभ्रंश जो बाद में विकसित होकर ब्रजभाषा के प्राचीन रूप 'पिंगल' के नाम से प्रसिद्ध हुई पिंगल उस काल की सर्वव्यापक साहित्य भाषा थी। डा० चाटुर्ज्या ने ठीक ही लिखा है कि 'शौरसेनी अपभ्रंश का एक नवीनतर या अर्वाचीन रूप पिंगल नाम से राजस्थान और मालवा के कवियों द्वारा ग्रहीत हुआ। पिंगल शौरसेनी अपभ्रंश साहित्यिक भाषा और मध्यकालीन ब्रजभाषा के बीच की भाषा कहा जा सकता है।<sup>२</sup> वस्तुतः यह पिंगल सम्पूर्ण उत्तर भारत में साहित्यिक भाषा के रूप में व्याप्त हो गया था। पिंगल की ही ताली हिन्दुई कहते हैं। पिंगल या प्राचीन ब्रजभाषा के साथ साथ दिल्ली, मेरठ की पश्चिमी हिन्दी, पञ्जाबी के प्रभाव के साथ पारसी शब्दों के समिश्रण से 'रेखता' भाषा का रूप ग्रहण कर रही थी जो बाद में काफी प्रचलित और व्यापक भाषा हो गई। सन्तों का साहित्य इन दोनों भाषाओं में लिखा गया है। मिश्रण, लिचडी, या सधुकडी विशेषण 'रेखता' में लिखे साहित्य की भाषा को ही दिया जा सकता है, क्योंकि उसी में खड़ी, पञ्जाबी, राजस्थानी और पारसी का मिश्रण हुआ था। रेखता का अर्थ ही मिश्रण होता है। काव्यभाषा पिंगल अथवा पुरानी ब्रजभाषा का साहित्य अत्यन्त परिष्कृत और शुद्ध भाषा में है, क्योंकि इसके पीछे एक लम्बी परम्परा थी, यह भाषा काफी सशक्त रूप ग्रहण कर चुकी थी।

§ ११. ब्रजभाषा के आरम्भिक विकास को समझने के लिए सन्त साहित्य की भाषा पर विचार होना चाहिए। सन्तों की रचनाओं का सबसे पुराना लिखित रूप गुरुग्रन्थ (१६६१ विस्मयी) में उपलब्ध होता है। गुरुग्रन्थ की रचनाओं में दोनों शैलियों की हिन्दी-कविताएँ संकलित हैं। ब्रजभाषा कविताओं की संख्या भी काफी है करीब ५० प्रतिशत। गुरुग्रन्थ साहब की रचनाओं में ब्रजभाषा का काफी प्राचीन रूप सुरक्षित है। नामदेव की ब्रजभाषा सुरदास की ब्रजभाषा से स्पष्टतः पुरानी मालूम होती है। बहुत से विद्वान् सन्तों की रचनाओं की प्रामाणिकता पर सन्देह व्यक्त करते हैं। डा० दीनदयाल गुप्त नामदेव को भाषा को सुरदास की भाषा की पूर्वपीठिका तो मानते हैं किन्तु उनके मत से 'इस भाषा के नामदेव-कृत होने में सन्देह है, कदाचित् ब्रजभाषा की मौखिक परम्परा ने उसे इस प्रकार की भाषा का रूप दे दिया।<sup>३</sup> नामदेव की भाषा को सुरदास और कुम्भनदास की भाषा की प्रथम मानते हुए भी डा० गुप्त एक मौखिक परम्परा की कल्पना करते हैं। यह समझ में नहीं आता कि वे नामदेव को इस प्रकार की भाषा का लेखक मानने में कौन-सा दोष देरते हैं। कदाचित्

१. हिन्दी साहित्य का आलोचनात्मक इतिहास, वृ० स० १९५४, पृ २६७

२. राजस्थानी भाषा, उदयपुर, १९४९ ईस्वी पृ० ६५

३. अष्टाव्य और वसुधैव कुटुम्बकम्, पृष्ठ १६

डा० गुप्त ने ब्रजभाषा की वास्तविक स्थिति को मुला दिया है। नामदेव या विभी सन्त कवि या विगल या ब्रजभाषा में काव्य करना ज्यादा स्वाभाविक और कम आश्चर्यजनक है, क्योंकि ब्रजभाषा की एक सुनिश्चित और विकसित काव्य-परम्परा थी, जो गुजरात से बंगाल तक के कवियों द्वारा समान रूप से ग्रहीत हुई थी। फिर इस भाषा के नामदेव-कृत न होने का प्रमाण भी क्या है? इसके विपरीत नामदेव के पदों की प्राचीनता सिद्ध है क्योंकि १६६१ में लिखित गुरुग्रन्थ में ये संकलित हैं। मौखिक परम्परा से श्रद्धा या रूपान्तर कदा उद्भव नहीं हुआ है। यदि सन्तों की भाषा में परिवर्तन होने की आशंका है तो सूरदास की भाषा में भी वह आशंका रह ही जाती है। सूरदास की कीन-सी प्रति गुरुग्रन्थ से पुरानी है। सन्तों के ब्रजभाषा के सम्यक् अध्ययन के बिना सूरदास तथा अन्य कवियों के भाषा-साहित्य का पूरा परीक्षण नहीं किया जा सकता।

§ १२. सन्तों ने एक ओर जहाँ ब्रजभाषा को सहज प्रेम, श्रद्धालु आत्मनिवेदन, निष्पट रागान्ध की पवित्र भावनाओं से सुसज्जित किया वहीं तत्कालीन सगीतश गायक कवियों ने इस भाषा में गेयता, मधुरता और सगीत की दिग्गता उत्तरत की। गुसरो, गोपाल नायक, वैजनाधरा, हरिदास और तानसेन जैसे गायकों ने उच्चकांति के साहित्य का निर्माण भी किया। इनकी रचनायें नवीन आह्लादकारी लयमयता से परिष्कृत हो उठीं। इस प्रकार १४ वीं से १६ वीं के ब्रजभाषा-साहित्य को जैन कवियों, प्राचीन कथा-याताओं के लेखकों, प्रेमाख्यानकर-चयिताओं, सन्तों तथा गायक कवियों ने अपनी साधना से नई भाव्यता प्रदान की। सूरदास इसी साधना के उत्तराधिकारी हुए, उनके काव्यों विक्रमानन्द १००० से १६०० तक की ब्रजभाषा की सारी उपलब्धियों सहज रूप में प्राप्त हुईं। न केवल मध्यदेव में रचित साहित्य की परम्परा ही उनको विरासत में मिली बल्कि गुजरात के भालण (१५ वीं शती), महाराष्ट्र के नामदेव, त्रिलोचन, पंजाब के गुरु नानक तथा सुदूर पूरब में असम के शंकरदेव की ब्रज कविताएँ भी शत शत रूप से उनकी भाषा को शक्तिमत्ता प्रदान करने में सहायक हुईं।

### ब्रजभाषा सम्यन्धी कार्य

§ १३. ब्रजभाषा के शास्त्रीय अध्ययन का यत्किचित् प्रयत्न बहुत पहले से होता रहा है। श्रम तक के उपलब्ध व्याकरण-ग्रन्थों में सबसे पुराना व्याकरण मिर्जा रॉ का है जो उनसे प्रसिद्ध ग्रन्थ 'तुहफत-उल-हिन्द' का एक अंश है। वैसे नव्य भारतीय आर्य भाषाओं का स्वरूप बोध कराने वाले कुछ औचित्य ग्रन्थ प्राप्त हुए हैं, किन्तु इनमें किसी निश्चित भाषा का पता नहीं चलता। औचित्य ग्रन्थकार भी अपनी भाषा को उक्त अपभ्रंश या देशी अपभ्रंश ही कहते हैं।<sup>१</sup> इस तरह एक निश्चित भाषा पर लिखा हुआ सबसे प्राचीन व्याकरण मिर्जा रॉ का ही कहा जा सकता है। डा० मुनीतिश्वर चटुर्ज्या ने इस ग्रन्थ की भूमिका में ठीक ही लिखा है 'कि अब तक प्राप्त साहित्य में मिर्जा रॉ का 'तुहफत' नव्य भारतीय आर्य भाषाओं का सबसे प्राचीन व्याकरण कहा जा सकता है।'<sup>२</sup> मिर्जा रॉ का 'तुहफत-उल हिन्द' १६७५ ईस्वी के कुछ पहले का लिखा हुआ ग्रन्थ है जिसमें ब्रजभाषा के छन्दशास्त्र, अलंकार,

१. उक्तिव्यक्ति प्रकरण में भाषा को अपभ्रंश ही कहा गया है

२. A Grammar of the Brajbhāṣa śāntiniketan 1934 foreword PP xi

नायक-नायिका भेद, साथ ही भारतीय संगीत, जिसमें भारतीय राग-रागिनियों के साथ फारसी संगीत का भी विवरण है, तथा कामशास्त्र, सामुद्रिक और अन्त में हिन्दी-फारसी के तीन हजार शब्दों का कोश प्रस्तुत किया गया है। ब्रजभाषा की कविताओं को समझने के लिए ब्रजभाषा के व्याकरणिक रूप से परिचित होना आवश्यक था, इसीलिए मिर्जा खाँ ने ब्रजभाषा का संक्षिप्त व्याकरण इस ग्रन्थ की भूमिका के रूप में उपस्थित किया। फारसी उच्चारण के अन्त्यस्त मुसलमानों को दृष्टि में रखकर मिर्जा खाँ ने ब्रजभाषा के उच्चारण और अनुलेखन पद्धति (Orthography) पर अत्यन्त नवीन ढंग से विचार किया है। ध्वनियों के अध्ययन में मिर्जा खाँ का अम प्रशंसनीय है, किन्तु जैसा डा० चाटुर्ज्या ने लिखा है कि वे एक सावधान निरीक्षक तो प्रतीत होते हैं, परन्तु उनके निष्कर्ष और निर्णय कई स्थानों पर अवैज्ञानिक प्रतीत होते हैं। उदाहरण के लिए मिर्जा खाँ 'द' को ढाल-इ-सफ़ीफ़ अर्थात् ह्रस्व 'द' कहते हैं जबकि 'घ' को ढाल-इ-सफ़ीफ़ यानी दीर्घ (Heavy sound) मानते हैं। उसी तरह 'ड' को 'ढाल-इ-मुश्किला' यानी दीर्घ और महाप्राणध्वनिक 'ड' को ढाल-इ-अस्कल अर्थात् दीर्घतम ध्वनि कहा गया है। यहाँ पर ह्रस्व (Light) दीर्घ (Heavy) तथा दीर्घतम (Heaviest) आदि भेद बहुत अनियमित और अनिश्चित मात्रा-बोध कराते हैं। फिर भी मिर्जा खाँ का ध्वनि-विश्लेषण नव्य आर्यभाषाओं के ध्वनि-सत्त्व के अध्ययन में बहुत बड़ा योगदान है। मिर्जा खाँ ने व्याकरणिक शब्दों (Grammatical terms) के जो प्रयोग किये हैं वे हिन्दी व्याकरण के नये शब्द हैं जो उस समय प्रयोग में आते रहे होंगे। उदाहरण के लिए कर्तव्य (Verb) के भूत (Past) वर्तमान (Present) भविष्य (Future) किया (Perfect Participle) और कृत् (Object) भेद बताए गए हैं।

ब्रजभाषा का दूसरा व्याकरण बाबू गोपालचन्द्र 'गिरधरदास' ने लिखा जो छन्दोबद्ध है और जिसे श्री जवाहरलाल चतुर्वेदी ने पोद्दार अभिनन्दन ग्रन्थ में प्रकाशित कराया है। यह व्याकरण अत्यन्त संक्षिप्त रीति से ब्रजभाषा की मूल व्याकरणिक विशेषताओं का उल्लेख करता है। उदाहरण के लिए, परसर्ग और विभक्तियों पर लिखा यह छन्द देखें :

देव जो सो सुखी देव जे हैं सो पूजनीय  
 देव को नमत पूजें देवन के मति सित  
 देव सों मिलाव मेरो देवन सों रमैं मन  
 देव को सुदीनों चित्त देवन को गृह वित  
 देव सों पूजो सापी देवन सों बड़ो हू न  
 देव की रसिक दास देवन कौन गुन हित  
 देव में विरति नति देवन में सतगति  
 करो कृपा हे देव हे देवन द्रव्यो नित

व्याकरणिक नियमों का निरीक्षण स्पष्ट है किन्तु उसमें व्याकरण की शरीकी नहीं है। फिर भी १६ वीं शताब्दी में लिखे होने के कारण इस व्याकरण का महत्त्व निःसंदिग्ध है।

§ १४. ब्रजभाषा का वैज्ञानिक अध्ययन अन्य भारतीय भाषाओं के साथ ही योरोपीय विद्वानों के प्रयत्न से आरम्भ हुआ। १८८८ ईस्वी में लल्हू जी लाल ने ब्रजभाषा के कारक-विभक्तियों और क्रियाओं पर एक निबन्ध प्रस्तुत किया। उस निबन्ध में ब्रजभाषा-क्षेत्र की भी चर्चा हुई। लल्हू जी लाल के मत से ब्रजभाषा ब्रजमंडल, ग्वालियर, मरतपुर रियासत,

अन्तर्वेद, बुन्देलखण्ड आदि स्थानों में घोड़ी जानेवाली भाषा का नाम है। लल्लू जी लाल कृत ब्रजभाषा व्याकरण का हिन्दी अनुवाद हाल ही में आगरा हिन्दी विद्यापीठ से प्रकाशित हुआ है। इस व्याकरण को देखने से इतना स्पष्ट हो जाता है कि लेखक ने बहुत सरसरी तरीके से विदेशी लोगों के लिए इस व्याकरण का निर्माण किया है। १८४७ में गाछी द तासी ने 'हिन्दुई भाषा के कुछ उदाहरण' ( *Rudiments de la langue Hindou* ) नाम से पुस्तक लिखी जिसमें ब्रजभाषा पर कृत्रिम विचार किया गया। तासी की एक और रचना 'हिन्दी, हिन्दुई मुन्तखयात' १८४६ में पेरिस से निकली जिसमें हिन्दुई यानी ब्रजभाषा का कुछ विवरण प्रस्तुत किया गया है। १८२७ में कलकत्ता से श्री डब्ल्यू० प्रार्थत ने हिन्दी और हिन्दुस्तानी का एक संकलन प्रकाशित कराया जिसकी भूमिका में हिन्दी और ब्रजभाषा के व्याकरण पर कुछ विचार मिलता है। जे० आर० पैल्ल्याइन ने १८३६ में 'हिन्दी और ब्रजभाषा व्याकरण' ( *Hindi and Brajbhakha Grammar* ) का प्रकाशन कराया। यह पुस्तक हैलिबरी ( *Hailybury* ) के ईस्ट इंडिया कालेज के लिए प्रस्तुत की गई जिसका मुख्य उद्देश्य भारत में कार्य करने के इच्छुक लोगों के लिए हिन्दी भाषा का परिचय देना था। ब्रजभाषा का परिचय देने की जरूरत इसलिए हुई 'क्योंकि इस भाषा के प्रयोग प्रेमसागर में बहुतयावत से मिलते हैं।' इस प्रकार इस पुस्तक में ब्रजभाषा का गौण रूप से ही विचार किया गया। सज्ञ, निमक्ति, सर्वनाम, क्रिया आदि के विवरण में अलग अलग खानों में हिन्दी और ब्रजभाषा के रूपों को एकत्र किया गया है। कहीं-कहीं लेखक ने ब्रजभाषा के बारे में कुछ विशेष विचार पाद टिप्पणियों में दिये हैं। ऐसे विचार काफी महत्त्वपूर्ण हैं। उदाहरण के लिए आदरार्थक आज्ञा के अर्थ में लेखक ने ब्रज और राजपौली दोनों ही खानों में 'चलिये' लिखा है। ब्रज में 'चलियो' भी दिया है जिसको पाद टिप्पणी में स्पष्ट करते हुए लिखा गया है 'ब्रजभाषा रूप चलियो ( *ye shall go or may ye go* ) केवल मध्यमपुरुष बहुवचन में ही चलता है'। पैल्ल्याइन ने एक और पुस्तक लिखी है 'हिन्दुस्तानी भाषा का व्याकरण, ब्रजभाषा और दक्खिनी बोली के सहित विवरण के साथ'। यह पुस्तक लंदन से १८४२ ईस्वी में प्रकाशित हुई। इसमें ब्रजभाषा-अथ प्रायः वैसा ही है जैसा पहली पुस्तक में।

ब्रजभाषा सम्बन्धी सहित किन्तु व्यवस्थित अध्ययन बार्ज ग्रियर्सन ने लिगिस्टिक सर्वे ऑफ इंडिया के ६ वें जिल्द में प्रस्तुत किया। ग्रियर्सन ने ब्रजभाषा के विभिन्न रूपों का विवरण दिया। उन्होंने बताया कि अन्तर्वेदी, कन्नौजी, खादोवाटी, सिकरवारी, मैथौरिया, डागी, डामभांग, कालीमल और डुगपारा आदि बोलिया ब्रजभाषा की ही स्थानीय रूपान्तर हैं। उन्होंने ब्रजभाषा के साथ साथ कन्नौजी और बुन्देली के भी व्याकरण की रास-रास बातें ( *Skelton Grammar* ) अलग करके प्रस्तुत कीं। इस प्रकार ग्रियर्सन ने ब्रजभाषा के अध्ययन की ठोस भूमिका स्थापित की, जो उनके व्यापक सर्वेक्षण से उपलब्ध आकड़ों पर

1 Hindi and Brajbhakha Grammar London 1839 Adst p i

२. वही, पृ० २८

3 J R Ballentyne A Grammar of the Hindustani language with brief notes of the Braj and Dakhini Dialects

आधारित थी। ग्रियर्सन ने अपनी पुस्तक 'आन माडर्न इंडोआर्यन वर्नाक्यूलर्स' में भी व्रजभाषा पर प्रसंगवश कहीं कहीं विचार किया है।

ग्रियर्सन के अलावा अन्य कई योरोपीय भाषावैज्ञानिक ने अवान्तर रूपसे, भारतीय भाषाओं के अध्ययन के सिलसिले में व्रजभाषा पर विचार किया। वीम्स ने अलग से पृथ्वी राजरासो की भाषा पर एक लम्बा निबन्ध लिखा जो १८७३ ई० में छपा।<sup>१</sup> जिसमें व्रजभाषा के प्राचीन रूपपर अच्छा विचार किया गया।

इसी प्रकार हार्नेले, तेसीतोरि आदि ने भी व्रजभाषा पर यत्किंचित् विचार किया। डा० केलग ने हिन्दी व्याकरण में व्रजभाषा पर काफी विस्तार से विचार किया है। केलग के व्रजभाषा अध्ययन का मुख्य आधार सल्लू जी लाल की 'प्रेमसागर' और 'राजनीति' पुस्तकें रही हैं। व्रजभाषा की विशेषताओं का निर्धारण केलग ने इन्हीं पुस्तकों की भाषा के आधार पर किया। केलग ने परसों, क्रियाओं, सर्वनामों और विभक्तियों की व्युत्पत्ति ढूँढने का प्रयत्न किया है, जो अत्यन्त महत्वपूर्ण है। १८७५ ईस्वी में केलग का यह महत्वपूर्ण ग्रन्थ प्रकाशित हुआ तो आगतक हिन्दी का सर्वश्रेष्ठ व्याकरण माना जाता है।

हिन्दी भाषा में व्रजभाषा पर बहुत कार्य नहीं हुए। विकीर्ण रूप से विचार तो कई जगह मिलता है किन्तु व्रजभाषा के सन्तुलित और व्यवस्थित व्याकरण बहुत कम हैं। जैसे तो 'बुद्ध चरित' की भूमिका में रामचन्द्र शुक्ल ने, तथा 'बिहारीलाल' में कविवर रत्नाकर ने व्रजभाषा की कुछ व्याकरणिक विशेषताओं पर प्रकाश डाला है। किन्तु इनमें न तो पूर्णता है न वैज्ञानिकता। श्री निशोरीदास वाजपेयी का 'व्रजभाषा व्याकरण' पुरानी पद्धति पर लिखा गया है, परन्तु यह महत्वपूर्ण और काम की चीज है। व्रजभाषा पर हिन्दी में प्रथम और सर्वाधिक महत्वपूर्ण कार्य डा० धीरेन्द्रवर्मा ने किया है। उन्होंने १९३५ ई० में पेरिस विश्वविद्यालय की डॉ० लिट् उपाधि के लिए व्रजभाषा पर 'ला लाग व्रज' नाम से प्रबन्ध प्रस्तुत किया। इसी पुस्तक का हिन्दी रूपान्तर १९५४ में प्रयाग से प्रकाशित हुआ। व्याकरण और भाषा वैज्ञानिक अध्ययन में अन्तर होता है। व्रजभाषा के उपर्युक्त कार्यों में कुछेक को छोड़कर बाकी सभी व्याकरण की सीमा में ही बंधे हुए थे। डा० धीरेन्द्र वर्मा ने सर्व प्रथम इस महत्वपूर्ण भाषा का भाषाशास्त्रीय अध्ययन उपस्थित किया। इस पुस्तक की सनसे बड़ी विशेषता यह है कि इसमें 'अध्यात्मिक व्रजभाषा' (१९वीं-२८वीं) तथा 'आधुनिक औपिक व्रजभाषा' का तुलनात्मक व्यवस्थित अध्ययन किया गया है। लेखक ने उड़े परिश्रम से व्रजप्रदेश के हिस्सों से भिन्न झोलियों के रूप वहाँ के लोगों के मुख से सुनकर एकत्र किया। इस प्रकार इस पुस्तक में साहित्यिक व्रज और झोलचाल की व्रज का तारतम्य और सम्बन्ध स्पष्टतया व्यक्त हो सका है। किसी भी भाषा अनुसंधित्सु के लिए परिशिष्ट में संकलित झोलियों के उद्धरणों और अन्त में सम्बन्ध विस्तृत शब्द सूची का महत्व निर्विवाद है।

व्रजभाषा सम्बन्धी इन कार्यों का विवरण देखकर इतना स्पष्ट हो जाता है कि सुरदास के पहले व्रजभाषा का यदि शास्त्रीय और प्रामाणिक विवेचन उपस्थित हो सके तो वह निश्चय ही टूटी हुई बड़ी जोड़ने में सहायक होगा और १६ वीं शताब्दी से बाद की व्रजभाषा के अध्ययन का पूरक हो सकेगा।

## साहित्य

§ १५. बारहवीं शताब्दी से १६ वीं शताब्दी के बीच प्राप्त होने वाले ब्रजभाषा-साहित्य का सम्यक् परीक्षण नहीं हो सका है। इस काल के कुछेक ज्ञात कवियों के बारे में छिट-फुट रचनाएँ छपती रहीं हैं, रास तौर से रासो ग्रन्थों के बारे में, किन्तु यहाँ भी साहित्यिक सौष्ठव या काव्योपलब्धि दर्शाने का प्रयत्न कम किया गया है, इनकी प्रामाणिकता अथवा ऐतिहासिकता की उरारपोह ज्यादा। आचार्य शुक्ल ने अपने हिन्दी-साहित्य के इतिहास में अपभ्रंश और घोरभाषा काल—दोनों ही युगों के साहित्य पर अन्यमनस्क भाव से विचार किया है। फिर हिन्दी-साहित्य के उक्त इतिहास ग्रन्थ में इस युग के प्राप्त साहित्य की पूरी परम्परा की दृष्टि में रररकर विचार करने का अवसर भी न मिला। रासो ही ले देखर आलोच्य ग्रन्थ बना रहा इसलिए छोटी बड़ी अनेक रचनाओं के काव्य-रूपों (Poetic forms) के अध्ययन का कोई प्रयत्न नहीं हुआ, जो आवश्यक और महत्वपूर्ण था। डा० रामकुमार वर्मा ने अपने आलोचनात्मक इतिहास में हिन्दी के आरम्भिक काल पर विस्तार से लिखा और साहित्यिक प्रवृत्तियों का स्पष्ट करने का प्रयत्न किया। वर्मा जी के ग्रन्थ में सिद्ध साहित्य, डिगुल साहित्य, सत साहित्य आदि विभागों पर अत्रावधि प्राप्त सामग्री का सकलन किया गया, जो प्रशंसनीय है, किन्तु अपभ्रंश, पिंगल और ब्रज हिन्दी के साहित्य की अन्तर्वर्तता धारा के विकास की दृष्ट्यन्तक को पूर्णतया स्पष्ट नहीं किया गया है अर्थात् सिद्धों और सन्तों के तथा वैष्णव भक्तों के साहित्य की सम विषय प्रवृत्तियों का तारतम्य और लगाव नहीं दिखाया गया, उसी प्रकार प्राचीन-साहित्य के रास, गिलास, चरित, पुराण, पवाडा, पागु, बारहमासा, पट्टकटु, वेल्, विवाहलो आदि काव्य रूपों के उद्गम और विकास की दिशाएँ भी अनिश्चित ही रह गईं। इसका मुख्य कारण इन इतिहास ग्रन्थों की सीमित परिधि ही है, इसमें सन्देह नहीं।

ईस्वी सन् की दसवीं से १४वीं शती के साहित्य का अत्यन्त वैज्ञानिक विवेचन डा० हजारीप्रसाद द्विवेदी के 'आदिकाल' में दिखाई पड़ता है। द्विवेदी जी ने आदिकाल की अल्प प्राप्त सामग्री का परीक्षण किया, उसकी मुख्य प्रवृत्तियों की सोचा-विचारा और उन्हें बृहत्तर हिन्दी साहित्य की सही पृष्ठभूमि के रूप में स्थापित भी किया। उन्होंने रासो आदि ग्रन्थों का वास्तविक मूल्यांकन उपस्थित किया। काव्यसौष्ठव की दृष्टि से और उनके प्रस्तु-सौन्दर्य, कथानक, रूढ़ि, लक्ष्य, महत्ता, सांस्कृतिक चेतना, के प्रतिफल, के पक्ष, को, दृष्टि में, ग्रहण। अन्त में उन्होंने रास, आख्यायिका, कहानी, सबदी, दोहरा, पागु, वसन्त आदि काव्य रूपों का परिचय भी दिया जो हिन्दी में इस प्रकार का पहला प्रयास था। इसलिए यहाँ भी काव्यरूपों के विकास का दिशा संकेत मान ही हो पाया है, पूर्ण विवेचन नहीं। ब्रजभाषा साहित्य की सबसे बड़ी विशेषता उसके पदों और गानों की संगीतमयता है। सुरपूर्व ब्रजभाषा साहित्य को समृद्ध बनानेवाले समीक्षक कवियों की 'रचनाओं का अनसक सम्यक् अध्ययन नहीं हो सका है—रूर और अन्य ब्रज कवियों ने संगीत का साहित्य का एक अविच्छेद्य अङ्ग बना दिया था। इस तथ्य को समझने के लिए गोपाल नायक, बैजू बाजरा, आदि गीतकारों की रचनाओं का अध्ययन प्रस्तुत किया गया है ( देखिये §§ २३८-४४ )। इसी सिलसिले में मीर अनुपल्लाह के 'हफायके हिन्दी' का भी उल्लेख होना चाहिए। इस ग्रंथ में लेखक ने हिन्दी के

ध्रुपद और विष्णुपद गानों में लौकिक शृंगार के चर्य विषयों को आध्यात्मिक ढंग से समझने की कुञ्जी दी है। लेखक ने अपने मत की पुष्टि के लिए स्थान-स्थान पर ब्रजभाषा की रचनाओं के कतिपय अंश उद्धृत किये हैं (देखिये §२४५) जिनसे सुरदास के पहले की ब्रजभाषा की समृद्धि का पता चलता है।

§ १६. १४वीं से १६वीं तक के साहित्य का विवेचन सैदान्तिक ऊहापोह के रूप में तो बहुत हुआ है, खासतौर से सिद्ध-सन्तों के साहित्य को समझने के लिए पूरा तंत्र-साहित्य, इठयोग-परम्परा, योगसाला आदि का सर्वांग विवेचन, भूमिका के रूप में सम्मिलित कर दिया जाता है। किन्तु इस साहित्य का सम्यक् रूप निर्धारण आज तक भी नहीं हो सका। एक तो इसलिए कि १४ से १६ सौ तक के साहित्य को हम सन्त साहित्य तक सीमित कर देते हैं। सन्त भी एक सम्प्रदाय के यानी निर्गुण सन्त। जैन साहित्य, जिसका अभूत पूर्व विकास शौरसेनी अपभ्रंश में दिखाई पड़ता है तथा जिसका परवर्ती विकास बनारसीदास जैसे सिद्ध लेखक की रचनाओं में मिलता है, इस काल में अन्वकार में पड़ा रह जाता है। कबीर या अन्य संतों की विचारधारा के मूल में नाथ सिद्धों के प्रभाव को ढूँढ़ने का प्रयत्न तो होता है किन्तु जैन संतों के प्रभाव को विस्मरण कर दिया जाता है। दूसरी ओर हिन्दी में प्रेमाख्यानक काव्यों की परम्परा का मतलब ही अवधी काव्य लगाया जाने लगा है। (अवधी में भी प्रेमाख्यानक का क्षेत्र सूफी साहित्य तक सीमित रह जाता है। मध्यकालीन भारतीय साहित्य में प्रेमाख्यानक काव्यों का अद्वितीय महत्त्व है। शौर्य और वीरता के उस वातावरण में शृंगार की रसरत्न की प्रतिष्ठा मिली। इसीलिए रोमानी प्रेमाख्यानकों की एक अत्यन्त विकसित परम्परा दिखाई पड़ती है। इस प्रेमाख्यानक-परम्परा का आरम्भ मुसलमान सूफी संतों ने नहीं किया। यह मूलतः भारतीय परम्परा थी, इसको उन्होंने ग्रहण किया और इनके रूप में कुछ परिवर्तन भी। जायसी के पहले के कई प्रेमाख्यानक काव्य ब्रजभाषा में मिलते हैं जिनमें कवि दामो का लक्ष्मणसेन पद्मावती कथा (१५१६ विक्रमी) और नारायणदास की छिताई वार्ता (१५५० विक्रमी) प्रमुख हैं। ये दोनों हिन्दू पद्धति के प्रेमाख्यानक काव्य हैं।

§ १७. ब्रजभाषा के प्राचीन साहित्य (१०००-१६००) का सबसे बड़ा महत्त्व इस बात में है कि इसमें मध्यकाल में प्रचलित बहुत से काव्य-रूप सुरक्षित हैं जो परवर्ती साहित्य के शैली शिल्प को समझने के लिए अनिवार्यतः आवश्यक हैं। तुलसीदास के रामचरितमानस की विभिन्न कथानक रुढ़ियों और वगैरह लोक उपादानों को समझने के लिए न केवल रासो काव्यों का अध्ययन आवश्यक है बल्कि जैन चरित काव्यों की भी समीक्षा होनी चाहिए। १४११ विक्रमी संवत् का लिखा हुआ प्रसिद्ध ब्रजभाषा काव्य 'प्रद्युम्नचरित' एक ऐसा ही काव्य है जिसके अन्तर्गत वस्तु-तत्त्व और शिल्प का अध्ययन आवश्यक है। इसी प्रकार मङ्गल विवाहलो, बेलि, मिलास आदि काव्य रूपों का अध्ययन भी प्राचीन ब्रजभाषा के इन काव्य रूपों के विवेचन के बिना सम्भव नहीं। • •

प्राचीन ब्रजभाषा साहित्य की इस टूटी हुई कड़ी के न होने से कई प्रकार की गुत्थियाँ सामने आती हैं। उदाहरण के लिए अष्टछाप के कवियों की लौकिक प्रेमव्यञ्जना और दोहे



चौपाई वाली शैली की प्रष्ट भूमि तलाश करने में कठिनाई होती है। डा० दीनदयाल गुप्त ने अपनी प्रेमालम्बनियों की वस्तु और शैली दोनों को दृष्टि में रखकर लिखा है कि 'अष्टछाप काव्य पर उस भागीय प्रेम भक्ति परम्परा का प्रभाव है जो भारतवर्ष में स्त्रियों के धर्म प्रचार के पहले से ही चली आती थी, जिसको अष्टछाप ने अपने गुरुओं से पाया... हाँ इन प्रेम-गाथाओं, दोहा-चौपाई की छन्द शैली का नमूना अष्ट भक्तों के सम्मुख अग्रक्षय था जिसका प्रभाव नन्ददास की दशमरत्न की भाषा, रूपमञ्जरी आदि की शैली पर माना जा सकता है।'<sup>१</sup> गद्याच्छाप के छोट्टछाक प्रेम का स्वरूप निश्चय ही भारतीय परम्परा से प्राप्त हुआ, और वह गुरुओं से ही नहीं मिला बल्कि प्रजभाषा प्रेमालम्बनियों से भी मिला। उसी प्रकार यदि हमारे सामने देवनाथ की गीता भाषा (१५५७ विक्रमी) अथवा विष्णुदास का स्वर्णारोहण और महाभारत कथा (१४६२ विक्रमी) तथा मानिक की पैतालपचीसी जैसे दोहे चौपाई में लिखे प्रजभाषा ग्रन्थ रहने लें तो नन्ददास को इस शैली के लिए स्त्रियों का मुग्धापेक्षी न बनना पड़ता। इस तरह की कई समस्याएँ साहित्य के अन्वेषियों और विद्वानों के सम्मुख उपस्थित होती हैं, जिनका सही समाधान प्रस्तुत करने में हम विवशता का अनुभव करते हैं।

भाषा और साहित्य की ये समस्याएँ वस्तुतः इस मध्यान्तरित कड़ी के टूट जाने से ही उत्पन्न हुई हैं। प्रजभाषा की एक सुष्ठु, उन्नत और सर्वतोमुखी प्रगति की अविच्छिन्न साहित्य परम्परा रही है। इस परम्परा की विलुप्त कड़ियों का सधान और उनका यथार्थान निर्धारण इस प्रबन्ध का मुख्य उद्देश्य है।

## ब्रजभाषा का स्वरूप :

मध्यदेशीय इन्दो-आर्यन

§ १८. मध्यप्रदेश<sup>१</sup> ब्रजभाषा की उद्गम-भूमि है। गंगा-यमुना के काठे में अवस्थित यह प्रदेश अपनी महान् सांस्कृतिक परम्परा के लिए सदैम आन्दर के साथ स्मरण किया गया है। भारतीय वाङ्मय में इस प्रदेश के महत्त्व और वैभव का एकाधिक बार उल्लेख मिलता है। भारत (आर्यभाषा-भाषी) के केन्द्र में स्थित होने के कारण इस प्रदेश की भाषा को

१. मध्यदेश मूलतः गंगा-यमुना के बीच का प्रदेश—

(क) हिमवद् विन्ध्ययोर्मध्यं वत्प्रान्वितशतादपि ।

प्रायगेव प्रयागाच्च मध्यदेशः प्रकीर्तितः ॥ [ मनुस्मृति १।२१ ]

(ख) विनय पिटक<sup>२</sup> महावग्ग ५।१३।१२ में मध्यदेश की सीमा के अन्दर कज्जल अर्थात् वर्तमान बिहार का भागलपुर तक का इलाका सम्मिलित किया गया है।

(ग) गरुड पुराण ( १।१५ ) में मध्यदेश के अन्तर्गत मत्स्य, भरवकूट, कुण्ड, कुंतल, काशी, कोशल, अथर्व, अर्कलिंग, मलय और वृक सम्मिलित किये गए हैं।

(घ) सूत्र साहित्य के उल्लेखों के विषय में द्रष्टव्य ढा० कांथ का वैदिक इण्डेक्स।

(ङ) कामसूत्र की जयमंगला टीका में टीकाकार ने मध्यदेश के विषय में वशिष्ठ का यह मत उद्धृत किया है। [ गंगा-यमुना-योरीयके, टीका २।५।२१ ]

(च) फाह्यान, अलबेरनी तथा अन्य इतिहासकारों के मतों के लिए देखिये डा० पोरेन्ड यर्मा का लेख 'मध्यदेश का विकास', ना० प्र० पत्रिका भाग ३, संख्या १ और उनकी पुस्तक 'मध्यदेश' राष्ट्रभाषा-परिषद्, पटना से प्रकाशित।

२. ( १ ) एतद्देशप्रसृतस्य सकाशादग्रतन्मनः ।

‘स्वं स्वं चरित्रं सिद्धेरनूयिष्यां सर्वमानवाः ॥ [ मनु० १।२० ]

सदा प्रमुख स्थान प्राप्त होता रहा। ईसा पूर्व १००० के आसपास सम्पूर्ण उत्तर भारत में आर्य जनों के आगम होने के समय से आज तक मध्यदेश की भाषा सम्पूर्ण देश के शिष्ट जनों के विचार-विनिमय का स्वीकृत माध्यम रही है। समय और परिस्थिति के अनुसार तथा भाषा के आन्तरिक नियमों के कारण मध्यदेशीय भाषा ने कई रूप ग्रहण किये, वैदिक या छान्दस के बाद संस्कृत, पालि, शौरसेनी प्राकृत और अपभ्रंश आदि इस प्रदेश की भाषायें हुईं, किन्तु यह रूप-परिवर्तन भाषा-भेद नहीं, बल्कि भारतीय आर्य भाषा के विकास की अटूट शृङ्खला व्यक्त करता है। ग्यारहवीं शती के आसपास इस प्रदेश की जन भाषा के रूप में प्रज्ञभाषा का विकास हुआ, अपनी कैथोपाख्या में, मुसलमानी आक्रमण के काल में, यह उत्तर की सांस्कृतिक और राजकीय भाषा के रूप में सामन्ती दरबारों में मान्य हुई, पण्डित एक ओर जहाँ बीरता और शौर्य के भावों से परिपुष्ट होकर इस भाषा में नई शक्ति का संचार हुआ, वहीं दूसरी ओर मध्य-युग के भक्ति आन्दोलन के प्रमुख माध्यम के रूप में इसे पवित्र और मधुर भाषा की प्रतिष्ठा भी मिली, किन्तु इसके वैभव और समृद्धि का सबसे बड़ा कारण यह विरासत थी जो इसे अपनी पूर्वज भाषाओं से रिकथ-क्रम में प्राप्त हुई। वैदिक भाषा से शौरसेनी अपभ्रंश तक की सारी शक्ति और गरिमा इसे स्वभावतः अपनी परम्परा के दायरूप में मिली। अतः प्रज्ञभाषा के उद्भव और विकास का सही अध्ययन बिना इस परम्परा और विरासत के समुचित आकलन के अधूरा ही रहेगा।

§ १६. भारतीय आर्यभाषा का इतिहास आर्यों के भारत प्रदेश के साथ ही आरम्भ होता है। आर्यों के आदिम निवास स्थान के बारे में मतभेद हो सकता है, बहुत से विद्वान् उन्हें यहीं नाहर से आया हुआ स्वीकार नहीं करते, किन्तु यहाँ इस विवाद से हमारा कोई सीधा प्रयोजन नहीं है। ईस्वी पूर्व १५०० के आस पास ग्रीष्मि जाने वाली आर्यभाषा का रूप हमें ऋग्वैदिक मन्त्रों में उपलब्ध होता है। ऋग्वैदिक भाषा आश्चर्यजनक रूप से पूर्वी ईरान और अफगानिस्तान में बसे हुए तत्कालीन कबीलों की बोली से साम्य रखती है। ईस्वी सन् १६०६ में प्रसिद्ध जर्मन विद्वान् हागो विल्हेम ने एशिया माइनर के बोगाज़गुई स्थान में बहुत से पुराणखण्डों का पता लगाया जिनमें आर्य देवताओं इन्द्र (इन्दु अन्) धर्म्य (शु रिन्धन्) मरुत (मरुतश्) वरुण (उ-व-वन) आदि के नाम मिलते हैं। बोगाज़गुई ईसा पूर्व तेरहवीं शताब्दी में हत्ती साम्राज्य की राजधानी था, ये लेख हत्ती साम्राज्य के पुराने रेकर्ड्स हैं जिन्हें मिट्टी की पथरियों पर कीलाक्षरों में लिखा गया है। हत्ती के इन पुराणखण्डों में शालिहोत्र सम्बन्धी एक ग्रन्थ प्राप्त हुआ है जिसमें उपर्युक्त आर्य देवताओं के नामों का प्रयोग हुआ है। इन आधारों पर आर्य जाति के प्राचीन कबीलों का सम्बन्ध एशिया माइनर की प्राचीन

(२) मध्यदेशीय आर्यभाषा: शुष्युपचारा. [कामरूप २।५।२१]

(३) धाल रामायण, १०।८

(४) काम्यमोमांसा, ४०. ७

(५) जो मध्ये मध्यदेश निवसति स कविः सर्वभाषानिपणः [का० मो० १०]

(६) प्रयन्ध चिन्तामणि, डा० इजाराप्रसाद द्विवेदी का अनुवाद पृ० ४५ तथा ८७

(७) देसनि की ग्रन्थ बहि मध्यदेश मानिये—बेराज, कविप्रिया

मितानी जातियों और उनके बनों के साथ स्थापित किया जाता है।<sup>१</sup> हत्ती भाषा वस्तुतः मूल आर्य भाषा की एक शाखा है, जो योरोपीय भाषा के समानान्तर विकसित होती रही। इन्दो-आर्यन से इसका सम्बन्ध सीधा नहीं कहा जा सकता। भारतीय आर्य भाषा का सीधा सम्बन्ध हिन्द ईरानी आर्य भाषा से है जो अफगानिस्तान और ईरान के पूर्वी हिस्सों में विकसित हुई थी। अवेस्ता इस भाषा में लिखा सबसे प्राचीन ग्रन्थ है जिसमें जरठोष्ट्र धर्म के प्राचीन मन सकलित किये गये हैं। पूर्वी ईरान और अफगानिस्तान के कुछ हिस्सों में उसनेवाली आर्य जाति की एक विकसित भाषा थी, जिसे हम इन्दोईरानी कह सकते हैं, जो भारतीय आर्य भाषा के प्राचीनतम रूप यानी वैदिक भाषा या छान्दस के मूल में प्रतिष्ठित है।<sup>२</sup> ऋग्वैदिक काल में आर्यों के करीले सप्तसिन्धु में पूर्ण रूप से फैल चुके थे और उनका दनाव पूर्व की ओर निरन्तर बढ़ने लगा था। ऋग्वैदिक भाषा उस आर्य प्रदेश की भाषा है जिसकी सीमा सुदूर पश्चिमोत्तर की क्षुभा और स्वात नदियों से लेकर पूरब में गंगा तक फैली हुई थी। ऋग्वैदिक मंत्रों का बहुत बड़ा हिस्सा सप्तसिन्धु या पञ्चनद के प्रदेश में निर्मित हुआ। यह भी सहज अनुमेय है कि इस विशाल मंत्र-राशि का कुछ अंश यायावरीय आर्य जन अपने पुराने ईरानी आवास से भारत में ले आये हों।<sup>३</sup> किन्तु ऋग्वेद के अन्तिम मण्डलों के मंत्र निःसन्देह गंगा-यमुना के काठे में बसे हुए आर्यों द्वारा निर्मित हुए हैं जिन्होंने वैदिक धर्म की स्थापना की, इसके साक्ष्य को प्रामाण्य दिया और उत्सव पर्वों के अनुसार मंत्रों को विभक्त किया। 'मध्यदेश के इन आर्य-जनो ने भारत के सर्वाधिक वैभवपूर्ण प्रदेश में बसे होने के कारण अपनी स्थिति, संस्कृति और सभ्यता के बल पर सम्पूर्ण उत्तर भारत पर अपना प्रभुत्व स्थापित कर लिया। इस प्रदेश के बुद्धिवादी ब्राह्मणों और आभिजात्य राजानों ने अपनी श्रेष्ठतर मनोवृत्ति के कारण आस पास के लोगों को प्रभावित किया और मध्यदेश की सङ्गीत और सभ्यता को पूरब में काशी और मिथिला तथा सुदूर दक्षिण और पश्चिम के भागों में भी प्रसारित किया।'<sup>४</sup> मध्यदेशीय आर्यों की भाषा की शुद्धता का कई स्थानों पर उल्लेख मिलता है<sup>५</sup> किन्तु यह बाद के युग में मध्यदेशीय प्रभाव की वृद्धि का संकेत है। यद्यपि वैदिक युग में उदीच्य या पश्चिम की भाषा को ही आदर्श और शुद्ध भाषा माना जाता था, ब्राह्मण ग्रन्थों में कई स्थलों पर उदीच्य भाषा के गौरव का उल्लेख हुआ है।<sup>६</sup> यह मान्यता साधारण भी रही

1 H R Hall Ancient History of Near East 1913 pp 201 and Cambridge History of India vol 1 chapter III

२. अवेस्ता और ऋग्वैदिक मंत्रों की भाषा के साम्य के लिए विशेष दृष्टि : इन्दो आर्यन ऐंड हिन्दी, पृ० ४८, ५३ तारापोरवाला एलिमेंट्स भाषा दि साइन्स ऑफ लैंग्वेज पृ० ३०१-२४, पृ० ५० डब्ल्यू जैक्सन कृत अवेस्ता ग्रेमर'

३. अवेस्ता के ईरानी आर्य मंत्रों और ऋतुओं या उत्सवों पर गाये जाने वाले वैदिक मंत्रों के तुलनात्मक अध्ययन के लिए मार्टिन हाग का 'प्लेस ऑफ दी सेक्स्ट लैंग्वेज, राइटिंग ऐंड लिटिजन्स ऑफ पारसोर्ग' पेंड पेंतरेय मादाग' १८६३, दृष्टि

4 Origin and Development of Bengali Language 1928 P 39

५. यज्ञः संहिता २।२०

६. तस्मान् उदीच्यम् प्रजाततरा याम् उपते उदीच्यं यन्ति याचम् सिधितम् यो वा तत् आगच्छति, तस्य वा शुभ्रन्त इति (सौम्यायन या कोषांतिक मादाग ७।६)।

भाषा के अध्ययन में सहायक हो सकने हैं। डा० चाटुर्गान ने भी कृदन्तज प्रयोगों को पश्चिमी भाषाओं की अपनी विशेषताएँ कहा है।<sup>१</sup>

§ २१. वैदिक या छान्दस के बारे में हम विचार कर रहे थे। यहाँ संक्षिप्त रूप से वैदिक भाषा के स्वरूप और उसकी कुछ विशिष्टताओं का उल्लेख किया जाता है जो किसी न किसी रूप में प्रजभाषा या मध्यदेशीय नव्य आर्य भाषा के विकास में सहायक हुई हैं। प्राचीन आर्य भाषा में कुल तेरह स्वर ध्वनियों का प्रयोग होता था। अ, आ, इ, ई, उ, ऊ, क, लृ, ए, ओ, ऐ और औ। प्रातिशाख्यों में आरंभिक नौ ध्वनियों की समानाक्षर और अवशिष्ट चार स्वरों को सव्याक्षर कहा गया है। मध्यकालीन भारतीय भाषा में ऐ, औ इन दो सव्याक्षरों (Diphthongs) का एकदम अभाव हो गया था, प्रजभाषा में औ और ऐ दोनों ध्वनियों प्रचुरमात्रा में प्राप्त होती हैं। प्राचीन भारतीय आर्य भाषाओं में स्वर-परिवर्तन की प्रक्रिया को संस्कृत वैयाकरणों ने लक्ष्य किया था। इस काल की भाषा में स्वर-विकार के मुख्य पाँच प्रकार दिखाई पड़ते हैं। (१) स्वरयुक्त प्रकृत स्वर ए, ओ, आर, आल, का स्वर-रहित ह्रस्वीभूत इ, उ, ऋ, लृ में परिवर्तन। इसी प्रकार प्रकृत वृद्ध स्वरों ऐ, औ, आर, आल, का ह्रस्वीभूत स्वरों में परिवर्तन यथा दिदेश (उसने बताया) दिष्टे (बताया हुआ) आमीमि (मैं प्राप्त करता हूँ) आप्नुमः (हम प्राप्त करते हैं) वयाँय (बुद्धि) और 'वृषाय' आदि इसके उदाहरण हैं। (२) स्वरयुक्त (Accented) प्रकृत संप्रसारण-स्वरों य, व, र का स्वरहीन ह्रस्वीभूत स्वरों इ, उ, ऋ में परिवर्तन इयज (मैंने यज्ञ किया) का इष्टं, वृष्टिं (यह इच्छा करता है) उरुमसि (हम इच्छा करते हैं) जग्रह (मैंने पकड़ा) जगृहुः (उन्होंने पकड़ा) (३) ह्रस्वीभूत क्रम में अ का लोप हो जाता है: हन्ति (मारते हैं) घन + अन्ति। वृद्ध स्वर आ का ह्रस्वीभूत क्रम में या तो लोप हो जाता है या अ रह जाता है जैसे पाद का 'पदा' रूप (तृतीया में) दधाति (रखता है) दधमसि (हम रखते हैं) (४) ह्रस्वीभूत क्रम में ऐ (जो स्वरों के पूर्व 'आय' एव व्यञ्जनो के पूर्व आ हो जाता है) का रूप ई हो जाता है यथा गायन्ति (गाता है) गाय (गान) और गीत (गाया हुआ)। इसी प्रकार औ का ह्रस्वीभूत क्रम में ऊ हो जाता है घौतरी (कथित) धूति (कल्पित करने वाला) एव धूम (धूँ)। (५) पदों में स्वर परिवर्तन होने पर समास में द्वित्व (Reduplication) की अवस्था में तथा सम्बोधन में ई, ऊ, ईर्, ऊर् का परिवर्तन इ, उ, ऋ में होता है यथा हृति (पुकार) का आहृति, दीपय (जलाओ) का दीदिष; कीर्त्ति का कृत्ते। देवी (कर्त्ता कारक) देवि (सम्बोधन)।<sup>२</sup> स्वर विकार की यह अवस्था अनार्य जातियों की भाषाओं के सम्पर्क के कारण और तीव्रतर होती गई और इस भाषा में कुछ बहुत ही महत्वपूर्ण ध्वनि परिवर्तन हुए जो बाद की भाषाओं में भी उपलब्ध होते हैं। इसमें स्वर भक्ति वाले परिवर्तन विशेष सलक्ष्य हैं। छन्दों के कारण शब्दों में इस तरह की स्वरभक्ति दिखाई पड़ती है। ऋक् संहिता में इन्द्र का उच्चारण इन्द्रवर होता था। स्वरभक्ति के कुछ महत्वपूर्ण उदाहरण प्रस्तुत किये जाते हैं। दशैत > दशत, इन्द्र > इन्द्र; सहस्रय > सहस्रिय स्वर्ग > सुवर्ग (तैत्तिरीय संहिता ४। २। ३) तन्वः > तनुवः, स्वः > मुवः (तैत्तिरीय आरण्यक

४। १२। १; ६। १। ७) यह अवस्था बाद की भाषाओं अर्थात् मध्य और नव्य आर्य भाषाओं में दिखाई पड़ती है। हिन्दी में आदि मध्य और अन्त स्वरगम के प्रथमों के प्रचुर उदाहरण मिलते हैं। स्वरगम (Intrusive Vowels) के उदाहरण नई हिन्दी में विरल हैं किन्तु पुरानी हिन्दी (ब्रज, अवधी) में इनकी संख्या क़ाफी है। वैदिक भाषा में मध्यग र् का विकल्प लोप दिखाई पड़ता है जैसे प्रगल्म > पगल्म (तैत्तिरीय संहिता २। २। १४) हेमचन्द्र ने अपभ्रंश में इस प्रवृत्ति को लक्षित किया था जैसे प्रिय > पिय; चन्द्र > चन्द आदि रूप।<sup>१</sup> ब्रजभाषा में प्रहर > पहर; प्रमाण > पमाण; प्रिय > पिय आदि बहुत से प्रयोग मिलते हैं। वैदिक भाषा की र् ध्वनि उच्चारण की दृष्टि से भारोपीय 'ल्' ध्वनि की विकल्प रूप में स्थानापन्न प्रतीत होती है। विद्वानों की धारणा है कि र् और ल् का यह साम्य आकस्मिक नहीं है। प्राचीन काल में आर्य भाषा की तीन शाखाओं में क्रमशः र्, र और ल् और केवल ल् ध्वनियाँ रही होंगी। शाखाओं के एकीकरण के बाद इस प्रकार की शिथिलता अपने आप उत्पन्न हो जाती है। भीर, भील, रलील एक ही शब्द के तीन रूप हैं जिनसे ऊपर के कथन की सत्यता प्रमाणित होती है।<sup>३</sup> र और ल प्रजभाषा में परस्पर विनिमेय ध्वनियाँ हैं। इन्हें अभेद ध्वनियाँ कहा गया है। हिन्दी में र् और ल के परस्पर विनिमेयता के उदाहरण द्रष्टव्य हैं। भद्रक > भल्ला > भला। चत्वारिंशत् > चालीस, पर्यंक > पलग; पूर्ण > मोल आदि तथा व्याकुल > वाउल > वाउर, में यह विनिमेयता परिलक्षित होती है।

§ २२. वैदिक भाषा के शब्द-रूपों का विचार करते समय हमारा ध्यान वाक्य-विन्यास की ओर आकृष्ट होता है। प्रासंगिकता में प्रयुक्त गद्य की भाषा इस काल की स्थाभाविक भाषा है जिसके वाक्य-विन्यास के आरंभ में डा० मैकडानल लिखते हैं : 'वाक्य के आरम्भ में कर्ता का और अन्त में क्रिया का प्रयोग होता था। यह प्रवृत्ति सामान्य है, इसमें अपवाद भी मिलते हैं।'<sup>४</sup> वैदिक भाषा में क्रिया पदों में उपसर्गों को जोड़कर अर्थ-परिवर्तन की चेष्टा दिखाई पड़ती है, यह प्रवृत्ति संस्कृत में भी प्रचलित थी, किन्तु वैदिक भाषा में प्र, परा, अनु आदि उपसर्ग क्रियाओं के साथ न रह कर उनसे अलग भी प्रयुक्त होते थे। संस्कृत में क्रिया विशेषण और असमापिका क्रियाओं का उतना प्रयोग नहीं है जितना वैदिक भाषा में मिलता है। वैदिक भाषा की ये प्रवृत्तियाँ संस्कृत की अपेक्षा मध्यदेशीय नव्य भारतीय भाषाओं के निकट मालूम होती हैं। सविभक्तिक प्रयोग संस्कृत के मेरुदण्ड हैं वैदिक भाषा में इनमें कुछ शिथिलता दिखाई पड़ती है। गुलेरी जी ने निर्विभक्तिक पदों के ऐसे प्रयोगों को ही लक्ष्य करके कहा था कि पुरानी हिन्दी को 'वैदिक भाषा की अविभक्तिक निर्देश की विरासत भी मिली'<sup>५</sup> यस्तुतः वैदिक भाषा परिनिष्ठित संस्कृत की अपेक्षा उपादा सरल, सहज और सामाजिक-धारा से संपृक्त थी।

१. हिन्दी भाषा का इतिहास, पृ० १४८, हिन्दी का उद्गम और विकास पृ० ३५३ पर हिन्दी उदाहरण दिये हुए हैं।

२. बाघी रो लुक्, प्राकृत व्याकरण ८।१।१२८

३. रलयोरभेद : पाणिनीय

४. Vedic Grammar, IV Edition, 1955, London p 281

५. पुरानी हिन्दी, प्रथम संस्करण संवत् १००५, पृ० ६

§ २३. ईसापूर्व १००० के आसपास वैदिक भाषा सारे उत्तर भारत में फैल गई। अनार्य और स्थानीय जातियों के संपर्क और भाषा के स्वाभाविक और अनियमित प्रवाह के कारण इनमें निरन्तर मिश्रण और विकास होता गया। आर्यों के पवित्र मंत्रों की यह भाषा सर्वत्र मिश्रित और अशुद्ध भाषा का रूप धारण करने लगी, मध्यदेश के रक्त शुद्धता के अभिमानी ब्राह्मण और राजन्य भी अपनी भाषा को एकदम शुद्ध न रख सके। अपनी भाषा की शुद्धि के चिन्ति आर्यों ने मध्यदेशीय भाषा का ब्राह्मण ग्रन्थों की भाषा के निकटतम रूप को आदर्श मानकर संस्कार किया। इस संस्कार की हुई संस्कृत भाषा को प्राचीन भारत की धार्मिक तथा साहित्यिक भाषा के रूप में प्रचारित किया गया, 'लौकिक संस्कृत का अभ्युदय लगभग उसी प्रदेश में हुआ जिसमें कालान्तर में हिन्दुस्थानी का जन्म हुआ, अर्थात् पनाज तथा पश्चिमी उत्तर प्रदेश। हिन्दू शब्द का अर्थ प्राचीन भारतीय लेते हुए जिसमें ब्राह्मण, बौद्ध तथा जैनो के सभी मत-मतान्तर सम्मिलित हैं, हम कह सकते हैं कि हिन्दू संस्कृति के प्रसार के साथ ही संस्कृत का भी प्रसार हुआ। प्राचीन भारत की संस्कृति एवं विचार-सरणि के यादृक या माध्यम के रूप में संस्कृत को यदि हम एक प्रकार की ऐसी प्रकृतात्मीन हिन्दुस्थानी कहें जो कि स्तुतिपाठ तथा धार्मिक कर्म-काण्ड की भाषा थी तो कुछ अनुचित न होगा।' हम यह प्रश्न ठठाना आवश्यक नहीं समझते कि संस्कृत प्राचीन काल में कभी सामान्यजन की भाषा के रूप में स्वीकृत रही है या नहीं। बहुत से लोग यह मानते हैं कि संस्कृत केवल एक कृत्रिम वर्ग-भाषा (Classjargon) थी जिसका निर्माण तत्कालीन बोलियों के पारस्परिक मिश्रण से एक साहित्यिक भाषा के रूप में हुआ।<sup>१</sup> जिसे हम साहित्य-कला की भाषा (Kunsts-Prache) कह सकते हैं। पाणिनि ने अष्टाध्यायी में स्वीकार किया है कि संस्कृत शिष्टजन की भाषा है। एडवल्फ केजो जैसे निद्वान् संस्कृत को ऋग्वैदिक भाषा की तुलना में अत्यन्त कृत्रिम और पनावटी भाषा मानते हैं। ऋग्वैदिक भाषा निःसन्देह एक अत्यन्त प्राचीन बोली है जो व्याकरण की दृष्टि से परस्ता कृत्रिम संस्कृत भाषा से पूर्णतया भिन्न है, उच्चारण, ध्वनिरूप, शब्द निर्माण, कारकों, सन्धियों, और पद-विन्यास में कोई मेल नहीं है। पुराण, महाकाव्यों, स्मृतियों और नाटकों की संस्कृत और वैदिक भाषा में कहीं अधिक भिन्नता है जितनी कि होमर की भाषा और अतिरिक्त (Attic) में है।<sup>२</sup> किन्तु संस्कृत भाषा का यह रूप आरम्भ में ऐसा नहीं था। संस्कृत एक जमाने में निःसन्देह काफी बड़े जनसमुदाय की भाषा थी। कौष ने संस्कृत को जाल्चाल की शिष्ट भाषा कहा है। डा० प्रभातचन्द्र चक्रवर्ता ने तो इससे भी आगे बढ़कर कहा कि 'संस्कृत न केवल पाणिनि और यास्क के समय में ही जाल्चाल की भाषा थी बल्कि प्रमाणों के आधार पर हम यह भी कह सकते हैं कि यह बाद तक कात्यायन और पतञ्जलि के समय में भी जाल्चाल की भाषा थी।'<sup>३</sup> शिष्ट समुदाय की भाषा के रूप में स्वीकृत होने पर, यह जाल्चाल की भाषा धीरे धीरे जनसमुदाय से दूर हो गई और कालान्तर में वैयाकरणों के अति कठोर नियम गृह्य में आवद्ध हो जाने के कारण इस भाषा का स्वाभाविक विकास

१. भारतीय आर्यभाषा और हिन्दी, पृ० १७३

२. S S Narula Scientific History of Hindi Language 1935 pP 25

३. Studies in Rig Vedic India

4 The Linguistic speculation of Hindus Calcutta

क गया जो प्रवहमान जीवन्त भाषा के लिए आवश्यक है। इस प्रकार मध्यदेश की यह सांस्कृतिक भाषा साहित्य दर्शन और अन्य ज्ञान-विज्ञान के विषयों के अध्ययन-अध्यापन का माध्यम बनकर रह गई।

§ २४. संस्कृत का प्रभाव परवर्ती, खास तौर से नव्य भारतीय आर्य भाषाओं के साहित्य पर पूरा-पूरा दिखाई पड़ता है, किन्तु भाषिक विकास में इसका योग प्रकारान्तर से ही माना जा सकता है। संस्कृत भाषा के साथ ही साथ जन साधारण के बोलचाल की स्वाभाविक यानी प्राकृत भाषायें विकसित हो रही थीं, संस्कृत अपने को इनके प्रभाव से मुक्त न रख सकी। बौद्धों की संस्कृत में यह संकरता स्पष्टतया परिलक्षित होती है। बौद्धकाल की प्रचलित भाषाओं पर विचार करते हुए श्री टी० डब्ल्यू० रायडेविस ने जो तालिका प्रस्तुत की है उसमें मध्यकालीन आर्य-भाषा के प्रथम स्तर ६०० ई० पू० से २०० ईस्वी तक की स्थिति का बहुत अच्छा विवेचन हुआ है।<sup>१</sup> 'बौद्ध भारत में गान्धार से बंगाल और हिमालय से दक्षिण समुद्र तक के भू-भाग में बोली जाने वाली भाषाओं के मुख्य पांच क्षेत्र दिखाई पड़ते हैं।

१—उत्तरपश्चिमी, गान्धार, पञ्जाब और संभवतः सिन्ध में प्रचलित भाषा का क्षेत्र।

२—दक्षिण पश्चिमी, गुजरात, पश्चिमी राजस्थान।

३—मध्यदेश और मालवा का क्षेत्र जो (२) और (३) का सन्निवस्थल कहा जा सकता है।

४—पूर्वी में [ क ] प्राचीन अर्धमागधी और [ ख ] प्राचीन मागधी शामिल की जा सकती हैं।

५—दक्षिणी जिसमें विदर्भ और महाराष्ट्र की भाषायें आती हैं।

उत्तरभारत में प्रचलित इन भाषाओं को इस प्रकार रखा जा सकता है :—

१—आर्य आक्रमणकारियों की भाषा, द्राविड़ और कोल भाषायें

२—प्राचीन वैदिक भाषा

३—उन आर्यों की भाषा जो शादी-आदि सम्बन्धों के कारण द्रविड़ों से मिश्रित हो गए थे, ये चाहे कश्मीर से नेपाल तक हिमालय की तराई में हो, या सिन्धु की घाटी में या गंगा यमुना के द्रावे में।

१. भारतीय आर्यभाषा के मुख्यतया तीन काल-विभाजन होते हैं

(१) प्राचीन आर्यभाषा-१५०० ई० पू० से ६०० ई० पू०। वैदिक भाषा आदर्श

(२) मध्यकालीन-६०० ई० पू० से १००० ईस्वी सन्

(क) प्रथम स्तर ६०० ई० पू० से २०० ई० सन्। अशोक की प्राकृत, पाली आदर्श

(ख) द्वितीय स्तर-२०० ई० से ६०० ई० संस्कृत नाटकों की प्राकृत शौरसेनी, महाराष्ट्री, अर्धमागधी आदि आदर्श

(ग) तृतीय स्तर-६०० ई० से १००० ई० शौरसेनी अपभ्रंश आदर्श

(३) नव्यआर्यभाषा-१००० ई० से वर्तमानयुग-हिन्दी, मराठी, बंगाली आदि आदर्श



४—द्वितीय स्तर की पैटिक भाषा जो ब्राह्मणों और उरनिषदों की साहित्यिक भाषा थी। जा सकती है।

५—थोड़ा घर्म के उदय के समय मांभार से लेकर मगध तक की बोलियों को परस्पर मिलाने हुए भी एक दूसरे से बहुत अलग नहीं थी।

६—पातचीत की प्रचलित भाषा जो आवर्ती की भाषा पर आधारित थी। जो कोराय के राज्य कर्मचारियों, व्यापारियों, और शिष्टजनों की भाषा थी, जिनका प्रयोग कोराय-प्रदेश तथा उसके अधिकृत स्थानों में पटना से आवर्ती और अन्ती तक होता था।

७—मध्यदेशीय भाषा पाली समयतः नं० ६ के अन्ती में बोलने वाले रूप पर आधारित।

८—अशोक की प्राकृतें नं० ६ पर आधारित किन्तु नं० ७ और ११ से पूर्ण रूप से प्रभावित।

९—अर्धमागधी, जैन अंगों की भाषा।

१०—गुनाओं के शिलालेखों की भाषा, जो ईसापूर्व दूसरी शताब्दी के बाद के शिलालेखों में प्राप्त होती है जो मूलतः नं० ८ पर आधारित थी।

११—परिनिष्ठित संस्कृत भाषा जो रूप और शब्दकोष की दृष्टि से नं० ४ पर आधारित थी किन्तु जिनमें नं० ५, ६ और ७ की भाषाओं के शब्द भी शामिल किये गए जिन्हें नं० ४ के व्याकरणिक ढाँचे में ढाल लिया गया, शिवा के काव्यों में प्रयुक्त होनेवाली यह साहित्यिक भाषा दूसरी शती ईस्वी सन् के आसपास राजमुद्राओं और शिलालेखों की भाषा के रूप में स्वीकृत हुई और इसके बाद में चौथी-पाँचवीं शती के आस-पास भारत की देश-भाषा का स्थान ग्रहण कर लिया।

१२—पाँचवीं शती की देशी भाषाएँ।

१३—साहित्यिक प्राकृतें नं० १३ की बोलियों का साहित्यिक रूप भी जिनमें महागद्दी प्रमुख थी। इसका विकास नं० ११ (संस्कृत) के आधार पर नहीं नं० १२ के आधार पर था जो नं० ६ की अनुवा कही जा सकती है अर्थात् अन्ती की शीरशेनी की अनुवा।

प्रो० राय डेविस के इस विवेचन से ईसा पूर्व दूसरी-तीसरी शताब्दी से पाँचवीं ईस्वी शती तक की मापिक-स्थिति का रेखा-चित्र उपस्थित हो जाता है। पालि, मिश्रित संस्कृत, साहित्यिक प्राकृतों के पारस्परिक संबंधों के पूर्ण आकलन में उपर्युक्त विवेचन का महत्त्व निर्विवाद है।

§ २५ चौदथुगोन भाषाओं के इस पर्यवेक्षण से एक नया तथ्य सामने आता है। बहुत काल के बाद मध्यदेश की भाषा के स्थान पर पूरव की प्राच्य भाषा को सांस्कृतिक भाषा के रूप में सारे उत्तर भारत में मान्यता प्राप्त हुई। बुद्ध और महावीर जैसे प्रबल धर्मप्रचारकों की मातृभाषा होने के कारण पूर्वी भाषा को एक नया ओज और विश्वास मिला। अशोक के शिलालेखों में यद्यपि स्थान विशेष की बोलियों और जनपदीय भाषाओं को प्रमुखता देने का प्रयत्न हुआ है, किन्तु वहाँ भी प्राच्य भाषा (यानी मागधी प्राकृत) का प्रभाव स्पष्ट है।

अशोक के शिलालेखों की प्राकृत भाषा संस्कृत से बहुत दूर नहीं दिखाई पड़ती, उसके वाक्य विन्यास और गठन के भीतर संस्कृत का प्रभाव मिलेगा, किन्तु अशोक कालीन प्राकृतों में जो सहजता और जनभाषाओं की प्रवहमान प्रवृत्ति का दर्शन होता है, वह आर्य भाषाओं के विकास के एक नये युग की सूचना देता है। अशोककालीन प्राकृतों का मध्यदेशीय भाषा से कोई सीधा सम्बन्ध नहीं है किन्तु इनके विकास की दिशाओं में हम तत्कालीन मध्यदेशीय के विकास के सूत्रों को ढूँढ़ सकते हैं। अशोक के शिलालेखों की भाषा की कुछ अत्यन्त महत्वपूर्ण विशेषताएँ यहाँ प्रस्तुत की जाती हैं। ध्वनि विकास की दृष्टि से ऋ का परिवर्तन द्रष्टव्य है।

- ऋ > अ, उ, इ, ए रूपों में परिवर्तित होती है।  
 कृत > कत (गिरिनार) कट (कालसी) किट (शाहवाजगढ़ी)  
 मृग > मग (गिर०) मिग (कालसी) मुग (शाहवाजगढ़ी)  
 व्यापृत > व्यापत (गिर०) वियापट (कालसी) वपट (शाहवाजगढ़ी)  
 एतादृश > एतारिस (गिर०) हेडिस (कालसी) एदिश (शाहवाजगढ़ी)  
 भातु > भ्रातु (शाह० मानसेरा) भाति (कालसी)  
 पितु > पितु, पीति (शा० मा०) पितु-पिति (काल० धौली)  
 बृह् > ब्रह् (गिर०) रुह् (शाह० मा०) लृह् (कालसी)  
 वृद्धि > वटि (गिर०) वटि (शाह०) वट (कालसी)

संस्कृत भातु/बृह् के दन्त और दन्त परिवर्तन कई लेखों में दिखाई पड़ते हैं।

द्विसेया को भी केर्न (Kern) और श्रीह्लत्स (Hultsch) संस्कृत के दृश्यते से निष्पन्न मानते हैं। पृथ्वी > पुठ्वी (धौली) में ऋ का उ रूपान्तर हुआ है। ऋ का यह परिवर्तन बाद में एक सर्वमान्य प्रवृत्ति के रूप में दिखाई पड़ता है। मजभाषा का द्विष्य < द्विष्य, पृच्छन्तो < पृच्छन्, पुहुमी < पृष्ठी, कियौ < कृत आदि रूप इसी तरह की प्रवृत्तियों के परिणाम हैं। इन शिलालेखों की भाषा में संस्कृत संध्यक्षर ऐ का ए के रूप में परिवर्तन महत्वपूर्ण है। कैवर्त्त > कैवट। औ का प्रायः सर्वत्र ओ रूप दिखाई पड़ता है। पौत्र > पोत्र (गिर० मान०) पोता (शा० गिर० कालसी) संस्कृत पौराण > पोरण (मैसूर)। कुछ शब्दों में आरम्भिक अ का लोप भी विचारणीय है। जैसे श्रपि > पि, अभ्यक्ष > धियक्ष। अहकम् > हकम्, हम या हौं (ब्रज)। अरिम > मुमि। अन्त्य विसर्ग का प्रायः लोप होता है और अन्त्य अ का ओ रूप दिखाई पड़ता है। यशः > यशो, यपो या यषो मी। वयः > यो। जनः > जने, मिथः > मिये, रूपों में विसर्ग रहित अ का ए रूप हो गया है। व्यञ्जन परिवर्तन के उदाहरण भी काफी महत्वपूर्ण हैं। आरम्भिक ह का लोप जैसे हस्तिन् > अस्ति। सघोष व्यञ्जनों में स्पर्श ध्वनि का लोप जैसे करण-कारक की विभक्ति मिः का सर्वत्र हि। (Palatalization) तालव्योकरण के उदाहरण भी दिखाई पड़ते हैं। च > छ, घण > छण, मोक्ष > मोछ। र्य > च, आत्ययिक > आचयिक। य > ज, अय > आज। न्य का ण में परिवर्तन विचारणीय है। यह प्रयोग कोई जैन अपभ्रंश की ही विशेषता नहीं है। अन्य > अण। मन्य > मण। आक्ष्य > आः-ण्य भी होता है।

रूप-विचार की दृष्टि से हम प्राचीन आर्य भाषा की व्याकरणिक उल्लान्तों का बहुत अभाव पाते हैं। कारक विभक्तियों में सरलीकरण की प्रवृत्ति का विकास हुआ है। पदान्त व्यञ्जनों के लोप से प्रायः अन्त्य स्वान्त प्रातिपदिक ही बच रहे हैं। अकारान्त प्रातिपदिकों के

मुन् प्रत्ययों में प्रथमा में ओ ( जनो ) द्वितीय में ओं ( भ्रमं ) तृतीया में एन ( पुत्रेन ) चतुर्थी में ये ( अत्राये ७ अर्थाय ) पञ्चमी में अ ( वरण ) षष्ठी में स ( जनस ) तथा सप्तमी में ए, एि ( आरोपनसि उदयसि ) रूप मिलते हैं ।

सर्धनामों में अहम > हवम > भामं ( मानमेग ) तथा संसृत वयम् वा मया से प्रभाषित मये रूप का सं महत्त्व के हैं । तस्य > तमा, ता, वरण में तेरि < तेः । इहम् > इय ( गैगर ) किन्मु < केण ( अकिण देमचन्द्र ११६६ ) मवा < मयं आदि धातुनामिह रूप विकास की निश्चित अवस्था के संज्ञक हैं । त्रिषा के रूपों को 'अ' वा 'अव' विकरण वाले रूपों में ही सीमित कर दिया गया है । यहाँ संसृत के अधिकार धातुओं के रूप किञ्चित् प्यनि परिवर्तन के साथ गुरदित हैं ।

§ २६. अशोक के उत्तर पश्चिम और मध्यदेशीय शिलालेखों की भाषा को दृष्टि में रखकर ऊपर जो संक्षिप्त विचार प्रस्तुत किया गया है उसमें मध्यकालीन भाषा के आरंभिक स्थिति का कुछ पता चलता है । जैसा मैंने निवेदन किया है कि अशोक की प्राकृत पर सुप्रसिद्धा प्राच्य प्रमाण ही दियाई पड़ता है, किन्तु प्राच्य भाषा का यह आधिपत्य बहुत दिनों तक न रह सका और अशोक के काल में ही पालि भाषा ने जो मध्यदेश की भाषा थी, प्राच्य भाषा को दबाकर मध्यदेशीय प्रमुख की परम्परा का पुनः शृंखलित किया । पालि भाषा के बारे में, उसके स्थान को लेकर काफी विवाद हुआ है । आरम्भ में यह माना जाता था कि पालि बुद्ध के प्रदेश की भाषा है यानी यह अर्धमागधी का एक रूप है इसलिए इसे प्राच्य के अन्दर सम्मिलित करना चाहिए । मैक्स वालेसर ने पालि शब्द का उद्गम पाटलिपुत्र से बताया । उनके मत से ग्रीक लेखों में पाटलिपुत्र को पालिबोथ्र ( Palibothra ) कहा गया है । अतः पालिबोथ्र के पालि से सम्बन्ध जोड़कर वे इस भाषा का मगध की मानते हैं । प्रियर्सन ने पालि भाषा के विवेचन के सिलसिले में कुछ मागधी और पैशाची प्रभावों के आधार पर इसे मगध की भाषा स्वीकार किया । प्रोफेसर रीज़ डेविड्स ने पालि को कोशल की बोली माना क्योंकि उनके मत से यह बुद्ध की मातृभाषा थी और चूँकि बुद्ध ने अपने को 'कोशलसत्तिव' यानी कोशल का सत्त्विय कहा है इसलिए यह भाषा अवश्य ही कोशल की होगी । इस तरह के बहुत से कथन उद्धृत किये जा सकते हैं जिनमें पालि की पूर्वा प्रदेश की भाषा कहा गया है । सिंहल के विद्वानों ने पालि को बुद्ध के समय जोड़कर इसे मगध की भाषा ही समझ लिया । किन्तु अब इस अप्रमाण आधार पर विचार हो चुका है । स्वर्गाय सिल्वे लेवी और हाइन्रिख ल्यूडर्स ( Heinrich Lueders ) जैसे प्रसिद्ध भाषाशास्त्रियों ने पुष्कल आकड़ों के आधार पर इस भाषा को मध्यदेश की प्राचीन बोली सिद्ध करने का सफल प्रयत्न किया है ।<sup>१</sup> बुद्ध वचनों का अनुवाद भारत की तत्कालीन विभिन्न बोलियों में हुआ क्योंकि अपने उपदेशों को जन सामान्य तक पहुँचाने के लक्ष्य से उन्होंने स्वयं इनके विभिन्न रूपान्तर उपस्थित करने की आज्ञा दी थी ।<sup>२</sup> बुद्ध के निर्वाण के

१. अशोक के शिलालेखों की भाषा के सन्तुलनात्मक अध्ययन के लिए द्रष्टव्य—

M A Mahendrale, Historical Grammar of Inscriptional Prakrits Poona, 1948 Chapter I PP 1 46

२. W. Geiger, Pali Gramatik and H Lueders Epigraphische Beiträge, 1913

३. अनुजावामि भिक्षुस्ये सकाय निरुत्तिया बुद्धवचनं परिचायुजितुम्

बाद उनके उपदेशों के संग्रह के लिए जो समिति बैठी उसमें भिन्न महाकश्यप प्रमुख थे, वे चूँकि मध्यदेश के निवासी थे, इसलिए भी संभव है कि उन्होंने वे वचन औपनी भाषा में उपस्थित किये हों। राजकुमार महेन्द्र स्वयं उज्जैन में रहते थे जहाँ उन्होंने मध्यदेशीय भाषा में ही त्रिविक्रों का अनुवाद पढ़ा जिसे वे प्रचारार्थ सिंहाल ले गए थे। डा० सुनीतिकुमार चाटुर्ज्या ध्वनि प्रक्रिया और रूपविचार ( Morphology ) दोनों ही दृष्टियों से पालि को मध्यकालीन आर्य भाषा के द्वितीय स्तर की शौरसेनी प्राकृत के निकट मानते हैं।<sup>१</sup> साहित्यिक भाषा के रूप में पालि मध्य आर्य भाषाओं के संक्रान्तिकाल ( २०० ईसा पूर्व से २०० ईस्वी सन् ) में विकसित हुई। मध्यदेश की एक बोली पर आधारित यह भाषा संस्कृत की प्रतिद्वन्द्वी भाषा की दृष्टियत से भारत की लोक कथाओं के वातक रूप में संकलित होने और बुद्ध दर्शन के लिपि बद्ध होने के बाद एक शक्तिशाली भाषा के रूप में प्रविष्टित हो गई। 'इस प्रकार पालि भाषा मध्यदेश की लुप्त भाषिक परम्परा को पुनः स्थापित करने में समर्थ हुई। डा० सुनीतिकुमार चाटुर्ज्या पालि के महत्त्व की अभ्यर्थना करते हुए लिखते हैं कि 'पालि उज्जैन से मथुरा तक के भूभाग की भाषा पर आधारित साहित्यिक भाषा है, वस्तुतः इसे 'पश्चिमी हिन्दी' का प्राचीन रूप कहना ही उचित होगा। मध्यदेश की भाषा के रूप में पालि भाषा आधुनिक हिन्दी या हिन्दुस्थानी की भाँति केन्द्र की, आर्यावर्त के हृदय प्रदेश की भाषा थी, अतएव आसपास पूर्व, पश्चिम, पश्चिमोत्तर, दक्षिण पश्चिम आदि के जन इसे सरलता से समझ लेते थे। पालि ही हीनयान बौद्धों के 'चैरवाद' सम्प्रदाय की महान् साहित्यिक भाषा बनी और यही शाखा सिंहाल में पहुँच कर आगे चलकर वहाँ प्रतिष्ठित हो गई।<sup>२</sup> भारतीय आर्य भाषा का अभ्येता मध्यकाल में पूर्वी भाषा के सहसा प्राधान्य को देखकर आश्चर्य कर सकता है, अशोक के शिलालेखों में मध्यदेश की भाषा को कोई स्थान नहीं मिला यहाँ तक कि मध्यदेश में स्थापित स्वर्म्भों के आलेख अर्थात् कालसी, दोपरा, मेरठ और चैराट के शिलालेखों में भी स्थानीय भाषा को स्थान नहीं दिया गया 'पिर भी मध्यदेशीय भाषा अपने—र शब्दों, कर्ताकारक के—ओ—वाले रूपों, कर्म बहुवचन के—ए—प्रयोगों के रूप में राजकीय और शासन सम्बन्धी कार्यों के बाहर अपने अस्तित्व के लिए संघर्ष करती रही, और एक समय ऐसा भी आया कि उसने पालि भाषा के विकास के साथ ही प्राच्य को अपने क्षेत्र से बहिष्कृत कर दिया, अपमान का बँदला मध्यदेशीय ने भुँवरूप रूप से लिया और संक्रान्ति काल से लेकर आज तक वह शौरसेनी प्राकृत और अपभ्रंश, व्रजभाषा और आबकी हिन्दुस्थानी के रूप में पूर्वी और विहारी भाषाओं पर प्रमुख जमावे रही।<sup>३</sup> हम पालि और बाद की मध्यदेशीय भाषाओं के प्राधान्य को चाटुर्ज्या के शब्दों में रखना उचित नहीं समझते, ये मात्र भाषिक स्थितिजन्य परिस्थितियाँ थी, जिनके कारण मध्यदेशीय की प्रमुखता मिलती रही है, जैसा कि चाटुर्ज्या ने स्वयं कहा कि यह आर्यावर्त के हृदय देश की भाषा है, जिसे आस पास के लोग आसानी से और ज्यादा संख्या में समझ सकते हैं, इसीलिए इसे सदैव सम्मान और प्रमुखता मिलती रही है इसमें किसी प्रकार के बदले या प्रतिकार की भावना का आरोप उचित नहीं जान पड़ता।

१. Origin and Development of Bengali Language P 57

२. भारतीय आर्यभाषा और हिन्दी, १९५४ पृ० १०५

३. ओरीजिन एंड डेवलपमेन्ट ऑफ बँगाली लैंग्वेज, पृ० १०

मागधी और शौरसेनी प्राकृतों के नाम के पीछे जनपदीय सम्बन्धों को देगते हुए लोगों ने महाराष्ट्री प्राकृत को महाराष्ट्र की भाषा और आज की मराठी की पूर्वज बोली स्वीकार किया। किन्तु नवीन शोध के आधार पर यह धारणा बहुत अंशों में निराधार प्रमाणित हो चुकी है। ईस्वी सन् १९३३ में डा० मनमोहन घोष ने अपने 'महाराष्ट्री: शौरसेनी का परवर्ती रूप' शीर्षक निबन्ध में कई प्रकार के प्रमाणों के आधार पर यह सिद्ध किया कि महाराष्ट्री प्राकृत वस्तुतः जनपदीय प्राकृत नहीं है, जिसका संबंध महाराष्ट्र देश से जोड़ा जा सकता है, बल्कि यह मध्यदेश की प्रसिद्ध शौरसेनी प्राकृत का परवर्ती रूप है जो सम्पूर्ण उत्तर भाग में प्रचलित होने के कारण महाराष्ट्री (आज के शब्द में राष्ट्रभाषा) कहलायी। टण्डी ने काव्यादर्श में प्राकृतों में महाराष्ट्री को 'महाराष्ट्राभित' तथा भेठ प्राकृत कहा था।

महाराष्ट्राभित् भाषा प्रकृतं प्राकृतं विदुः ।

सागरसुफिरत्नानां सेतुबन्धादि धम्मपम् ॥

इसी के आधार पर डा० मांडारकर भी महाराष्ट्री को महाराष्ट्र देश से संबंधित मानते हैं। उन्होंने सेतुबन्ध, मायासनशती, गौडवय कवच, आदि पर अभित महाराष्ट्री को शौरसेनी से भिन्न माना है।<sup>१</sup> श्री विरोच और जूल ब्याक भी महाराष्ट्री प्राकृत को मराठी भाषा की सुदूर पूर्वज मानते हैं। किन्तु भी मनमोहन घोष इन ग्रन्थों की भाषा को शौरसेनी का परवर्ती रूप कहना ही उचित मानते हैं। श्री घोष के मत से बरवचि के प्राकृत प्रकाश के वे अंश निहित ही प्रविष्ट हैं, जिनमें महाराष्ट्री को प्रधान प्राकृत बतलाया गया है। बरवचि के बाद उन्ही के परिचिहों पर चलने वाले कुछ अन्य वैयाकरणों ने भी महाराष्ट्री को प्रधान प्राकृत बताया किन्तु दशरूपककार धनञ्जय, तथा रुद्रट के वर्गीकरणों में महाराष्ट्री का नाम भी नहीं है और प्रधान प्राकृत शौरसेनी सनभी गई है। वे शौरसेनी, मागधी, पैशाची और अपभ्रंश की चर्चा करते हैं। उसी प्रकार प्रसिद्ध वैयाकरण हेमचन्द्र ने भी प्राकृत, शौरसेनी, मागधी और पैशाची तथा अनभ्रंश का वर्णन किया है, वे भी महाराष्ट्री नाम से किसी खास भाषा को अभिहित नहीं करते। कई प्रमाणों के आधार पर श्री घोष इस निष्कर्ष पर पहुँचे कि 'प्राकृत चाहे उसे दण्डी के उद्धरण के आधार पर महाराष्ट्री नाम दिया जावे किन्तु महाराष्ट्री का उस बोली से कोई सम्बन्ध न था जो महाराष्ट्र प्रान्त में उदित हुई। और यदि भौगोलिक क्षेत्र से उसका सम्बन्ध दृढ़ता हो तो उसे हम मध्यदेश से संबद्ध कह सकते हैं। वस्तुतः यह शौरसेनी प्रदेश की भाषा है।' मनमोहन घोष के इस मत से मिलती हुई धारणा और भी भाषाविदों ने स्थापित की थी। जान बोम्स ने स्पष्ट लिखा था कि सम्भवतः यह मान लेना जल्दीबाजी होगी कि मराठी भाषा महाराष्ट्री प्राकृत की वंशानुगत उत्तर-

1. Journal of the Deptt. of Letters, Calcutta University Vol. XXIII, 1933.

2. Wilson's Philological Lectures, pp 72-73.

3. Thus we may conclude that Prākrit, though it may be called Mahārāṣṭrī for the sake of Pāṇini, was not the dialect which has its origin in Mahārāṣṭra and the geographical area with which it has any possible vital connexion is the Indian Midland and it is the language of Saurashtra Reg on

After the of Saurashtra J. D. L. C. XXIII p. 1-21.

परिनिष्ठित संस्कृत में नहीं स्वीकार किये गए थे ।<sup>१</sup> उदाहरण के लिए इदम् का एकवचन पुलिग रूप 'इमस्स', 'पल' का प्रथमा बहुवचन 'पल्ल', 'अस्मि' और 'मधु' के कर्ता और कर्म के बहुवचन के 'अट्ठी' और 'मधू' रूप । डा० माडारकर इन रूपों को मात्र वैदिक रूपों के सादृश्य पर ही निष्पन्न बताने की प्रवृत्ति को ठीक नहीं मानते । इन रूपों में वे पुलिग और नपुंसक लिङ्ग के अन्तर को मिताने की उस प्रवृत्ति का सूत्रपात मानते हैं जो आगे चलकर हिन्दी आदि भाषाओं में विस्तृत हुई ।<sup>२</sup> संस्कृत क्रिया के दस काल और क्रियार्थभेद के रूपों में पालि में केवल आठ ही रह गए । भविष्य और वर्तमान कालों के रूपों में तो बहुत कुछ सुरक्षित भी रहे किन्तु दूसरे काल में केवल दो तीन ही अवशिष्ट रहे । कुछ नये क्रिया रूप भी दिखाई पड़ते हैं । उदाहरण के लिए 'भू' वर्तमान काल के आत्मनेपद उत्तम पुरुष का रूप, या 'मध्यम पुरुष एकवचन का रूप 'त्यो' । इस प्रकार के कई कालों के रूप मिलते हैं । वे वस्तुतः 'अस्' धातु के विभिन्न कालों के रूप हैं जिनका निर्माण आरम्भिक मौलिक रूपों के विस्मृत हो जाने के बाद किया गया, इनमें से कई संस्कृत 'अस्' के रूपों से निष्पन्न माने जा सकते हैं । इन्हीं प्रयोगों की दृष्टि में रखकर डा० माडारकर ने कहा कि 'जब संस्कृत के कई मूल रूप विस्मृत हो गये, उनके स्थान पर पालि में नये रूपों का निर्माण हुआ, केवल मिथ्या सादृश्य के आधार पर ही नहीं, बल्कि क्रिया की अभिव्यक्ति की दृष्टि में रखकर क्रियार्थक भेदों के अनुसार इनका गठन हुआ । अस् धातु के विभिन्न रूपों का प्रयोग विशेष महत्त्व रखता है । यहाँ पर हम देखते हैं कि नव्य आर्यभाषाओं के कुछ नये क्रियार्थ भेद और काल ( Mood and tense ) के रूप तथा अस् के विभिन्न रूपों ने प्रयोग की प्रवृत्ति जिसे हम वर्तमान भाषाओं के विकास में सक्रिय देखते हैं, बहुत पहले प्राचीन काल में ही वर्तमान रही है ।<sup>३</sup> ब्रजभाषा या हिन्दी में कृदन्त + सहायक क्रिया की प्रवृत्ति को एकदम नवीन मानने वालों के लिए यह विचारणीय होना चाहिए ।

§ २८. पालि काल ही में प्राकृत का प्रयोग आरम्भ हो चुका था । भारतीय आर्यभाषा के मध्यस्थरीय विकास में (२०० ई० से ६००) प्राकृतों का अपना विशेष महत्व है । इन प्राकृतों को हम बहुत दूर तक जनता की भाषा नहीं कह सकते । संस्कृत नाट्यकारों ने इस भाषा का प्रयोग पामर या ग्राम्य जनता की बातचीत की भाषा के रूप में ही किया है, बहुत कुछ शिष्ट भोक्ता मण्डल ने लिए हास्य का एक सत्ता आधार उपस्थित करना ही जैसे इनका उद्देश्य रहा हो । बाद की प्राकृत रचनायें इतनी कृत्रिम और नियमबद्ध आर्य शैली में लिखी गई हैं कि उन्हें साहित्यिक कृत्रिम भाषा ही कह सकते हैं । यह सत्य है कि इन साहित्यिक प्राकृतों के पीछे उन बोलियों का आधार रहा है जिनसे वे निकसित हुई थीं, किन्तु हमारे पास उन बोलियों को शुद्ध सहज रूप में प्राप्त करने का कोई साधन नहीं है । संस्कृत व्याकरणों के प्रमाण पर हम प्रसन्न प्राकृत में शौरसेनी, महाश्यापी और मागधी का नाम लेते हैं । मागधी प्राकृत नि सन्देह मगध की भाषा थी अतः इसे हम प्राच्य प्राकृत भी कह सकते हैं, शौरसेनी शरमेन प्रदेश वर्तमान मथुरा के आस पास की भाषा थी, इसे मध्यदेशीय प्राकृत कहा जा सकता है ।

१. पदार्थ, पृ० ५०

२. पदार्थ, पृ० ५०

३. पदार्थ, पृ० ६३

जो भी हों। पाणिभाषा मध्यदेश की भाषा के रूप में ब्रजभाषा के अध्येता के लिए अत्यन्त अमूल्य पड़ी है, जिसके महत्त्व और गौरव के साथ ही भाषागत छोटप और शक्ति की भी ब्रजभाषा उत्तराधिकारिणी हुई। यहाँ पाणि भाषा के कुछ अत्यन्त महत्त्वपूर्ण व्याकरणिक तत्वों का उल्लेख ही संभव है।

§ २७. पाणि और संस्कृत भाषा के तुलनात्मक अध्ययन से स्पष्ट हो जाता है कि मध्यकालीन भाषा एक दूसरे स्तर पर विस्तारित होने लगी थी। ध्वनिविकास की दृष्टि से पालि की सर्वमान्य विशेषता है व्यञ्जनो का समीकरण (Assimilation of the consonents) उपपन्न < उल्लभ, पुत्र < पुत्र । भक्त < भक्त, धम्म < धर्म, आदि उदाहरणों में यह प्रवृत्ति देखी जा सकती है। य और ज तथा घ और घ के परस्पर परिवर्तन के उदाहरण भी मिलते हैं। अक्षर सकोच की प्रवृत्तियाँ ब्रजभाषा या हिन्दी में मिलती हैं, किन्तु इनका आरम्भ पालि से ही दिखाई पड़ता है। कात्यायन > कचान। यमागु > यागु, स्थिर > थेर, मयूर > मोर, कुमीनगर > कुमीनर, मोद्गल्यायन > मोगलान आदि में सकोच का प्रभाव स्पष्ट है। उसी प्रकार स्वरभक्ति या विप्रकर्ष के उदाहरण भी मिलते हैं। तीक्ष्ण > तिषिण, तृष्ण > तपिण, राश > राजिशो, वर्यने > वरियने आदि। पालि भाषा में र और ल दोनों ही ध्वनियाँ वर्तमान हैं किन्तु र और ल के परस्पर परिवर्तन के उदाहरण भी विरल नहीं हैं। एरंड > एरुड, परितनति > पलितनति, त्रयोदश > तेरस, दक्षुर > दक्षल, वक्षण > सक्षण। यह प्रवृत्ति ब्रजभाषा की परम्परा से प्राप्त हुई है। पीछे पूर्ण > घोल, पर्यङ्क > पलंग, भद्रक > भला आदि के उदाहरण दिये गए हैं। उष्म व्यञ्जनों का प्राणव्यनि ह में परिवर्तन भी द्रष्टव्य है। प्रश्न > पण्ड (metathesis) अश्मना > अश्मना, कृष्ण > कण्ड, मुक्तात > मुण्डात। इन उदाहरणों में व्यञ्जन-व्यत्यय भी दिखाई पड़ता है। इस तरह के उदाहरण ब्रज में बहुत मिलते हैं।

संस्कृत भाषा के व्याकरणिक नियमों की कड़ाई को पालि ने शिथिल कर दिया। सज्ञा और द्विधा दोनों के (dots) रूपों की असम्यक्ता संस्कृत में भी अनुभूत की जाती थी, किन्तु पालि ने इस व्यर्थ प्रयोग को समाप्त ही कर दिया किन्तु सरलीकरण का यह कार्य बहुत कुछ भिष्या या निराधार समानताओं की दृष्टि से किया गया। संस्कृत के नपुंसक लिंग के रूपों के साथ इ या ठ अन्त वाले सज्ञा रूपों के नृ निभक्ति की नकल पर पुंलिङ्ग रूपों में भी मन्वुनो (मन्वोः के लिए) जैसे प्रयोग किये गए। सप्रदान सञ्चकारक के रूप भी असम्यक्त प्रातिपदिकों की तरह बनाये गए जैसे अग्निस्स, याउस्स आदि उसी प्रकार अग्निनो भिक्षुनो, रूप नपुंसक लिंग प्रातिपदिकों के भिष्या सादृश्य के आधार पर बने। पालि व्याकरण की उन स्वच्छन्द प्रवृत्तियों के आधार पर कुछ भाषाविदों ने यह निष्कर्ष निकाला कि मध्यदेश की यह भाषा उस वैदिक बंगाली के नियमों से ज्यादा साम्य रखती है, जिसके बहुत से भाषिक विधान

### १. पालि भाषा के शास्त्रीय अध्ययन के लिए विशेष द्रष्टव्य—

Bhandarkar's \* Wilson philological Lectures pali and other Dialects P 31—70

मिश्र जगदीश काश्यप का पालि महा व्याकरण।

2 Wilson philological lectures pp 48

परिनिष्ठित संस्कृत में नहीं स्वीकार किये गए थे ।<sup>१</sup> उदाहरण के लिए इदम् का एकवचन पुलिङ्ग रूप 'इमस्त्', 'पल्' का प्रथमा बहुवचन 'पल्', 'असि' और 'मधु' के कर्त्ता और कर्म के बहुवचन के 'अट्ठी' और 'मधू' रूप । डा० माडारकर इन रूपों को मान वैदिक रूपों के सादृश्य पर ही निष्पन्न बताने की प्रवृत्ति को ठीक नहीं मानते । इन रूपों में वे पुलिङ्ग और नपुंसक लिंग के अन्तर को मियाने की उस प्रवृत्ति का सूत्रात मानते हैं जो आगे चलकर हिन्दी आदि भाषाओं में विकसित हुई ।<sup>२</sup> संस्कृत क्रिया के दस काल और क्रियार्थभेद के रूपों में पालि में केवल आठ ही रह गए । भविष्य और वर्तमान कालों के रूपों में तो बहुत कुछ सुरक्षित भी रहे किन्तु दूसरे काल में केवल दो तीन ही अवशिष्ट रहे । कुछ नये क्रिया रूप भी दिखाई पड़ते हैं । उदाहरण के लिए 'भे' वर्तमान काल के आत्मनेपद उत्तम पुरुष का रूप, या 'मध्यम पुरुष एकवचन का रूप 'त्यो' । इस प्रकार के कई कालों के रूप मिलते हैं । वे वस्तुतः 'अस्' धातु के विभिन्न कालों के रूप हैं जिनका निर्माण आरम्भिक मौलिक रूपों के विसृष्ट हो जाने के बाद किया गया, इनमें से कई संस्कृत 'अस्' के रूपों से निष्पन्न माने जा सकते हैं । इन्हीं प्रयोगों को दृष्टि में रखकर डा० माडारकर ने कहा कि 'जब संस्कृत के कई मूल रूप विसृष्ट हो गये, उनसे स्थान पर पालि में नये रूपों का निर्माण हुआ, केवल मिय्या सादृश्य के आधार पर ही नहीं, बल्कि क्रिया की अभिव्यक्ति को दृष्टि में रखकर क्रियार्थक भेदों के अनुसार इनका गठन हुआ । अस् धातु के विभिन्न रूपों का प्रयोग विशेष महत्व रखता है । यहाँ पर हम देखते हैं कि नव आर्यभाषाओं के कुछ नये क्रियार्थ भेद और काल ( Mood and tense ) के रूप तथा अस् के विभिन्न रूपों के प्रयोग की प्रवृत्ति जिसे हम वर्तमान भाषाओं के विकास में सक्रिय देखते हैं, बहुत पहले प्राचीन काल में ही वर्तमान रही है ।<sup>३</sup> व्रजभाषा या हिन्दी में कृदन्त + सहायक क्रिया की प्रवृत्ति को एकदम नवीन मानने वालों के लिए यह विचारणीय होना चाहिए ।

§ २८. पालि काल ही में प्राकृता का प्रयोग आरम्भ हो चुका था । भारतीय आर्यभाषा के मध्यस्थरीय विकास में (२०० ई० से ६००) प्राकृतों का अपना विशेष महत्त्व है । इन प्राकृतों को हम बहुत हद तक जनता की भाषा नहीं कह सकते । संस्कृत नाट्यकारों ने इन भाषा का प्रयोग पामर या ग्राम्य जनो की बातचीत की भाषा के रूप में ही किया है, बहुत कुछ शिष्ट श्रोता मण्डल ने लिए हास्य का एक सत्ता आधार उपस्थित करना ही जैसे इनका उद्देश्य रहा हो । बाद की प्राकृत रचनायें इतनी कृत्रिम और नियमबद्ध आपस घेली में लिखी गई हैं कि उन्हें साहित्यिक कृत्रिम भाषा ही कह सकते हैं । यह सत्य है कि इन साहित्यिक प्राकृतों के पीछे उन बोलियों का आधार रहा है जिनसे वे निवृत्त हुई थीं, किन्तु हमारे पास उन बोलियों को शुद्ध सहज रूप में प्राप्त करने का कोई साधन नहीं है । संस्कृत व्याकरणों के प्रमाण पर हम प्रसंग प्राकृता में शौरसेनी, महाराष्ट्री और मागधी का नाम लेते हैं । मागधी प्राकृत नि सन्देह मागध की भाषा थी अतः इसे हम ग्रान्थ प्राकृत भी कह सकते हैं, शौरसेनी शूरसेन प्रदेश वर्तमान मथुरा के आस पास की भाषा थी, इसे मध्यदेशीय प्राकृत कहा जा सकता है ।

१. यही, पृ० ५७

२. यही, पृ० ५७

३. यही, पृ० ६३



मागधी और शौरसेनी प्राकृतों के नाम के पीछे जनपदीय सम्बन्धों को देखते हुए लोगों ने महाराष्ट्री प्राकृत को महाराष्ट्र की भाषा और आज की मराठी की पूर्वज बोली स्वीकार किया। किन्तु नवीन शोध के आधार पर यह धारणा बहुत अर्थ में निराधार प्रमाणित हो चुकी है। ईस्वी सन् १८३३ में डा० मनमोहन घोष ने अपने 'महाराष्ट्री शौरसेनी का परवर्ती रूप' शीर्षक निबंध में कई प्रकार के प्रमाणों के आधार पर यह सिद्ध किया कि महाराष्ट्री प्राकृत वस्तुतः जनपदीय प्राकृत नहीं है, जिसका संबंध महाराष्ट्र देश से जोड़ा जा सकता है, बल्कि यह मध्यदेश की प्रसिद्ध शौरसेनी प्राकृत का परवर्ती रूप है जो सम्पूर्ण उत्तर भारत में प्रचलित होने के कारण महाराष्ट्री (आज के शब्द में राष्ट्रभाषा) कहलायी। दण्डी ने पाष्यादर्श में प्राकृतों में महाराष्ट्री को 'महाराष्ट्राभित' तथा भेठ प्राकृत कहा था।

महाराष्ट्राभ्रया भाषा प्रकृत प्राकृत विदुः ।

सागरसृष्टिरस्मानां सेतुबन्धादि बन्धनम् ॥

इसी के आधार पर डा० आचार्य भी महाराष्ट्री को महाराष्ट्र देश से सम्बंधित मानते हैं। उन्होंने सेतुबन्ध, गाथासप्तशती, गौडवच काव्य, आदि पर आश्रित महाराष्ट्री को शौरसेनी से भिन्न माना है।<sup>१</sup> श्री विरोल और जूल ब्रूक भी महाराष्ट्री प्राकृत का मराठी भाषा की छुट्टूर पूर्वज मानते हैं। किन्तु श्री मनमोहन घोष इन ग्रन्थों की भाषा को शौरसेनी का परवर्ती रूप कहना ही उचित मानते हैं। श्री घोष ने मत से बरुचि के प्राकृत प्रकाश के वे अर्थ निहित ही प्रक्षिप्त हैं, जिनमें महाराष्ट्री को प्रधान प्राकृत नसलाया गया है। बरुचि के बाद उन्हीं ने पटचिह्नों पर चलने वाले कुछ अन्य वैयाकरणों ने भी महाराष्ट्री का प्रधान प्राकृत बताया किन्तु दशरूपककार धनञ्जय, तथा रुद्र के बर्णन में महाराष्ट्री का नाम भी नहीं है और प्रधान प्राकृत शौरसेनी समझी गई है। वे शौरसेनी, मागधी, पैशाची और अपभ्रंश की ही चर्चा करते हैं। उसी प्रकार प्रसिद्ध वैयाकरण हेमचन्द्र ने भी प्राकृत, शौरसेनी, मागधी और पैशाची तथा अपभ्रंश का वर्णन किया है, वे भी महाराष्ट्री नाम से किसी एास भाषा का अतिशयोक्ति नहीं करते। कई प्रमाणों के आधार पर श्री घोष इस निष्कर्ष पर पहुँचे कि 'प्राकृत चाहे उसे दण्डी के उद्धरण के आधार पर महाराष्ट्री नाम दिया जाये किन्तु महाराष्ट्री का उस बोली से कोई सम्बन्ध न था जो महाराष्ट्र प्रान्त में उद्भूत हुई। और यदि भौगोलिक क्षेत्र से उसका सम्बन्ध दृढ़ता हो तो उसे हम मध्यदेश से सरद कह सकते हैं। वस्तुतः यह शौरसेन प्रदेश की भाषा है।<sup>२</sup> मनमोहन घोष के इस मत से मिलती हुई धारणा और भी भाषाविदों ने स्थापित की थी। जान वीम्स ने स्पष्ट लिखा था कि संभवतः यह मान लेना जल्दीबाजी होगी कि मराठी भाषा महाराष्ट्री प्राकृत की वंशानुगत उत्तरा

1 Journal of the Deptt of Letters Calcutta University Vol XXIII 1933

2 Wilson Philological Lectures I p 72 73

3 Thus we may conclude that Prakrit though it may be called Mahārāṣṭrī for the sake of Danda was not the dialect which has its origin in Mahārāṣṭra and the geographical area with which it has any possible vital connexion is the Indian Midland and it is the language of Saurashtra Region

Maharashtra a later phase of Saurashtra J D L C XXIII p 124

धिकारिणी है।<sup>1</sup> मध्य आर्यभाषा के प्रथम स्तर में स्वर मध्यम अवोष व्यञ्जनो का सघोष रूप दिखाई पड़ता है, कालान्तर में सघोष ध्वनियों उष्मीभूत ध्वनि की तरह उच्चरित होने लगीं और बाद में उच्चारण की कठिनाई के कारण ये ह्रस्व हो गईं। विद्वानों की धारणा है कि शुक्र ७ सुभ, शोक ७ सोभ, नदी ७ नई की विकास-स्थिति में एक अन्तर्बर्ती अवस्था भी रही होगी। अर्थात् 'शुक्र' के सुभ होने के पहले शुक्र और सुग ये दो अवस्थाएँ भी रही होंगी। चाटुर्ग्या ने लिखा है कि इसमें एक विवृति या टिलाई से उच्चरित अर्थात् उष्मीभूत उच्चारण 'धु, धु' सामने आया। इस तरह उपर्युक्त शब्द शोक, रोग, नदी आदि एक अवस्था में 'सोघु,' 'रोघु' और 'नधी' हो गए थे। साहित्यिक प्राकृतों में शौरसेनी तथा मागधी में फ, ख, त, थ की जगह एकावस्थित स्वर मध्यस्थ रूप में प्राप्त ग, घ (या ह) द, ध के प्रयोगों का वैयाकरणों द्वारा उल्लेख मिलता है। परन्तु महाराष्ट्री प्राकृत में सभी एकक-स्थिति स्वरान्तर्हित स्पर्श (Inter vocal single stop) पहले से ही ह्रस्व या अभिनिहित पाये जाते हैं यह महाराष्ट्री के विकास की पश्चकालीन अवस्था का द्योतक है। इसी तरह के और भी समता सूचक और परवर्ती विकास-व्यञ्जक आँकड़ों के आधार पर मनमोहन घोष ने महाराष्ट्री को शौरसेनी का परवर्ती रूप सिद्ध करने का सफल प्रयत्न किया है। शूरसेन से यह भाषा दक्षिण ले जाई गई और वहाँ उसे स्थानीय प्राकृत के अति न्यून प्रभाव में उपस्थित करके एक साहित्यिक भाषा का रूप दिया गया। इस प्रसंग में डा० चाटुर्ग्या ने हिन्दुरथानी को दक्षिण ले जाने और 'दकिनी' बनाने की घटनाका मजेदार उल्लेख किया है। इस प्रकार समूचे भारतवर्ष में पूरब के कुछ हिस्सों में प्रचलित मागधी को छोड़कर एक बार फिर सम्पूर्ण देश की भाषा का स्थान मध्य-देशीय शौरसेनी प्राकृत को प्राप्त हुआ। पूरब में भी इसका प्रभाव कम न था। खारवेल के हाथी गुंफा के लेखों तक की भाषा में शौरसेनी के प्रभाव को विद्वानों ने स्वीकार किया है। संस्कृत वैयाकरणों में कुछ ने महाराष्ट्री के महत्त्व को स्वीकार किया है। किन्तु उनका निरीक्षण अवैज्ञानिक था जैसा ऊपर कहा गया। शौरसेनी का परवर्ती रूप या महाराष्ट्री प्राकृत बहुत कुछ कविता की भाषा बही जा सकती है। इसमें गद्य बहुत कम मिलता है या उसका एकदम अभाव है। शौरसेनी प्राकृत संस्कृत न जाननेवाले लोगों विशेषतः स्त्रीर्ग और असंस्कृत परिवारों की बोलचाल की भाषा थी। इसमें प्रायः गद्य लिखा जाता था।<sup>2</sup> जब कि इसी का परवर्ती रूप महाराष्ट्री केवल गद्य (*Literary*) की भाषा थी,<sup>3</sup> महाराष्ट्री प्राकृत की भाषा थी, जैसा की १५ वीं शती के बाद ब्रजभाषा केवल काव्य की ही भाषा मानी जाती थी।<sup>4</sup> प्राकृतों में मथुरा में मुख्य केन्द्रवाली शौरसेनी प्राकृत सबसे अधिक सौष्ठव एवं व्यक्तियुक्त प्राकृत या पश्चमध्ययुगीन भारतीय आर्य भाषा सिद्ध हुई। जैसे देखा जाय तो शौरसेनी आधुनिक मथुरा की भाषा, हिन्दुरथानी की वदन एवं विगतकाल की प्रतिस्पर्धिनी ब्रजभाषा का ही एक प्राचीन रूप थी।<sup>5</sup>

1 It is rather hasty to assume that Marathi is the final descendant of the Maharastri prakrit

Comparative Grammar of Modern Aryan Languages 1872 p 34

2 डा० हरिवल्लभ भाषाणी-वाक्यापार १० १२०-१२३, विभिन्न प्राकृतों के सम्बन्धों के लिए द्रष्टव्य निबन्ध 'प्राकृत व्याकरणकारों'

3 Like Prabhassa in Northern India from the 15 th century downwards, Maharastri became the recognised dialect of lyrics in the Second MIA period

Origin and development of Bangali Language p 86

४ डा० सुनीलकुमार चाटुर्ग्या, आर्यभाषा और हिन्दी १० १७३

§ २९. ऊपर के कथन के पीछे माय स्थानीय सम्बन्धनि युक्ति ही नहीं बल्कि ठोस भाषा शास्त्रीय धरातल भी है। हम ब्रजभाषा के उदय और विकास के अनेक उल्लेख हुए तत्त्वों के शीर्षतेनी के ध्वनि और रूप विकास के अध्ययन के आधार पर सुनभा सकते हैं। ध्वनि विज्ञान के क्षेत्र में प्राकृत भाषा के अन्तर्गत एक आश्चर्यजनक स्थिति दिग्गई पड़ती है। संस्कृत के तत्सम शब्दों के तद्रूप रूपों के प्रयोग की प्रवृत्ति तेजी से बढ़ने लगी। ध्वनियों के इस क्षयकाल में स्वरों के ह्रस्व और दीर्घ व्यंजन में प्राचीन आर्य भाषा की नियमितता का अभाव दिग्गई पड़ता है। स्वरांत व्यंजनों के प्रयोगों के बढ़ जाने के कारण सम्भवतः स्वरों की दीर्घता में कमी आ गई। ह्रस्व के स्थान पर दीर्घ और दीर्घ के स्थान पर ह्रस्व स्वरों के प्रयोग की अनियमित प्रवृत्ति जोर पकड़ने लगी। पिशेल ने इस प्रकार के कुछ उदाहरण प्रस्तुत किये हैं।<sup>१</sup> पाठ्य < प्रष्ट, रिद्धनय < अरिद्धमय, पासिदि < प्रनिदि, गाहीनम < नाभिक्म, गिरीर < गिरिचर, विईमओ < धृतिमतः। नव्य भारतीय आर्य भाषाओं में भी स्वरों के ह्रस्व दीर्घ के विपर्यय के उदाहरण मिलते हैं। पाना > पनिहार, नारायण > नरायण, राजा > राजास आदि। मध्यम व्यंजनों के छेप के कारण प्राकृत शब्दों के प्रयोगों में अराजकता उत्पन्न हो गई। परिणामतः नव्य आर्य भाषाओं में इसे दूर करने के लिए पुनः तत्सम शब्दों का प्रयोग नका। किन्तु सरलीकरण की जिस प्रवृत्ति के कारण व्यंजन और स्वरों में क्षयिष्णुता उत्पन्न हुई, उसने शब्दों की एक नई जाति ही खड़ी कर दी, यही नहीं प्राकृत भाषा में स्वराघात के पुराने नियम एकदम लुप्त हो गए। रूपतर की दृष्टि से इस भाषा के परिवर्तन अत्यन्त महत्वपूर्ण हैं। सज्ञा के प्राचीन द्विवचन वाले रूपों का शून्य शून्य अभाव सा होने लगा। कारका की संख्या में भी ग्यूनता दिखाई पड़ती है। सम्प्रदान और सम्बन्ध कारक के रूप प्रायः एक जैसे हो गए। प्रथमा और द्वितीया के बहुवचनों में प्रयुक्त रूपों में समानता दिखाई पड़ती है। निमित्तियों की स्थिति के कारण परसर्गों के आरम्भिक रूप दिखाई पड़ने लगे। 'रामाय दत्तम्' के स्थान पर 'रामाय कए दत्तम्' तथा 'रामस्य ग्रहम्' के स्थान पर 'रामस्य केरफ घरम्' के प्रयोगों में हम नव्य भाषा के पठों के 'को', 'का' 'की' आदि परसर्गों के बीज सिन्दु पा सकते हैं। भाषा की यह प्रवृत्ति इसे अश्लिष्टता की ओर प्रेरित करने लगी। निधा रूपा में आश्चर्यजनक परिवर्तन उपस्थित हो गए। प्राचीन आर्यभाषा के भावरूप प्रायः नष्ट हो गए। इस प्रकार प्राकृत में कर्तारि वर्तमान, कर्मणि वर्तमान, एक मनिष्पमालिक निर्देश का रूप और एक आशयार्थक तथा एक विधिस्थि के रूप ही प्रचलित रहे। भूतकाल में सामान्य भूत में कृदन्त रूपों का प्रयोग बढ़ने लगा, जो आगे चलकर अपभ्रंशों में और भी अधिक प्रचलित हुआ जिनसे नव्य आर्य भाषाओं में भूतकाल के कृदन्त रूप तथा संयुक्त रूपों का निर्माण हुआ।<sup>२</sup>

२. पिशेल क्रोमेटिक टर प्राकृत स्थापने ११ ७०, ७१ आदि। डा० चाडुर्ज्या द्वारा भारतीय आर्य भाषा और हिन्दी १० १० पर उद्धृत

३. प्राकृत भाषा के शास्त्रीय विवेचन के लिए दृष्टव्य

(क) प्राकृत व्याकरणों के अतिरिक्त

(ख) भांडारकर फिलॉजिकल लेक्चर्स प्राकृत पेंड अदर डाइरेक्ट्स

(ग) चाडुर्ज्या, भारतीय आर्य भाषा और हिन्दी १० १० ११

§ ३०. शौरसेनी प्राकृत के वैज्ञानिक और साधार व्याकरण तथा उसकी भाषिक विशेषताओं का समुचित मूल्यांकन नहीं हो सका है। प्राकृत व्याकरणकारों ने महासाप्ती के विवेचन के बाद केवल उन्हीं बातों का उल्लेख शौरसेनी के प्रसंग में किया है, जो महासाप्ती से भिन्न पड़ती थीं। इस प्रकार ये विशिष्टतायें शौरसेनी के मूल स्वरूप की नहीं, बल्कि साहित्यिक प्राकृत से उसकी असमानताओं की ओर सकेत करती हैं। हेमचन्द्र ने अपने व्याकरण के चतुर्थ पाद के २६०-२८६ सूत्रों में शौरसेनी की विशिष्टतायें बताई हैं।

(क) संस्कृत शब्दों के त का द में तथा य का घ में परिवर्तन (सूत्र २६०-२६२-२७३-२७६)।

(ख) य का य् में परिवर्तन, आर्यपुत्र > अय्यपुत्र।

(ग) भू धातु के रूपों में भ की सुरक्षा (२६६-२६६) भोदि, भवति, भुवदि आदि।

(घ) व्यञ्जनान्तस्वरो के कुछ विचित्र कारक रूप (२६३-२६५) कचुइया < कञ्चुकिन्, सुइया < सुरिन्, राय < राबन्, विषययम्म < विजययर्मन्।

(ङ) पूर्वकालिक क्रिया में संस्कृत 'क्त्या' प्रत्यय के स्थान पर इय, वुण, उडुअ प्रत्यय लगते हैं (२७१-२७२) जैसे पटिइ, पटिदूण, (✓पट्) पडुअ < ✓क और गडुअ < ✓गम्।

(च) भविष्यत्काल में 'सि' विभक्ति, हि, स्त, या इ नहीं (२७५)

(छ) दाणि, ता व्नेय, ण, हीमाण हे, ह, जे, अम्मदे, ही ही आदि क्रिया विशेषणों का प्रयोग (२७७-८५)

शौरसेनी की उपर्युक्त विशेषताओं के आधार पर हम उस भाषा के रूप की कल्पना नहीं कर सकते। शौरसेनी का रूप वही था जो महासाप्ती प्राकृत का था, जैसा पहले कहा गया, इसलिए शौरसेनी की ये निभिन्नताएँ आपवादिक प्रयोगों पर आधारित हैं। मूल शौरसेनी प्राकृत का व्याकरणिक स्वरूप प्रधान प्राकृत के भीतर दृढ़ हो सकता है। हेमचन्द्र ने संस्कृत नाट्यकारों की विद्वत् और अतिवृत्तिमय शौरसेनी की दृष्टि में रगड़ हो ये विशेषतायें निरधारित की। आजकल की तरह उस समय बोलियों के अध्ययन की न सुविधा थी और न तो स्थानीय जनता की बोली का क्षेत्र-कार्य (Field work) के द्वारा निरीक्षण ही संभव था। इसलिये प्राकृत के इन अपवाद-नियमों को मूल विशेषतायें समझने का भ्रम नहीं होना चाहिए। परन्तु साहित्यिक शौरसेनी की यत्र-तत्र प्राप्त रचनाओं को भाषा पर संस्कृत का पौर प्रभाव दिनाई पड़ता है। यह एक कृत्रिम भाषा थी।

§ ३१. इसी सन् की छठवीं शताब्दी के बाद, मध्यकालीन भाषा विकास के तीसरे स्तर में अवध्रंशों का उदय हुआ। छान्दस से शौरसेनी प्राकृत तक के विकास के उपर्युक्त विवरण में भारत की अनार्य जातियों की भाषा के तत्त्वों का निवेचन नहीं किया गया है। भारत में विभिन्न भाषाओं की मिश्रण-प्रक्रिया का समुचित अध्ययन नहीं हो सका है। साहित्य में इन भाषाओं के कोई आदर्श देगते हैं वे ऊपरी स्तर के तथा अत्यन्त कृत्रिम हैं। समाज में भाषाओं का विकास इतने सीपे ढंग से नहीं होता। प्राकृत भाषाओं में इतना तत्त्व अनार्य भाषाओं का है, यह अध्ययन और शोध का विषय है। अवध्रंशों के विकास में भी अनार्य

भाषाओं का महत्वपूर्ण योग रहा है। अपभ्रंश भाषायें अपने व्याकरणिक ढांचे में क्रान्तिकारी परिवर्तन की सूचना देती हैं। याकोबी ने कहा था कि 'अपभ्रंश मुख्यतः प्राकृत के शब्दकोश और देशी भाषाओं के व्याकरणिक ढांचे को लेकर खड़ा हुआ। देश भाषाएँ जो मुख्यतः पामरजन की भाषायें मानी जाती थीं, शुद्ध रूप में साहित्य के माध्यम के लिए स्वीकृत नहीं हुईं, इसीलिए ये साहित्यिक प्राकृत में सूत्र रूप में गूँथ दी गईं, इसी का परिणाम अपभ्रंश है।' याकोबी द्वारा संकेतित देश भाषायें क्या थीं। उनके व्याकरणिक ढांचे का क्यों स्वीकार किया गया, यह व्याकरणिक ढांचा प्राकृतों से इतना भिन्न क्यों हो गया? इन प्रश्नों का उत्तर पाने के लिए हमें जन भाषाओं के विकास और अनार्य भाषाओं के मिश्रण और प्रभाव का पूरा इतिहास ढूँढ़ना पड़ेगा। इसी इतिहास के अन्वेषण के सिञ्चसिले में संस्कृत व्याकरणों ने अपने शुद्धता-अभिमान के जोश में इस भाषा को 'व्युत्त भाषा' कहा, ग्रामीरादि असभ्य लोगों की बोली से जोड़ने का प्रयत्न किया और तरह-तरह के मिथ्या अनुमानों की सिद्धान्त के रूप में प्रसारित किया। अपभ्रंश भाषायें ईस्वीसन् की छठी शताब्दी के आसपास जनता में बोली जाने वाली आर्य और अनार्य भाषाओं के मिश्रण से बनी जातीय भाषा का रूप ले रही थीं, ग्रामीरादि लोग जो संस्कृत नहीं जानते थे, और बहुत से राजपूत राजे जो संस्कृत से अनभिज्ञ थे, इस अपभ्रंश को जनभाषा के रूप में महत्त्व देने लगे और देखते ही देखते यह भाषा सम्पूर्ण भारत की साहित्यिक भाषा के रूप में स्वीकृत हो गई। इन विविध अपभ्रंशों में शौरसेनी प्राकृत की उत्तराधिकारिणी के रूप में शौरसेनी अपभ्रंश को सारे देश के शिष्टजन की भाषा होने का गौरव प्राप्त हुआ। यह शौरसेनी अपभ्रंश ब्रजभाषा की निकटतम पूर्ववर्ती भाषा थी। ६०० शताब्दी से १००० ईस्वी तक इस शौरसेनी का प्रभाव रहा। बाद में यह अपभ्रंश भाषा ब्रजभाषा के विकास के साथ ही जनभाषा के पद से अलग हो गई, इसमें बाद में भी रचनाएँ होती रहीं, किन्तु इसका प्रभाव कुछ साहित्यिक और शिष्टजनों की गोष्ठी तक ही सीमित हो गया।

§ ३२. विछले पचास वर्षों के भीतर अपभ्रंश भाषा की पुष्कल सामग्री प्रकाश में आ चुकी है। अपभ्रंश की विविध रचनाओं के आधार पर इसके भेदोपभेदों के बारे में कोई ठोस निर्णय नहीं हो सका है फिर भी इस विशाल सामग्री का अधिकांश पछाही अपभ्रंश में लिखा हुआ है। इस पश्चिमी परिनिष्ठित अपभ्रंश के व्याकरणिक स्वरूप और विकास की मुख्य प्रवृत्तियों का नीचे संक्षिप्त उल्लेख किया जाता है, यहाँ मैंने जानकर शौरसेनी अपभ्रंश शब्द का प्रयोग नहीं किया। क्योंकि शौरसेनी पश्चिमी अपभ्रंश के मूल में प्रतिष्ठित है, किन्तु वह एक जनपदीय अपभ्रंश के रूप में भी अपना अलग महत्त्व रखती है। इस अन्तर के बारे में आगे विचार किया जायेगा।

§ ३३. अपभ्रंश के ध्वनि और रूप तत्त्व की कुछ विशेषताएँ—<sup>३</sup>

१. उपान्त स्वर प्रायः गुरुचित रहते हैं।

१. हरमन याकोबी, सविषयचक्रहा, पृ० ६८

२ G. V. Tagare Historical Grammar of Apabhramsa Poona, 1948,  
Upadhye A. N., Parmatma prakash and Yogagata of Joidu S. J. S, 1937,  
Gune, P. D., Dhavistta kaha of Dhanpal, Introduction,

२. प्राकृत-शब्दों में प्रायः आदि अक्षर और स्वर की मात्रा सुरक्षित रहती है, इस नियम में कुछ अपवाद भी दिखाई पड़ते हैं।
३. प्राकृत शब्दों में प्रयुक्त संयुक्त व्यञ्जनों को सरलीकृत करके एक व्यंजन और पहले में क्षतिपूर्ति करके पूर्ववर्ती स्वर को दीर्घ कर दिया जाता है। यह प्रवृत्ति बाद की भाषाओं में विशेषतः व्रजभाषा में अत्यन्त प्रचल दिखाई पड़ती है। शब्द मर्दव पर इतना ध्यान दिया जाने लगा कि व्रज में प्रायः सरलीकृत व्यञ्जनों का ही प्रयोग हुआ है।
४. प्राकृत की ही भाँति उद्धृतस्वरों के विच्छेद को सुरक्षित रखा गया है। बाद में यह प्रवृत्ति नष्ट हो गई। उद्धृत स्वरों के विच्छेद के स्थान पर संध्यक्षरों और संयुक्त स्वरों का प्रयोग होने लगा।
५. शब्दों के बीच में य, व, ब, ह और कभी-कभी र् के आगम द्वारा उद्धृत स्वरों का पृथक् अस्तित्व सुरक्षित किया जाने लगा।
६. लोक अपभ्रंशों और परवर्ती अपभ्रंशों में उद्धृत स्वरों को एकीकरण द्वारा संयुक्त कर दिया गया, किन्तु परिनिष्ठित अपभ्रंश में इसका अभाव ही रहा।
७. आदि और अनादि स्पर्श व्यञ्जनों का प्रायः महाभाषण रूप दिखाई पड़ता है। जैसे √जल् > झल, कोलकाः > खिल्लियह आदि।
८. ऋ अथवा र के समीपता दत्त व्यञ्जन प्रायः मूर्धन्य हो जाते हैं।
९. मध्यम व्यञ्जनों का अपभ्रंश में प्रायः लोप हो जाता है। यद्यपि प्राकृत वैयाकरणों में मध्यम क, त, प तथा ख, थ, फ जैसी अबोध ध्वनियों के लोप हो जाने की व्यवस्था दी है, परन्तु अपभ्रंशों में इस नियम का पालन नहीं होता। अपभ्रंश में प्राकृत की ही तरह क, ग, च, ज, त, द (और प भी) लुप्त हो जाते हैं। इसी तरह ख, थ, थ, घ, फ, य प्रायः ह हो जाते हैं।
१०. स्वरमध्यम म् अपभ्रंश में प्रायः सुरक्षित रखा गया है किन्तु म् > वँ के विकास के वैकल्पिक उदाहरण भी प्रचुर मात्रा में मिलते हैं। कमल > कवँल आदि।
११. संयुक्त र् के प्रायः समीकरण की प्रवृत्ति ही लक्षित होती है, जैसे वैयाकरणों ने प्रंगण, प्रगावदी, प्राउ, प्राद्व, प्रिय आदि प्रयोगों में इसकी सुरक्षा को लक्ष्य किया था। र के आगम की वैयाकरणों ने अपभ्रंश की एक विशेषता कहा है किन्तु र का आगम बहुत कम दिखाई पड़ता है।

### § ३४. रूप-तत्त्व की प्रमुख-विशेषताएँ—

रूप तत्त्वों के विकास की दृष्टि से अपभ्रंश भाषा प्राकृत से पानी दूर इंदी मादम होती है। राष्ट्रल जी के मत से इसने नये मुन्तों और तिदन्तों की दृष्टि की। आरम्भिक अवस्था में प्राकृत का प्रभाव अत्यन्त तीव्र दिखाई पड़ता है, किन्तु धीरे-धीरे अपभ्रंश अपने को उस प्रभाव से मुक्त करने लगा और इस विकासक्रम में उसने नयनमासीय आर्य

भाषाओं के विकास की पूर्णपीठिका स्थापित कर दी। रूप तत्त्व सम्बन्धी अपभ्रंश की कुछ विशेषताएँ इस प्रकार हैं—

१. प्राथिकाल से ही व्यञ्जनान्त प्रातिपदिकों का संघ होने लगा था। अपभ्रंश ने इस प्रकार अविशेष प्रातिपदिकों को दृढान्त कर दिया। दृढान्त प्रातिपदिकों के रूप भी असरान्त पुलिग शब्द के रूपों से दृढान्त ही प्रभावित होने थे। अपभ्रंश में अ, इ, उ-कारान्त प्रातिपदिक ही रह गए और इस तरह इस भाषा में शब्द रूपों की जटिलता समाप्त हो गई।
२. व्याकरणिक लिंग भेद प्रायः लुप्त हो गया और अ, इ, उ-कारान्त प्रातिपदिकों के रूपों में बहुत कुछ समानता होने के कारण शब्दों का लिंग निर्णय करना और भी कठिन हो गया। कुम्भई (पुं) रहई < रेखा (स्त्री) अम्हई < अस्मे (उभयलिंग)।
३. अपभ्रंश की कारक-निमित्तियों को तीन समूहों में रखा जा सकता है। प्रथमा, द्वितीया और सम्बोधन का एक समूह, दूमरा तृतीया और सप्तमी और तीसरा समूह चतुर्थी, पञ्चमी और षष्ठी का। पिछले दोनों समूहों में विवर्यय और मिश्रण इस मात्रा में होने लगा कि सामान्य कारक (Direct case) और विषारी रूप (Oblique) से ही काम चल जाता था। इस प्रकार संसृत के एक शब्द के २१ रूपों के स्थान पर प्राकृत में १२ और अपभ्रंश में केवल ६ रूप रह गए।
४. लुप्त निमित्तिक पदों के प्रयोग के कारण वाक्य विन्यास में काफी कठिनाई उत्पन्न होने लगी। निर्विभक्तिक प्रयोग परवर्ती भाषाओं में भी मिलते हैं किन्तु अपभ्रंश काल में ही इस कठिनाई को दूर करने के लिए परसगों का प्रयोग होने लगा। अपभ्रंश में करण कारक में सहुं, तण ( जिससे ब्रजभाषा का सौ, तण और तैं रूप बना ) सम्प्रदान में रेसि और केहि ( केहि कहं, आदि ) षष्ठी में केरअ, केर, केरा ( जिनसे ब्रज का कैरे, कौ, करी आदि परसर्ग बने ) अधिकरण में भन्कि, भकि ( जिससे मह, माहि, मम्हारी आदि परसर्गों का विकास हुआ ) आदि परसर्गों का प्रयोग होता था।
५. सर्वनामों के बहुविध प्रयोग दिखाई पड़ते हैं। पुरुष वाचक के इहँ, महु, मुग्गु, तुहँ, सो, तसु तासु, तथा अन्य, ओइ ( वह ) इहो ( यह ) कवय, केवि आदि रूपों में हम नव्य भाषाओं के सर्वनामों की स्पष्ट छाना देख सकते हैं। अण्णा ( निजवाचक ) बिचिउ, तिचिउ ( परिमाण वाचक ) वइसो तइसो ( गुणवाचक ) इम्हारिस, इम्हारिस ( सम्बन्धवाचक ) आदि प्रयोग महत्वपूर्ण हैं।
६. काल रचना की दृष्टि से अपभ्रंश के क्रिया रूपों में लट्, लोट् और लृट् के रूप तिङन्त होते थे, शेष कालों के रूप प्रायः कृदन्त होने लगे। कृदन्त रूपों के साथ क्रियाभेद और काल सूचित करने के लिए संयुक्त रूपों का निर्माण हुआ जिसमें अच्छइ, अच्छ जैसी सहायक क्रियाओं का प्रयोग भी होने

लगा । सामान्य वर्तमान के करउ, करहु, करहि, करह, करइ, करह आदि रूपों से करो, करै, आदि ब्रज में सीधे विकसित होकर पहुँचे । लोट् (आसार्थक) में अ, इ, उ वारान्त रूप होते थे—करि, कर, कर आदि । ब्रज में करौ, करहु आदि 'कर' से बने रूप हैं । भविष्यत् में अपभ्रंश में म और ह दोनों प्रकार के रूप चलते थे किन्तु परिनिष्ठित अपभ्रंश में ह प्रकार की अधिकता थी करिहइ, करिहउ आदि । ब्रज में करिहै, करिहौं, हैहै आदि रूप चलते हैं । विधिलिङ्ग के रूपों में इज् प्रत्यय लगता है । करिजह > करीजे (ब्रज) भूतकाल के रूप कृदन्तज थे, किय, भणिय, हुअ, गय आदि । उकार बहुला भाषा में ये कियउ, हुयउ, गयउ हो जाते थे । ब्रज में कियो, गयौ, भयौ आदि इसके रूपान्तर हैं । संयुक्त क्रिया बनाने की प्रवृत्ति बढ़ रही थी, यह अपभ्रंश युग की निया का एन्दम नवीन विकास था । रञ्जन्तउ जाइ, मगग एन्तु, भण्जिउ अन्ति आदि प्रयोग इस प्रवृत्ति की सूचना देते हैं । ब्रज के 'चलत भयौ, आवतो भयो, आनि परथो' आदि में इसी प्रवृत्ति का विकास हुआ । पूर्वकालिक क्रियाओं में आठ प्रत्यय लगते थे इ, इवि, एवि, एविणु, एप्पिणु, आदि के प्रयोग होते थे किन्तु प्रधानता 'इ' की ही रही । ब्रज में यही प्रचलित हुआ । प्रेरणार्थक 'अव' प्रत्यय चोल्हावइ, पणवइ में दिखाई पड़ता है, यही ब्रजभाषा में भी प्रयुक्त होता है ।

७. अपभ्रंश ने देशज शब्द और धातुओं के प्रचुर प्रयोग से भाषा को एक नई शक्ति प्रदान की । इन देशी प्रयोगों के कारण अपभ्रंश के भीतर एक ऐसी विशिष्टता आ गई जो प्राकृत में विलुप्त नहीं थी । इसी देशी प्रयोग ने इस भाषा को नव्य भाषाओं की ओर उन्मुख किया ।

इस प्रकार हम देखते हैं कि ब्रजभाषा के विकास के पीछे सैकड़ों वर्षों तक की परम्परा छिपी है । इस परम्परा के विकास में आर्य, अनार्य, कोल, द्राविड और न जाने कितने प्रकार के प्रभाव घुले मिले हैं । आर्य भाषा को प्राचीन से नवीन तक विकसित होने में जितने सौपान पार करने पड़े हैं, जितने मोड़ लेने पड़े हैं, उन सबकी कुछ न कुछ निरोपता है, इन सबका सङ्कुलित और आवश्यक दाय ब्रजभाषा को प्राप्त हुआ, उनके निरन्तर विकासशील तत्त्व इस भाषा के ढाँचे में प्रतिबिम्बित हुए । १००० ईस्वी के आस पास शौरसेनी अपभ्रंश की अपनी जन्मभूमि में ब्रजभाषा का उदय हुआ—उस समय उसके शिर पर साहित्यिक अपभ्रंश की छाया थी और रक्त में शौरसेनी भाषाओं की परम्परा और अन्य सामाजिक तथा सांस्कृतिक तत्वों का ओज और बल ।



## ब्रजभाषा का उद्गम

शौरसेनी अपभ्रंश ( वि० १०००-१२०० )

§ ३५. ईस्वी सन् की पहली सहस्राब्दी के अन्तिम भाग में, जब परिनिष्ठित अपभ्रंश समूचे उत्तर भारत की प्रमुख भाषा के रूप में स्वीकृति पाकर साहित्य का लोकप्रिय माध्यम हो गया था, उन्हीं दिनों उसका मूल और शुद्ध शौरसेनी रूप अपनी जन्मभूमि में विकसित होकर ब्रजभाषा की पूर्णपीठिका प्रस्तुत कर रहा था। १००० ईस्वी के आसपास नव्य भारतीय आर्य भाषाओं के उदय का काल निर्धारित किया जाता है। यह काल निर्धारण पूर्णतः अनुमानाभित है, इस काल को सौ वर्ष आगे-पीछे भी खींचा जा सकता है, किन्तु ईस्वी सन् की १३ वीं शताब्दी के अन्त तक मैथिली, गजस्थानी, अवधी और गुजराती आदि भाषाओं के समारंभ को सूचित करने वाले साहित्य की उपलब्धि को देखते हुए उनके उदय का काल तीन चार सौ साल और पीछे ले जाना ही पड़ता है। मध्ययुग में अपभ्रंश के 'प्रचार और उसकी व्यापक नाभ्यता के पीछे राजपूत सामन्तों के प्रति जन सामान्य की भ्रष्टा और अभ्यर्थना को भी एक कारण माना जाता है। चूँकि इन सामन्तों ने अपभ्रंश को अपने दरबारों की भाषा का स्थान दिया, उनके यश और शौर्य की गाथायें और स्तुतियाँ इसी भाषा में छन्दोबद्ध की गयीं इसलिए मुसलमानी आक्रमण से संवत्त और सघटन तथा त्राण की इच्छुक जनता ने इस भाषा को सांस्कृतिक महत्त्व प्रदान किया। 'नवीं से बारहवीं शताब्दी के काल में परिनिष्ठित अपभ्रंश, राजपूत राजाओं की प्रतिष्ठा और प्रभाव के कारण, जिनके दरबारों में इसी शौरसेनी की परवर्ती या उसी पर आधारित भाषायें व्यवहृत होती थीं, और जिसे चारणों ने समृद्ध और शक्ति-सम्पन्न बनाया था, पश्चिम में पंजाब और गुजरातसे लेकर पूरव में बंगाल तक समूचे आर्य भारत में प्रचलित हो गया। सम्भवतः यह उस काल की राष्ट्रभाषा माना जाता था।' श्री चाटुर्ग्या के

उपर्युक्त कथन से यह स्पष्ट है कि राजपूत दरबारों में परिनिष्ठित अपभ्रंश को उसी रूप में मान्यता प्राप्त नहीं थी, बल्कि शौरसेनी के परवर्ती विकसित रूप का वे राजभाषा के रूप में व्यवहार करते थे। यह भाषा निश्चित ही ब्रजभाषा की आरंभिक अवस्था की सूचना देती है। शौरसेनी अपभ्रंश के आधार पर निर्मित परिनिष्ठित अपभ्रंश और इस परवर्ती विकसित भाषा में बहुत अधिक अन्तर नहीं था, क्योंकि दोनों की मूल प्रवृत्तियाँ, शौरसेनी या मध्य-देशी थीं।

§ ३६. इसलिए विकास सूचक इस यत्किंचित् अन्तर को भी समझने का प्रयत्न नहीं किया गया। श्री चाटुर्ज्या ने अपभ्रंश के अन्त का समय तो लगभग दसवीं शताब्दी का अन्त ही माना, किन्तु ब्रजभाषा का उदयकाल उन्होंने १५ वीं शती का उत्तरार्ध बताया। इस मान्यता के लिए हम उन्हें दोषी भी नहीं ठहरा सकते क्योंकि तब तक ब्रजभाषा के उदयकाल को और पीछे लाने के पक्ष में कोई ठोस आधार प्राप्त न था। ब्रजभाषा सूर के साथ शुरू होती थी। पृथ्वीराज रासो संवत् १२५० की कृति कहा जाता था, किन्तु उसे जाली ग्रन्थ बतातेवालों की संख्या निरन्तर बढ़ती जा रही थी। यत्र-तत्र फुटकल प्राप्त सामग्री को कोई अधिक महत्त्व नहीं दिया जा सकता था।

§ ३७. नव्य भाषाओं के उदय का जो काल निर्धारित किया जाता है, वही ब्रजभाषा के लिए भी लागू होता है। मध्यदेश की भाषा होने में जहाँ एक ओर गौरव और प्रतिष्ठा मिलती है वहीं दूसरी ओर हर नई उदीयमान भाषा के लिए भयंकर परीक्षा भी देनी होती है। परिनिष्ठित भाषा के मूल प्रदेश के लोभ राष्ट्रभाषा का गौरव संभालने में घरेलू बोली को भूल जाते हैं तो कोई आश्चर्य नहीं। क्योंकि उनके लिए परिनिष्ठित और देशभाषा या जनपदीय में कोई खास अन्तर नहीं होता। ब्रजभाषा या हिन्दी के आरम्भ की ऐतिहासिक सूचना हमें निजामुद्दीन के तथकात-ए-अकबरी तथा दो अन्य लेखकों की कृतियों में मिलती है। कालिबर के हिन्दू नरेश ने विना हीदे और महावत के हाथियों को सरलता से पकड़ने और उनपर सवारी करनेवाले तुर्कों की प्रशंसा में कुछ पद्य हिन्दी भाषा में लिखे थे जिसे महमूद गजनवी ने अपने दरबार के हिन्दू विद्वानों को दिखाया। केम्ब्रिज हिस्ट्री के लेखक के मुताबिक महोपा के कवि नन्द की कविता ने महमूदको प्रभावित किया था।<sup>१</sup> खुरारो ने मसजद इब्न-साद के हिन्दी दीवान का उल्लेख किया है। यह लेखक महमूद के पौत्र इब्राहिम के दरबार में था। जिसने ११२५-११३० ईस्वी के बीच शासन किया।<sup>२</sup> इन प्रमाणों में संकलित भाषा को डा० सुनीतिकुमार चाटुर्ज्या शौरसेनी अपभ्रंश ही अनुमानित करते हैं—किन्तु हिन्दी से अपभ्रंश का अर्थ खींचना उचित नहीं जान पड़ता। शौरसेनी अपभ्रंश से भिन्न भाषा बोलनेवाले जनपदों की नव्य भाषाओं के उदय और विकास के अध्ययन के लिए तो तब तक कठिनाई बनी रहती है, जब तक उस जनपदीय अपभ्रंश में लिखी कोई रचना उपलब्ध न हो। परिनिष्ठित अपभ्रंश में लिखनेवाले जनपदीय या प्रादेशिक लेखक भी अपनी बोली का कुछ न कुछ प्रभाव तो लाते ही थे, इन प्रमाणों के आधार पर भी, उस बोली के स्वरूप का कुछ

१. केम्ब्रिज हिस्ट्री ऑफ इंडिया, भाग ३ पृ० २

२. प्रो० हेमचन्द्रराय ए वी ओरियन्टल कॉन्फरेंस का विवरण—मैसूर १९३५  
'भारत में हिन्दुस्तानी कविता का आरम्भ'

निर्णय हो सकता है, किन्तु यह कठिनाई ब्रजभाषा के लिए तो ग्लिहुरा ही नहीं है, क्योंकि उसकी पूर्वपट्टिका के रूप में शौरसेनी अपभ्रंश की सामग्री उपलब्ध है, हम उस सामग्री के आधार पर संज्ञातिगलीन ब्रजभाषा के स्वरूप का अनुमान कर सकते हैं। यादवी ने कहा था कि अपभ्रंशों का दाँचा नय भाषाओं का और रूप समार आदि प्राकृत का। यादवी ने इस कथन की सहाय्यता भी प्रमाणित हो सकती है यदि हम शौरसेनी अपभ्रंश के मूल दाँचे को ब्रजभाषा के व्याकरणिक रूप से संबद्ध करने में सफल हो सकें।

§ ३८. प्रश्न होता है कि यह शौरसेनी अपभ्रंश क्या है? दसवीं शताब्दी के आस-पास उसका कौन-सा रूप कहाँ उपलब्ध होगा है। वैष्णवों ने अपभ्रंशों के प्रसंग में शौरसेनी को एक प्रकार माना है। किन्तु शौरसेनी का निश्चित रूप क्या है, इनमें मतभेद नहीं है। १६०९ ईस्वी में प्रतिद्वन्द्व जर्मन विद्वान् पिरोल ने अपभ्रंश की यथेष्टता प्राप्त रचनाओं का संकलन करके 'मैत्रीरियलिन् डर कैन्सिस् स्पाखे' नामक ग्रन्थ का प्रकाशन कराया। उक्त ग्रन्थ की भूमिका में उन्होंने इस मुद्दे और पुष्ट भाषा की पुष्टता सामग्री के विनाश के लिए शोक व्यक्त किया, किन्तु कौन जानता था कि उनके इस शोक के पीछे द्वितीय अपभ्रंश के उद्धार की मद्द्दी सदिच्छा इतनी शीघ्र पूर्ण होगी, आज अपभ्रंश की कभी सामग्री प्रकाश में आई चुकी है। जो कुछ प्रकाश में आई है उसका कई गुना अधिक अब भी विभिन्न छाताशत भाषाओं में दबी पड़ी है। प्रो० हरि दामोदर वेल्कर ने १८५४ में अपभ्रंश ग्रन्थों की एक सूची प्रकाशित कराई थी जिनमें दाईं ही से ऊपर महत्त्वपूर्ण रचनाओं का विवरण उपलब्ध है। अलग-अलग भाषाओं की सूचियाँ प्रकाशित होती जा रही हैं। इस सामग्री के समुचित निवेदन और पूर्ण विश्लेषण के बाद ही बहुत से उलझे हुए प्रश्नों का समाधान सम्भव है।

§ ३९. इनमें से प्रकाशित ग्रन्थों की संख्या भी कम नहीं है। हर्यभू, पुण्डन्त, घनपाल, योगेन्द्र और रामसिंह जैसे कवियों की कृतियाँ किसी भी भाषा को गौरव दे सकती हैं। इन लेखकों की भाषा प्रायः परिनिष्ठित अपभ्रंश कही जाती है। किन्तु १६वीं शताब्दी से पहले की कृतियों की भाषा प्राकृत से इतनी आक्रान्त और रजित है कि इसमें भाषा का सङ्ग प्रवाह नहीं दिखाई पड़ता, जैसे इनके भातर भी हम प्रयत्न करके ब्रजभाषा के विकास के कुछ तत्त्व पा सकते हैं। यद्युक्त नवीं तक की यह अपभ्रंश भाषा अत्यन्त कृत्रिम तथा रूढ़ प्रयोगों से दबी हुई है। यह आज की पठिताळ हिन्दी का तरह अत्यन्त पुस्तकीय और प्राकृत का अनावश्यक सहारा लेने के कारण पगु मान्य होती है। अपभ्रंश का लोकमान्य तथा सङ्ग रूप नवीं दसवीं शताब्दी के बाद की रचनाओं में मिलता है। गुलेरी जी ने ठीक ही कहा था कि 'पुरानी अपभ्रंश संस्कृत और प्राकृत से मिलती है और पिछली पुरानी हिन्दी से। क्रम की ७वीं से ११वीं तक अपभ्रंशों की प्रधानता रही और फिर वह पुरानी हिन्दी में परिणत हो गई।' हम गुलेरी जी की तरह बाद की अपभ्रंश को पुरानी हिन्दी न भी कहें तो भी इतना तो मानना ही पड़ेगा कि पुरानी हिन्दी या ब्रजभाषा के स्वरूप में सहायक भाषिक

तत्त्वों के अन्वेषण के लिए यही वाद की अपभ्रंश ही महत्वपूर्ण है।' इस वाद की अपभ्रंश में भी सबसे ज्यादा महत्वपूर्ण कृतियाँ, वे हो सकती हैं, जो शौरसेनी अपभ्रंश के निजी क्षेत्र में लिखी गई हों। अमाग्यनश इस तरह की और इस काल की कोई प्रामाणिक कृति, जो मध्यदेश में लिखी गई हो, प्राप्त नहीं होती। मुसलमानों के निरन्तर आक्रमण से मध्यदेश में हस्तलेखों की सुरक्षा का कोई प्रयत्न नहीं हुआ। मध्यदेश की अपभ्रंश भाषा सारे भारत की भाषा बनी, किन्तु मध्यदेश में क्या लिखा गया, इसका कुछ भी पता नहीं चलता।

§ ४० सन्तुष्ट तथा प्राकृत वैयाकरणों ने प्राकृत के साथ साथ अपभ्रंश का उल्लेख किया है रामशर्मन्, मार्कण्डेय, त्रिक्रम, लक्ष्मीधर आदि वैयाकरणों ने प्राकृत का काफी अच्छा विवरण प्रस्तुत किया है, किन्तु अपभ्रंश का जैसा सुन्दर और विपद विवरण हेमचन्द्र ने उपस्थित किया, वैसा अन्यत्र उपलब्ध नहीं होता। हेम व्याकरण के अपभ्रंश भाग की सबसे बड़ी विशेषता नियमों के उदाहरण रूप में उद्धृत अपभ्रंश के दोहे हैं जिनके चयन और संकलन में हेमचन्द्र की अद्वितीय काव्य मर्मज्ञता और तत्त्वग्राहिणी प्रतिभा का पता चलता है 'सीला बिनने वाला की तरह वह (हेमचन्द्र) सीला बिनने वाला न था। हेमचन्द्र का पहला महत्व है कि और वैयाकरणों की तरह केवल पाणिनि के व्याकरण के लोफ-उपयोगी अंश को अपने दस्तर में बदलकर ही वह सन्तुष्ट न रहा, पाणिनि के समान पीछा नहीं तो 'आगा' देखकर अपने समय तक की भाषा का व्याकरण बना गया—उसने एक बड़े भारी साहित्य के नमूने जीवित रखे, जो उसके ऐसा न करने से नष्ट हो जाते, वह अपने व्याकरण का पाणिनि और भट्टोजी दीक्षित होने के साथ साथ उसका भट्टि भी है।' हेम व्याकरण में संकलित अपभ्रंश ने ये नमूने इस भाषा की सर्वाधिक महत्वपूर्ण और प्रमाणभूत सामग्री समझे जाते हैं।

§ ४१. हेमचन्द्र के इस अपभ्रंश को विद्वानों ने शौरसेनी अपभ्रंश कहा है। डा० एल० पी० तेस्तीतारी ने स्पष्ट लिखा है कि शौरसेनी अपभ्रंश के बारे में अब तक हमारी जानकारी मुख्यतः हेमचन्द्र प्राकृत व्याकरण ४।३२६-४४६ सूत्रों के उदाहरणों और नियमों पर आधारित है। हेमचन्द्र १२ वीं शताब्दी (संवत् ११४४-१२२८) में हुए थे और स्पष्ट है कि उन्होंने जिन अपभ्रंश का परिचय दिया है, वह उनसे पहले की है इसलिए इस प्रमाण के आधार पर हम हेमचन्द्र-वर्णित शौरसेनी अपभ्रंश की पूर्ववर्ती सीमा १० वीं शताब्दी इस्वी तक कर सकते हैं। तेस्तीतारी ने हेमचन्द्र के व्याकरण के दोहों को शौरसेन अपभ्रंश क्यों मान लिया, इसने बारे में कोई स्पष्ट पता नहीं चलता। संभवतः उन्होंने यह नाम जॉर्ज ग्रियर्सन के भाषा सर्वे में व्यक्त भा के आधार पर ही स्वीकार किया था। डा० ग्रियर्सन ने मध्यदेशीय अपभ्रंश को नागर अपभ्रंश बताया जिनका एक रूप शौरसेनी कहा उन्होंने यह भी कहा कि हम नागर अपभ्रंश का गौर्जर से घुनिष्ट सम्मान है। आगे डा० ग्रियर्सन ने बताया कि हेमचन्द्र के व्याकरणका अपभ्रंश 'नागर' था। इस प्रकार मार्कण्डेय के नागर उपनागर और प्राच्यदाले विभाजन को आधार मानकर ग्रियर्सन ने भारतीय नव्य भाषाओं को जो समूही करण किया वह बहुत कुछ Hypothetical है। यहाँ उनके इसी कथन से मान्य है कि

हेमचन्द्र की अपभ्रंश-भाषा थी जो मध्यदेश की भाषा थी।<sup>१</sup> डा० माटारकर अपभ्रंश भाषा का उद्गम और विद्यम का क्षेत्र मधुस के आस-पास मानते हैं। उन्होंने स्पष्ट लिखा है कि 'छठी ७वीं शताब्दी के आस पास अपभ्रंश का जन्म उस प्रदेश में हुआ, जहाँ आजकल ब्रजभाषा बोली जाती है।<sup>२</sup> हेमचन्द्र के काल में मध्यदेशीय शौरसेनी अपभ्रंश का सारे उत्तर भारत में आधिपत्य था। मुंशी ने लिखा है कि 'एक जमाना था जब शौरसेनी अपभ्रंश गुजरात में भी प्रचलित थी।'<sup>३</sup> प्रमिद नर्मन माषाविद् पिरोल हेमचन्द्र के व्याकरण के अपभ्रंश दोहों की भाषा को शौरसेनी मानते हैं।<sup>४</sup> इसी प्रकार डा० मुनीतिटुमार चाटुज्या हेमचन्द्र के दोहों को पश्चिमी अपभ्रंश (जिसे मूलतः वे शौरसेनी मानते हैं) की रचनाएँ स्वीकार करते हैं। 'पश्चिमी अपभ्रंश को एक तरह से ब्रजभाषा और हिन्दुस्तानी को उनके पहले की ही पूर्वज कहा जा सकता है। गुजरात के जैन आचार्य हेमचन्द्र (१०८८-११७२ ई०) द्वारा प्रणीत व्याकरण में उदाहृत पश्चिमी अपभ्रंश के प्रचलित साहित्य के कुछ उदाहरणों से हमें इस बात का पता चलता है कि उस काल की भाषा हिन्दी के किन्नी निकट थी।<sup>५</sup> एक दूसरे स्थान पर डा० चाटुज्या लिखते हैं : 'मध्ययुग के उत्तर भारत के सत और साधु लोग की परम्परा जिन्होंने स्थापित की थी, ऐसे राजपूताना, पंजाब और गुजरात के जैन आचार्य लोग तथा पूर्व भारत के बौद्ध सिद्धाचार्य लोग, और बाद में समग्र उत्तर भारत में फैले हुए शैव योगी या नाथ पथ के आचार्य लोग, अगाल के सहजिया पथ के साधक—इन सभी के लिए शौरसेनी अपभ्रंश जनता के समक्ष अपने मत और अपनी शिक्षा के प्रसार के वास्ते एक अच्छा साधन बना।'<sup>६</sup> इस कथन में 'जैन आचार्य' पद से हेमचन्द्र की ओर संकेत स्पष्ट है।

§ ४२. एक ओर उपर्युक्त और अन्य भी बहुतेरे विद्वान् हेमचन्द्र की अपभ्रंश को शौरसेनी मानते हैं, दूसरी ओर गुजरात के कुछके विद्वान् इसे 'गुर्जर अपभ्रंश' मानने का आग्रह करते हैं। सर्वप्रथम श्री के० इ० भुव ने दसवीं—ग्यारहवीं शती में गुजरात में लिखे अपभ्रंश के साहित्य की भाषा को प्राचीन गुजराती विकल्प से अपभ्रंश नाम देने का सुझाव रखा। इसी मत को और पल्लवित करते हुए श्री केशवराम कार्श्याम शास्त्री ने हेमचन्द्र के व्याकरण के अपभ्रंश को शुद्ध गौर्जर अपभ्रंश सिद्ध करने का प्रयास किया। आपणा कवियों के उपोद्घात में उन्होंने सकल्प किया कि इस पुस्तक में हेमचन्द्र के अपभ्रंश

1 We may therefore assume that Nagara Ap was either the same as or was closely related to Saurasena Apabhrans a

George Grierson on the Modern Indo Aryan Vernaculars § 63

■ About the sixth or seventh century the Apabhrans was developed in the country in which the Brajblasa prevails in modern time Wilson's philological lectures § p 301

१ K M Munshi Gujarat and Its Literature pp 20

४. डा० भाषाणी की पुस्तक 'वाग्व्यापार' का पृष्ठ १४६ दृश्य

५. भारतीय भाषाभाषा और हिन्दी पृ० १७८-१७९

६. राजस्थानी भाषा पृ० ६२-६३

● आपणा कवियों ब्रह्म १, नरमिह सुगनी पहलों, उपोद्घात, पृ० ३६-४०

को गौर्जर सिद्ध करके रहेंगे। उनसे तर्क इस प्रकार है। मार्कण्डेय ने २७ अपभ्रंशों के नाम गिनाये हैं। उसमें एक का सम्बन्ध गुजरात से है। भोज के सरस्वती, कठामरण में 'अपभ्रंशेन तुष्यति स्तेन नान्येन गौर्जरा' की जो हुकार सुनाई पड़ती है, वह किसी न किसी हेतु से ही, इसमें किसे शका हो सकती है। महाराष्ट्री और शौरसेन आदि नाम कोई खास महत्त्व नहीं रखते। साहित्यिक या (standard) अपभ्रंश में बहुत सी बातें प्रान्तीय हैं, कुछ विशेषतायें व्यापक भी हैं। किन्तु प्रान्तीय विशेषताओं पर ध्यान देने पर शास्त्री जी के मत से 'एटले आ० हेमचन्द्रना अपभ्रंश ने तेनी प्रान्तीय लाक्षणिकताये गौर्जर अपभ्रंश कहेवा माँ मने बाध जणातो न भी। ब्रजभाषा और गुजरात में बहुत निकट का सम्बन्ध स्थापित कराने में आभीर और गुर्जर लोगों का 'वैलाव' (विलराव के अर्थ में शायद) भी कारण रहा है। शास्त्री जी के मत से वस्तुतः यदि ब्रजभाषा के विकास के लिए किसी क्षेत्रीय अपभ्रंश का नाम लेना हो, तो उसे 'आभीरी अपभ्रंश' कहना चाहिए। यह आभीर अपभ्रंश मध्यदेश का था ऐसा 'जुंता वैलाकरणों का कहना है। हेमचन्द्र की अपभ्रंश को शौरसेनी कहने वालों पर रोष प्रकट करते हुए शास्त्री जी लिखते हैं : 'श्री उपाध्ये शौरसेनी नी छूट आ० हेमचन्द्र ना अपभ्रंश मा जोई छे। डा० ओकोवी, पीशल, सर प्रियर्सन, डा० सुनीतिकुमार चाटुर्ज्या, डा० गुणे वगैरे विद्वानों पण जोई आ० हेमचन्द्रना अपभ्रंश ने शौरसेनी अपभ्रंश कहेवा मलबाव छे। इसके बाद हेमचन्द्र की बताई शौरसेनी प्राकृत की आपवादिक विशिष्टताओं का प्रभाव अपभ्रंश में न देखकर शास्त्री जी इसकी शौरसेनी से भिन्नता का निर्णय दे देते हैं।

§ ४३ मुझे शरणी जी के तर्कों पर विस्तार से कुछ नहीं कहना है क्योंकि ये तर्क स्वतो-यायात दोष से पीड़ित हैं। मैं स्वयं शौरसेनी से भिन्न एक अलग गुर्जर अपभ्रंश मानने के पक्ष में हूँ। किन्तु उस गुर्जर अपभ्रंश का विकास ईस्वी सन् की दसवीं शताब्दी तक दिखाई नहीं पड़ता। गुजरात के लेखकों की लिखी अपभ्रंश रचनाओं में निरिच्छत ही पुरानी गुजराती की छाप मिल सकती है, यदि यह रंग गाढ़ा हो, यदि उसमें गुजराती के तत्त्व प्रचुर मात्रा में उपलब्ध हों, तो उसे मिश्रित ही गुजराती का पूर्व रूप मानना चाहिए किन्तु यह विशिष्टता १२वीं शताब्दी के बाद की रचनाओं में ही दिखाई पड़ सकती है। पहले की रचनायें चाहे गुजरात में लिखी हों चाहे बंगाल में यदि उनमें शौरसेनी की प्राधानता है तो उसे शौरसेनी ही कहा जायेगा, किन्तु कोई भी भाषा का विद्यार्थी 'भरतेश्वर बाहुबलिराज' (सं० १२४१) को गौर्जर अपभ्रंश कहे जाने पर आपत्ति न करेगा क्योंकि उसमें गुजराती के पूर्वरूप का घोर प्रभाव दिखाई पड़ता है।

§ ४४ अपभ्रंश भाषा में लिखे समूचे अपभ्रंश साहित्य को जा लोग शौरसेनी या उसपर आधृत परिनिष्ठित अपभ्रंश का उताते हैं वे भी एक प्रकार के अतिवाद के शिकार हैं। परमात्म प्रकाश की भूमिका में डा० उपाध्ये ने 'मार्मिक तत्त्वों' के आधार पर कहा कि स्वर और विभक्ति सब ची छोटे-मोटे भेदों को भुलाकर भी हेमचन्द्र की अपभ्रंश का आधार शौरसेनी का परमात्मप्रकाश में पता भी नहीं चलता। इसने सिवा हेमचन्द्र की अपभ्रंश की और भी बहुत सी बातें परमात्म प्रकाश में नहीं पाई जाती।' सोमप्रम के

सुमारपाल प्रविशोष की अपभ्रंश तथा नेमिनाथ चरित के लोगक हरिचन्द्र सूरि की भाषा हेमचन्द्र के बोझों की भाषा से बहुत भिन्न मालूम होती है। यह अन्तर चास तीर में तृतीया एषमचन, पष्ठी शिबिनि (सक्य के) तथा भूत मृदन्त के रूपों में दिखाई पड़ता है। उसी प्रकार पुण्यदंत की भाषा भी हेमचन्द्र से भिन्न मालूम होती है।<sup>१</sup> गुजरात के जैन लेखकों की बहुत सी रचनाओं की भाषा, जिन्हें श्री मोहनलाल दशोचन्द्र देसाई ने जैन गुर्जर कवियों भाग १ और २ में संकलित किया है, जिनमें कई ग्यारहवीं शताब्दी की मानी हैं, हेमचन्द्र की अपभ्रंश से भिन्न मालूम होती हैं। इनमें पश्चिमी अपभ्रंश का रूप तो है किन्तु रंग पुगती गुजराती का जरूर है। जय स्वामी चरित (सं० १२१०) रेवंतगिरि रास (१२३०) आदि रचनाओं में गुजराती के भाषिक तत्त्व ढूँढ़े जा सकते हैं। किन्तु हेमचन्द्र के व्याकरण का अपभ्रंश तो निश्चित ही गौर्जर अपभ्रंश नहीं कहा जा सकता। इस प्रसंग में डा० इग्नियल्स भाषाणी का निष्कर्ष अत्यन्त निष्पक्ष मालूम होता है, 'हेमचन्द्र गुजरात के जरूर थे किन्तु उनके रचे हुए अपभ्रंश व्याकरण से गुर्जर अपभ्रंश का कुछ प्रत्यक्ष 'तेना देवा' नहीं है। क्योंकि उन्होंने प्राचीन प्रणांशों और पूर्वाचार्यों के अनुसरण पर बहुमान्य साहित्य-प्रयुक्त अपभ्रंश का व्याकरण किया था। बोलचाल की भाषाओं (क्षेत्रीय) का सूक्ष्म अध्ययन करने व्याकरण लिखने का चलन म्लिखल आधुनिक है।'<sup>२</sup>

§ ४१. हेम व्याकरण के अन्तःसाक्ष्य से भी मालूम होता है कि अपभ्रंश का यहाँ अर्थ शौरसेनी से ही है। ३२६ वें सूत्र की वृत्ति में हेमचन्द्र ने लिखा है—

'यस्यापभ्रंशे विशेषो वक्ष्यते तस्यापि कश्चिन्प्राकृतवत् शौरसेनी वच कार्यं भवति' अर्थात् अपभ्रंश में कहीं प्राकृत कहीं शौरसेनी के समान कार्य होता है। एक दूसरे सूत्र की वृत्ति में वे लिखते हैं:—

'अपभ्रंशे प्रायः शौरसेनीवत् कार्यं भवति ।—मा० १४४६

यहाँ अर्थ और भी स्पष्ट है। पहले सूत्र में प्राकृत का अर्थ लोग महाराष्ट्री प्राकृत लगाते हैं क्योंकि इसे मूल प्राकृत कहा गया है, किन्तु वैसा पिछले अध्याय में निवेदन किया गया कि महाराष्ट्री अलग प्राकृत नहीं बल्कि शौरसेनी का ही एक विकसित रूप है, और शौरसेनी की अपेक्षा उसके विकसित रूप की हैसियत से यह अपभ्रंश से कहीं ज्यादा निकट है। इसलिए यदि अपभ्रंश में प्राकृत (यानी महाराष्ट्री = विकसित शौरसेनी) के नियम अधिक लागू होते हैं तो इसमें आश्चर्य और श्रानौचित्य क्या है। ईस्वी सन् ४००-५०० के आसपास प्राकृत पैदा होने परुचि ने केवल प्राकृत (शाब्दिक अर्थ प्रकरणे आकृत = अत्युत्तम बोली) का उल्लेख किया है जो उसी शौरसेनी रही होगी, परुचि के समय में ही यह भाषा (महाराष्ट्री =

१. आपणा कवियों का मूलशंकन, वाग्व्यापार २० ३७७

२. हेमचन्द्र गुजरातना हता पण तेमणे रचेला अपभ्रंश व्याकरण ने गुर्जर अपभ्रंश साथे प्रत्यक्ष पणे करी लेवा देवा न थी। हेम के पूर्वाचार्यों अने पूर्वप्रणाली ने अनुमरी ने तेमणे बहुमान्य साहित्य प्रयुक्त घोरणसरना अपभ्रंश नु व्याकरण रचेला छे। बोलचाल की भाषाओं सूक्ष्म भेदो नु अनुकरण करी तेनू व्याकरण रचवातुं चलण आधुनिक छे।—वाग्व्यापार, - भारतीय विद्यामवन १९५४, पृ० १७०

शौरसेनी प्राकृत) अन्त्यन्तर ध्वजनों के लोप के साथ अपनी द्वितीय म० भा० आ० अवस्था तक पहुँच चुकी थी।<sup>१</sup> इस प्रकार शौरसेनी प्राकृत और शौरसेनी अपभ्रंश के बीच की कड़ी हेमचन्द्र के 'प्राकृत' में दिखाई पड़ती है। अतः अन्तःसाक्ष्यों के आधार पर भी हेमचन्द्र की अपभ्रंश शौरसेनी ही साबित होती है।

§ ४६. इस प्रसंग में गुजरात और मध्यदेश की सांस्कृतिक एकता तथा संपर्कता पर भी विचार होना चाहिए। केवल हेमचन्द्र के अपभ्रंश को शौरसेनी समझने के लिए ही इस 'एकता' पर विचार अनिवार्य नहीं बल्कि ब्रजभाषा के परवर्ती विकास में सहायक और भी बहुत सी सामग्री गुजरात में मिलती है, जिस पर भी इस तरह का स्थान सम्बन्धी विवाद हो सकता है। इस प्रकार की सामग्री के संरक्षण और सृजन का श्रेय निःसंकोच भाव से गुजरात को देना चाहिए, साथ ही हम समता और एकता-सूचक सामग्री के मूल में स्थित सांस्कृतिक सम्पर्कों का सर्वेक्षण भी हमारा कर्त्तव्य हो जाता है। जार्ज ग्रियर्सन ने गुजराती को मध्यदेशी अथवा अन्तर्बर्ती समूह की भाषा कहा था। इतना ही नहीं इस समता के पीछे ग्रियर्सन ने कुछ ऐतिहासिक कारण भी दूँदे थे जिनके आधार पर उन्होंने गुजरात को मध्यदेश का उपनिवेश कहा।<sup>२</sup> डा० धीरेन्द्र वर्मा राजस्थान और गुजरात पर गंगा की घाटी की संस्कृति के प्रभाव को दृष्टि में रखकर लिखते हैं 'भौगोलिक दृष्टि से विन्ध्य के पार पहुँचने के लिए गुजरात का प्रदेश सबसे अधिक सुगम है, इसलिए बहुत प्राचीन काल से यह मध्यदेश का उपनिवेश रहा है।'<sup>३</sup> इन वक्तव्यों में प्रयुक्त उपनिवेश शब्द का अर्थ वर्त्तमान-प्रचलित उपनिवेश से भिन्न समझना चाहिए। सुदूर अतीत में मध्यदेश के लोगों के अपने निवास-स्थान छोड़कर गुजरात में जाकर बसने का संकेत मिलता है। महाभारत में कृष्ण के यादव कुल के साथ मथुरा छोड़कर द्वापरावती (वर्त्तमान द्वाविका) बस जाने का उल्लेख हुआ है।<sup>४</sup> महाभारत के रचनाकाल को बहुत पीछे न भी मानें तो भी यह प्रमाण ईस्वी सन् के आरम्भ का तो कहा ही जा सकता है। ऊपर श्री के० का० शास्त्री द्वारा आभीरों और गुर्जों के पैलाय को भी निकटता सूचक एक कारण मानने की बात कही जा चुकी है। वस्तुतः आभीरों का दल उत्तर पश्चिम से आकर पहले मध्यदेश में आबाद हुआ, वहाँ से पश्चिम और पूरव की ओर बिखरने लगा। गुजरात में आभीरों का प्रभाव इन मध्यदेशीय आभीरों ने ही स्थापित किया। अपभ्रंश का सम्बन्ध आभीरों से बहुत निकट का था, संभवतः ये अनार्य जाति के लोग थे जो संस्कृत नहीं जानते थे, इसलिए इन्होंने मध्यदेश की जनभाषा को सीखा और उसे अपनी भाषा से भी प्रभावित किया। शासन पर अधिकार करने के बाद इनके द्वारा स्वीकृत और मिश्रित यह भाषा अपभ्रंश के नाम से प्रचलित हुई। आभीरों के पहले एक दूसरी विदेशी जाति अर्थात् शकों ने उत्तर-भारत के एक बहुत बड़े हिस्से पर अधिकार किया था। ये बाद में हिन्दू हो गए थे। महाप्रताप शकों का शासन भारत के एक बहुत बड़े भाग पर स्थापित था और इतिहासकारों का मत है कि ये दो तीन शाखाओं में विभक्त

१. भारतीय भाषा भाषा और हिन्दी २० १००

२. जगन्नाथ माटन इन्डो आर्यन वर्गीकरण, § १२

३. मजभाषा, हिन्दुस्तानी एकेडमी, इलाहाबाद, १९५४ २० ३

४. पुरातन संपर्कव्यवस्था द्वारा वर्गीकरण (महाभारत २। १२। ५१)



ये, जो गुजरात से मध्यदेश तक फैली हुई थी। मथुरा इन्हीं शाखाओं में एक की गणनीय थी। ईसा पूर्व पहली शताब्दी में मथुरा के प्रसिद्ध क्षत्रप शोडाम के राज्यकाल का एक शिलालेख प्राप्त हुआ है जिसमें एक वामुदेव भक्त अपने स्वामी क्षत्रप शोडाम के कल्याण के लिए वामुदेव से प्रार्थना करता है।<sup>१</sup> १८८२ ईस्वी में भी जैनधर्म की मोरार नामक स्थान में एक शोण मिट्टी का छोटे दूंगरे क्षत्रप राजलस के बाल का स्थापना जाता है, जिसमें पञ्चवीं (कृष्ण, मंगरण, वन्दन, मोम और अनिरुद्ध) की प्रतिमाओं की चर्चा है।<sup>२</sup> क्षत्रप शोडाम गुजरात का प्रसिद्ध शासक था जो संस्कृत का बहुत बड़ा हिमायती और मित्रान था। इस प्रकार शकों के शासनकाल में मध्यदेश और गुजरात का सम्बन्ध बहुत नजदीकी हो गया था।

§ ४७. वामुदेव धर्म के क्षास के दिनों में मथुरा में जैन धर्म का प्रभाव बढ़ रहा था। सन् १८८६-६१ ईस्वी में भी पण्डित ने मथुरा के पास कंचाली टीले की गुहाई करई पत्तनस्थ जैन संस्कृति और मध्यकालीन भारत के इतिहास पर प्रकाश डालने वाली अत्यन्त महत्व की सामग्री का पता चला। इस कंचाली टीले के पास की गुहाई में प्राप्त प्रमाणों के आधार पर सिद्ध होता है कि कुषाण काल से ईस्वी सन् की दसवीं शताब्दी तक मथुरा जैन धर्म का प्रबल केन्द्र रहा। जैन तीर्थंकर मुबारक की जन्मभूमि होने के कारण उत्तर भारत के जैनियों के लिए इसका आकर्षण अनुपम था। यह परम्परा प्रसिद्धि है कि जैनियों की दूसरी धर्म-सभा स्कन्दिलालाचार्य के नेतृत्व में मथुरा में हुई थी जिसमें धार्मिक ग्रन्थों का मुख्यस्थित किया गया। अतः स्पष्ट है कि मथुरा मध्ययुग में जैन धर्म का सर्वभेद पीठ-स्थल मानी जाती थी, इस प्रकार गुजरात के जैनियों का यहाँ से सब एक दम अनुमान की ही चीज नहीं है। मथुरा की भाषा और जैन संस्कृति से मुद्रा पुरष के जैन नरेश खारखेल भी प्रभावित थे। खारखेल के हाथी गुफा वाले लोगों की भाषा में मध्यदेशीय प्रभाव देखकर लोगों ने निष्कर्ष निकाला था कि ये खारखेल के जैन गुहियों की शौरसेनी भाषा में थे, जो मथुरा से आये थे।<sup>३</sup> उसी तरह मथुरा की जैन संस्कृति का प्रभाव पश्चिम गुजरात तक भी अवश्य ही पहुँचा था। यही नहीं जैन आगमों और परवता रचनाओं में कृष्ण-काव्य का अत्यन्त प्राचुर्य दिखाई पड़ता है, जिसे मथुरा का भी प्रभाव मानना अनुचित न होगा।<sup>४</sup> जैन परम्परा के अनुसार गुजरात के प्रभय चालुक्य राजा कबीर से आये।<sup>५</sup>

इस प्रकार ऊपर के विवरण से स्पष्ट है कि गुजरात और मध्यदेश का अत्यन्त घनिष्ठ सम्बन्ध रहा है। परवता मध्यकाल में वैष्णव धर्म के उदय के बाद तो यह सम्बन्ध और भी

१. श्री रायप्रसाद चन्दा : आर्कियोलॉजिकल सर्वे ऑफ इण्डिया, संख्या ५

आर्कियोलॉजी ऑफ़ वैज्जवट्टेदीरान

२. Morawell Inscription, Epigraphica Indica pp 127

३. Report of the Orchological Survey of India, for Kankali teela excavation 1889 91

४. राजस्थानी भाषा पृ० ४५

५. जैन साहित्य में कृष्ण का स्थान के लिए दृष्टव्य श्री अमरचन्द नाइटा का लेख 'जैनागमों में श्री कृष्ण' विश्वभारती, खंड ३, अंक ४, १९४४ पृ० २२६।

6 V Smith J R S 1908 PP 769

हटकर हो गया। इसी कारण गुजरात की प्रारंभिक रचनाओं और शौरसेनी अपभ्रंश में बहुत साम्य है। व्रजभाषा का प्रभाव भी गुजरात पर कम न पड़ा। बल्लभाचार्य के ज्येष्ठ पुत्र श्री गोपीनाथ का प्रभाव-क्षेत्र गुजरात ही रहा। श्री विठ्ठल नाथ ने भी एकाधिक बार गुजरात की यात्रा की और वैष्णव भक्ति का प्रचार किया। भालख, नरसी, केशव दास आदि कवियों की भाषा पर न केवल व्रज का प्रभाव है बल्कि उन्होंने ने तो व्रजभाषा के कुछ कुंठकल पद्य भी लिखे।<sup>१</sup>

§ ४८. हेमचन्द्र के शौरसेनी अपभ्रंश के उदाहरणों की भाषा को हम व्रजभाषा की पूर्वपेठिका मानते हैं। हेमचन्द्र के द्वारा संकलित अपभ्रंश रचनाओं में १४१ पूर्ण दोहे, ४ दोहों के अर्धपाद और बाकी भिन्न भिन्न १७ छंदों में २४ पूर्ण और १० अपूर्ण श्लोक (पद्य) मिलते हैं। ये रचनाएँ कहाँ कहाँ से ली गईं इसका पूरा पता नहीं चलता। हेमव्याकरण के अपभ्रंश-दोहे कहाँ से संकलित किये गए, इनके मूल स्रोत क्या हैं, आदि प्रश्न उठते हैं। अब तक इन दोहों में से सभी का उद्गम-स्रोत ज्ञात नहीं हो सका है। इनमें से कुछ दोहे कुमारपाल प्रतिबोध में संकलित मिलते हैं। कुमारपाल प्रतिबोध एक कथा-प्रबन्ध ग्रन्थ है जिसमें भिन्न भिन्न काल की ऐतिहासिक लौकिक और निर्जघरी कथाएँ संकलित की गई हैं। कुमारपाल प्रतिबोध की रचना 'शशिजलधितूर्ययपे' अर्थात् सम्वत् १२४१ के आषाढ़ शुदी अष्टमी रविवार को अनहिलवाड़े में श्री सोमप्रभ सूरि ने की, यह ग्रन्थ हेमचन्द्र के बाद ही का है और इसमें हेमचन्द्र सम्बन्धी विवरण ऐतिहासिक दृष्टि से बहुत कुछ यथातथ्य मालूम होते हैं, इसमें सोमप्रभ के कुछ अपभ्रंश दोहे भी हैं जो परवर्ती अपभ्रंश को समझने में सहायक हो सकते हैं। हेमचन्द्र के व्याकरण का एक दोहा कवि अद्दहमाण के सन्देशरासक के एक दोहे से एकदम मिलता है—

जउ पवसन्ते सहु न गय न सुभ विभोई सस्तु  
लजिजउ संदेसदा दिंतेहि सुदय स जणस्त  
[हेम० व्या० ८।१।४।१६]

जसु पवसंत न पवसिया सुभप विभोइ ॥ जासु  
लजिजउ संदेसदउ दिन्ती पहिअ पियासु  
[सं० १।० ७२]

संदेश रासक का यह दोहा न केवल रचनाकाल की दृष्टि से भी बल्कि भाषा की दृष्टि से भी स्पष्टतया परवर्ती प्रतीत होता है, यही नहीं किंचित् परिवर्तनों को देखते हुए प्रतीत होता है कि यह दोहा अद्दहमाण ने हेमचन्द्र से नहीं किसी दूसरे स्रोत से प्राप्त किया था। संभव है कि यह अद्दहमाण का निर्मित ही हो, किन्तु हेमचन्द्र के व्याकरण के रचनाकाल को देखते हुए, ऐसी संभावना बहुत उचित नहीं मालूम होती क्योंकि अद्दहमाण का समय अधिक पीछे ले जाने पर भी १२वीं १३वीं शती के पहले नहीं पहुँचता, यदि हेमचन्द्र का समसामयिक भी

१. श्री के० का० शास्त्री कृत भालख, कवि चरित भाग ३

२. कुमारपाल प्रतिबोध, गायकवाड सरोज वं० १४ मुनि जिनविजय द्वारा सम्पादित

माने तो भी हेमचन्द्र ने अद्वयमात्र से यह दोहा लिया ऐसा प्रतीत नहीं होता। लगता है कि दोनों ही छंदों ने यह दोहा लोक प्रचलित किसी बहुमान्य कवि की कृति से या किसी लोक गीति (Folk song) से प्राप्त किया था। इस दोहे पर लोकगीति के स्वर और स्वच्छन्द वर्णन की विविध छाप आज भी सुरक्षित है। हेम व्याकरण के अन्य दोहों में से एक परमात्म प्रकाश में उपलब्ध होता है और कुछेक की समता मरस्वती कंठाभरण, प्रबन्ध चिन्तामणि, चतुर्विंशति प्रबन्ध आदि में संकलित दोहों से स्थापित की जा सकती है।<sup>१</sup> हेमचन्द्र के कई दोहे अपनी मूल परम्परा में विकसित होते होते कुछ और ही रूप ले चुके हैं, गुलेरी जी ने 'वायसउदा-वन्तिष्ट' वाले तथा और कुछेक दोहों के बारे में सन्तुलनात्मक विवेचन पुरानी हिन्दी में उपस्थित किया है।<sup>२</sup>

इन दोहों में एक दोहा मुज भणित्ता से युक्त भी मिलता है जो प्रबन्ध चिन्तामणि वाले मुजभणित्ता-युक्त दोहों की परम्परा में प्रतीत होता है।

बाहु पित्रोदवि जाहि तुहुँ हउं सेवहं को दोस ।

हियद्विय जह नीसरह जाणउँ मुज सरोस ॥

ब्रजकवि सूरदास के जीवन से सरह ऐसा ही एक दूसरा दोहा भी है, इन दोनों का विचित्र और मनोरञ्जक साम्य देखते ही बनता है। सूर सन्धी दोहा यह है—

बाहं छुवाये जात हो नियल जानिके मोहि ।

हिरदै से जय जाहुगे तो हों जानौं सोहि ॥

क्या यह साम्य आकरिमक है? क्या इस दोहे को सूरदास के काल में या किसी ने या सूरदास ने स्वयं हेम व्याकरण के दोहे के आधार पर रूपान्तरित किया था। यह पूर्णतः असंभव है, और समय यही है कि जिस मध्यदेश में यह दोहा निर्मित हुआ, उसी का एक पूर्ववर्ता रूप हेमचन्द्र ने अपने व्याकरण में संकलित किया शौरसेनी अपभ्रंश के उदाहरण के लिए, वही अपनी स्वाभाविक परम्परा और जन मानस में निरन्तर विकसित होकर सूर के पास पहुँचा, लौकिक शृंगार के स्थान पर भक्ति का पीताम्बर डालकर, किञ्चित् भिन्न अर्थ में।

§ ४२ मालव नरेश मुज का चरित्र मध्यकाल के शौर्य और शृंगार से रगे सामन्ती घातावरण में अपनी विचित्र प्रेमभगी और आतिश्रवणिक-परिपूर्ण के कारण अद्वितीय आकर्षण की वस्तु हो गया था। मुज (वाक्पतिराज द्वितीय, उत्पलराज, अमोघवर्ष, पृथ्वी वल्लभ) १०२५ वि० स० से १०५५ विक्रमी के बीच मालवा का राजा था।<sup>३</sup> १०५५-५६ विक्रमी के बीच कभी उसने कल्याण के सोलकी राजा तैलप पर चढ़ाई की, पराजित हुआ और कैद होकर शत्रु के हाथों मारा गया। मुज अग्रप्रतिम विद्यानुरागी, मर्मज्ञ, कव्यरसिक, श्रेष्ठ कवि, उत्कट वीर तथा उद्यम शृंगारिक था। उसके आकर्षक व्यक्तित्व और उन्नत स्वाभिमान

१. मधुसूदन मोदी का लेख 'जूना गुजराती दूहा' बुद्धिमकाश (गुजराती) भाद्रिक जून, १९३३ अंक २ में प्रकाशित

२. पुरानी हिन्दी, पृ० १५ १६

३. मुज और भोज का काल निर्णय, डा० गीरीशकर हीराचन्द्र ओझा का लेख, ओझा निबन्ध संग्रह, प्रथम भाग, उदयपुर, पृ० १७४ ७८

की गाथायें उसकी विचित्र मृत्यु के बाद सारे देश में छत्र गई होंगी। शत्रु-भगिनी मृणालवती के प्रेम में उसने प्राण गवायें, पर पृथ्वीवल्लभ की आन में करक नहीं आने दिया।' इस प्रकार के जीवन्त प्रेमी और वीर की मृत्यु के बाद न जाने कितने कवियों और लेखकों ने उसकी प्रेम गाथा को भाषा-बद्ध किया होगा, ये दोहे निःसन्देह उस भाववेगाकुल काव्य-सृजन के अवशिष्ट अंश हैं जो मुंजराज की मृत्यु के बाद जनमानस से स्वतः फूट पड़े थे। मध्यदेश में रचित ये ही दोहे प्रबन्धचिन्तामणि और प्राकृतव्याकरण में संकलित किये गए—इन्हीं दोहों में से एक भाषा-प्रवाह में बहता हुआ सूरदास के पास पहुँचा। मेरा तो अनुमान है कि हेम व्याकरण के ६० प्रतिशत दोहे मध्यदेश के अत्यन्त लोकप्रिय काव्यों, लोकगीतों आदि से ही संकलित किये गए। इनके प्रभाव से अहहमाण भी मुक्त न रह सका।

मुंज और मृणालवती के प्रेम के दोहे मध्यदेशीय अपभ्रंश के जोते जागने नमूने हैं। कुछ लोग इन्हें मुंज की रचना कहते हैं, यह भी असंभव नहीं है। मुंज के दोहे प्रबन्धचिन्तामणि और पुरातन प्रबन्धसंग्रह के मुंजराज प्रबन्ध में आते हैं। प्रबन्धचिन्तामणि में मृणालवती को तैलप की भगिनी 'काराया तद्भगिन्या सह' और पुरातन प्रबन्ध संग्रह में राजा की चेटी कहा गया है (मृणालवती चेटी परिचर्या कृते युक्ता)। इसी के आधार पर एक नया दोहा भी वहाँ दिया हुआ है।

बेस। छँडि बदाइती जे दासिहिं रचन्ति  
ते नर मुंज भरिदु जिम परिभव घणा सहन्ति

वार्धक्य चिन्तित मृणालवती को सान्त्वना देते हुए मुंज ने यहाँ एक और भी दोहा कहा है—

मुंज भणइ मुणालयइ कैसां काहं जुयन्ति  
लढढ साठ पयोहरहं धंघण भणीय रभन्ति

इस प्रकार पुरातन प्रबन्ध संग्रह और प्रबन्ध चिन्तामणि के आधार पर मुंज का एक विचित्र प्रकार का व्यक्तित्व सामने आता है जो कवि, प्रेमी, वासुक, वीर, शृंगारिक और इन सबसे ऊपर मस्त और स्वच्छन्द आदमी प्रतीत होता है। उसकी मृत्यु पर कहा हुआ यह श्लोक अत्यन्त उपयुक्त है :

लक्ष्मीयांस्यति गोविन्दे वीरधीवीरवेरमनि ।  
गते मुञ्जे यशःपुञ्जे निरालम्बा सरस्वती ॥

—प्रबन्ध चिन्तामणि

§ ५०. मुंज का भतीजा भोजराज भी अपभ्रंश का प्रेमी और संस्कृत का उत्कट विद्वान् राजा था। अपने पिता सिन्धुराज की मृत्यु के बाद वि० सं० १०६० के आस-पास गद्दी पर बैठा। भोज भी विक्रमादित्य की तरह निजंघरी कथाओं का नायक हो चुका है, उसकी प्रशंसा

१. गुलेरी जी का 'राजा मुंज-हिन्दी का कवि' पुरानी हिन्दी पृ० ४२-४४
२. दोनों पुस्तकें सिंधी जैन ग्रन्थमाला में मुनिजिबन्धनय द्वारा प्रकाशित
३. पुरातन प्रबन्धसंग्रह पृ० १४

के श्लोक में किया हुआ है कि इस पृथ्वीतल पर वनियों, कामियों, भोगियों, दाताओं, शत्रुविनेताओं, साधुओं, धनियों, धनुर्धरों, धर्मधनिकों, में कोई भी नृप भोज के समान नहीं है। भोजराज का सरस्वतीकंठाभरण मादित्य का महत्त्वपूर्ण शास्त्रग्रन्थ माना जाता है। इसमें कुछ अपभ्रंश की वस्तुतः संकलित हैं जो हमारे लिए महत्त्वपूर्ण हैं। हालांकि ये वस्तुतः प्राकृत के प्रभाव से अत्यन्त जकड़ी हुई हैं फिर भी इनमें परवर्ती भाषा का दावा देना वा संभव है। सरस्वतीकंठाभरण के एक श्लोक का मैं निम्न करना चाहता हूँ जिसमें व्रजभाषा की दो वक्तिया मिलनी हैं—

‘हो तो जो जलदेउ’ नैव मदनः सांसाद्यं भूतले  
 तस्किं ‘दोसह सच्चमा’ इत वपुः कामः किलः ध्रुपते ।  
 ‘ये दूए किअलेउ’ भूपतिना गीरीविजोहोसवे  
 ‘येनै सच्चु जि घोएलु’ हस्तकटकः किं दर्पणे नेच्यते ॥

—सं० कं० भरण १। १५८

इस श्लोक में ‘हो तो जो जलदेउ’ ‘दोसह सच्चमा,’ ‘ये दूए किअलेउ, ऐसैं सच्चु जि घोएलु’ आदि वाक्य या वाक्यार्थ तत्कालीन भाषा की सूचना देते हैं। निचले पद का रूप तो आज की भाषा के समान दिखाई पड़ता है। ‘ऐसे साचु जु बोलो’ यह सूत्र की कोई वक्ति नहीं प्रतीत होती क्या? भोज का यह श्लोक तत्कालीन व्रजभाषा की आरम्भिक स्थिति की सूचना का प्रबल आधार है। जलदेउ < उज्जलदेव का तथा किअलेउ < कृतलेप का रूप हो सकते हैं। ‘ऐसे साचु जु बोलो’ तो सीधा व्रज प्रयोग प्रतीत होता है।

§ ५१. नीचे हेमव्याकरण के अथर्वश दोहों की भाषा में प्रारम्भिक व्रजभाषा के उद्गम और विकास चिह्नों का विवेचन प्रस्तुत किया जाता है।

### ध्वनिविचार—

§ ५२. हेम अपभ्रंश की प्रायः सभी स्वर-ध्वनिया व्रजभाषा में सुरक्षित हैं। पश्चिमी अपभ्रंश से संयुक्त होने पर भी खड़ी बोली में ह्रस्व ए और आ का प्रयोग समाप्त हो चुका है। किन्तु व्रजभाषा में खास तौर से प्राचीन व्रजभाषा में ये ध्वनिया पूर्णतः विद्यमान हैं। अपभ्रंश में कन्तहा, जुगन्तहा, देन्तहा (४। ३७५) तर्ह (८। ४। ४२५) आदि में ह्रस्व ए और आ के प्रयोग हुए हैं। इसी प्रकार व्रजभाषा में प्रायः छन्दानुरोध, के कारण ह्रस्व ए और आ के प्रयोग दिखाई पड़ते हैं। मेरिआ पीर (घनानन्द) अवघेस के द्वारे सकारे गई (तुलसी)। अपभ्रंश ऋ के अ, आ, ए, ई और ओ रूपान्तर होते थे, जो व्रजभाषा में भी दिखाई पड़ते हैं। नृण, सकृदु (हेम० ८। ४। ३२६) आदि शब्दों में जिस तरह अपभ्रंश ने इसके मूल रूप को सुरक्षित रखा है, उसी प्रकार व्रजभाषा में भी बहुत से शब्दों में ऋ के प्रयोग मिलते हैं जो प्रायः भक्ति-आन्दोलन और ब्राह्मण-धर्म के पुनरुत्थान के जमाने में संस्कृत शब्दों की प्रयोग-बहुलता के कारण सुरक्षित रहे, किन्तु व्रजभाषा में इनका उच्चारण ‘रि’ या ‘इर’ की

१. कविषु कामिषु भोगिषु योगिषु द्रविदेषु जितारिषु साधुषु

धनिषु धनिषु धर्मधनेषु च चितितले नहि भोजसमो नृपः ।

पु० प्र० स० पृ० १२२ ।

तरह होता था (व्रजभाषा § ८८)। अपभ्रंश में प्राकृत परम्परा से स्वरों की विवृत्ति की सुरक्षा हुई है, किन्तु व्रजभाषा में अउ या अइ का 'ओ' 'औ' या 'ए' 'ऐ', हो जाता है। यह प्रवृत्ति कुछ अंश में हेम व्याकरण के प्राकृतानुश्रव में भी दिखाई पड़ती है, यद्यपि अत्यन्त न्यूनांश में। 'ए' (८। १। १६६ < अथि) आओ (आयो = व्रज ८। २६८ < आगत) किन्तु हेम व्याकरण के अपभ्रंश भाग में यह प्रवृत्ति नहीं दिखाई पड़ती। फिर भी लोण (४। ४४८ < लउण < लवण) तथा सोएवा (८। ४। ४३८ सउ < स्वय) तो (४। ३७६ < तउ < तत)। आश्चर्य तो यह देखकर होता है कि प्राकृत वाले हिस्से में जिन शब्दों में स्वर विवृत्ति को हटाने का प्रयत्न हुआ है, उन्हीं को बाद में सुरक्षित दिखाया गया है, इसे लिपिकार की प्रवीणता कहें या नियम की प्रतिकूलता। चौदह (८। १। १७१ < चतुर्दश) चौदसी (८। १। १७१ < चतुर्दशी) चोवारो (८। १। १७७ < चतुर्वार) यही चतुर्दश शब्द मुंज के दाहे में 'चउदहसइ' दिखाई पड़ता है। जो भी हो अपभ्रंश की यह यह अइ अउ वाली प्रवृत्ति ही व्रज में ऐ औ के रूप में दिखाई पड़ती है।

§ ५३ व्यजन की दृष्टि से व्रजभाषा में लुटित सघोष 'ल्ह' सघोष अनुनासिक 'ल्ह्, न्ह' आदि ध्वनियाँ मौलिक और महत्वपूर्ण कही जा सकती हैं। इनका भी आरम्भ अपभ्रंश के इन दोहों में दिखाई पड़ता है। उण्डइ (४। ३४२ < उण्य) गुण्डेहि (४। ३७१ < \*गुप्ते) अण्डेहि (४। ३७१ < \*अप्ते) ष्णानु (४। ३६६ < स्नान = न्हानो, व्रज)। उल्हवड (४। ४१६ < उल्लसति) इसी तरह मेलहइ < मेलहइ (४। ४३०) का परवर्तन विकास हो सकता है 'ल्ह' का उच्चारण समस्त मौलिक रूप में उतना सुकर न था इसलिए उल्लास उल्हास, आदि परिवर्तन अवश्यमावी हो गए। मैथिली के प्राचीन प्रयोगों से तुलनीय। (वर्णरत्नाकर § २२)।

§ ५४ व्रजभाषा में व्यजन द्वित्व को उच्चारण सौकर्य के लिए सरल करके (simplification) उसके स्थान में एक व्यजन और परवर्तित स्वर को दीर्घ कर देने की प्रवृत्ति काफी प्रबल है। उदाहरण के लिए व्रज में जुटो (जुट < \*जुण या उच्छिण्) ठाकुर (< ठकुर अप०) डाढो (डड्ढा अप० < दग्ध) तीखो (तिक्खेइ अप० < तीक्ष्ण) आदि शब्दों में यह क्षतिपूर्क सरलीकरण की प्रवृत्ति दिखाई पड़ती है। अपभ्रंश के इन दोहों में भी यह व्यवस्था शुरू हो गई थी यद्यपि उसका विकास परवर्तन अपभ्रंश में ज्यादा हुआ।

ऊत्तासेहि (४। ४३१ < उच्छ्वासे), ओहइ (४। ४१६ < अँ उँ < अपभ्रंश्यते) दूसासणु (४। ३६१ < दुस्सासणु < दुःशासन) नीसरहि (४। ४३६ < निस्सरहि < नि सरसि) नीसासु (४। ४३० < निस्तास < नि श्वास) सोह (४। ४१८ < सिह) तामु (४। ३५८ < तस्स < तस्य) जामु (< जस्स < यस्य) कामु (किस्स < कस्य)। जैसा कि ऊपर निवेदन किया गया अपभ्रंश में ऐसे नियम बहुप्रचलित नहीं हुए थे इनका वास्तविक विकास १२वीं शताब्दी के बाद की आरम्भिक व्रजभाषा में दिखाई पड़ता है, जैसे यह भाषा विकास की एक महत्वपूर्ण प्रवृत्ति मानी जाती है, किन्तु ऐसे रूप प्राकृत में भी कम नहीं मिलते। प्राकृत वाले भाग में भी यह प्रवृत्ति मिलती है ऊसर (८। २। २२ < उत्सव), ऊसरिया (२। १४५ < उच्छ्वसनशील) ऊसरियो (२। २१ < उत्साहि) कासियो (१। ४३ < कश्यप) दूहियो (१। १३ < दू रित)।

§ ५५. हेमचन्द्र ने अपभ्रंश में अन्त्य स्वर के लोप या ह्रस्वीकरण का भिन्न विधा दे जेमे रेखा > रेह, धन्या > धुण आदि । यह प्रवृत्ति बाद में ब्रजभाषा में और भी विकसित हुई । वाम < वामा (विहारी) वात < वाता, प्रिय < प्रिया, बाल < बालिका आदि ।

§ ५६. स्वर संकोच (Vowel contraction) अन्त्याक्षरों में व्यञ्जन ध्वनि के हास या लोप के बाद उपधा स्वर (Penultimate) और अन्त्य स्वर का संकोच दिखाई पड़ता है । उदाहरणार्थ अंघाह (४।४३६ < अंघकारे) रन्तु (४।३४१ < अरण्य) परई (४।३५०, ३६७ < स० परपीया) नीसांवन्तु (४।३४१ < निःसामान्यैः) चत्ताकुस (४।३४५ < त्पत्ताकुसाः) सलोणा (४।४२० < सलावण्या) तरजी (४।४११ < तृतीयाः) दूरगुर्गे (४।३३७ < दूरोद्गुणेन) । हालांकि इस प्रकार के प्रयोग श्री गुरु हो हुए वे क्योंकि इनने अधिक उदाहरण नहीं मिलते । सदेशरासक की भाषा में ऐसे बहुत से उदाहरण प्राप्त होते हैं । ब्रजभाषा में यह प्रवृत्ति काफी प्रचलित रही है । हिन्दी ब्रज के उदाहरणों के लिए द्रष्टव्य, ( हिन्दी भाषा उद्गम और विकास § ६८ १०० )

§ ५७ म् और वँ के परिवर्तन—मध्यमम् का रूपान्तर प्रायः वँ होता है । जैसे बँवड (४।३६७ < कमलम्) बँवलि (४।३६५ < कमलिनी) भँवह (४।४०१ < भमद < भ्रमति) जैँ ४।४०१ < जेम = यथा) तिँ (४।३७५ < तिम = तथा) नीसांवन्तु (४।३४१ < निःसामान्य) ब्रजभाषा में इसके उदाहरण साँवरो < श्यामल, कुँजरे या कुँवर < कुमार, आँबलो < आमलक आदि देखे जा सकते हैं । तुलनीय ( ब्रजभाषा § १०६, में बोली के कुछ उदाहरण दिये गए हैं । )

§ ५८. मध्यग व चाहे वह मूल तत्सम शब्द से आया हो या स्वरों की विवृति से उत्पन्न अमुविधा को दूर करने के लिए 'व' ध्रुति के प्रयोग से आया हो अपभ्रंश के इन दोहों में 'उ' के रूप में परिवर्तित हो जाता है । उदाहरण के लिए घाउ (४।३४६ < घाव < घातः) मुणि (४।४३२ < ध्वनि) ठाउ (४।३५८ ठान < स्थान) पसाउ (४।४३० < प्रसाव < प्रसाठ) सुरउ (४।३३२ < \*सुरव < सुरत) मउन्निअहि (४।३६५ मुकुलअहि < मुकुलन्ति) पिउ (४।४४२ पिन < प्रियः) हेम० प्राकृत में इस प्रकार के रूप मिलते हैं । पाउओ ( १।१३१ < प्राकृतम् ) पाउरण ( १।१७५ < प्रावरणम् ) पाउसो (३।५७ < प्रावृट्) राइल (१।२६६ < रावल < राजकुल) विउहो (१।१७७ < विवुहो < विवुष) । मध्यग व के हास की यह प्रवृत्ति ब्रजभाषा में भी पाई जाती है (सन्देशरासक टन्डी § ३३) ।

§ ५९. अघोष क का सघोष ग में भी परिवर्तन होता है । विगुत्ताह (४।४२१ < विगुत्ताह) लयगानि ( < ४।४०१ < लयकाले ) नायगु ( ४।४४७ < नायगः ) ब्रजभाषा में शकुन > सगुन, युक्त > मुग्गा, लोक > लोग, भक्त > भगत, सकल > सगरे या सगरो, रोग शाक > रोग-सोग आदि रूप मिलते हैं । उसी प्रकार अघोष ट ध्वनि का कई स्थान पर सघोष ड में परिवर्तन होता है । घडावह ( ३।३४० < √ घट् ) चवेड (४।४०६ देशी < चपेट) देमुच्चाहण (४।३३८ < देशोच्चाटन) रहन्तउ (४।४४५ < रट दे०) उसी प्रकार ब्रजभाषा का घोडा < घोटक, अलाडा < अल्लाड, कडाही < कयाह आदि रूप भी निष्पन्न होते हैं ।

रूप विचार—

§ ६०. कारक विभक्तियाँ—कारक विभक्तियों की दृष्टि से इन दोहों की भाषा का

अध्ययन काफ़ी महत्वपूर्ण और परवर्ती भाषा-विकास की कतिपय उलझी हुई गुरियों को खोलने में सहायक है। अपभ्रंश की सबसे महत्वपूर्ण विभक्ति 'हि' है जिसका प्रयोग अधिकरण और करण इन दोनों कारकों में होता था।

(क) अंगहि अंगण मिलिउ (४। ३३२)करण

(ख) अदा बलया मदिहि गउ (४। ४२२)अधिकरण

(ग) नयि उज्जाण वणैहि (४। ४२२)अधिकरण

ब्रजभाषा में 'हि' विभक्ति का प्रयोग न केवल करण-अधिकरण में बल्कि कर्म और सम्प्रदान में भी बहुतायत से होता है। परसर्गों के प्रचुर प्रयोग के कारण जहाँ लड़ी बोली में प्राचीन विभक्तियों के अवशिष्ट चिह्नों का एकदम अभाव दिखाई पड़ता है, वहाँ ब्रजभाषा में परसर्गों के प्रयोग के साथ प्राचीन विभक्तियों के विकसित रूपों का प्रयोग भी सुरक्षित रहा। लड़ी बोली में कर्म-सम्प्रदान में 'को' 'के लिए' आदि के साथ 'हि' का कोई प्राचीन रूप नहीं मिलता।

ब्रजभाषा में 'हि' के कुछ उदाहरण उपस्थित किये जाते हैं।

(क) रावेहि सखी क्तावत री (सूर० ३५५८)—कर्म

(ख) सूर इगहि पहुँचाई मधुपुरी (सूर० ३४७१)—कर्म

(ग) राज दीन्हो उमसेनहि (सूर० ३४८५)—कर्म सम्प्रदान

(घ) ले मधुपुरिहि सिघारे (सूर० ३५६४)—अधिकरण

(ङ) धरयो गिरिवर वाम कर जिहि (सूर० ३०२७)—करण

न केवल ब्रजभाषा में ये पुरानी विभक्तियाँ सुरक्षित हैं बल्कि इनके प्रयोग की बहुलता दिखाई पड़ती है, साथ ही एकाधिक कारकों में इसका स्वच्छन्द प्रयोग दिखाई पड़ता है, परवर्ती अपभ्रंश या अवहट्ट में तो इसका प्रयोग अत्यन्त स्वच्छन्द हो ही गया था, जिसे डा० चाटुर्ज्या के शब्दों में काम चलाक सर्मनिष्ठ विभक्ति (A sort of made up of all work) कह सकते हैं, इन अपभ्रंश दोहों की भाषा में भी इस के प्रयोगों में दिखाई पड़ती है। ऊपर अधिकरण और करण के उदाहरण दिये गए हैं। चतुर्थी और द्वितीया में इसके प्रयोग के उदाहरण नहीं मिलते, किन्तु हेमचन्द्र ने चतुर्थी के परसर्गों 'केहि और रेसि' के उदाहरण में चतुर्थी-अर्थ में 'हि' का प्रयोग किया है।

हुहु पुणु अजहि रेसि ४। ४२५ (अन्य के लिए)

इस प्रकार के प्रयोग बाद में कुछ परसर्गों के साथ और कुछ बिना परसर्ग के भी 'हि' विभक्ति द्वारा चतुर्थी का अर्थ व्यक्त करने लगे होंगे।

§ ६१. हेम व्याकरण के अपभ्रंश दोहों की भाषा में एक विशिष्टता यह भी दिखाई पड़ती है कि परसर्गों का प्रयोग मूल शब्दों के साथ नहीं बल्कि सविभक्तिक पदों के साथ सहायक शब्द के रूप में होता है। अर्थात् 'रेसि' परसर्ग चतुर्थी में 'अजहि' यानी सविभक्तिक पद के साथ प्रयुक्त हुआ है। वैसे ही अन्य परसर्ग भी।

१—पदों की संख्या, काशी नायरी प्रचारिणी सभा के सूरसागर प्रथम संस्करण

\* २००७ वि० के आधार पर दो गई है।



- (क) जसु केरउ हुंकारटण (४।४२२) पछी
- (ल) जीपहि मग्गे एहि (४।४०६) ससमो
- (ग) अह भंग्गा अग्गहं तणा (४।३६१) पछी

यहाँ परसगों के पहले तमु, चीगदि, अग्गह, ठेहि आदि पूर्वपत्तों पद सविभक्तिक हैं। ब्रजभाषा में निर्भिक्तिक या मूल शब्दों के साथ परसगों के प्रयोग बहुत मिलते हैं, किन्तु सविभक्तिक पदों के साथ भी इनके प्रयोग कम नहों हैं।

- (क) तव दम अत्र इनहीं की दासो (सर ३५०१)
- (ल) हिरदै माभ वतायो (सर ३५१२)
- (ग) भिक मो कौं धिग भेरी करनी (सर ३०१३)

इस प्रकार सविभक्तिक रूपों के अलावा ब्रजभाषा में त्रिकारी रूपों के साथ परसगों के त्रिविध प्रयोग दिखाई पड़ते हैं। इनमें प्रथमा, द्वितीया के 'इनि' प्रत्यय वाले नैननि कीं, कुञ्जनि तैं आदि बहुवचन के रूपों का बाहुल्य दिखाई पड़ता है। यह प्रवृत्ति वाट के अरभ्रंश-पिंगल से विकसित होकर ब्रज में पहुँची।

§ ६२. परसगों—नव्य आर्य भाषाओं की विकृष्टता-प्रधान प्रवृत्ति के विकास में परसगों का महत्त्वपूर्ण योग माना जाता है। वैसे परसगों का प्रयोग अपभ्रंश काल में ही पुष्ट हो गया था किन्तु मध्य आर्यभाषा के अन्त तक इनका प्रयोग कारकों के सहायक शब्द के रूप में ही होता था। बाद में धनि-विकार और बलाघात के कारण इनके रूपों में शोधगामी परिवर्तन उपस्थित हुए और ये टूट-फूट कर छोटक शब्द मान रह गए और आज तो इनकी अवस्था इतनी बदल गई है कि इनके मूल का पता लगना भी केवल अनुमान का विषय रह गया है। हेम-व्याकरण के अपभ्रंश दोहों में प्रयुक्त परसगों में से अधिकांश किसी न किसी रूप में ब्रजभाषा में सुवृत्त हैं, यह अन्वय है कि इस विकासक्रम में इनके रूपों में अद्भुत विकास या विकार दिखाई पड़ता है। नीचे दोनों के तुलनात्मक उदाहरण उपस्थित किये जाते हैं—

- (१) जसु केरउ हुंकारटण (४।४२२)
- (२) तुग्गहं केरउ घग (४।३७३)
- (३) अटे केरउ, सदे केरउ (४।३५६)

यह केरउ, जिसकी उत्पत्ति संस्कृत कार्य > कज > की, केरउ आदि मानी जाती है, को का, कै, की के रूप में ब्रजभाषा में वर्तमान है।

- (१) यह मुख कहीं फाँके साथ (सर ३४१७)
- (२) हंस काग को सग भयो (सर ३४१८)
- (३) मधुकर रासि जोग की नात (सर ३८६३)

अधिकरण के परसगों में हेमचन्द्र ने मग्गे के प्रयोग बताये हैं। मग्गे के ही रूपान्तर माँहि, मह या माभ होते हैं। यह मग्गे मध्य का विभक्तित रूप है। इन दोहों में मग्ग के तीन प्रयोग मग्गहे (४।१५०) मग्गे (४।४०६) और मग्गे (४।४४०) हुए हैं। ब्रजभाषा के उदाहरण नीचे दिये जाते हैं—

- (१) हिरदै भोँक (सर० ३५१२)
- (२) हिरदै भोँक वतायो (सर० ३५१२)
- (३) ज्वाँ जल माँहि तेल की गागर (सर० ३३३५)

इसी का परवर्ती विकास 'मे' के रूप में भी दिखाई पड़ता है। अधिकरण में एक दूसरे परसर्ग 'उप्परि' का भी प्रयोग हुआ है।

सायरि उप्परि तृण घरेइ ४।३३४

इस उप्परि के ऊपर, पर, पै आदि रूप विकसित हुए जिनके प्रयोग ब्रजभाषा में प्राप्त होते हैं।

१—मदन ललित बदन उपर वारि द्वारे (सूर० ८२३)

२—पुनि जहाज पै आवै (सूर० १६८)

३—आपुनि पौढ अघर सेज्या घर (सूर० १२७३)

सम्प्रदान के परसर्ग 'कंहि' या 'कहे', 'कीं' आदि रूप भी ब्रजभाषा में प्रयुक्त हुआ है किन्तु सबसे महत्वपूर्ण विकाम तथा या तणेण परसर्ग का है जो ब्रजभाषा में तैं या त्यो के रूप में दिखाई पड़ता है। हेम व्याकरण में ये कुल आठ बार प्रयुक्त हुए ॥

१—तेहि तणेण (४। ४२५) करण

२—अह भग्ना अग्हह तथा (४। ३७६) सम्बन्ध

३—बहुतणहो तणेण (४। ४३७) सम्प्रदान

अपभ्रंश में यह परसर्ग करण, सम्प्रदान और सम्बन्ध इन तीन कारकों में प्रयुक्त होता था, इसी का परवर्ती विकास तणेण > तनें, तैं के रूप में हुआ। ब्रजभाषा में तैं और त्यो का प्रयोग होता है। ब्रज में इसका अपादान में भी प्रयोग होता है।

१—एच्छा गह तैं काटि कै (अपादान)

२—तुव सराप तैं मरि हैं (करण)

३—मीर के परै तैं धीर सवहिन तबी (करण)

तण का 'तन' प्रयोग ओर के अर्थ में भी चलता है। हम तन नहीं देखत (२४८४) हमारी ओर नहीं देखते।

अपभ्रंश के कारण का सहुँ परसर्ग बाद में सउँ > सी के रूप में ब्रज में प्रयुक्त हुआ।

१—मह सहुँ नवि तिल वार (४। ३५६ हेम०)

२—जह पवसन्तै सहुँ न गय (४। ३१६ हेम०)

यहाँ सहुँ का अर्थ मूलतः सह या साथ ही है, उसका तृतीया का 'से' अर्थ बोध तत्तक प्रस्तुति नहीं हुआ था, बाद में इसने साथ सूचक से कर्तृत्व सूचक रूप ले लिया।

(१) कासीं कहैं पुकारी (सूर ३६८७)

(२) हरि कीं मेरो मन अट्क्या (सूर ३५८५)

(३) अथ हरि कौने सौं रति जोरी (सूर ३३६१)

•सर्वनाम—

§ ६३ हेम व्याकरण-अपभ्रंश के सर्वनामों में न केवल ऐसे रूप हैं जो ब्रजभाषा के सर्वनामों के निर्माण में सहायक हुए बल्कि कई ऐसे प्रयोग हैं जिन्होंने ब्रजभाषा में विचित्र प्रकार के साधित सर्वनाम रूपों को जन्म दिया। ब्रजमें सर्वनाम जिस, तिस, किस प्रकार के नहीं बल्कि जा, ता, का प्रकार के साधित रूपों से बनते हैं। नाँचे अपभ्रंश और ब्रजभाषा में सर्वनामिक रूपों के उदाहरण प्रस्तुत किये जाते हैं। पुरुषवाचक सर्वनाम के उत्तम पुरुष के हउ और मइ के दो रूप हेम व्याकरण में प्राप्त होते हैं। हउ के १३ प्रयोग और मइ के १५

प्रयोग हुए हैं। यानी दोनों प्रकार के रूप बराबर बराबर के अनुपात में मिलते हैं, यही परिस्थिति लगभग व्रजभाषा में भी है।

- (१) हउ भिजउं तउ बँदि पिय (४।४२०)
- (२) टोण मह तह पारियो (४।२३०)
- (३) हाँ प्रभु जनम जनम की चेरी (सूर० ४१७२)
- (४) हाँ बनि जाउं छोले खल की (सूर० ७२३)
- (५) मैं जानति हाँ दीठ कन्हारै (सूर० २०४२)

हेम व्याकरण की भाषा के अग्रे (४।३७६) अग्रेहि (४।३७१) आदि रूपों से व्रज का 'हम' रूप विपक्षित हो सकता है। अग्रेहि की तरह व्रज का निमित्त सयुक्त रूप हमहि दिखाई पड़ता है।

व्रजभाषा के मो और मोहि रूप इन दोनों में प्राप्त नहीं होते किन्तु प्राकृतार में अरमद् के मो रूपान्तर का वर्णन मिलता है। 'अरमदो जसा सह ण्ठे पद्दादेशा भवन्ति। अग्द, अग्हे, अग्हो, मो, वधं, ओ, भगामो (हेम ३।१०६) व्रज में मो और मोहि दोनों के उदाहरण मिलते हैं। मो बिफारी साबित रूप कहा जा सकता है जिसमें परसों का, मोकी, मोसी, मोपै आदि प्रयोग हुआ है।

- (१) मो सी कहा दुरावति प्यारी (३२८७ सूर०)
- (२) मो पर ग्वालनि कहा रिसाति (१६५१)
- (३) मो अनाथ के नाथ हरी (२४६)
- (४) मो तैं यह अपराध परया (२०१६)
- (५) मोहि कहत जुगती सब चोर (१०२६)

मध्यपुरुष के तुहु < तूतुम (४।३३०) तह (४।३७०), तुम (४।३८८), तउ (४।३५८), तुझ (४।३६७) आदि रूप मिलते हैं। इसमें तुहु तह तैं, तुम, तू, तौ, तउ, तुझ आदि का व्रजभाषा में वही का त्या प्रयोग होता है।

- (१) सब तैं गोविन्द क्या न समारे (३३४)
- (२) तन तू मारबोई करत (३७५६)
- (३) तुम अब हरि को दोष क्यावति (१६१२)
- (४) तौ साँ कहा धुतारै करिहौ (११५५)
- (५) तौहि किन रुठन सिखई प्यारी (३३७०)

मध्यपुरुष के इन सर्वनामों के प्रयोग आध्यात्मिक रूप से अपभ्रंश दाहों के प्रयुक्त सर्वनामा से मिलते-जुलते हैं। अन्यपुरुष के सर्वनामा के सस्वत स वाले 'तद्' के रूपों में त (४।३२०) तेण (४।३६५) तामु (४।४०१) सो (४।३८४) सोह (४।४०१) तनु (४।३३८) तौह (४।३५०) तैं अगि (४।३४३) आदि के प्रयोग हुये हैं। राडी बोली में अन्यपुरुष में वे, वह, उसने आदि रूप चलने लगे हैं। व्रज में भी इनके प्रयोग हुए हैं। किन्तु व्रजमें अपभ्रंश के इन प्राचीन रूपों की भी सुरक्षा हुई है।

- (१) सोह भले जो रामहि गावै (२३३)
- (२) सो को जिहि नाही सचुपायो (४१५४)

(३) घाह चक्र लै ताहि उचारयो (सर)

(४) अर्जुन गये गृह ताहि (सर० सा०)

(५) तासैं नेह लगायो (सर)

ये, उन आदि रूपों के लिए भी हम अपभ्रंश का 'ओइ' सर्वनाम देख सकते हैं—

(१) तो गृहा घर ओइ (४।३६४)

(२) ये देखो आवत दोऊ बन (३६५४ सर० सा०)

(३) वह तो मेरी गाइ न होइ (२६३३ सर० सा०)

सर्वनामों की दृष्टि से प्रजभाषा की सबसे बड़ी विशिष्टता उसके साधित रूप हैं। जिनमें परसगों के प्रयोग से कारकों का निर्माण होता है, ताकौ, चाकौ, जाकौ, ताने, चाने, आदि रूप। इस प्रकार के रूपों का भी आरम्भ अपभ्रंश के इन दोहों की भाषा में दिखाई पड़ता है।

जा वण्णी की सुरहड़ी (४।३६५)

इसी जा में को, सौं, तै आदि के प्रयोग से जाकौ, जातै, जासैं आदि रूप बनते हैं। जा के अलावा संबन्धवाचक 'यद्' के अन्य भी रूप अपभ्रंश से प्रज में आये। जिनमें जो (४।३३०) जेण (४।४१४) जास (४।३५८) जसु (४।३७०) जाहं (४।३५३) आदि रूप महत्वपूर्ण हैं। इनके ब्रज में प्रयोग निम्नप्रकार होते हैं।

(१) घर की नारि बहुत हित जासैं (सर)

(२) जसु नाम गुन गनत हृदय तैं (सर)

(३) जा दिन तैं गोपाल चले (४२६२)

प्रश्नवाचक सर्वनाम कवण (४।३५०) कवणु (४।३६५) कवणैय (४।३६७) क्रमशः कौन, कोनो और कवनें का रूप लेते हैं। ये सर्वनाम ब्रजभाषा में बहुतायत से प्रयुक्त हुये हैं।

(१) कौन परी मेरे लालहिं बानि (१८२६)

(२) कौने बाण्यो डोरी (सर)

(३) कहौ कौन पै कइत कनूकी (सर)

(४) किनु नम बाण्यो भोरी (सर)

## सर्वनामिक विशेषण—

§ ६४. पुरुषवाचक और निजवाचक इन दो प्रकार के सर्वनामोंको छोड़कर बाकी सभी प्रकार के सर्वनाम विशेषणवत् प्रयुक्त हो सकते हैं। फिर भी बाद वाले दो मुख्य सर्वनाम विशेषण जाने माते हैं।

अइसो (४।८०३ < ईदृशः) यह प्रकार-सूचक सर्वनामिक विशेषण है। दूसरे परिमाण सूचक एवहु (४।४०८ < इवत्) तथा एतुलो (४।४०८ < इयान्) हैं। अइस के ऐसा, ऐसे, ऐसो रूप बनते हैं जबकि एतुलो से एतौ, इतौ, इतनी, आदि।

(१) एतौ इठि अब छाडि मानि रो (सर० ३२११)

(२) तुम विनु एतौ को करे (बन कवि)

(३) ऊधौ इतनी कहियो जाइ (सर० ४०५६)

(४) ऐसो एक कोद की हेत (सर० ४५३७)

(२) ऐसेई जन भूत कहावत (सू० ४१४२)

• (३) ऐमी कृपा करी नहि काटू (सू० ११८७)

पूर्ण संख्या याचक लक्ष्य (४१३३२ लक्षो-ब्रज) सण (४१३३२, से, ब्रज) दुहुँ (४१४४० दूनी) दोण्णी (४१३४० दूनी) एकहहिं (४१३५७ एकहिं) पंचहिं (४१४२२ पांचहिं) चउदह (१११७१ चौदह) चउतीस (१११२७ चौथीस) आदि कुछ महत्वपूर्ण प्रयोग हैं जो ब्रज में ज्यों के त्यों अपनाये गए।

२—अपूर्ण संख्यायाचक पद्यों (१११२५ प्रथम) तहज्जी (४१३३६ तीजी) चउती (१११७१ चौथी)।

३—अपूर्ण संख्यायाचक—अदा (४१३५३ आधा)

४—आवृत्ति संख्याका उदाहरण चउगुणो (१११७६ चौगुनी) प्राहतांश में प्राप्त होता है।

### § ६५. क्रियापद

(क) ब्रजभाषा क्रिया का सरमे महत्वपूर्ण रूप भूतकाल निष्ठा रूप है जो अपनी ओनारान्त विशिष्टता के कारण हिन्दी की सभी बोलियों से अलग प्रतीत होता है। चल्पो, गपौ, कष्टी आदि रूपों में यह विशिष्टता परिलक्षित होती है। अत्रभ्रंश के इन दोहों की भाषा में भी भूतकाल के यही रूप प्रयुक्त हुए हैं।

(१) दोला मर तुहुँ चारियो<sup>१</sup> (४१३३०।१)

मानस नाहिन घरज्यो (सू० २३१७)

मिल्यो घाह चरज्यो नहि मान्यो (सू० २२८३)

(२) अंगहि अंग न मिलिउ (मिल्यो ४१३३२।२)

(३) असहहि हसिउ निसक (हस्यो ४१३६६।१)

(४) हियहा पर एहुं घोसिओ (४१४२२।११)

(५) मर जाणिउं (४१४२३।१)

(६) मैं जान्यो री आये हैं हरि (३८८०)

(७) हउं भिज्जउं तव कहि पिय (४१४२५।१)

(८) अञ्जलि के जल ज्यों तन छीज्यो (सू०)

स्त्रीलिंग भूत कृदन्त निष्ठा रूपों के प्रयोग में भी काफी समानता है। नीचे कुछ विशिष्ट रूप ही दिये जा रहे हैं।

(१) सुवत देह कसवहहिं दिण्णी (४१३३०)

(२) प्रीति कर दीन्ही गले छुरी (सू० ३१२५)

(३) हउं बही (४१४१४।४) (स्त्री)

(ख) अपभ्रंश में सामान्य वर्तमान के तिङन्त रूपों का ब्रजभाषा में सीधा विकास दिखाई पड़ता है। वर्तमान खड़ी बोली में सामान्य वर्तमान में कृदन्त और सहायक क्रिया के संयोग से संयुक्त क्रिया का निर्माण और प्रयोग होता है, यहाँ खड़ी बोली ने अपभ्रंश की पुरानी

१. तीन प्रतियों के आधार पर सम्पादित व्याकरण की दो प्रतियों में चारियो पाठ है एक में चारिया, प्राकृत व्याकरण पृ० ५३५

परम्परा को छोड़ दिया है। किन्तु ब्रज में वह पूर्ववत् सुरक्षित है। केवल अन्तिम संप्रयुक्त स्वरों को संयुक्त करके अइ>ऐ या अउ>औ कर दिया जाता है।

(१) निच्छइ रुसइ जासु (४।३५८)

निहिचै रुसै जासु

(२) तलि घल्लइ खणाई (४।३३४)

मातु पितु संकट घालै (सू० ११३१)

(३) उच्छंगि घरेइ (घरै) (४।३३६)

(४) जो गुण गोचइ अप्पणा

लाजनि अखियनि गोघै (सू० ६६५)

(५) हउं यलि किज्जउं (४।३३८)

(६) हौं यलि जाउं (सू० ७२३)

बहुवचन में प्रायः हि विभक्ति चलती है जो ब्रजभाषा में भी प्राप्त होती है।

मल्ल जुगम ससि राहु करहि (४।३८२)

पूरी पंक्ति जैसे ब्रजभाषा की ही है। ब्रज में यही अहि>अई होकर ऐं हो जाता है जो चलै करै आदि में मिलता है।

(ग) भविष्यत् काल में ब्रजभाषा में ग-वाले रूपों की अधिकता दिखाई पड़ती है किन्तु 'ह' प्रकार के रूप भी कम नहीं हैं जो प्यति>सइ>हइ>है के रूप में आए। अपभ्रंश, में हइ वाले रूप प्राप्त होते हैं।

'निहइ गमिही रत्तडी' का ममिही गमिहै होकर ब्रज में प्रयुक्त होता है किन्तु अधिकांशतः, जाइहै (गमिहै का रूपान्तर जाइहै) का प्रयोग होता है। आगे कुछ समता सूचक रूप दिये जाते हैं—होहिइ (४।३३८ होइहै) हेमचन्द्र ने प्राकृताश में स्पष्टतः भविष्य के लिए इहि का प्रयोग किया है।

'भविष्यति इतिहइ, इहिहइ' (२।४।२४६)

इस इहिहइ का रूप इहिहै ब्रज में अत्यन्त प्रचलित है। उसी तरह पठिहइ (अ० १७७ पठिहै)।

(घ) नन्य आर्य भाषाओं में संयुक्त क्रिया का अपना अलग ढंग का विकास हुआ है। भूत श्रुदन्त असामयिका क्रिया तथा क्रियार्थक क्रियापदों तथा अन्य क्रिया के तिङन्त रूपों की मदद से ये रूप निष्पन्न होते हैं।

पदिय रडन्तउ जाइ (४।४४५)

कुछ वणो न जाइ (सू०)

नुम अलि कासो कहत यनाइ (सू० ३६१७)

भूतकालिक से—

मग्गा पर एनु (४।३५१)

नैना कह्यो न मानत (सू०)

बदे बात माँगत उतगई (सू०)

(७) ऐमेई जन धूत कहायत (सूर० ४१४२)

१ (३) ऐमो कृपा करी नहि काह (सूर० ११८७)

पूर्ण सान्या धावक लक्ष्य (४।३३० लागो-ब्रह्म) सण (४।३३२, से, वन) दुहूँ (४।४४० दूनों) टोणी (४।३४० दूनी) एकहिं (४।३५७ एकहिं) पचहिं (४।४२२ पचहिं) चउहद (१।१७१ चौदह) चउगीस (१।१७७ चौबीस) आदि कुछ महत्पूर्ण प्रयोग हैं जो ब्रज में ज्यों के त्यों अपनाये गए।

२—अम सान्या धावक पढ्यो (१।१२५ प्रथम) तहज्जो (४।३३६ तीजी) चउथी (१।१७१ चौथी)।

३—अपूर्ण सान्याधावक—अदा (४।३५३ आधो)

४—आवृत्ति संख्याका उदाहरण चउगुणो (१।१७६ चौगुनी) प्राकृताय में प्राप्त होता है।

### § ६५. क्रियापद

(क) ब्रजभाषा क्रिया का सभसे महत्पूर्ण रूप भूतकाल निष्ठा रूप है जो अगनी ओकारान्त विशिष्टता के कारण हिन्दी की सभी बोलियों से अलग प्रतीत होता है। चल्थो, गयो, फह्यो आदि रूपों में यह विशिष्टता परिलक्षित होती है। अपभ्रंश के इन दोहा की भाषा में भी भूतकाल के यही रूप प्रयुक्त हुए हैं।

(१) दोला मरु वुहूँ धागियो<sup>१</sup> (४।३३०।१)

मानत नाहिन घरज्यो (सूर २३१७)

मिल्या धाह घरज्यो नहि मान्या (सूर २२८३)

(२) अगहि अग न मिलिउ (मिल्यो ४।३३२।२)

(३) असहिं हसिउं निसक (हस्यो ४।३६६।१)

(४) हियवा पद एहु घोसिओ (४।४२२।११)

(५) मद जाणिउं (४।४२३।१)

(६) मैं जान्यो री आये हैं हरि (३८२०)

(७) हउ भिजमउ तव केंहि पिय (४।४२५।१)

(८) अञ्जलि के जल ज्यो तन छीज्यो (सूर)

स्त्रीलिंग भूत कृदन्त निष्ठा रूपों के प्रयोग में भी काफी समानता है। नीचे कुछ विशिष्ट रूप ही दिये जा रहे हैं।

(१) मुवज देह कसवहहिं दिण्णी (४।३३०)

(२) प्रीति कर दीन्ही गले छुरी (सूर ३१२५)

(३) हउ रुही (४।४१४।४) (रूठी)

(ग) अपभ्रंश में सामान्य वर्तमान के तिङन्त रूपों का ब्रजभाषा में सीधा विकास दिखाई पड़ता है। वर्तमान खड़ी बोली में सामान्य वर्तमान में कृदन्त और सहायक क्रिया के संयोग से संयुक्त क्रिया का निर्माण और प्रयोग होता है, यहाँ खड़ी बोली ने अपभ्रंश की पुरानी

१. तीन प्रतियों के आधार पर संपादित व्याकरण की दो प्रतियों में धारियो पाठ है एक में धारिया, प्राकृत व्याकरण पृ० ५६५

परम्परा को छोड़ दिया है। किन्तु ब्रज में वह पूर्ववत् सुरक्षित है। केवल अन्तिम संप्रयुक्त स्वरों को संयुक्त करके अह>ऐ या अउ>औ कर दिया जाता है।

(१) निच्छइ रुसइ जासु (४।३५८)

निश्चिचै रुसै जासु

(२) तलि घल्लइ रयणाई (४।३३४)

मातु पितु संकट घालै (सुर० ११३१)

(३) उच्छंगि घरेइ (घरै) (४।३३६)

(४) जो गुण भोचइ अपण्या

लाजनि अखियनि गोवै (सुर ६६५)

(५) हउं बलि किज्जउं (४।३३८)

(६) हाँ बलि जाउं (सुर० ७२३)

बहुवचन में प्रायः हिं विभक्ति चलती है जो ब्रजभाषा में भी प्राप्त होती है।

मल्ल जुज्ज ससि राहु फरहिं (४।३८२)

पूरी पंक्ति जैसे ब्रजभाषा की ही है। ब्रज में यही अहिं>अई होकर 'एँ' हो जाता है जो चलै करै आवि में मिलता है।

(ग) भविष्यत् काल में ब्रजभाषा में ग-वाले रूपों की अधिकता दिखाई पड़ती है किन्तु 'ह' प्रकार के रूप भी कम नहीं हैं जो प्यति>सइ>इइ> है के रूप में आए। अपभ्रंश में इइ वाले रूप प्राप्त होते हैं।

'निहए गमिही रत्तडी' का गमिही गमिहै होकर ब्रज में प्रयुक्त होता है किन्तु अधिकारातः, जाइहै (गमिहै का रूपान्तर जाइहै) का प्रयोग होता है। आगे कुछ समता सूचक रूप दिये जाते हैं—होहिइ (४।३३८ होइहै) हेमचन्द्र ने प्राकृतस्थ में स्पष्टतः भविष्य के लिए इहि का प्रयोग किया है।

'भविष्यति ढगिभहिइ, डहिहिइ' (२।१।२४६)

इस डहिहिइ का रूप डहिहै ब्रज में अत्यन्त प्रचलित है। उसी तरह पठिहिइ (अ० १७७ पठिहै)।

(घ) नव्य आर्य भाषाओं में संयुक्त क्रिया का अपना अलग ढंग का विकास हुआ है। भूत कृदन्त असामयिका क्रिया तथा क्रियायुक्त क्रियापदों तथा अन्य क्रिया के तिङ्न्त रूपों की मदद से ये रूप निष्पन्न होते हैं।

पदिय रडन्तउ जाइ (४।४४५)

कुछ फल्यो न जाइ (सुर)

तुम अलि कासो कहत यनाइ (सुर, ३६१७)

भूतकालिक से—

भग्ना पर एन्नु (४।३५१)

नैना फल्यो न मानत (सुर)

भदे बात माँगत उतराई (सुर)



(२) ऐसेई जन धूत कहावन (सू० ४२४२)

• (३) ऐसी कृपा करी नहि काटु (सू० ११८७)

पूर्ण सख्या वाचक लम्पु (४१३३२ लागो-अम) सएण (४१३३२, से, अम) दुहुँ (४१४४० दूनी) दोणी (४१३४० दूनी) एकहिं (४१३५७ एकहिं) पचहिं (८१४२२ पचहिं) चउदह (१११७१ चौदह) चउतीस (१११७७ चौबीस) आदि कुछ महत्वपूर्ण प्रयोग हैं जो ब्रज में ज्यों के त्यों अपनाये गए।

२—अम सख्या वाचक पद्यों (१११२५ प्रथम) तइजो (८१३३६ तीजी) चउतीपी (१११७१ चौपी)।

३—अपूर्ण सख्यावाचक—अद्धा (४१३५३ आधो)

४—आवृत्ति संख्याका उदाहरण चउगुणो (१११७६ चौगुनो) प्राकृतारा में प्राप्त होता है।

### § ६५. क्रियापद

(क) ब्रजभाषा क्रिया का सबसे महत्वपूर्ण रूप भूतकाल निष्ठा रूप है जो अरनी ओसारान्त विशिष्टता के कारण हिन्दी की सभी बोलियों से अलग प्रतीत होता है। चल्थो, गयो, कहाँ आदि रूपों में यह विशिष्टता परिलक्षित होती है। अपभ्रंश के इन दांहरों की भाषा में भी भूतकाल के यही रूप प्रयुक्त हुए हैं।

(१) दोला मइ तुहुँ चानियो<sup>१</sup> (४१३३०१२)  
मानत नादिन घरज्यो (सू० २३१७)  
मिल्यो धाई घरज्यो नहि मान्या (सू० २२८३)

(२) अंगदि अग न मिलिउ (मिल्यो ४१३३११२)

(३) असइहिं हसिउं निसक (हस्यो ४१३६६११)

(४) हियडा पइ एहु योल्लिभो (४१४२२११२)

(५) मद जाणिउ (४१४२३११)

(६) मैं जान्यो री आये हैं हरि (३८८०)

(७) इउ भिउभउ तय कैंहि पिय (४१४२५११)

(८) अञ्जलि के जल ज्यों तन छीज्यो (सू०)

स्त्रीलिंग भूत कृतक निष्ठा रूपों के प्रयोग में भी काफी समानता है। नीचे कुछ विशिष्ट रूप ही दिये जा रहे हैं।

(१) सुवन्न देह कसवइहिं दिण्णी (४१३३०)

(२) प्रीति कर दोन्ही गले लुरी (सू० ३१२५)

(३) इउ रुद्धी (४१४१४१४) (रूडी)

(ग) अपभ्रंश में सामान्य वर्तमान के तिष्ठन्त रूपों का ब्रजभाषा में सीधा विकास पिटारै पड़ता है। वर्तमान खड़ी बोली में सामान्य वर्तमान में कृदन्त और सहायक क्रिया के संयोग से सयुक्त क्रिया का निर्माण और प्रयोग होता है, यहाँ खड़ी बोली ने अपभ्रंश की पुरानी

१. तीन प्रतियों के आधार पर संम्पादित व्याकरण की दो प्रतियों में धारियो पाठ है एक में धारिया, प्राकृत व्याकरण पृ० ५१५

परम्परा को छोड़ दिया है। किन्तु ब्रज में वह पूर्ववत् सुरक्षित है। केवल अन्तिम संप्रत्यक्त स्वरों को संयुक्त करके अइ > ऐ या अउ > औ कर दिया जाता है।

(१) निच्छइ रूसइ जामु (४।३५८)

निहिचै रूसै जामु

(२) तलि घल्लइ खणाइं (४।३३४)

मातु पितु संकट घालै (सूर० ११३१)

(३) उच्छंनि धरेइ (धरै) (४।३३६)

(४) जो गुण गोचइ अप्पणा

लाननि अखियनि गोवै (सूर ६६५)

(५) हउं बलि किज्जउं (४।३३८)

(६) हौं बलि जाउं (सूर० ७२३)

यहुवचन में प्रायः हिं विभक्ति चलती है जो ब्रजभाषा में भी प्राप्त होती है।

मल्ल जुज्ज ससि राहु करहिं (४।३८२)

पूरी पक्ति जैसे ब्रजभाषा की ही है। ब्रज में यही अहिं > अइ होकर ऐं हो जाता है जो चले करै आदि में मिलता है।

(ग) भविष्यत् काल में ब्रजभाषा में ग-वाले रूपों की अधिकता दिखाई पड़ती है किन्तु 'ह' प्रकार के रूप भी कम नहीं हैं जो प्यति > स्सइ > हइ > है के रूप में आए। अपभ्रंश में हइ वाले रूप प्राप्त होते हैं।

'निहइ गमिही रतही' का गमिही गमिहै होकर ब्रज में प्रयुक्त होता है किन्तु अधिकारतः, जाइहै (गमिहै का रूपान्तर जाइहै) का प्रयोग होता है। आगे कुछ सभता सूचक रूप दिये जाते हैं—होहिइ (४।३३८ होइहै) हेमचन्द्र ने प्राकृताश में स्पष्टतः गविष्य के लिए इहि का प्रयोग किया है।

'भविष्यति इहिसिहिइ, इहिहिइ' (२।४।२४६)

इस इहिहिइ का रूप इहिहै ब्रज में अत्यन्त प्रचलित है। उसी तरह पठिहिइ (अ० १७७ पठिहै)।

(घ) नव्य आर्य भाषाओं में संयुक्त क्रिया का अपना अलग ढंग का विकास हुआ है। भूत कृदन्त असामयिका क्रिया तथा त्रिवार्यक क्रियापदों तथा अन्य क्रिया के तिङन्त रूपों की मदद से ये रूप निष्पन्न होते हैं।

पहिय रडन्तउ जाइ (४।४४५)

कुछ कह्यो न जाइ (सूर)

तुम अति पागो कहत घनाइ (सूर. ३६१७)

भूतकालिक से—

भग्या पर एन्नु (४।३५१)

मेना कह्यो न मानत (सूर)

• बड़े बात माँगत उतगई (सूर)

पूर्यकादिक मे—

- (१) बाहूँ मिडांडवि जाहि तुह (४१३२५)
- (२) बाह छुटाये जात ही (ब्रज)
- (३) तिमिर दिग्म खेलन्ति मिलिय (४१३८२)
- (४) चितै चलि ठिठुकि रहत (सूर० २५८५)

नियार्थक संज्ञा से—

- (१) तिवुगायु करन्त (४३१११)
- (२) खेलन घली स्यामा (सूर० ३६०३)
- (३) इन चौसनि ससनो करति (२८२६)

(४) संयुक्तनाड के रूप अपभ्रश के इन दोहों में प्राप्त होते हैं जो भाग चक्र हिन्दी (खड़ी ब्रजादि) में बहुत प्रचलित हुए—

भूत कुदन्त के साथ भू या अस् के बने रूपों के प्रयोग—

- (१) करत भ अखि (हेम० ४१३८२) मत करता हो
- (२) बाल संघाती जानत है (सूर० २३२७)
- (३) स्वामसंग मुख लटति ही (सूर० २२१२)

§ ६६. क्रिया विशेषण आश्चर्यजनक रूप से एक-जैसे प्रतीत होते हैं। विहित पति-परिवर्तन अग्र्य दिशाई पढ़ता है।

कालवाचक—

अज (४१४१४ < अज = आज) एवहि (४१३८६ < इदानीम् = अर्वाह) बाँय (४१३६५ यायत् = नाम, ब्रज) तो (४१४३६ < ततः = ब्रज तो) पखि (४१३८८ पश्चात् = पछे) ताव (४१४४२ तावत् तो)।

स्थानवाचक—

यहि (४१४२२ कुन = ब्रज कहीं) कहि बि (४१४२२ कहीं भी) बहि (४१४२२ यत्र = बहि ब्रज) तहि (४१३५७ तत्र = तहि, तहाँ)।

रीतिवाचक—

अइसो (४१४०३ ईदशः = ब्र० ऐसी) एउ (४१४३८ एतत् = ब्र० यो) जेव (४१३६७ यथा = ज्यो ब्रज) जिवं (४१४३० ब्र० जिम) बिव बिज (४१३४४ बिनि-बिमि ब्र०) जि (४१२३ ब्रज जु) तिव (४१३७६ = ब्रज० तिमि) तिव-तिव (४१३४४ तिमि तिमि ब्रज०)।

शब्दाचली—

§ ६७. अपभ्रश में प्रायः दो प्रकार के शब्दों की बहुलता है। संस्कृत के तत्सम शब्दों के विकृत यानी तद्भव और दूसरे देशज शब्द। तद्भव शब्दों का प्रयोग प्राकृत की आरंभिक अवस्था से ही उड़ने लगा था। तद्भव शब्दों में पति परिवर्तन तथा अरसिष्ट स्वरों की मात्रा में ह्रासलोपादि के कारण मूलसे काफी अन्तर दिखाई पड़ता है, ऐसे शब्दों की सत्या काफी घड़ी है। इनका कुछ परिचय पति विचार के सिलसिले में दिया गया है। किन्तु तद्भव शब्दों से देशज शब्दों का कम महत्व नहीं है। ये शब्द जनता में प्रपुक्त होते थे और उनके विहित परिष्कृत रूप भाषा की गठन और व्याकरणिक दृष्टि के अनुसार कुछ परिवर्तित होकर

प्रयोग में आते थे। हेम व्याकरण के दोहों में प्रयुक्त इन शब्दों की संख्या भी कम नहीं है, वैसे हेमचन्द्र ने इन शब्दों के महत्व को स्वीकार करके अलग देशीनाममाला<sup>१</sup> में इनका संकलन किया।

६८. नीचे प्राकृत व्याकरण के महत्वपूर्ण तद्धव और देशज के कुछ उदाहरण दिये जाते हैं। इन शब्दों में से कुछेक की संस्कृत व्युत्पत्ति भी ढूँढ़ी जा सकती है।

ओखल	११७७	ओखरो	(सर० को० <sup>२</sup> १७६)
कुम्पल	११२६	कोपल और कोप	(सर० को० ६५)
खाई	४४२४	खाई	चहुदिस खाई गदिर गमीर (प्र० चरित)
खोडि	४४१६	खोरि, जुटि	मेरे नयननि हो सब खोरि (सर)
गड्डो	२१३५	गड्डा	गड्डा, गड्ड (सर० को० ३६८)
गुण्डि	४४२३	गुडकी	गुण्डमाना (सर० को० ४५६) दियौ तुलत नौवा को गुडकी (१०१८०)
चूडलउ	४१३६५	चूडी	(सर० को० ५२३)
छैलल	४४१२	छैला	छैलनि को संग यो किरैं (सर १४४)
छुंछ	११२०४	छुंछ	छुंछी छांछि मयकिया दधि को (१०१६०) प्रश्न तुम्हारे छुंछे
भुम्पडा	४४१६	भोपडा	(सर० को० ६८)
डाल	४४४५	डाल, डार	एक डार के से तारे (३०५६) नवरंग बूलह रास रच्यो (कुंभनदास ३८)
तिरिच्छी	४४१४	तिरछी	तिरछै है तु और (सर)
धू	२१२००	कुत्तार्यानिपातः	धूधू
धूणा	११२२२	धूनी	बहु प्रयुक्त
नयल्ली	११२६५	नयेली	नयेली मुनु नयल पिय नव निकुंज है री (३०७१)
नयली	४४२४	नोली	कैसी बुद्धि रची है नोली (सर २१६०)
पराई	४१३५०	परकीया	नारि पराई देखिकै (सर० सा० २१६५)
वापुडा	४१३८०	वापुरो	कहा वापुरो कंचन फदली (कुंभन १६८)
छट्ठी	११२४०	छाठी	छाठी कचह न छाडिये (गिरधरदास)
लौडडी	४४२३	लुगरी	बहु प्रयुक्त लुगरी
निहाण	४१३३०	विहान	विहान, सरोप
सलोणी	४४२०	सलोनी	वहाँ से आइ परम सलोनी नारी (सर० सा० २१५६)

१. देशी नाममाला, द्वितीय संस्करण, सं० श्री परबल्लु वेंकट रामानुजस्वामी, पूना, १९३८

२. मजभाषा सूर कीर्त, सं० प्रेमनारायण टंडन, लखनऊ, २००७ सप्तम

५ ६६. देमचन्द्र ने श्लोक अपभ्रंश में प्रयुक्त होनेवाले देसी शब्दों का एक समग्र देसी नाममाला में प्रस्तुत किया है। इस शब्द-समग्र में बहुत से ऐसे शब्द हैं जो प्रजभाषा में प्रयुक्त होते हैं। नीचे उन शब्दों की सवित सूची दी गई है। साथ ही इन शब्दों के परवर्ती रूपों का प्रजभाषा में प्रयोग भी दिखाया गया है।

अघाण	१।४१६	निद्रा अति न अघानी (१।४६ सू० सा०)
अगालिय	१।२८	अगारी, इच्छुलण्ड
अच्छ	१।४६	अत्यर्थम्, सारंग पच्छ अक्छ सिर ऊपर (साहित्य ल० १००)
अग्मा	मां	
आइप्पण	१।७८	ऐपन की सी पूतरी सतिपन कियो सिंगार (सू० १०।४०)
उक्कली	१।८८	ऊल, ओलरी (प्रब० सू० कोश)
उगाहिअ	१।१३१	उगाहना—हाट बाट सब इमाहि उगाहत अपणो दान जगात (सू० १०८७)
उण्ड	१।६९	ऊबर, ज्यो ऊबर खेरे के देयन को पूजै को मानै (सू० ३३०६)
उदिहो	उदद	
उडुशो	१।६६	ऊडस (मरुण)
उवरिय	१।३२	उवरना, वचना (अधिकम्) उवरो सो दरकायो (सू० ११२८)
उवाओ	१।१०२	खिन्न ऊवना (सू० को)
ओसारो	१।१४६	गोगाट. (सू० कोश १८३)
ओइहो	१।१६६	ओहार, पदा (सू० कोश १८३)
कटारी	२।४	छुरिका (सू० कोश १६६)
कतवारो	२।११	तृणाचुत्कर, (सू० कोश २००)
करिल्ल	२।१०	यशाकुर, करील की कुब्ज ऊपर (रसखानि)
कलहोडी	२।६	यत्तरी, बछिया (सू० कोश २२६)
काहारो	२।२७	कँहार, पानी लाने वाला (सू० को० २३५)
कुडय	२।६३	कुडा मिट्टी का वर्तन (सू० कोश ३७६)
कुल्लड	२।६३	कुल्लड, मिट्टी का पुरवा (सू० कोश ३७६)
कोइला	२।४६	कोयला, (सू० को० ३००) कोयला भई न रात (कचोर)
कोल्लुओ	२।६५	इच्छुनिपीडनयनम्, काल्ह (सू० कोश ३०१)
खणुमा	२।६२	खिन्न मनस्, न्याय के नहिं मुनुस कोने (सू० १।१६६)
गगरी	२।३६	जलपानम्। क्यां जल में काची गगरी गरी (सू० १०।१२०)

गुत्ती	२१११०	शिरोबन्धनम् । पायम्बर गाती सब दिये (सर)
गोच्छा	२१६५	गुच्छा (सर० को० ४००)
गोहर	२१६६	गोहरा (सर० को० ४३४)
घघर	२११०७	जघनस्थ वज्रमेदः पधरा मोहन मुसुकि गद्दी दौरत में चूरी सली चूँद रखल पधरी (२६२६)
घटो	२११११	नदीतीर्थम् । घाट सरयो तुम यहै जानि के (सर)
घमोह	२११०६	गुण्डुत्तंशतृणम् (सर० कोश ४४६)
चंग	३११	चगा, ठीक । रही रीझ वह नारि चंगी (सर)
चाउला	३१८	चावल, ब्रज० चाउर (सर० कोश० ४६६)
चोटी	३१२	चोटी, मैया कब बढ़िहै मेरी चोटी (सर)
छाँलो	३१२४	छैला, छैलानि के संग यों फिरै जैसे तनु संग छाई (सर० ११४४)
छलियो	३१२४	छलिया, जिन चरानि छलियो बलि राना (१०११४१)
छासी	३१२४	छाऊ, भये छाऊ के दानी (३३०२)
छिणालो	३१२६	छिनाल, बारः । चोरी रही छिनारौ अब भयो (सर, ७७३)
भंखो	३१५३	भंख, भलत यरोदा बननी तीर (१०११६१)
भड़ी	३१५३	भिरन्तरुष्टि, (सर० को० ६४८) ब्रजवा गई नेक न भरि (६७३)
भाह	३१५७	लतागहनम् (सर को० ६५१)
भिल्लिरिआ	३१६२	भिल्ली (सर को० ६६१)
भोलिआ	३१५६	भोली, बटुआ भोरी दोऊ अथार (३२८४)
दल्लो	४१५	निर्धन, बेवार, ऐसी को दाली पैसी है तौं सौं मूढ चयपै (३२८७)
डोला	४१११	शिविका, (सर को० ७२४)
दोरा	३१५८	खनम, डोरा । तोरि लवै कटिहू को डोरो (सर २१३०)
पप्पीआ	६११३	कृत दिन जीयो पपीहा प्यारे (सर)
पगु	६१८२	पाग, हरि संग खेलन पागु चली (सर० २१८३)
पपो	६१८८	पाप, पापा । पापा मो को दुहुन मिलायो (सर १२८५)
याउलो	७१५६	वावरी, वावरी वावरे नैन, वावरी कहाँ धा अब बाँसुरी सो नू ररे (सर १६०८)

§ ७०. इस प्रसंग में हेमचन्द्र के व्याकरण में प्रयुक्त देशी धातुओं का भी विचार होना चाहिए । अपभ्रंश में कुछ अत्यन्त महत्त्वपूर्ण देशी क्रियाओं का इस्तेमाल हुआ है, जो

§ ६६. हेमचन्द्र ने लोक अरप्रश में प्रयुक्त होनेवाले देशी शब्दों का एक संग्रह देशी नाममाला में प्रस्तुत किया है। इस शब्द-संग्रह में बहुत से ऐसे शब्द हैं जो ब्रजभाषा में प्रयुक्त होते हैं। नीचे उन शब्दों की सवित सूची दी गई है। साथ ही इन शब्दों के परवर्ती रूपों का ब्रजभाषा में प्रयोग भी दिखाया गया है।

अम्घाण	१।४१६	निद्रा मति न अघानौ (१।४६ सूर० सा०)
अंगालियं	१।२८	अंगारी, इच्छुगण्ड
अच्छ	१।४६	अत्यर्थम्, सारंग पञ्च अकल्ल सिर ऊपर (साहित्य ल० १००)
अग्मा	मां	
आहप्पण	१।७८	ऐपन की सौ पूतरी सखियन कियो सिंगार (सूर० १०।४०)
ऊकलली	१।८८	ऊकल, ओलरी (ब्रज० सूर कोश)
उगाहिअं	१।१११	उगाहना—हाट बाट सब हमहि उगाहत अणो दान जगात (सूर १०८७)
उज्जड	१।६९	ऊबर, ज्यो ऊबर खेरे के देवन को पूजे को माने (सूर ३३०६)
उदिहो	उदद	
उड्डयो	१।६६	ऊडस (मरकुण)
उव्वरिय	१।३२	उवरना, बचना (अधिरम्) उवरो सौ दरकायो (सूर ११२८)
उव्वाओ	१।१०२	खिन्नः कबना (सूर० को)
ओसारो	१।१४६	गोमाटः (सूर कोश १८३)
ओहट्टो	१।१६६	ओहार, परदा (सूर कोश १८३)
कट्टारी	२।४	छुरिका (सूर कोश १६६)
कतवारो	२।११	तृणाद्युत्करः, (सूर कोश २००)
करिल्ल	२।१०	बशाकुर, करील की कुबन ऊपर (रसलानि)
कश्होडी	२।६	बत्सरी, बल्लिया (सूर कोश २२६)
काहारो	२।२७	कैंहार, पानी लाने वाला (सूर० को० २३५)
कुडय	२।६३	कुडा मिट्टी का बर्तन (सूर कोश ३७६)
कुल्लड	२।६३	कुल्लड, मिट्टी का पुरवा (सूर कोश ३७६)
कोइला	२।४६	कोयल, (सूर० को० ३००) कोयल भई न रात (कवीर)
कोल्लुओ	२।६५	इच्छुनिपीडनयनम्, काल्ह (सूर कोश ३०१)
खणुमा	२।६२	खिन्न मनस्, न्याय के नहि खुनुस कोजे (सूर १।१६६)
गगरी	२।३६	जलपायम्। ज्यो जल में काची गगरी गरी (सूर० १०।१२०)

गुत्ती	२१११०	शिरोबन्धनम् । पायम्बर गाती सव दिये (सूर)
गोच्छा	२१६५	गुच्छा (सूर० को० ४००)
गोहुर	२१६६	गोहरा (सूर० को० ४३४)
घग्घर	२११०७	जघनस्थ वल्लभेदः घग्घर मोहन मुसुकि गद्दी दौरत में छूटी तनी छूद रहित घाघरी (२६३६)
घटो	२११११	नदीतीर्थम् । घाट पुर्यो तुम यहै जानि के (सूर)
घम्मोह	२११०६	गुण्डुत्सन्नतृणम् (सूर० कोश ४४६)
चग	३११	चगा, ठीक, । रही रीक्त वह नारि चगी (सूर)
चाडला	३१८	चावल, वन० चाडर (सूर० कोश० ४६६)
चोटी	३११	चोटी, मैया कब बरिहै मेरी चोटी (सूर)
छइल्लो	३१२४	छैला, छैलनि के संग यों फिरै जैसे तनु संग छाई (सूर० १४४)
छलियो	३१२४	छलिया, जिन चरनि छलियो बलि राना (१०१४१)
छासी	३१२४	छाछ, मये छाछ के दानी (३३०२)
छिण्णालो	३१२६	छिनाल, नारः । चोरी रही छिनारौ अब भयो (सूर, ७७३)
भग्गो	३१५३	भल्ल, भल्लत यशोदा जननी तीर (१०१६१)
भडो	३१५३	निरन्तरवृष्टिः, (सूर० को० ६४८) वज्रपर गई नेक न भारि (६७३)
भाड	३१५७	स्तायहनम् (सूर को० ६५१)
भिल्लिरिआ	३१६२	भिल्ली (सूर को० ६६१)
भोलिआ	३१५६	भोली, बटुआ भोरी दोऊ अथारा (३२८४)
दल्लो	४१५	निर्धनः, बेकार, ऐसी को दाली बैसी हे तौ सौ मूड चगये (३२८७)
डोरा	४१११	शिविका, (सूर को० ७२४)
डोरा	३१५८	धूम, डोरा । तोरि ल्यौ कटिहू को डोरो (सूर २३०)
पप्पीआं	६११३	बहुत दिन औआं पपीहा प्यारे (सूर)
पग्गु	६१८२	पाग, हरि सग खेलन पागु चली (सूर० २१८३)
बप्पो	६१८८	बाप, बाबा । बाग मों की दुहून मियायो (सूर १२८५)
याडल्लो	७१५६	वावरी, वावरी वावरे जैन, वावरी कहीं धां अब बाँसुरी सौ नू लरे (सूर १६०८)

§ ७०. इस प्रसंग में हेमचन्द्र के व्याकरण में प्रयुक्त देशी धातुओं का भी विचार होना चाहिए । अथर्वश में कुछ अत्यन्त महत्वपूर्ण देशी क्रियाओं का इस्तेमाल हुआ है,



ब्रजभाषा में भी दिखाई पड़ती है, इनमें से कुछ क्रियायें तो इतनी रूपान्तरित हो चुकी हैं कि उनका ठीक मूल रूप जानना भी कठिन है, कुछ क्रियाओं के हम संस्कृत मूल ढ़ँढने का प्रयत्न भी करने लगते हैं और प्राचीन भाषा में ठीक कोई शब्द न पाकर किसी समावित (हाइपोथेटिकल) रूप की कल्पना भी करने लगते हैं। किन्तु ब्रज में प्रयुक्त बहुत-सी देशी क्रियायें शौरसेनी अपभ्रंश की रचनाओं में प्राप्त होती हैं, हम इसके आधारपर इन प्रयोगों की प्राचीनता तो देख ही सकते हैं। नीचे हेम व्याकरण में प्रयुक्त कुछ क्रियाओं के प्रयोग और उनसे ब्रज समानान्तर रूप उपस्थित किये जाते हैं।

अग्याइ	(पूर)	४।१६६	अग्ययइ
अच्छ	(आस्ते)	४।४०६	आछे
घल्लइ	(क्षिपति)	४।३३४	घालनो
चडइ	(आरोहित)	४।४४५	चढनो
चुकइ	(भ्रश्यते)	४।१७७	चूकनो
छडइ	(मुञ्चति)	४।४२२	छाडनो
छडुर	(बिलपति)	४।४२२	भ्रपनो
भल्लकियउ	(सतसम्)	४।३६६	भार लगाना, जलना
तडुपडइ	(स्पन्दते)	४।३६६	तडपडानो
थकइ	(तिष्ठति)	४।३७०	थकनो
पहुचइ	(प्रभवति)	४।३००	पहुँचनो
विरमालइ	(मुच्यते)	४।१६३	विरमानो
विसुरइ	(रिच्छति)	४।४२२	विसुरनो

### पदघिन्यास—

§ ७१. अपभ्रंश का पदघिन्यास प्राचीन और मध्यकालीन दो स्तरों की प्राकृत भाषा से पूर्णतः भिन्न दिखाई पड़ता है। इस काल तक आते-आते सरलरूपा प्रधान भारतीय आर्य भाषा पुनः प्राचीन पैदिक भाषा की तरह और कई दृष्टियों से उससे भी बढ़ कर अरिल्ल होने लगी। परसर्गों का प्रयोग, सर्वनामों के अत्यन्त विकसित और परिवर्तित रूप, क्रियापदों में सयुक्तकाल और कृदन्तज रूपों के बाहुल्य ने इस भाषा का एकदम नवीन रूपाकार में प्रस्तुत किया। अपभ्रंश ने नये मुञ्जनों, तिङन्तों की भी दृष्टि की ओर ऐसी सृष्टि की है, जिससे यह हिन्दी से अभिन्न हो गई है और संस्कृत, प्राकृत, पाली से अत्यन्त भिन्न।

१—अपभ्रंश में कारक विभक्तियों की स्वच्छता का पीछे परिचय दिया जा चुका है, इस काल में निर्विभक्तिक प्रयोग भी होने लगे। हेमचन्द्र ने अपभ्रंश के निर्विभक्तिक प्रयोगों का लक्षण नहीं किया क्योंकि परिनिष्ठित या साहित्यिक अपभ्रंश के तात्कालिक दाँचे में निर्विभक्तिक प्रयोग बहुत नहीं मिलते, बाद की अपभ्रंश में तो इनका अत्यन्त आधिक्य दिखाई पड़ता है। ब्रज में निर्विभक्तिक प्रयोग की बहुलता द्रष्टव्य है। हेमव्याकरण के इन दाँचों की भाषा में भी निर्विभक्तिक प्रयोग मिलते हैं किन्तु विरल।

एत्तरे मेह पियन्ति जल, एत्तरे यदवानल आवटइ ४।४१६

इस पंक्ति में मेह और चढवानल दोनों का प्रथमा में निर्विभक्तिक प्रयोग हुआ है। नीचे कुछ संतुलनात्मक प्रयोग उपस्थित किये जाते हैं—

प्रथमा—

- (१) कायर एम्ब भणन्ति (४।३७७)
- (२) घण मेल्लइ नोसासु (४।४३०)
- (३) मोहन जा दिन वनहि न जात (सर० ३२०२)
- (४) लोचन करमरात हैं मेरे (कुंभन० २१८)

द्वितीया—

- (१) सन्ता भोग जु परिहरइ (४।३८६)
- (२) लइ पुन्नुइ घर बड्डाइ (४।३६४)
- (३) पल लिहिआ भुंभन्ति (४।३३५)
- (४) निरलि कोमल चार मूरति (सर० ३०३६)
- (५) बाहे बांधति नग्रिन छूटे केस (कुंभन ३०४)

अपभ्रंश में करण, अधिकरण और अपादान के निर्विभक्तिक प्रयोगों का एकदम अभाव है। सम्बन्ध में इस तरह के निर्विभक्तिक प्रयोग बहुत मिलते हैं। किन्तु वहाँ समस्तपद की तरह ही प्रयुक्त हुए हैं। अपभ्रंश में अधिकरण में इकारान्त प्रयोग मिलते हैं। जैसे तालि, पछि, घरी आदि ये रूप उच्चारण सौकर्य के लिए बाद में या तो अकारान्त रह गए या उनमें ए विभक्ति का प्रयोग होने लगा। इस तरह ब्रजभाषा में कुछ रूप निर्विभक्तिक दिखाई पड़ते हैं। कुछ रूपों में ऐ लगकर घरे, द्वारे, आदि रूपान्तर बन जाते हैं। ब्रजभाषा में प्रायः प्रत्येक कारक में निर्विभक्तिक प्रयोग प्राप्त होते हैं।

२—विभक्तियों के प्रयोग के नियमों की शिथिलता की बात पहले पढ़ी जा चुकी है। इस शिथिलता के कारण कुछ विशिष्ट प्रकार के कारक प्रयोग भी दिखाई पड़ते हैं। अपभ्रंश में इस प्रकार के विभक्ति-व्यत्यय के उदाहरण पर्याप्त मात्रा में मिलते हैं। हेमचन्द्र ने प्राकृत में इस प्रकार के व्यत्यय को लक्षित किया था। पद्यी विभक्ति का प्रयोग एकाधिक कारकों का भाव व्यक्त करने के लिए किया जाता था, इस विषय में उन्होंने स्पष्ट संकेत किया है। चतुर्थ्याः स्थाने पद्यी भवति। सुणिस्स, सुणीण देद, नमो देवस्स।<sup>१</sup> यही वहीं द्वितीया के लिए भी पद्यी प्रयोग होता था। द्वितीया और तृतीया और पञ्चमी में सप्तमी (अधिकरण) का प्रयोग भी प्रचलित था।<sup>२</sup> अधिकरण अर्थ में द्वितीया का प्रयोग भी चलता था।<sup>३</sup> प्राकृत (शौरसेनी) की यह प्रवृत्ति शौरसेनी अपभ्रंश को भी प्राप्त हुई। विभक्ति व्यत्यय के उदाहरण हेमचन्द्र के अपभ्रंश टीका में कम नहीं मिलते। इसी प्रवृत्ति का विकास ब्रजभाषा में भी हुआ। अपभ्रंश में पथ, भण आदि क्रियाओं के साथ कर्म हमेशा द्वितीया में ही होता था, किन्तु अपभ्रंश में

१. चतुर्थ्याः पद्यो हेमचन्द्राकरण ८।३।१३।

२. पद्यी छण्डि द्वितीयादेः १३।१३४ द्वितीयातृतीयायोः सप्तमी ३।१३५

पञ्चम्यास्तृतीया च ३।१३६ सप्तम्या द्वितीया ३।१३७

यह कर्म पट्टी में दिखाई पड़ता है । सन्देशरामक में इसके कुछ उल्लेखनीय उदाहरण मिलते हैं ।

भणइ पहिस्स अइ कएण दुक्खिज्जिया (सं० रा० ८५)

पियइ कहिन दिव इक्क (सं० रा० ११०)

कुमारपाल-प्रतिषेध के अपभ्रंश दोनों में भी कई उदाहरण मिलते हैं—

मुणियि नन्दु पुत्तन यह सयडालस

यह इस रूप ही सो या से के रूप में विकसित हुआ । ब्रज में कय या मण के साथ कर्म का प्रयोग तृतीया में होता है ।

अलि कासों कहत बनाइ (सू० ३६१७)

हेम व्याकरण में अपभ्रंश का एक कर्ण कारक का रूप महत्वपूर्ण है—

तुइ बलि महु पुणु वल्लहइ विहिंव न पूरिअ आस (४।३८३)

तेरी बल से मेरी प्रिय से दोनों की आत्मा पूरी न हुई । यहाँ कर्ण कारक के अर्थ में सप्तमी का प्रयोग द्रष्टव्य है । ब्रजभाषा में अधिकरण का परसर्ग 'वै' तृतीयार्थ में अनेक बार प्रयुक्त हुआ है ।

(१) मो वै कही न जाइ (सू० १८६८) मोसों, मेरे द्वारा

(२) हम उन पै वन गाइ वराई (सू० ३१६२)

(३) जा पै सुल चाहत जियो (विहारी)

यही नहीं, अधिकरण का अपादान के अर्थ में भी प्रयोग होता है ।

कौन पै लँहि उधारे (सू० ३५०४)

३—क्रिया रूपोंमें कर्मवाच्य के कृदन्तब रूप अपभ्रंश की परवर्ती अवस्था में कर्तृवाच्य की तरह प्रयोग में आने लगे—

'दोल्ला मह तुहँ बारियो' या 'विट्ठीए मई भाणिय तुहँ' में कर्म वाच्य का रूप स्पष्ट दिखाई पड़ता है किन्तु बहुतेसे रूपों में यह अवस्था समाप्त होने लगी थी ।

मई जाण्डि पिय ४।३७७ में जान्यों (मेरे द्वारा जाना गया) साथ ही 'तो हउ जाणउ' एही हरि ४।३६७ ही जान्यों का विभेद सुशुद्ध हो जाता है । सश के प्रथमा रूप के साथ कृदन्तब क्रियाओं के प्रयोग इस भाषा की ब्रज के अत्यन्त नजदीक पहुँचाते हैं ।

(१) आवासिउ सिसिउ (४।३५५)

(२) सासानल जाल भलविन्ध्य (४।६६५) भलकयो

(३) बदलि छक्कु मयक ४।४०१ (छक्यो)

(४) महु खण्डिउ माणु ४।४१८ मेरो मान खण्ड्यो

४—क्रियार्थक रूपों के साथ निषेधात्मक ण या न तथा क्रिया की पूर्णता में असमर्थता सूचक 'नाइ' प्रयोग अपभ्रंश की निम्नी विशेषता है । इस तरह के प्रयोग हेमचन्द्र के अपभ्रंश

दोहों, जोइन्दु के परमात्मप्रकाश और सन्देशरासक में दिखाई पड़ते हैं। यह प्रवृत्ति परवर्ती भाषा में भी दिखाई पड़ती है।<sup>1</sup>

(१) पर भुंजणहि न जाइ (४।४४१ हेम०)

(२) तं अक्खणइ न जाइ (४।३५० हेम०)

(३) न धरणउ जाइ (सं० रा० ७१ क)

(४) कहणु न जाइ (सं० रा० ८१ क)

इस प्रकार के रूप ब्रजभाषा में किञ्चित् परिवर्तन के साथ प्राप्त होते हैं।

(१) मो पै कही न जाइ (सूर० १८६८)

(२) कछु समुझि न जाइ (सूर० २३२३)

(३) सोमा चरनि न जाइ (कुंभन० २३)

५—वाक्य-गठन की दृष्टि से अपभ्रंश के इन दोहों की भाषा ब्रज के और भी नजदीक माझम होती है। मार्दव, संचेप, लोच और शब्दों के अत्यन्त विकसित रूपों के कारण इस भाषा का स्वरूप प्रायः पुरानी ब्रज जैसा ही है। नीचे कुछ चुने हुए वाक्य उद्धृत किये जाते हैं—

#### अपभ्रंश

(१) अंगहि अंग न मिलिउ ४।३३२

(२) हंड किन जुत्यउं दुहुं दिसिहि ४।३४०

(३) बपीहा पिउ-पिउ भणवि कितिउ

रवहि हवास ४।३८२

(४) लइ ससनेही सो मुखइ जइ जीवइ

विनेह ४।३६७

(५) बपीहा कह बोझिएण निमिण

घारइ वार

सावरी भरिया विमल जल लहर न

एकइ धार ४।३८२

(६) साव सलोणी गोरही नवखी करि

विस गखिउ ४।४२०

#### ब्रज

(१) अंगहि अंग न मिल्यो

(२) ही किन जुल्यो दुहुं दिसहि

(३) बपीहा पिउ-पिउ भनि कितो क्ये

हवास

(४) जो ससनेही सो मुखे जो जीवे

विनु नेह

(५) बपीहा के बोझिए निर्धूण वारहि वार

रागर भरियो विमल जल लहे न एको धार

(६) साव सलोनी गोरी नोगी विसकै गांठि

इस प्रकार की अनेक श्रद्धालियाँ, पंक्तियाँ, दोहे ब्रजभाषा से मिलते-जुलते हैं। कुछ दोहों में राजस्थानी प्रभाव के कारण ण, उ, ङ, आदि के प्रयोग अधिक हैं, भूत किया के

1 The use of the infinitive with *क* (or *and* interrogative particle) and *जाइ* to denote impossibility of performing an action because of its extreme nature is peculiarity of Apabhramsa. We find this construction in Hemchandra's illustrative stanzas and in the *Paramatma Prakasa* of Jondu. The idiom is current in Modern Languages.

आकारान्त रूप भी मिलते हैं किन्तु अधिकांश दोहे ब्रजभाषा के निकटतम प्राचीन रूप ही कहे जायेंगे । डा० चाटुर्ज्या के इस कथन के साथ यह अच्छा समझ होता है कि ब्रजभाषा पुरानी शीरसेनी भाषा की सबसे महत्वपूर्ण और शुद्ध प्रतिनिधि है, हेम व्याकरण के अपभ्रंश दोनों की भाषा इसी की पूर्व पीठिका है ।

---

1 The dialect of Braj is most important and in the same most faithful representative of Saurseni speech. The Apabhramsa verses quoted in the Prakrit Grammar of Hc (1018-1117 AC) are in a Saurseni speech which represents the pre-modern stage of Western Hindi.

Origin and Development of the Bengali Language § 11

## संक्रान्तिकालीन ब्रजभाषा

( विक्रमी संवत् १२०० से १४०० तक )

§ ७२ आचार्य हेमचन्द्र के समय में ही शौरसेनी अपभ्रंश जनता की भाषा के सामान्य आसन से उतर चुका था। प्राचीन परम्परा के पालन करने वाले बहुत से कवि आचार्य अग भी साहित्यिक अपभ्रंश में रचनाएं करते थे। रचनाओं का यह क्रम १७ वीं शताब्दी तक चलता रहा। हेमचन्द्र के समय में शौरसेनी अपभ्रंश कुछ थोड़े से विशिष्टजन की भाषा रह गया था, यह मत कई भाषाविदों ने व्यक्त किया है। प्राकृत पिंगलम् की भाषा पर विचार करते हुए डा० एल० पी० तेसीतोरी ने लिखा है : हेमचन्द्र १२ वीं शताब्दी ईस्वी ( स० ११४४-१२२८ ) में हुए थे और स्पष्ट है कि उन्होंने जिस अपभ्रंश का परिचय दिया है वह उनसे पहले का है इसलिए इस प्रमाण पर हम शौरसेन अपभ्रंश की पूर्ववर्ती सीमा कम से कम १० वीं शताब्दी ईस्वी तक सजते हैं।<sup>१</sup> डा० तेसीतोरी की इस मान्यता के पीछे जो तर्क है, वह बहुत पुष्ट नहीं मान्य होता। हेमचन्द्र व्याकरण में जीवित या प्रचलित अपभ्रंश की भी खोज कर सकते थे, केवल इस आधार पर कि व्याकरण ग्रन्थ लिखने वाले पूर्ववर्ती भाषा को ही स्वीकार करते हैं, हम ऊपर की मान्यता ठीक नहीं समझते। डा० तेसीतोरी का दूसरा तर्क अत्यन्त ही विचारणीय है। वे आगे लिखते हैं—“जिस भाषा में विंगल रूप के उदाहरण मिलने गये हैं वह हेमचन्द्र के अपभ्रंश से अधिक विकसित भाषा की अवस्था का पता देती है, इस पर्यन्त अवस्था को केवल एक, किन्तु सबसे महत्वपूर्ण विशेषता के उल्लेख तक ही आने का समझा सकते हुए मैं वर्तमान कर्मनाथ का रूप उद्धृत कर सकता

१. तेसीतोरी; इरानी राजस्थानी, हिन्दी अनुवाद, भा० २० गद्या, १४५१ ई०,

हैं जिसके अन्त में सामान्यतः ईजे < इज्जह आता है। अपभ्रंश की तुलना में आधुनिक भाषाओं की मुख्य ध्वन्यात्मक विशेषता है और इसका आरम्भ चौदहवीं शताब्दी से बहुत पहले ही हो चुका था।<sup>१</sup> प्राकृत पैंगलम् की भाषा निश्चित ही परवर्ती है और हेमचन्द्र को अपभ्रंश से आगे बढ़ी हुई भाषा की सूचना देती है।

§ ७३. श्री एन० बी० दिवेतिया ने हेमचन्द्र द्वारा स्वीकृत शौरसेनी या परिनिष्ठित अपभ्रंश को लोक-व्यवहार से च्युत भाषा प्रमाणित करने के लिए प्राकृत व्याकरण से कुछ मनोरंजक अन्तर्साक्ष्य दूँदे हैं। श्री दिवेतिया के तीन प्रमाण इस प्रकार हैं—

१—हेमचन्द्र के प्राकृत व्याकरण के अन्तःसाक्ष्य पर कहा जा सकता है कि अपभ्रंश प्रचलित भाषा नहीं थी, हेमचन्द्र ने अपने प्राकृत व्याकरण के द्वितीय अध्याय के १७४ वें सूत्र पर जो वार्तिक लिखा है उससे इस बात की पुष्टि होती है।

भाषा शब्दाश्च । आहित्य, लल्लक, विह्विर, पचिह्विर, उप्पेह्व, मडफर, पडिह्विर — — — इत्यादयो महाराष्ट्रविद्भादिदेशप्रसिद्धा लोकतोवस्तव्याः । क्रिया शब्दाश्च । अवयासह कुक्कुत्तह, उफ्फालेह इत्यादयः । अतएव च कृष्टपृष्टवाक्य-विद्वत्वाचस्पति—विष्टरभवस्-प्रचेतस् प्रोक्तप्रोतादीनां विवादि-प्रत्ययान्तानां च भविनिवािसोमसुग्लसुग्लेत्वादीनां पूर्वः कविभिरप्रयुक्तानां प्रतीतिवैषम्यपरः प्रयोगो न कर्तव्यः शब्दान्तरैरेव तु तदर्थोभिधेयः ।<sup>२</sup>

भाषा शब्द से यहाँ हेमचन्द्र का तात्पर्य प्राकृत शब्द नहीं बल्कि भिन्न भिन्न प्रातों में प्रयुक्त होने वाली देश भाषाओं से है। शब्द 'प्रतीतिवैषम्यपरः' इस बात का संकेत करता है कि हेमचन्द्र के काल में प्राकृतें जनभाषा नहीं रह गई थीं।

२—दूसरा प्रमाण हेम व्याकरण के ८।१।२३१ सूत्र के वार्तिक में उपलब्ध होता है। वार्तिक का वह अंश इस प्रकार है—

प्राप इत्येव । कई । रिक्त ॥ एतेन पकारस्य प्राप्तयोर्लोपवकारयोर्यस्मिन् कृते श्रुतिसुप्तमुत्पद्यते ॥ तत्र कार्यः ॥

यदि कहीं सूत्रों में आपस में ही मतान्तर हो और वास्तविकता से उनका साम्य न बैठता हो और कोई उचित मार्ग प्रतीत न हो तो 'श्रुतिसुप्त' को आधार मानना चाहिए। यह प्रमाण पहले का पूरक ही है क्योंकि श्रुति-सुप्त की आवश्यकता तो यहीं होती जहाँ पूर्व-कृतियों के उदाहरणों से काम न चलेगा। यदि प्राकृतें वास्तव में जनभाषा होतीं तो हेमचन्द्र आसानी से लोक-प्रयोग दे सकते थे।

१. प्राकृत पैंगलम्, विष्णोयिका इण्डिका संस्करण, कलकत्ता १९०२, द्रष्टव्य रूप ठवीजे (२।१६३, १०१) दांजे, (२।१३०, ११५) भणीजे (२।१०१) इत्यादि

२. पुराणो राजस्थानो, पृ० ५

३. एन० बी० दिवेतिया, गुजराती लैंग्वेज एंड लिटरेचर, गम्बई, १९२१ भाग २, पृ० ५

४. प्राकृत व्याकरण, पी० यल० वैद्य, सम्पादित, पृ० ४६६

पूर्व-कवि-प्रयोग, प्रतीति-वैयम्य और भ्रुति-सुख का प्रयोग निःसंदेह प्राकृत भाषाओं के विवरण में आया है अतः इसका सीधा सम्बन्ध अपभ्रंश से नहीं माना जा सकता इस श्रापति का विरोध करते हुए श्री दिवेतिया का कहना है कि हेमचन्द्र के अनुसार प्राकृत के अन्तर्गत आठवें अध्याय की सभी भाषाएँ आती हैं जो एक के बाद एक दूसरे की प्रकृत मानी जाती हैं इसलिए इस पूरे प्रमाण को प्राकृतों के साथ अपभ्रंश के लिए मान सकते हैं। दूसरे हेमचन्द्र ने अपने प्राकृत व्याकरण में कहीं भी अपभ्रंश को भाषा नहीं कहा है और न तो उसे वे लोक-भाषा ही कहते हैं। अतः 'भाषा' शब्द और 'लोकतोदगन्तव्याः' आदि का अर्थ दूसरा ही है यह तत्कालीन अपभ्रंशोत्तर देशभाषाओं की ओर संकेत है।

३—तीसरे प्रमाण के लिये श्री दिवेतिया ने प्राकृत या द्वयाश्रयकाव्य (कुमारपाल चरित) के आधार पर यह तर्क दिया है कि इस ग्रन्थ में प्रकारान्तर से प्राकृत व्याकरण के सूत्रों के उदाहरण मिलते हैं, यदि वस्तुतः अपभ्रंश लोकभाषा थी तो इसके व्याकरणिक नियमों के उदाहरण इस तरीके से बनाने की कोई जरूरत नहीं थी।

हेमचन्द्र के समय में अपभ्रंश जन-प्रचलित भाषा नहीं थी, इसे सिद्ध करने के लिए ऊपर दिए गए प्रमाणों की पुष्टि पर बहुत जोर नहीं दिया जा सकता। पहले और दूसरे तर्कों से यद्यपि लोक-प्रमाण की ओर संकेत मिलता है, यह भी ज्ञात होता है कि प्राकृतों के समय में भी लोक-भाषाओं की एक स्थिति थी जो साहित्यिक या शिष्टजन की प्राकृतों के कुछ विवादास्पद व्याकरणिक समस्याओं के सुलझाने के लिए महत्त्वपूर्ण समझी जाती थी। यहाँ अपभ्रंश की प्राकृतों के साथ एकत्र करके 'लोकभाषा' की तीसरी स्थिति का अनुमान करना उचित नहीं मालूम होता क्योंकि प्राकृतों के साथ जिसे हेमचन्द्र ने लोकभाषा कहा वे संभवतः अपभ्रंश ही थी। दिवेतिया का तीसरा तर्क अवश्य ही जोरदार मालूम होता है। हालाँकि इसका उत्तर गुलेरीजी बहुत पहले दे चुके हैं। 'जिन श्वेताम्बर जैन साधुओं के लिए या सर्वासाधारण के लिए उसने व्याकरण लिखा वे संस्कृत प्राकृत के नियमों की, उनके सूत्रों की संगति को पदों या वाक्य ण्डों में समझ लेते। उसके दिये उदाहरणों की न समझते तो संस्कृत और मितात्री प्राकृत का वाट्म्य उनके सामने था, नये उदाहरण ढूँढ लेते। किन्तु अपभ्रंश के नियम यों समझ में न आते। यदि हेमचन्द्र पूरे उदाहरण न देता तो मझते झलते जिनकी संस्कृत और प्राकृत आकर ग्रंथों तक तो पहुँच थी किन्तु जो भाषा साहित्य से स्वभावतः नाक-भौं चढ़ाते थे उनके नियमों को न समझते'। गुलेरी जी के इस स्पष्टीकरण में कुछ तथ्य अग्रसर है किन्तु उन्होंने यह निर्णय संभवतः अपने समय में उपलब्ध अपभ्रंश की सामग्री को देखते हुए निराला या, अपभ्रंश के भी पचीसों आकर ग्रंथ श्वेताम्बर जैन साधुओं की अपनी परम्परा में ही प्राप्त थे। गुलेरी जी के इस निर्णय का एक दूसरा पहलू भी है। गुलेरी जी प्राकृत के अन्तर्गत पूर्ववर्ती रूढ़ अपभ्रंश की भी गणना करते हैं, हेमचन्द्र की अपभ्रंश को तो वे अपभ्रंश नहीं पुरानी हिन्दी मानते हैं। वे स्पष्टतया कहते हैं : 'विक्रम की सातवीं शताब्दी से ग्याहवीं तक अपभ्रंश को प्रधानता रही और फिर यह पुरानी हिन्दी में परिणत हो गई'। इस प्रकार गुलेरी जी के मत से भी अपभ्रंश पुराने अर्थ में हेमचन्द्र के समय तक

१. पुराणों हिन्दी, नागरीप्रचरिणी सभा, काशी, प्र० सं० २००५, पृ० २६-२७

२. वही, पृ० ८।



जीवित भाषा नहीं थी। दिव्येतिहाय के तर्ष की यहाँ पुष्टि होती है क्योंकि हेमचन्द्र ने उदाहरणों के लिए न केवल कुछ प्राचीन आकर ग्रन्थों या लोकविभूत साहित्य से उदाहरण लिए बल्कि कुछ स्वयं भी गये।

§ ७६. ऊपर के विवेचन से दो प्रकार के निष्कर्ष निकाले जा सकते हैं। तैत्तिरीय और अन्य भाषासिद्धि प्राकृतपैंगलम् की भाषा को हेमचन्द्रकालीन शौरसेनी अपभ्रंश का विशिष्ट रूप मानते हैं। दूसरी ओर परिनिष्ठित अपभ्रंश की तुलना में देशी या लोक भाषाओं के विकास का भी सन्देह मिलता है। स्वयं हेमचन्द्र ने काव्यानुशासन में ग्राम्य अपभ्रंश का जिक्र किया है। हेमचन्द्र के इस 'ग्राम्य' शब्द पर ध्यान देना चाहिए। परिनिष्ठित अपभ्रंश को पढ़े लिखे लोगों की भाषा होने के कारण नागर अपभ्रंश कहा जाता था, हमकी तुलना में हेमचन्द्र ने लोक अपभ्रंश को ग्राम्य या शिष्ट जन की तुलना में अशिष्ट अपभ्रंश कहा। यह लोक अपभ्रंश चूँकि लोकभाषा थी इसलिए इसमें स्थान भेद की सम्मानना भी अधिक थी। १२वीं शती में कर्षी के दामोदर पंडित ने 'उक्तिव्यक्ति प्रकरण' नामक औत्तिक ग्रन्थ की रचना की। इस ग्रन्थ में लेखक ने उक्ति यानी बाली को सरल व्याकरण के तरीके से समझाने या व्यक्त करने का प्रयत्न किया है। मध्यदेश की उक्ति या बाली की रचना देने वाला यह पहला ग्रन्थ है। लेखक ने उक्तिव्यक्ति शब्द की व्याख्या करते हुए पहली कारिका की टीका में लिखा है—

‘उक्तावपभ्रंशभाषिते व्यक्तीकृत सम्कृत मत्वा तदैव करिष्याम इत्यर्थं भयना नानाप्रकारा प्रतिदेश विभिन्ना येयमपभ्रंशवाग्रचना पामरगा भाषितभेदास्तद् व हिष्कृत तसोऽन्यादृशम् । तद्धि मूलप्रलपित प्रतिदेश नाना ।’

(उक्तिव्यक्ति प्रकरण ११५-२१)।

इस स्पष्टीकरण से तत्कालीन पंडितों की 'उक्ति' के प्रति तिरस्कार की मनोवृत्ति का पता चलता है। साथ ही यह भी स्पष्ट है कि उक्ति यद्यपि पामरजन की भाषा थी किन्तु लोग उसने महत्त्व की भलीभाँति समझने लगे थे। यहाँ भा इस लोकभाषा को कोई विशिष्ट नाम न देकर अपभ्रंश ही कहा गया है। किन्तु हेमचन्द्र की शौरसेनी अपभ्रंश परिनिष्ठित या नागर से हम औत्तिक अपभ्रंश का कोई सीधा सम्बन्ध नहीं है। नाम के लिए दोनों अपभ्रंश हैं, किन्तु एक रुढ़ शौरसेनी अपभ्रंश का साहित्यिक रूप है दूसरा मध्यदेश की जनता की बाली का सहज और अकृत्रिम प्रवाह।

§ ७७ इस प्रकार १२वीं से १४वीं तक के काल में दो प्रकार की भाषायें प्रचलित थीं। मध्यदेश के अपभ्रंश का वह रूप जो सर्वमान्य साहित्यिक अपभ्रंश के रूप में निश्चित हुआ था और जो अब प्राकृत पैंगलम् की भाषा की शैली में एक नये प्रकार की कृत्रिम दरबारी भाषा का निर्माण कर रहा था और दूसरा वह रूप जो लोकभाषा से उद्भूत होकर जनता में व्याप्त हो रहा था। जिसका पता उक्तिव्यक्ति प्रकरण से चलता है। १२वीं से १४वीं शती के काल में ब्रजभाषा में ये दोनों रूप प्रचलित थे। पहली शैली में प्राकृत पैंगलम्, रासो काव्यों की निरतुत परम्परा, रणमल्लखन्द, परवता शौरसेनी अपभ्रंश या अग्रह की रचनायें,

राजस्थानी चरणों की विंगल कृतियों आदि शामिल हैं, दूसरी शैली का पता देनेवाली कोई महत्वपूर्ण कृति इस निर्धारित समय में नहीं उपलब्ध होती, किन्तु औत्तिक ग्रंथों, उत्ति-यत्ति, गालावबोध, उत्तिरत्ताकर और अन्य स्रोतों से इस भाषा के स्वरूप का अनुमान किया जा सकता है। पहली शैली रुढ़ होकर १७वीं तक एकदम समाप्त हो गई जब कि दूसरी शैली १४वीं शताब्दी से आरम्भ होकर ब्रजभाषा के भक्ति और रीतिकाल के अद्वितीय वैभवपूर्ण साहित्य के निर्माण का श्रेय पाकर परिनिष्ठित ब्रजभाषा के रूप में सम्पूर्ण उत्तर भारत में फैल गई। आगे इन दोनों शैलियों का विश्लेषण प्रस्तुत किया जाता है।

§ ७६ शौरसेनी अपभ्रंश का परवत्ता रूप अवहट्ट के नाम से अभिहित होता है। अवहट्ट शब्द में स्वयं कोई ऐसा सन्त नहीं जिसके आधार पर हम इसे शौरसेनी का परवत्ता रूप मानें। क्योंकि सस्कृत, प्राकृत या अपभ्रंश के वादमय में जहाँ भी इस शब्द का प्रयोग हुआ है इसका अर्थ अपभ्रंश ही है। ज्योतिरीश्वर ठाकुर के वर्णरत्नाकर<sup>१</sup> (१३२५ ईस्वी) विद्यापति की कीर्तिलता<sup>२</sup> (१४०६ ईस्वी) के प्रयोगों के और पहले इस शब्द का उल्लेख मिलता है। १२ वीं शती के अद्दमाण ने अपने सन्देशरासक में भाषानधी और उनके लेखकों को अपनी श्रद्धाञ्जलि अर्पित करते हुए कहा है—

अवहट्टय सख्य पाह्यमि पेसायमि भासाए  
लक्षण छम्दाहरेण सुकहत भूसिय गेहि  
ताण उणु कहैण अद्दारिसाण सुइसइसत्य रदियाण  
एवल्लखम्द पमुक्क कुकवित को प ससेइ ।

(स० १।० ६-४७)

अद्दमाण ने भी सस्कृत प्राकृत के साथ अवहट्ट का नाम लिया है। ज्योतिरीश्वर और विद्यापति ने सस्कृत प्राकृत के बाद ही इस शब्द का उल्लेख किया है। सस्कृत, प्राकृत के बाद अपभ्रंश शब्द का प्रयोग सस्कृत अलंकारियों ने एकाधिक बार किया है। पद्मभाषा प्रसंग में सस्कृत प्राकृत के बाद अपभ्रंश की गणना का नियम था। मत्त कवि के भाकड चरित की टीका से पता चलता है कि ११ भाषाओं में सस्कृत, प्राकृत, शौरसेनी (अपभ्रंश) मागधी, पेशाची की गणना होती थी।

सस्कृत प्राकृत चैव शौरसेनी तटुदभवा ।

तसोऽपि भागधी प्राग्वत् पेशाची देशजापि च ॥

१ पुनः कदसन भाट सस्कृत प्राकृत, अवहट्ट पेशाची, शौरसेनी मागधी छट्ठ भाषा क तावज, शकारी, आभिरा, चाँदाली, सावली, दाविला, भोतकली विजातिया मातहु उपभाषाक कुशल । वर्णरत्नाकर ५५ पृ

६।० मुनीतिशुमार चाटुगर्वा और वयुभा मिथ द्वारा सवादित, बल्लवता १३४० ई०

२. सट्टय घागी सुदजन भावइ, पाउअ रस की मग्न न पाउइ  
देसिल यभना सचनन मिट्टा, स सैसन जग्यभो अवहट्टा

(कीर्तिलता १११-१२)

कीर्तिलता और अवहट्ट भाषा, प्रयाग, १३५५ ई०

वशीधरने इस वाक्य द्वारा अवहट्ट भाषा में निर्विमलिक प्रयोगों की बहुलता देखकर यह चेतावनी दी है। निर्विमलिक पदों का प्रयोग शौरसेनी अपभ्रंश यहाँ तक कि हेमचन्द्र के दोहों में भी कम से कम हुआ है, किन्तु नव्य आर्य भाषाओं में इस प्रकार की प्रवृत्ति अत्यन्त प्रबल दिखाई पड़ती है, संस्कृत, प्राकृत और अपभ्रंश के वाक्यविन्यास की सन्निभकिक प्रयोग वाली निशिष्टता नई भाषाओं में समाप्त हो गई, इस अनियमितता के कारण परसर्गों की सृष्टि करनी पड़ी और वाक्य गठन में स्थानवैशिष्ट्य (कर्ता, कर्म, क्रिया की निश्चित तरतीर) को स्वीकार करना पड़ा। यह प्रवृत्ति जैसा वशीधर के सन्त से स्पष्ट है, अवहट्ट भाषा में वर्तमान थी, इस प्रकार वशीधर का अवहट्ट भाषाशास्त्रीय विवेचन के आधार पर अपभ्रंश के बाद की स्थिति का संकेत करता है।

इस स्थान पर एक और पहलू से विचार हो सकता है। अवहट्ट, जैसा कि अपभ्रंश शब्द का विकसित रूप है, क्यों १२ शती के बाद ही प्रयुक्त हुआ। पहले ने लेखक, आचार्य इस भाषा को अपभ्रंश कहते थे। अपभ्रंश में निहित 'व्युत्ति' को सलक्ष्य करके इस भाषा के प्रेमी लेखक इसे देशी भाषा, लोक भाषा आदि नामों से अभिहित करते थे। 'स्यभू', 'पुण्डत', जैसे गौरवास्पद कवि इस भाषा को देशी कहना ही पसन्द करते थे, उन्होंने अपभ्रंश नाम का कम से कम प्रयोग किया। संस्कृत शालाकारिकों ने तिरस्कार से यह नाम इस 'पामरजन' की गोली को दिया, उसी का वे प्रयोग भी करते रहे, अपभ्रंश उनका ही दिया नाम था। बाद में यह अपभ्रंश-अवहट्ट हो गया, प्रयोग में आते आते इसने भीतर निहित तिरस्कार की भावना समाप्त हो गई। अपभ्रंश विकसित होकर राष्ट्रव्यापी हुई और उसका निरन्तर विकासमान रूप बाद में अवहट्ट कहा जाने लगा। परबता अपभ्रंश प्राकृत प्रभाव से विजडित एक रूढ़ भाषा थी, परबता कवियों अद्भुतमाण, विद्यापति या प्राकृत पैंगलम् के लेखक ने इसे 'देसिलवचना' के स्तर पर उतार कर लोकप्रवाद से अभिषिक्त करके नया रूप दे दिया, इस नये और विकसित रूप की भाषा को इन कवियों ने अपभ्रंश नहीं अवहट्ट यानी एक सीढ़ी और बाद की भाषा कहा।<sup>१</sup>

§ ७७. शौरसेनी अपभ्रंश का अपसरीभूत रूप यानी अवहट्ट राजस्थान में पिंगल नाम से प्रसिद्ध था। अवहट्ट ही पिंगल या इस बात का कोई प्रामाणिक संकेत उपलब्ध नहीं होता, किन्तु परवर्ती पश्चिमी अपभ्रंश (अवहट्ट) और पिंगल के भाषा तत्त्वों की एकरूपता देखकर भाषाविदों ने यह स्वीकार किया कि अवहट्ट ही पिंगल है। डा० सुनीतिकुमार चाटुर्न्या ने लिखा है कि 'शौरसेनी अपभ्रंश का कनिष्ठ रूप, जो भाषिक गठन और साधारण आकार-प्रकार की दृष्टि से परिनिष्ठित अपभ्रंश १००० ईस्वी और जनभाषा १५०० ई० के बीच की

१. दीर्घ समास पवाहा वक्रिय, सकय पायय पुलिणा लविय  
देसी भाषा उभय सहुमल कविदुषर वणू राह सिलावल (पठमपरिठ)
२. वापरणु देसि सदथ गाढ (पासगाहवरिठ)  
ण त्रिणयामि हेमो (महापुराण)
३. अवहट्ट मयथा विरलुम विवेचन के सिध्द दृष्टम्य : लेखक की पुस्तक कोशिलता  
और अवहट्ट भाषा, माहिल्य मयन, प्रयाग, १९५५ ई०

नवीं शती के संस्कृत आचार्य रुद्रट ने पाष्यालंकार में छः भाषाओं के प्रयोग में अपभ्रंश का राम लिया है।

प्राकृतं संस्कृतं मागध-पिशाचभाषाश्च शौरमेनी च  
पटोऽत्र भूरिभेदो देशविशेषादुपभ्रंशः ॥

(काव्यालंकार २११)

ऊपरके श्लोक की छः भाषाएँ वही हैं जो ज्योतिरीश्वर ने वर्णरत्नावर में गिनाई है। इसमें स्पष्ट है कि अपभ्रंश और अवहट्ट दोनों का सर्वत्र समानार्थी प्रयोग हुआ है। अवहट्ट और विद्यापति ने भी अवहट्ट का प्रयोग अपभ्रंश के लिए ही किया है। संस्कृत, प्राकृत, अपभ्रंश की यह भाषात्रयी भी पैयाकर्यों और आलंकारिकों द्वारा बहुचर्चित रही है।

इन तीनों प्रयोगों से भिन्न प्राकृत पैंगलम् के टीकाकार वशीधर ने अवहट्ट को प्राकृत पैंगलम् की भाषा कहा है। प्राकृत पैंगलम् के प्राकृत शब्द से, इस ग्रन्थ का संकलनकर्ता या लेखक १२ वीं शती के आरम्भ में इस विंगल शास्त्रग्रन्थ के सम्पादन के समय, सम्भवतः 'अवहट्ट' का अर्थ-बोध कराना नहीं चाहता था। उसके लिए इस ग्रन्थ की भाषा 'प्राकृत' थी। किन्तु परवर्ती काल में इस महत्त्वपूर्ण ग्रन्थ का टीकाकार वशीधर इसकी भाषा को प्राकृत न कहकर अवहट्ट कहता है। प्राकृत पैंगलम् की पहली गाथा की टीका में टीकाकार लिखता है—

पदमं भास तरङ्गो

गाभो सो विंगलो जभइ (१ गाथा)

टीका—प्रथमा भाषाः तरङ्गः प्रथम आद्यभाषा अवहट्ट भाषा यथा भाषया अर्थ ग्रन्थो-  
रचितः सा अवहट्ट भाषा तस्या इत्यर्थः तस्य पारं प्राप्नोति तथा विंगलप्रणीत  
छन्दशास्त्रः प्राचयावहट्टभाषारचितः तद्ग्रन्थपारं प्राप्नोतीति भावः सो विंगल-  
गाभो जभइ, उत्कर्षेण वर्तते।

(प्राकृत पैंगलम्, पृष्ठ ३)

ग्रन्थ का लेखक आरम्भ में भाषा को तरङ्ग (नीका) कहकर उसकी वन्दना करता है और बाद में छन्दशास्त्र के आद्याचार्य नाग विंगल की जयकार करता है। वशीधर ने सम्भवतः 'पदम' का अर्थ भाषा के लिए लगा लिया जब कि वह वन्दना के सारतम्य का संकेत है, पहले भाषा को तन आचार्य की। यद्यपि वशीधर ने प्रथम का अर्थ आद्यभाषा किया फिर भी निःसंकोच इसे अवहट्ट भाषा ही कहा। अवहट्ट को आद्यभाषा क्यों कहा जाय इसका कोई स्पष्टीकरण वशीधर ने नहीं प्रस्तुत किया। सम्भवतः आद्यभाषा से उनका तात्पर्य नन्य आर्य भाषाओं की आरम्भिक भाषा यानी उद्भावक भाषा से था। अवहट्ट का कोई संकेत लेखक ने नहीं किया था किन्तु १६वीं शती के टीकाकार ने इस भाषा को अवहट्ट नाम दिया। यही नहीं एक दूसरे स्थान पर वशीधर ने इस भाषा के व्याकरणिक ढाँचे की मीमांसा करते हुए लिखा है : इस भाषा यानी अवहट्ट में पूर्व निपातादि नियमों का अभाव है इसलिए पद-व्याख्या करते समय गड़बड़ी को दूर करने के लिए अन्यथा की यथोचित योजना कर लेनी चाहिए—

अवहट्टभाषायां पूर्वनिपातादिनियमाभावात् यथोचितयोजना

कार्या सर्वत्रेति बोध्यम् (प्राकृत पैंगलम् पृ० ४१८)

वंशीधरने इस वाक्य द्वारा अवहट्ट भाषा में निर्विभक्तिक प्रयोगों की बहुलता देखकर यह चेताननी दी है। निर्विभक्तिक पदों का प्रयोग शौरसेनी अपभ्रंश यहाँ तक कि हेमचन्द्र के दाहों में भी कम से कम हुआ है, किन्तु नव्य आर्य भाषाओं में इस प्रकार की प्रवृत्ति अत्यन्त प्रबल दिखाई पड़ती है, संस्कृत, प्राकृत और अपभ्रंश के वाक्यविन्यास की सन्निभक्तिक प्रयोग वाली निशिष्टता नई भाषाओं में समाप्त हो गई, इस अनियमितता के कारण परसर्गों की सृष्टि करनी पड़ी और वाक्य गठन में स्थानवैशिष्ट्य (कर्ता, कर्म, क्रिया की निश्चित तरती) को स्वीकार करना पड़ा। यह प्रवृत्ति जैसा वशीधर के सन्नेत से स्पष्ट है, अवहट्ट भाषा में वर्तमान थी, इस प्रकार वशीधर का अवहट्ट भाषाशास्त्रीय विवेचन के आधार पर अपभ्रंश के बाद की स्थिति का सन्नेत करता है।

इस स्थान पर एक और पहलू से विचार हो सकता है। अवहट्ट, जैसा कि अपभ्रंश शब्द का विकसित रूप है, यहाँ १२ शती के गाव ही प्रयुक्त हुआ। पहले के लेखक, आचार्य इस भाषा को अपभ्रंश कहते थे। अपभ्रंश में निहित 'व्युत्पि' को संलक्ष्य करके इस भाषा ने प्रेमी लेखक इसे देशी भाषा, लोक भाषा आदि नामों से अभिहित करते थे। स्वयम्भू, पुष्पदन्त, जैसे गौरवास्पद कवि इस भाषा को देशी कहना ही पसन्द करते थे, उन्होंने अपभ्रंश नाम का कम से कम प्रयोग किया। संस्कृत आलंकारिकों ने तिरस्कार से यह नाम इस 'यामरजन' की मोली को दिया, उसी का वे प्रयोग भी करते रहे, अपभ्रंश उनका ही दिया नाम था। बाद में यह अपभ्रंश-अवहट्ट हो गया, प्रयोग में आते आते इसके भीतर निहित तिरस्कार की भावना समाप्त हो गई। अपभ्रंश विकसित होकर राष्ट्रभाषी हुई और उसका निरन्तर विकासमान रूप बाद में अवहट्ट कहा जाने लगा। परवता अपभ्रंश प्राकृत प्रभाव से विजडित एक रूढ़ भाषा थी, परवता कवियों अद्दहमाण, विद्यापति या प्राकृत पिंगलम् के लेखक ने इसे 'देसिलक्षयना' के स्तर पर उतार कर लोकप्रवाद से अभिषिक्त करके नया रूप दे दिया, इस नये और विकसित रूप की भाषा को इन कवियों ने अपभ्रंश नहीं अवहट्ट यानी एक सीढ़ी और बाद की भाषा कहा।<sup>१</sup>

§ ७७. शौरसेनी अपभ्रंश का अग्रसरीभूत रूप यानी अवहट्ट राजस्थान में पिंगल नाम से प्रसिद्ध था। अवहट्ट ही पिंगल था इस बात का कोई प्रामाणिक सन्नेत उपलब्ध नहीं होता, किन्तु परवर्ती पश्चिमी अपभ्रंश (अवहट्ट) और पिंगल के भाषा तत्त्वों की एकलमता देखकर भाषाविदों ने यह स्थानार किया कि अवहट्ट ही पिंगल है। डा० सुनीति कुमार चाट्टोपाय्या ने लिखा है कि 'शौरसेनी अपभ्रंश का कनिष्ठ रूप, जो मायिक गठन और साधारण आकार-प्रकार की दृष्टि से परिनिष्ठित अपभ्रंश १००० ईस्वी और ब्रजभाषा १५०० ई० के बीच की

१. श्रीह समाम पवाहा चक्रिय, सकय पायय पुलिणा लकिय  
देसी भाषा उभय तनुमल कविदुकर घण सद्द सिलायल (पठमचरित)
२. चायाणु देमि सदाय गाट (पासणाहचरित)  
ण रिणयामि देसी (महापुराण)
३. अवहट्ट सयधी विसृत विवेचन के लिए द्रष्टव्य : लेखक की पुस्तक कोनिलता  
और अवहट्ट भाषा, साहित्य भवन, प्रयाग, १९५५ ई०

फटी था, अथर्वह के नाम से अभिहित होता था, प्राकृत पिंगलम् में इस भाषा में गिनी यज्ञिताओं का संकलन हुआ था। राजपूताना में अथर्वह पिंगल नाम से ग्वात था और स्थानीय चारण यदि इसे मुगलित और मामान्य साहित्यिक भाषा मानने हुए इसमें भी काव्य-रचना करते थे साथ ही डिंगल और राजस्थानी बोलियों में भी।<sup>१</sup> डा० चाटुर्था ने इस मान्यता के लिए कि अथर्वह ही राजस्थान में पिंगल कहा जाता था कोई प्रमाण नहीं दिया। डा० तेरमंतोरी हेमचन्द्र के बाद के अग्रमरीभूत अपभ्रंश की दो मुख्य भेणियों में गीते हैं। गुजरात और राजस्थान के पश्चिमी भाग की भाषा जिसे वे पुरानी पश्चिमी राजस्थानी कहते हैं और दूसरी शरसेन और राजस्थान के पूर्वी भाग की भाषा जिसे वे पिंगल अपभ्रंश नाम देना चाहते हैं।<sup>२</sup> निजातनम से इस भाषा (अपभ्रंश) की यह अपर्या आती है जिसे मैंने प्राचीन पश्चिमी राजस्थानी कहा है। यह प्दान देने की बात है कि पिंगल अपभ्रंश उस भाषा समूह की शुद्ध प्रतिनिधि नहीं है जिससे प्राचीन पश्चिमी राजस्थानी उत्पन्न हुई बल्कि इसमें ऐसे तत्त्व हैं जिनका आदि स्थान पूर्वी राजपूताना मालूम होता है और जो अर मेगती, जयपुरी, मालवी आदि पूर्वी राजस्थानी बोलियों तथा पश्चिमी हिन्दी (ब्रजभाषा) में विकसित हो गए हैं।<sup>३</sup> डा० तेरमंतोरी के पिंगल अपभ्रंश नाम के पीछे राजस्थान की पिंगल भाषा की परम्परा और प्राकृत पिंगल सूत्र में संयुक्त 'पिंगल' शब्द का आधार प्रतीत होता है। राजस्थानी साहित्य में पिंगल की तुलना में प्रायः पिंगल का नाम आता है, एक ओर यह पिंगल नाम और दूसरी ओर पिंगल सूत्र की भाषा में प्राचीन पश्चिमी हिन्दी या ब्रजभाषा के तत्त्वों को देखते हुए डा० तेरमंतोरी ने इस भाषा का नाम पिंगल अपभ्रंश रखना उचित समझा।

§ ७८. पिंगल का प्रायः सभी निद्वान् ब्रजभाषा से किसी न किसी रूप में सम्बद्ध मानते हैं। हालांकि डिंगल मध्यमी घाट विवाद के कारण इस शब्द की भी काफी विवेचना हुई और कई प्रकार के मोह और न्यस्त अभिप्रायों के कारण जिस प्रकार डिंगल शब्द के अर्थ, इतिहास और परम्परा की वितण्डावाद के चक्र में पड़ना पड़ा, वैसे ही पिंगल शब्द को भी। पिंगल ने महत्त्व और उसके सांस्कृतिक दाय को समझने के लिए आवश्यक है कि हम स्पष्ट और निष्पक्ष भाव से इस शब्द को इतिहास को ढूँढ़ें केवल डिंगल के त्रुट पर पिंगल और पिंगल के त्रुट पर डिंगल की उत्पत्ति का अनुमान लगा लेना और अपने मत को सर्वाधिक महत्वपूर्ण बताना न तो तथ्य जानने का सही तरीका कहा जा सकता है और न तो इससे किसी प्रकार विवाद के समाधान का प्रयत्न ही कह सकते हैं।

डा० रामकुमार वर्मा 'हिन्दी साहित्य का आलोचनात्मक इतिहास' में लिखते हैं। 'डिंगल काय पिंगल से अपेक्षाकृत प्राचीन है, जब ब्रजभाषा की उत्पत्ति हुई और उसमें काव्य रचना की जाने लगी तब दोनों में अन्तर बताने के लिए दोनों का नामकरण हुआ। इतना तो निश्चित ही है कि ब्रजभाषा में काव्य रचना के पूर्व ही राजस्थान में काव्य रचना होने लगी थी। अतएव पिंगल के आधार पर डिंगल नाम होने की अपेक्षा यही उचित बात होता है कि डिंगल के आधार पर पिंगल शब्द का उपयोग किया गया होगा। इस कथन की साधकता इससे भी ज्ञात होती है कि पिंगल का तात्पर्य छन्द शास्त्र से है। ब्रजभाषा न तो छन्द

१. ओरिजिन एण्ड डेवलपमेंट ऑफ द बेंगाली लेख्येज, पृष्ठ, ११३-१४

२. पुरानी राजस्थानी, पृ० ९।

शास्त्र ही है और न तो उसमें रचित काव्य छन्द-शास्त्र के नियमों के निरूपण के लिए ही है अतएव पिंगल शब्द ब्रजभाषा काव्य के लिए एक प्रकार से अनुपयुक्त ही माना जाना चाहिए।<sup>१</sup> ऊपर का निर्णय कतिपय उन विद्वानों के मतों के विरोध में दिया गया है जो पिंगल को ब्रजभाषा का पुराना रूप कहते हैं और उसे डिंगल से प्राचीन मानते हैं। श्री हरप्रसाद शास्त्री ने डिंगल-पिंगल के नामकरण पर प्रकाश डालते हुए लिखा कि डिंगल शब्द की व्युत्पत्ति 'डंगल' शब्द से सम्भव है। बाद में तुक मिलाने के लिए पिंगल की तरह इसे डिंगल कर दिया गया। डिंगल किसी भाषा का नाम नहीं है, कविता शैली का नाम है।<sup>२</sup> श्री मोतीलाल मेनारिया शास्त्री जी के मत को एकदम निराधार मानते हैं। क्योंकि शास्त्री जी ने अल्लू जी चारण के भिन्न छन्द से इस शब्द को पकड़ा उसमें भाषा की कोई बात नहीं है।<sup>३</sup> किन्तु शास्त्री जी ने भी भाषा की बात नहीं कि उन्होंने स्पष्ट कहा कि डंगल शब्द मरुभूमि का समानार्थी है, सम्भवतः इसी आधार पर मरुभूमि की भाषा डंगल कही जाती रही होगी, बादमें पिंगल से तुक मिलाने के लिए इसे डिंगल कर दिया गया। शास्त्री जी के इस 'डंगल' शब्द को ही लक्ष्य करते हुए सम्भवतः तैत्तिरी ने कहा कि डिंगल का न हो डंगल से कोई सम्बन्ध है न तो राजस्थानी चारणों और लेखकों के गड़े हुए किसी अद्भुत शब्द रूप से। डिंगल एक ऐसा शब्द है जिसका अर्थ है 'अनियमित' अर्थात् जो छन्द के नियमों का अनुसरण नहीं करता। ब्रजभाषा परिमार्जित थी और छन्दशास्त्र के नियमों का अनुसरण करती थी, इसलिए उसे पिंगल कहा गया और इसे डिंगल।<sup>४</sup> दोला मारू रा दूहा के सम्पादक गण पिंगल और डिंगल के सम्बन्धों पर विचार करते हुए लिखते हैं : 'डिंगल नाम बहुत पुराना नहीं है, जब ब्रजभाषा साहित्य-सम्पन्न होने लगी और सूरदासादि ने उसको ऊँचा उठाकर हिन्दी क्षेत्र में सर्वोच्च आसन पर बिठा दिया तो उसकी मोहिनी राजस्थान पर भी पड़ी, इस प्रकार ब्रज या ब्रजमिश्रित भाषा में जो रचना हुई वह पिंगल कहलाई। आगे चलकर उसके नाम साम्य पर पिंगल से भिन्न रचना डिंगल कहलाने लगी।' इस प्रकार के और भी अनेक मत उद्भूत किये जा सकते हैं जिसमें डिंगल और पिंगल के तुकसाम्य पर जोर दिया गया है और पिंगल को डिंगल का पूर्ववर्ती बताया गया है।

§ ७९. डा० वर्मा के निष्कर्ष और ऊपर उद्भूत कुछ मतों की परस्पर विरोधी विचार शृङ्खला में साम्य की कोई गुंजाइश नहीं मालूम होती। वर्माजी का मत अति शीघ्रता-जन्य और प्रमाणहीन मालूम होता है। यदि डिंगल काव्य ब्रजभाषा से प्राचीन है और बाद में ब्रजभाषा की उत्पत्ति हुई हो दोनों में एकाएक कौन सी उलझन पैदा हो गई जिसके लिए डिंगल और पिंगल जैसे नाम चुनने की जरूरत आ गई। 'ब्रजभाषा में साम्य रचना होने के

१. हिन्दी साहित्य का आलोचनात्मक इतिहास, संशोधित सं०, १९५४, पृ० १३३-४०

२. पिरामिनेरो रिपोर्ट आन द आपरेशन इन सचं भाव मैनुस्क्रिप्ट्स आउ वॉशिंग्टन प्रोन्किन्स, पेज १५

३. राजस्थानी भाषा और साहित्य, पृ० १७

४. जर्नल ऑफ दि एशियाटिक सोसाइटी ऑफ बंगाल, भाग १०, १९१४, पृ० ३७९

५. दोला मारू रा दूहा, काश्यां, संवत् १९६१, पृ० १६०

पूर्व ही राजस्थान में काव्य रचना होती थी' यह फाँदे तर्क नहीं है। राजस्थान में काव्य-रचना होती थी, इसका अर्थ यह तो नहीं कि ढिंगल में ही काव्य-रचना होती थी, राजस्थान में संस्कृत और प्राकृत में भी काव्य-रचना हो सकती है जो भी हो यह तर्क फाँदे बहुत प्रामाणिक नहीं प्रतीत होता। पिंगल छन्दशास्त्र का कहते हैं निर ब्रजभाषा का पिंगल नाम क्या पड़ा ?

§ ८०. पिंगल और ढिंगल दोनों शब्दों के प्रयोगों पर भी थोड़ा विचार होना चाहिए। पिंगल शब्द का सबसे प्राचीन प्रयोग जो अब तक ज्ञात हो सका है, गुरु गोविन्द सिंह के दशम ग्रन्थ में ढिंगाई पड़ता है। सिकर सप्रदाय के प्रसिद्ध गुरु गोविन्द सिंह ब्रजभाषा के बहुत बड़े कवि भी थे। उन्होंने अपने 'त्रिचित्र नाटक' (१७२३ के आसपास) में पिंगल भाषा का जिक्र किया है।<sup>१</sup> जबकि ढिंगल शब्द का सबसे पहला प्रयोग समस्त जोधपुर के कवि राजा बाकीदास के 'कुक्किरिस्तीतो' नामक ग्रन्थ में १८७२ सन्त में हुआ।<sup>२</sup>

ढींगलिया मिलिया करे पिंगल सणी प्रकाय

संस्कृत है कथत सत्र पिंगल पढ़ियो पास।

बाकीदास के पश्चात् उनके भाई या भतीजे बुधा जी ने अपने 'दुगावेत' में दो तीन स्थानों पर इस शब्द का प्रयोग किया है।

सय प्रथ समेत गीता वू पिछाणे

ढींगल का तो क्या संस्कृत भी जानै। १५५

और भी आमीऊ कवि धनू

ढींगल, पोंगल संस्कृत फारसी में निर्मक ॥ १५६

स्पष्ट है कि 'ढींगल'-कवि की मातृभाषा नहीं बल्कि प्रादेशिक भाषा थी इसलिए उसका यह पूर्ण ज्ञाता था किन्तु वह गर्व से कहता है कि ढिंगल तो ढिंगल संस्कृत भी जानता है। ढिंगल एक कृत्रिम राजस्थानी चारण-भाषा थी जैसा कि शौरसेनी अपभ्रंश की परवर्ती पिंगल। मातृभाषाएँ तो मारवाड़ी, मेवाती, जयपुरी आदि बोलियाँ थीं। इसलिए राजस्थानी चारण के लिए भी ढिंगल का ज्ञान कुछ महत्त्व की बात थी, उसे सीखना पड़ता था। ढिंगल नामकरण राजस्थानी भाषा के लिए निश्चित ही पिंगल के आधार पर दिया गया। समझ है कि पूर्वी या मध्यदेशीय राज-दरबार में पिंगल के नकते हुए प्रभाव और यश को देखकर राजस्थानी चारणों ने अपनी बोली मारवाड़ी का एक दर्बारी या साहित्यिक रूप बनाया जिसे उन्होंने ढींगल या ढिंगल नाम दिया।

§ ८२. किन्तु हमारे लिए यह प्रश्न इतना महत्त्वपूर्ण नहीं है कि पिंगल पुरानी है या ढिंगल। महत्त्वपूर्ण यह है कि ब्रजभाषा का नाम पिंगल कब और क्यों पड़ा। पिंगल छन्द शास्त्र का अभिधान है, इसे भाषा के लिए प्रयुक्त क्यों किया गया। - भाषाओं के नामकरण में छन्द का प्रभाव कम नहीं रहा है। वैदिक भाषा का राम छन्द भी था। कभी-कभी कोई भाषा किसी खास छन्द विशेष में पद्यादा शोभित होती है। भाषाओं के अपने अपने रुचिकर छन्द होते हैं। गाढ़ा छन्द प्राकृत का सर्वप्रिय छन्द था। गाथा छन्द संस्कृत में भी मिलते हैं,

१. दशमग्रन्थ, श्री गुरुदास प्रेस अमृतसर, पृ० ११७

२. बाकीदास ग्रन्थावली, भाग २, पृ० ८१



अपभ्रंश में भी। किन्तु प्राकृत से गाहा और गाहा से प्राकृत का अभेद्य सम्बन्ध है, परिणाम यह हुआ कि 'गाहा' का अर्थ ही प्राकृत भाषा हो गया। केवल गाहा कद देने से प्राकृत का बोध होने लगा। अपभ्रंश कालमें उसी प्रकार दूहा या दोहा सर्वश्रेष्ठ छन्द था। परिणाम यह हुआ कि अपभ्रंश में काव्य-रचना का नाम दोहा-विद्या ही पड़ गया। अपभ्रंश का नाम 'दूहा' इसी छन्द के कारण कल्पित हुआ।

'द्रव्यसहायपयास' यानी 'द्रव्यस्वभाव प्रकाश' के कर्ता माइल्लधवल ने किसी शुभकर नामक व्यक्ति की आपत्ति पर दोहाबन्ध यानी अपभ्रंश में लिखे हुए पद्य को गाथाबन्ध में किया था—

द्रव्यसहायपयास दोहयवधेन आसिज दिहुं  
त गाहाबन्धेन च रह्य माइल्लधवलेन ।  
शुणियड दोहरत्य सिग्ध हसिउण सुइकरो भणइ  
एथ ण सोइइ अत्थो साहायधेन त भणइ ॥

प्राकृत को आर्य या धर्म वाणी समझने वाले शुभकर का दोहाबन्ध या अपभ्रंश पर नाक भौं चबाना उचित ही था। भला कौन कहकर जर्म प्रेमी यदास्त करेगा कि कोई पवित्र धर्म ग्रन्थ गँवारु बोली में लिखा जाय। यहाँ गाथा से प्राकृत और दूहा से अपभ्रंश की ओर सनेत स्पष्ट है। प्रबन्धचिन्तामणि के एक प्रसङ्ग में दो भाषा-अपभ्रंश कवि आपस में होड़ा होड़ी करते हैं जिसे लेखक ने 'दोहाविद्या स्पर्धमानो' कहा है। उनकी कविताओं में एक एक दोहा है एक सोरठा किन्तु इसे 'दोहा विद्या' ही कहा गया है। परवर्ती काल में 'रेखता' छन्द में लिखी जाने वाली आरम्भिक हिन्दी को 'रेखता' भाषा कहा गया। 'रेखते के तुम्हीं उस्ताद नहीं हो गालिय' कहने वाले शायर ने पुराने मीर को भी रेखता का पहुँचा हुआ उस्ताद स्वीकार किया है। इस प्रकार एक छन्द के आधार पर भाषाओं के नाम परिवर्तन के उदाहरण मिलते हैं।

§ ८२ ब्रजभाषा सदैव से ही काव्य की भाषा मानी जाती रही है। यह भगवा केवल भारतेन्दु युग में ही नहीं खड़ा हुआ कि गद्य और पद्य की भाषा जुदा-जुदा हो। जुदा-जुदा इस अर्थ में नहीं कि दोनों का कोई साम्य हो ही नहीं—गद्य और पद्य की भाषा के प्राचीन भारतेन्दुकालीन नमूने सहज रूप से यह बताते हैं कि गद्य में ब्रज मिश्रित (पछाही) खड़ी हिन्दी का प्रयोग होता था किन्तु कविता तो खड़ी बोली में हो ही नहीं सकती थी, ऐसी माँगता थी उस काल के लेखकों की। बहुत पहले मध्ययुग में भी ब्रजभाषा के घर में यही भगवा हुआ था। उस समय ब्रजभाषा की दादी शौरसेनी प्राकृत के जल गद्य (अधिकांशतः) की भाषा थी जब कि उसका कृत्रिम परवर्ती मजा हुआ रूप परवता शौरसेनी प्राकृत या महापट्टी केवल पद्य की भाषा मानी जाती थी। शौरसेनी और महापट्टी के इस संघर्ष पर हम पीछे विस्तृत विचार कर चुके हैं। मध्यकाल के अन्तिम स्तर पर प्राचीन शौरसेनी अपभ्रंश का विकसित साहित्यिक भाषा के रूप में खरे पश्चिमा उत्तर भारत में छा गया था। बंगाल के सिद्धा के दोहे इस भाषा की प्रतिनिधि रचनाएँ हैं। इस काठ में यही भाषा छन्द

या कविता के लिए एकमात्र उपयुक्त भाषा मानी जाती थी। १४वीं शती की यह कविता भाषा का नाम पिंगल-भाषा या छन्दों की भाषा पड गया। बाहिर है कि उस समय गद्य भी लिखा जाता रहा होगा। किन्तु यह गद्य या तो संस्कृत या प्राकृत में लिखा जाता था या तो जनपदीय लोकभाषाओं में जो तब तक अत्यन्त अविनसित अवस्था में पड़ी हुई थीं। जनपदीय भाषायें पद्य के लिए भी अनुपयुक्त थीं। इस प्रकार शौरसेनी का परवर्तार रूप यानी प्राचीन ब्रजभाषा कविता के लिए सर्वश्रेष्ठ भाषा के रूप में मान्य होकर पिंगल कही जाने लगी। पिंगल नामकरण के पीछे एक और प्रमाण भी दिया जा सकता है। मध्यकाल में गणपूत दर्शकों की संगीतप्रियता तथा देशी संगीत और जनभाषा के प्रेम के कारण बहुत से संगीतज्ञ आचार्य कवियों ने संगीत शास्त्रों की रचना की, उन्होंने देशी भाषा यानी ब्रज में कवितायें भी कीं। संगीतज्ञ ब्रजभाषा कवियों की एक बहुत गौरवपूर्ण परम्परा आदिकालसे रीतिमाल तक फैली हुई दिखाई पड़ती है। बीरानेर के संगीत आचार्य भावमद जिन्होंने 'ग्रन्थसंगीत रत्नाकर' नामक महत्त्वपूर्ण ग्रन्थ की रचना १७५० सन्त में की, ध्रुपद के आचार्य और प्रशसक थे। इसका लक्षण लिखते हुए उन्होंने 'मध्यदेशीय भाषा' का जिक्र किया है जिसमें ध्रुपद सुशोभित होता था—

गीर्वाणमध्यदेशीयभाषासाहित्यराजितम् ।

द्विषनुर्वाक्यसम्पन्ना नरनारी कथाप्रयम् ।

शृंगाररसभावार्थ रागालापपदारमम् ।

पादान्तानुभासयुक्त पादान्तयमक च वा ॥

( अनुप० १६५-१६ )

भावमद न केवल मध्यदेशीय भाषा के ध्रुपदों की रचना करते हैं साथ ही उसके दस्तुतज्ज, रस और तुकादि आदि पर भी अपने विचार व्यक्त करते हैं। मध्यकाल में जयदेव से जो संगीत कविता की परम्परा आरम्भ होती है उसका अत्यन्त परिपाक ब्रजभाषा में दिखाई पड़ता है। प्राचीन ब्रज कवियों के सत्त्विक नरेश, मुज, भोज, चन्देल नरेश परमर्षिदेव, आदि न केवल संगीतमर्मा थे बल्कि इनके मतों की संगीत प्रतियोगिताओं में प्रमाण माना जाता था। तेरहवीं शताब्दी के संगीताचार्य पार्श्वदेव ने अपने संगीतसमयसार ग्रन्थमें उपर्युक्त नरेशों की कई नार प्रमाणरूप से उद्धृत किया है। इस प्रकार ब्रजभाषा की आरम्भिक अवस्था छन्द और संगीत के क्रीड में व्यतात हुई। आज भी संगीतज्ञों के लिए, चाहे वे किसी भी भाषा में बोलने वाले हों, ब्रजभाषा के बोल ही सबसे ज्यादा मधुर और उपयुक्त मान्य होने हैं। प्रायः सभी प्रधान शास्त्रीय रागोंके बोल ब्रजभाषा में ही दिखाई पड़ते हैं। सुलमान संगीतज्ञ भी प्रधान रागों में ब्रजभाषा का ही प्रयोग करते हैं। इन समान परिस्थितियों की दृष्टि में रत्नकर यति विचार करें तो ब्रजभाषा का पिंगल नाम अनुचित नहीं मान्य होगा, पिंगल छन्द शास्त्र का नाम है अवश्य, परन्तु भाषा के लिए उसका प्रयोग हुआ है, इसे कैसे अस्वीकार किया जा सकता है।

§ ८३. पिंगल नाम के साथ एक और पहलू से विचार हो सकता है। पिंगल कौन थे, इस पर कोई निश्चित धारणा नहीं दिखाई पड़ती। प्राकृत पिंगलम् का लेखक ग्रन्थ के आरम्भ में पिंगलाचार्य की कन्दना करता है और उन्हें 'शाबरण' अर्थात् नागराज कहकर सम्बोधित करता है। नागराज का सम्बन्ध नागवानी से अवश्य ही होगा। नाग कौन थे.

नागवानी क्या थी, पिंगलाचार्य कम हुए और उन्होंने पिंगल शास्त्र का कब प्रणयन किया ? ये सब सवाल अद्यावधि अनुत्तर हैं क्योंकि इनके उत्तर के लिए कोई निश्चित आधार नहीं मिलता । नाग लोग पाताल के रहने वाले कहे जाते हैं, इसलिए नागवानी को पातालवानी भी कहा गया । मध्यकाल के कथाख्यानों में नाग जाति के पुरुषों और विशेषकर नाग-कन्याओं के साथ असंख्य निजन्धरी कथाएँ लिखी हुई हैं । नाम-जाति के मूल स्थान के बारे में काफी विवाद है । पाताल सम्भवतः कश्मीर के पाददेश का नाम था ।<sup>१</sup> वेदों में इस जाति का नाम नहीं आता । मध्यकाल में उत्तर-पश्चिम से मध्यदेश की ओर आने वाली कई जातियों में एक नाग भी थे । महाभारत के निर्माण तक उनका अधिकार और आक्रमण हस्तिनापुर तक होने लगा था । जातक कथाओं में भी नाग जाति के सन्दर्भ भरे पड़े हैं । गौतम बुद्ध के बोधि सम्प्राप्ति के समय उत्थित रूपान में नागराज मुचिन्दिन ने उनकी रक्षा की । पश्चिमी और दक्षिण भारत के बहुत से छोटे-छोटे राजे अपने को नागों का वंशज बताते हैं ।<sup>२</sup> इस प्रकार लगता है कि नागों की एक अर्ध कृमिल जीवन बिताने वाली घूमन्तु जाति थी, आभीर, गुर्जर आदि की तरह इनका भी बहुत बड़ा सांस्कृतिक महत्त्व है । ब्रजभाषा में मिश्रित होने वाले अन्य भाषिक तत्वों की चर्चा करते हुए भिवारीदास काव्य निर्णय में नाग भाषा का भी उल्लेख करते हैं—

ब्रजभाषा भाषा रुचिर कहै सुमति सर कोइ  
मिलै सरसुत पारसिहु पै अति प्रगट जु होइ  
मज मागधी मिलै अमर नाम जन माखानि  
सहज फारसी हू मिलै पद विरि कह्य यखानि ।

काव्यनिर्णय १।१५

जबन भाषाओं के साथ नाग भाषा को रखकर लेखक ने निदेशी या बाहर से आई हुई जाति की भाषा का संकेत किया है । पर यह नाग भाषा क्या थी, इसका आगे कोई पता नहीं चलता । मिर्जा खाँ ने ईस्वी सन् १६७६ में ब्रजभाषा का एक व्याकरण लिखा । यह श्रलग ग्रन्थ नहीं है बल्कि उनके मराठूर, तुल्लुतुल हिन्दू का एक भाग है । इस ग्रन्थ में निम्न की दृष्टि से ब्रजभाषा व्याकरण, छन्द, मान्य-शास्त्र, नायक-नायिका भेद, संगीत, कामशास्त्र, सांस्कृतिक तथा फारसी ब्रजभाषा शब्द आदि विभाग हैं । प्राकृत को मिर्जा खाँ ने पाताल या नाग बानी कहा है । यह प्राकृत क्या है ? प्राकृत का यहाँ अर्थ बढ़ी नहीं है जो

१ Mythological Nagas are the sons of Kadru and Kasyapa born to people Patala or Kashmir valley

Standard Dictionary of Folklore Mythology and Legends Newyork 1950 pp 730

२ Ibid pp 780

३. यह महत्वपूर्ण ग्रन्थ अगो तक अमकालित है । इसका सबसे पहला परिचय पर विलियम जोन्स ने अपने लेख 'गान दी म्यूनिकल मोदस भाव दा हिन्दू' में १७८४ में उपस्थित किया । बाद में इस ग्रन्थ का व्याकरण भाग शान्तिनिकेतन के सीएचबी विद्यालय ने १९३१ ईस्वी में '४ भाग्य भाव दी मज' के नाम से प्रकाशित कराया ।

हम समझते हैं। संस्कृत, प्राकृत और 'भाषा' के बारे में वे कहते हैं 'पहली यानी सहस्रकृति में विभिन्न विज्ञान कला आदि विषयों पर लिखी हुई पुस्तकें मिलती हैं। हिन्दुओं का विश्वास है कि यह परलोक की भाषा है। इसे वे आकाशवाणी या देववाणी कहते हैं। दूसरी 'परवर्ति' है। इस भाषा का प्रयोग राजाओं, मंत्रियों आदि की प्रशंसा के लिए होता है और इसे पाताल लोक की भाषा कहते हैं, इसीलिए इसे पातालजानी या नागजानी भी कहा जाता है।" प्राकृत राजस्तुति और वंशवन्दना के लिए कमी बटनाम नहीं थी, यह कार्य तो चारण-भाषा या पिंगल का ही माना जाता है। यह प्राकृत संस्कृत और ब्रज के बीच की भाषा है, ऐसा मिर्जा राँ का विश्वास है। मिर्जा राँ की नागजानी जो राजस्तुति की भाषा थी और ब्रज में मिश्रित होने वाली नागभाषा, जिसका उल्लेख भित्तारीदास ने किया है, संभवतः एक ही है और मेरी राय में ये नाम शिथिल ढंग से पिंगल भाषा के लिए प्रयुक्त हुए हैं। मध्यकाल में संगीत के उत्थान में नाग जाति का योगदान अत्यन्त महत्व का रहा होगा क्योंकि यह पूरा कथिला संगीत और नृत्य प्रेमी माना जाता है, आदि पिंगल का नागजानी नाम अवश्य ही कुछ अर्थ रखता है और मध्ययुग के सांस्कृतिक समिश्रण को समझने में बहुत कुछ सहायक हो सकता है।

§ ८४. १२वीं से १४वीं तक के काल की भाषाओं के विश्लेषण के आधार पर तत्कालीन उत्तर भारत की भाषा स्थिति का कुछ अनुमान नीचे की सूची से हो सकता है।

१—संस्कृत प्राकृत : दोनों साहित्यिक भाषायें जनता से कटी हुई, थोड़े से लोगों की बुद्धि-विकास की वस्तु रह गई थीं, फिर भी इनमें काव्य प्रणयन हो रहा था, भी हर्ष का नेपथ्य तत्कालीन संस्कृत और सम्राट् कदा आदि प्राकृत भाषा के आदर्श ग्रन्थ हैं।

२—शौरसेनी अपभ्रंश का साहित्यिक रूप : जैन लेखकों की रुढ़ अपभ्रंश आदर्श। शालिभद्र सूरि ( ११८४ ईस्वी ) लखवण ( १२५७ ईस्वी ) आदि की रचनाएँ इस श्रेणी में आती हैं।

३—शौरसेनी का परवर्ती अवहट्ट रूप, सिद्धों के दोहे, कीर्तिलता, अद्भुतमान के सन्देश रासक के दोहे इस भाषा के आदर्श।

४—अवहट्ट और राजस्थानी के किञ्चित् मिश्रण से उत्पन्न पिंगल। प्राकृत पिंगलम्, प्राचीन रासो काव्य, रणमङ्गल छन्द आदि इस भाषा के आदर्श। चारण शैली की भाषा।

५—पश्चिमी प्राचीन राजस्थानी या गुजराती मिश्रित अपभ्रंश जिसमें शौरसेनी का कम प्रभाव न था, यह भी साहित्यिक भाषा हो गई थी, तेस्रोवेदी ने इसका विस्तृत वर्णन प्रस्तुत किया है।

६—देश्य अपभ्रंशों से विकसित जन भाषायें—जिनका रूप साहित्य में नहीं दिखाई पड़ता, मध्यदेशीय या ब्रजभाषा के अनुमान के लिए उचित-व्यक्ति प्रकरण आदि से अनुमान लगाया जा सकता है। ये भाषायें विभिन्न जनपदों में नव्य भाषाओं की सृष्टि कर रही थीं। जिनमें देशी तत्त्व प्रचुर मात्रा में सामने आ रहे थे।

इस सूची में ब्रजभाषा की दृष्टि से नं० (३) नं० (४) और नं० (६) का विवेचन होना चाहिए।

१८५. नं० ३ : यानी अवहट्ठ भाषा का कुछ परिचय पहले दिया जा चुका है। सन्देशरासक संभवतः सबसे पहला ग्रन्थ है जिसमें इस शब्द का प्रयोग हुआ। कृषि अद्दहमाण रचित इस महत्त्वपूर्ण काव्य-ग्रन्थ का प्रकाशन ईस्वी सन् १९४५ में सिंधी जैन ग्रन्थमाला के अन्तर्गत मुनिजिनविजय और डा० हरिवल्लभ भायाणी के सम्पादकत्व में हुआ। सम्पादक को इस ग्रन्थ की तीन पाण्डुलिपियाँ प्राप्त हुई थीं जो पाटण, पूना (मंडारकर रिसर्च इन्स्टीट्यूट) और हिसार (पंजाब) में लिखी गई थीं। तीनों प्रतियों के लिपिकार जैन थे। इनमें से पूना और पंजाब की प्रति में संस्कृत छाया या अवचूरिका भी संलग्न है। किन्तु पूना प्रति के वार्तिककार नयसमुद्र और पंजाब प्रति का टिप्पणकार लक्ष्मोचन्द्र दोनों ही संस्कृत के जानकार नहीं मालूम होते इसलिए ये टीकाएँ व्याकरण की दृष्टि से भ्रष्ट और अर्थ की दृष्टि से महज काम चलाक कही जा सकती हैं। पूना प्रति का टीकाकार अर्थ को भी अपनी चीज नहीं मानता और इसका सारा भेद्य किसी गाहड़ क्षत्रिय को अर्पित करता है, जिससे उसने अर्थ सीखा था। इन दो प्रतियों के अलावा बीकानेर से भी एक खंडित प्रति प्राप्त हुई है। जयपुर के आमेर भांडार में भी अद्दहमाण के सन्देशरासक की एक प्रति उपलब्ध है जो संभवतः उपर्युक्त प्रतियों से कम महत्त्वपूर्ण नहीं कही जा सकती। क्योंकि केवल पंजाब की प्रति को छोड़कर यह अन्य प्रतियों से प्राचीन है जिसे जैन माणिक्यराज ने सलीम के शासनकाल में १६०८ संवत् में लिखी। संस्कृत टीका भी दी हुई है जो काफी स्पष्ट है। दिगम्बर जैन मंदिर (तेरह पंथियों का) जयपुर के शाहभांडार में उक्त प्रति (बे० नं० १८२८) संरक्षित है। इस प्रति का उपयोग नहीं किया गया।

अद्दहमाण को टीकाकारों की अवचूरिका के आधार पर 'अब्दल रहमान' कहा गया है जो पश्चिम दिशा में स्थित पूर्वकालसे प्रसिद्ध ग्लेच्छ देश में उत्पन्न मीरसेन के पुत्र थे।

पद्यासि पहूजो पुज्य पसिद्धो य मिच्छदेशेतिथि

तह विसए सम्भूओ आरहो मीरसेणस्त ॥३॥

तह तगओ कुलकमलो पाइय कव्येसु गीयविसयेसु

अद्दहमाण पसिद्धो सनेह रासयं रदयं ॥४॥

उसी मीरसेन के पुत्र कुलकमल, अद्दहमाण ने जो प्राकृत काव्य और गीति विषय में प्रसिद्ध था, सन्देशरासक की रचना की।

ऊपर की गाथाओं से अद्दहमाण का अर्थ अब्दलरहमान और मिच्छदेश का ग्लेच्छदेश केवल इसीलिए सम्भव है कि संस्कृत अवचूरिका में ऐसा लिखा है। आरह का अर्थ लुलाहा दिया है जिसका सन्धान अन्यत्र कठिनाई से प्राप्त होगा। इस अद्दहमाण के रचनाकाल के विषय में भी कोई निश्चित मत नहीं है। ग्रन्थ के सम्पादक भी मुनिजिनविजय ने अद्दहमाण को मुल्तान महमूद के किञ्चित् पहले का अनुमानित किया है। महमूद के आक्रमण के बाद मुल्तान एक दम विघ्नस्त हो गया था, उसकी समृद्धि और सुन्दरता नष्ट हो गई थी। सन्देशरासक में मुल्तान (मूलस्थान) का अत्यन्त मन्त्र चित्रण किया गया है अतः यह आक्रमण के पहले के मुल्तान का ही चित्रण हो सकता है, इसलिए मुनि जी के मत से अद्दहमाण मुल्तान महमूद के पहले का प्रमाणित होता है। सम्भवतः या सम्भावना का भी नाम आता है। सन्देशरासक विजयनगर की किसी निरहिणी का भी सन्देश छिपे है जिसका पति घनशेन से सम्भाव

में पड़ा हुआ है। इस प्रकार स्वभावात् एक महादूर व्यापारिक केन्द्र मान्य होता है, जहाँ ऊपरी हिमालय, सिन्ध आदि के व्यापारी भी आकृष्ट होकर आने लगे थे। सम्भात की ऐसी उन्नति सिद्धराज जयसिंह और कुमारपाल के पहले नहीं थी, इस आधार पर भी हम कह सकते हैं कि अहहमाण सिद्धराज का समकालीन मान्य होता है। मुनि विनविजय जी के ये दोनों ही तर्क पूर्णतः अनुमान मात्र हैं, महमूद के आक्रमण के बाद भी, इन नगरों के प्राचीन गौरव और वैभव को लक्ष्य करके ऐसे चित्रण किये जा सकते हैं, इसके लिए समसामयिक होना बहुत आवश्यक नहीं है। राहुल साह्यायन भी मुनि जी की मान्यता को रोजगार करते हैं और मानते हैं कि कवि की जन्मभूमि मुल्तान के महमूद के हाथ में जाने के पहले कवि मौजूद थे। राहुल जी ने कवि के मुसलमान होने के प्रमाण में यह भी कहा है कि अब्दुर्रहमान ने प्रयाग में मणालाकरण करते हुए अपने को मुसलमान भक्त बताया है। वे आगे लिखते हैं : 'तेरहवीं और बाद की भी दो तीन सदियों में हमें यदि गुसुरों को छोड़कर कोई मुस्लिम कवि दिखाई नहीं पड़ता तो इसका तो यह मतलब नहीं कि कहीं भारतीय मुसलमान बनते ही कवि हृदय से वंचित हो गए। हिन्दुस्तान की राक से पैदा हुए सभी मुसलमानों के लिए अरबी-फारसी का पढ़ित होना संभव न था; अब्दुर्रहमान जैसे कितने ही कवियों ने अपनी भाषा में मानव समाज की भिन्न भिन्न अन्तर्द्वन्द्वों को लेकर कविता की होगी।' राहुल जी के विचारों से एक नई बात मालूम होती है। वे अहहमाण को मूलतः भारतीय मानते हैं जिनसे धर्म परिवर्तन करके इस्लाम ग्रहण किया। ससृष्ट, प्राकृत के इतने बड़े जानकार को विदेशी मानना शायद ठीक होता भी नहीं। अतः हम इन तर्कों के बाद अनुमान कर सकते हैं कि अहहमाण १२ वीं १३ वीं के बीच कभी वर्तमान थे जो प्राकृत के बहुत बड़े कवि थे और जिन्होंने प्राकृत अवहट्ठ में सन्देशरासक की रचना की।

§ ८६ ब्रजभाषा की दृष्टि से सन्देशरासक के महत्व पर विचार करते वक्त हमारा ध्यान पाण्डुलिपियों और उनके लिपिकारों की ओर स्वभावतः आकृष्ट होता है। अब तक की प्राप्त पाँचों प्रतियों के लिपिकार जैन थे। वैसे तो सम्पूर्ण भारतवर्ष में लिपि-शास्त्र या अनुलेखन पद्धति की परम्परा बड़ी ही रुढ़िबद्ध रही है। डा० चाडुव्यां ने ठीक ही लिखा है कि "लेख प्रादेशिक भाषाओं या उनके साहित्यिक रूप में लिखने का प्रयत्न करते समय भी तात्कालिक प्रचलित भाषा में न लिखकर हमेशा ऐसी शैली में लिखते आए हैं जो ध्वनि-स्वर तथा व्याकरण दोनों की दृष्टि से थोड़ा बहुत प्राचीन लक्षण-सम्पन्न या अप्रचलित हो।" जैन लिपिकार एक ओर जहाँ अपनी परम्परा प्रियता और रुढ़ि निर्वाह पड़ता के कारण प्राचीन साहित्य की सुरक्षा करने में सफल हुए हैं वहीं इसकी अतिवादी परिणति की अवस्था में आलेख्य कृति की भाषा को पुरानी आर्ष या जैनादर्श की भाषा बनाने के मोह से भी वे छूट न सके। न, का, ए, प्र भुक्ति के निर्धारण में अनिश्चितता, सत्यद्वयो की विवृति की सर्वत्र सुरक्षा, आदि पर वे बहुत ध्यान देते थे, इस प्रकार विकासशील भाषातन्त्रों को आदर्श के निकट पहुँचाना वे अपना

१. हिन्दी कान्वेन्शन्, प्रयाग १९५४ पृ० ५४

२. वही, ४२, ४३

३. आर्य भाषा और हिन्दी, दिल्ली, १९५४ पृ० २२

कर्तव्य मानते थे । सन्देशरासक की तरह अन्य भी बहुत से ग्रन्थों में यह प्रवृत्ति संलक्षित होती है ।

सन्देशरासक की भाषा, लेखक की अतिसाहित्यिक और पाण्डित्यपूर्ण रचि के कारण, अत्यन्त परिनिष्ठित, प्राकृत-प्रभावपन्न और रुढ़ है । हांलाकि उसने ग्रन्थारम्भ में यह स्वीकार किया है कि इस ग्रन्थ की भाषा न अत्यन्त कठिन है और न तो अत्यन्त सरल, जो न तो बहुत पण्डित है न तो बहुत मूर्ख, उन सामान्यजनों के लिए कान्य करता हूँ ।

णहु रहह बुहा कुकवित्त रेसि

अबुहत्तणि अबुहह णहु पवेसि

जिग मुनस ण पंडिय मज्झयार

तिह पुरउ पडिबुड सन्वधार

( सं० रा० २१ )

किन्तु इस सामान्य जन के लिए लिखी कृति में प्राकृति भाषा का मूल रूप ही प्यादा प्रदान हो गया है । हाँ एक बात अवश्य बहुत महत्व की है । वह है प्राकृत के साथ ही साथ अप्रसरीभूत अपभ्रंश या अवहट्ट के दोहों का प्रयोग । वैसे तो लेखक की परिनिष्ठित अपभ्रंश वाले छन्दों की भाषा में भी तत्कालीन विकसनशील लोक भाषा के कुछ तत्त्व गृहीत हुए हैं किन्तु दोहों की भाषा तो एकदम ही नवीन और लोक भाषा की ओर अतीव उन्मुख दिखाई पड़ती है । इस ग्रन्थ की भूमिका में डा० हरिवल्लभ भाषाणी भाषा का विश्लेषण करने के बाद इस निष्कर्ष पर पहुँचे : 'जैसा स्मान-स्थान पर संकेत किया गया है सन्देशरासक के दोहों की भाषा कई बातों में ग्रन्थ के मूल हिस्सों की भाषा से गिन्न प्रतीत होती है । यह भाषा एक ओर हेमचन्द्र के दोहों की भाषा अति निम्न और समान तथा साथ ही उससे कहीं ज्यादा विकसित और बढ़ी हुई माझम होती है ।' दोहों की भाषा ग्रन्थ की मूल भाषा से विकसित और अप्रसरीभूत क्यों है ?

§ ८७. प्रेम या पिरह काव्यों में लोक-गीतों के प्रयोग की पद्धति विलकुल नई नहीं है । लोकगीतों में प्रेम की एक सहज व्यञ्जना, स्मृतियों की अनलंकृत विवृत्ति और वेदना की जिनगी गहरी, अभिव्यक्ति सम्भव है, उतनी अभिजात भाषा में नहीं हो सकती, इसीलिए परिनिष्ठित भाषाओं में लिखे काव्यों में भी लोकगीतों के प्रयोग का कम से कम उनके अनुकरण पर उनकी ध्वनि या आत्मा को धौंधने का प्रयत्न किया जाता है । विन्मोर्षशीय में राजा की कातरता और विरह-पीडा की व्यञ्जना को व्यक्त करने के लिए तत्कालीन लोक-भाषा का प्रयोग किया गया था, और वह दोहा अपभ्रंश का सबसे पुराना दोहा माना जाता है । सन्देशरासक में प्रायः लेखक दोहों का प्रयोग अत्यन्त सीधे भावातुल संवेदना की अभिव्यक्ति के लिए ही

1 As suggested at relevant places that the language of the dohas of S. R. differs in several points from that of the main portion of the text and it is closely allied to, though more advanced than, the language of the dohas of Hemchandra

फरता है। मिलन रश्मि और वर्तमान विरह अवस्था की नियम परिस्थितियों में उद्भूत करणा की अभिन्यक्ति सन्देशरासक के दोहों में देरी जा सकती है :

जमु पयमंत न पयसिमा मुहं विभोह्ण जामु ।

लघिजठं संदेसदठ दिती पयिय पियामु ॥७०॥

लघिय पयिय जह रहठं हियठ न धरणठ जाह्

गाह पठिजामु हरठ पिय कर लेविणु मघाह् ॥७१॥

संदेसदठ सविथरठ पर मह फहणु न जाह्

जो कालगुलि मुंददठ सो वाहहो समाह् ॥७२॥

दोहों की भाषा को दृष्टि में रखते हुए कोई भी आदमी रासक की भाषा (गाथाओं की) को रूढ़ ही पड़ेगा। समयतः इसी तथ्य को लक्ष्य करके डा० भाषाणी ने लिखा है कि 'सन्देशरासक में प्रयुक्त अवर्द्ध प्राकृत पैंगलम् में गृहीत अवर्द्ध भाषा से भिन्न है क्योंकि सन्देशरासक का लेखक पूर्वी वैयाकरणों की तरह भाषा का जो भेद फरता है उसमें अवर्द्ध का अर्थ अपभ्रंश है।'<sup>१</sup> प्राकृत पैंगलम् की भाषा निःसन्देह परवर्ती है, परन्तु अवर्द्ध शब्द के अर्थ में दोनों प्रयोगों में कोई रास भिन्नता नहीं है। इसके बारे में हम पीछे ही विस्तृत निवारण कर चुके हैं।

इस प्रकार ब्रजभाषा के विकास के अध्ययन में सन्देशरासक के दोहे काफी सहायक हो सकते हैं। वैसे पूरे ग्रन्थ की भाषा में भी दोहों के अलावा लोक अपभ्रंश का प्रभाव दिखाई पड़ता है, और ये भाषिक तत्त्व भी हमारे लिए कम महत्वपूर्ण नहीं हैं। नीचे सन्देशरासक की भाषा की उन प्रमुख विशेषताओं का उल्लेख किया जाता है, जो प्रारंभिक ब्रजभाषा के निर्माण और परवर्ती ब्रज के विकास में सहायक हुईं।<sup>२</sup> ध्वनि विकास और रूपविचार (मारफोलॉजी) दोनों ही दृष्टियों से, जैसा ऊपर निवेदन किया गया, सन्देशरासक की भाषा श्वेताम्बर अपभ्रंश या जैनियों की रूढ़ अपभ्रंश से भिन्न नहीं है। हेमचन्द्र ने जिस अपभ्रंश का आदर्श उपरिधत्त किया, उससे यह भाषा पूर्णतः साम्य रखती है (१) मध्यम म् > व् (४) रूपान्तर यथा (खजठ १८० ग < रमण्यकम्) रवणिज (२०७ < रमणीयक) दवण (६२ ग < दमन) आदि (२) आसार्थक क्रिया के इ, हि, ल, और अ प्रत्यय (३) असमापिका क्रिया में इनि, अनि, इवि, एवि, एविणु, इ, अपि आदि प्रत्ययों का प्रयोग (४) भविष्यार्थ में-स्-और-ह्-प्रकाश की-प्राप्ति, क्रिस्तु इत जभाए इन्वियों के अपभ्रंश इस भाषा में कुछ ऐसे तत्त्व दिखाई पड़ते हैं जो अपभ्रंश में जोर प्रिय जन भाषाओं के तत्त्वों के सम्मिश्रण की सूचना देते हैं जो लेखक के समय में प्रचलित थीं। इन्हीं विकसनशील तत्त्वों में हम ब्रजभाषा के धीन बिन्दु पा सकते हैं।

§ ८८. (१) असारण श्रृंखला दिल की प्रवृत्ति चारण शैली की ब्रजभाषा में प्रचल रूप से दिखाई पड़ती है। चन्द, नूरहरिमट्ट, गग और भूषण की भाषा में तो यह प्रवृत्ति है ही। सुद आदि के वर्णन ने एक प्रयुक्त छप्पय छन्दों में तुलसी, केशव, तथा अन्य लोकभाषा के कवि भी इस प्रवृत्ति से अवलूते न रह सके। इसका आरम्भ सन्देशरासक में दिखाई पड़ता है।



निरंगय ( १८१ क < चिरंगय < चिरगत ), सम्भय ( २०८ < सम्भय ), परवस ( २१० ग < परवस < परवश ) दलब्वहल ( ११ क < दलब्वहल ) तम्भाल ( ५६ ग < तमाल ), तुत्सार ( १८४ घ < तुत्सार < तुत्पार ) आदि ।

§ ८६ स्वरसंकोचन (Vowel Contraction) आधुनिक भाषाओं में स्वर संकोच का अत्यन्त मनोरंजक इतिहास है। संस्कृत के तत्सम शब्द जो प्राकृत काल में उत्पन्न हुए, उनमें क्षयिष्णुता की प्रवृत्ति बढ़ने लगी, स्वरों के बीच की विवृत्ति तो रही ही, सधि प्रक्रिया से उन्हें सध्यद्वार बना लिया गया, इस प्रक्रिया में शब्दों का रूप आकार एकदम ही बदल गया और वे नए चेहरे लेकर सामने आए ।

अंआं > आं = सुभार ( १०८ क < \*सुन्नभार < स्वर्णभार ), साहार ( १३४ घ < सहभार < सहभार ), अवार ( १३६ ग < अधभार < अधभार ) ।

अँउँ > ओँ = तो ( १८५ प < तउ < तत ) नामोर ( ४२ क < सम्मउर < शाम्भपुर ) मोर ( २१२ ए < मऊर < मयूर ) आलोय ( १७२ क < आसउय < अश्वयुज ), इदोअ ( १४३ घ > इन्दाओप < इन्द्रगाप ) आदि ।

स्वर संकोच इसी अवस्था में कृदन्त से बने निष्ठा रूपों के चडिय > चढी १६१ प तुद्विय > तुरी १८ ए, आदि रूप बन जाते हैं। अपभ्रंश में कृदन्तज विशेषणों में लिंग भेद का उतना विचार न था किन्तु व्रजभाषा में स्त्रीलिंग कर्तों के कृदन्तज भूत के नए रूप भी स्त्रीलिंग ही होते हैं और चढी, टूरी आदि उसी अवस्था में सरेखे हैं ।

§ ६० म् > व् के रूपान्तर को हमने हेमचन्द्रीय अपभ्रंश की विशेषता कहा था । रासक में कहीं कहीं यह व् भी छुप्त हो जाता है । मध्यम 'व' के लोप की यह प्रवृत्ति व्रजभाषा की खास विशेषता है । चातुर्ज्या ने इसे व्रज खड़ी बोली की विशेषता बताते हुए प्रारम्भिक मैथिली से इसकी तुलना की है । (देखिए वर्णरत्नाकर § १८) सदेशरासक में मध्यम व् लोप के प्रचुर उदाहरण मिलते हैं । मनाएवि ( ७४ अ < मनावेवि ) भाइयइ ( ५२ क < भाविपइ < भाव्यते ) भाइण ( ६५ ग < भाविण < भावेण ), संताउ ( ७६ ए < संतावु < संताप ) जीउ ( १५४ ग < जीवु < जीव ) ।

§ ६१. ल का महाप्राणांकुषण । ल > ल्ह । ल्ह, ल्ह, आदि ध्वनिवाँ व्रज में बहुतायत से मिलती है । मिलइउ ( ४६ ग < मेल्ल = छौडना ) ।

§ ६२ णिय या समुक्त व्यञ्जनों में केवल एक व्यञ्जन को सुरक्षित रखने तथा इसकी क्षति प्रति के लिए पूर्ववर्ती स्वर को दीर्घ कर देने की प्रवृत्ति, जो आधुनिक आर्यभाषाओं में आकर पूर्णतया निवृत्त हुई सदेशरासक की भाषा में आरम्भ हो गई थी ।

ऊसास ( ६७ क < उसास < उच्छास ) नीसरइ ( ५४ ग < निस्सरइ < निस्सरणि ) नीसास ( ८३ ग < निस्सास < निश्वास ) दीसहि ( ६८ घ < दिसइ < दृश्यते ) ।

§ ९३ प्रातिपदिकों के निर्माण में सहायक प्रत्ययों में सदेशरासक का यर < कर प्रत्यय अत्यन्त महत्वपूर्ण है । यथा दाभयर २२ ए, सपीयवर २२ घ, उल्लाभयर ९७ य । हेमचन्द्र में भी यंचयर ( १११२ ) रूप इसी तरह का है । यह प्रत्यय अन्त्य स्वर के दीर्घ होने पर प्राय

वैसा ही रूप होता वैसा व्रज का चितेरा, छुटेरा आदि। अपभ्रंश की उ निमक्ति के साथ संयुक्त होकर यह प्रत्यय <रं> <रो> (यरउ > एरो) का रूप ग्रहण करता है जो चितेरो, छुटेरो के निर्माण में सहायक है।

§ ९४. उपसर्गों में 'स' उपसर्ग का प्रयोग विचारणीय है। सलक्षिर २८ क, सगगिर २६ ग, सविलकर (२८ क < सविलक्षण) सलोळ, सकोमळ आदि में यह उपसर्ग देखा जा सकता है। व्रज का संकुशल, सकोमल, सघन आदि रूप इस प्रकार निर्मित होते हैं।

§ ९५. सन्देशरासक की भाषा व्रज के कितनी निकट है इसका पता, तो धारक विभक्तियों को देखने से चलता है जिनमें व्रजभाषा की तरह ही निर्विभक्तिक या मान प्रातिपदिक रूपों का ही प्रयोग हुआ है।

विरह सवसेय कय (१०३-ख विरहेण वशीकृताः) विरहगि धूम लोयणसवण (१०६ घ-विरहाग्नि धूमेन लोचनसरणम्) शेवर चरण बिगगिगि (२७ घ, नूपुरचरणे विलग्य) पिय धियोय धिसुण्डल्य (१२५ क प्रिय विपोगविस्त्यल) इसी प्रकार सम्मन्ध कारक में पवसंत ७४ क, संमरंत ४६ क, गिरंत १७५ एत आदि में प्रातिपदिक मान प्रयुक्त हुए हैं (देखिए सन्देशरासक § ५१)

§ ६६. विभक्तिव्यत्यय के उदाहरण भी सन्देशरासक में विरल नहीं हैं। व्रजभाषा में विभक्तिव्यत्यय की प्रवृत्ति आत्यन्त प्रचल है। सो, पै, आदि परसर्ग तो एकाधिक कारणों में व्यवहृत होते हैं। 'मो पै कही न जाइ' आदि कुछ उदाहरण हेमचन्द्र के दोहों की भाषा के प्रसंग में दिए जा चुके हैं। सन्देशरासक के उदाहरण इस प्रकार हैं—

पण्डी का प्रयोग द्वितीयार्थ में—

(१) तुअ दियय छियह छुडिपि ७५ ए = त्वाम् हृदयस्थितम् मुक्त्या (कर्म)

(२) विलयतिवह नासासिहसि १६१ ड = विलपन्ती मा नाशवासयति (कर्म)

(३) दिन्ती पहिय पियासु ७० ए = प्रियाय .

§ ६७. सर्वनाम प्रायः वही हैं जो हेम व्याकरण में अपभ्रंश दोहों में मिलते हैं। इन सर्वनामों से व्रजभाषा के सर्वनामों का क्या सम्बन्ध है, यह उसी प्रसंग में दिखाया जा चुका है।

§ ६८. क्रिया रूपों की दृष्टि से अपभ्रंश से भिन्न और व्रजभाषा के निकट पहुँचने वाली कुछ विशेषताएँ महत्वपूर्ण हैं।

(क) वर्तमान कालिक कृदन्त का प्रयोग ते रूप प्रायः 'अन्त' से ही अन्त होते हैं। इसका रूपान्तर व्रज में (अन्त > अत) कहते, जात, सुनत आदि में दिखाई पड़ता है। अन्त के भी कुछ रूप मिलते हैं।

(१) सुहय तइप राजो उगिलन्तो छिणेहो (१०० ए)

(२) मोह वसिण गोलन्त (६५ ग)

(३) त्यों त्यों काल हसन्त (करीर)

(ख) भूत कृदन्तज रूप का भूतकाल में स्त्रीलिंग में प्रयोग द्रष्टव्य है। Preterite Participle के इय या हयड प्रत्यय के योग से बनाए हुए रूप जैसे हुइय (व्रज हुई) हुटी, चढी (चढ़ी गय) आदि।

§ ९९. असमापिका क्रिया में इ प्रत्यय वाले रूपों का बाहुल्य तो है ही। इसी का विकास व्रजभाषा में भी हुआ। व्रज में 'इ' प्रत्यय वाले पूर्वकालिक रूप बहुत मिलते हैं। किन्तु व्रज में पूर्वकालिक युग्म का प्रयोग एक नई विशेषता है। उदाहरण के लिए भई लुरि के खरी' इसि के, लै के आदि रूप में पूर्वकालिक के मूल रूपों लुरि, इसि या लइ के साथ कृ का 'असमापिका रूप भी जुड़ा हुआ है। इस प्रकार का प्रयोग सन्देशरासक में भी प्राप्त होता है।

• विरह हुआसि दहेचि करि आसा जल सिचेह ( १०८ ख )

§ १००. भूतकाल के कृदन्तज प्रयोगों में कर्मवाच्य के स्थान पर कर्तृवाच्य का प्रयोग नहीं दिखाई पड़ता है, जो व्रज की विशेषता है। किन्तु कर्तृवाच्य की ओर प्रवृत्ति होने लगी थी। कलोलिहि गजिउ १४२ ख, सिहिंडउ रडिउ १४४ ख, साखुरिहि रसिउ ११४ ग, कुमुमिहि सोहिउ २१५ ख, इन रूपों में तृतीया कारक के साथ कर्म वाच्य दिखाई पड़ता है। इसिहि चडिउ में इस द्वारा चढ़ा गया—अर्थ धीरे-धीरे बदलने लगा। इसि चडिउ से इस चडिउ > इस चड्यो।

§ १०१. संयुक्त-क्रिया का प्रयोग अवहट्ट की अपनी विशेषता है। इस प्रकार के प्रयोगों ने नव्य आर्य भाषा की क्रियाओं को नया मोड़ दिया है। सन्देशरासक के कुछ उदाहरण देखिये—

(१) को णिसुणे विणु रहइ ( १८ ग ) कौन सुने बिना रहता है

(२) तक्खर वक्खर हरि गउ ( ६५ च ) तश्कर ने सामान हर लिए

(३) असेस तरुय पडि करिगय ( १६२ घ ) सभी पेड़ों के पत्ते गिर गए

इस प्रकार के हिन्दी और व्रजरूपों के लिए द्रष्टव्य (कैलाश हिन्दी ग्रामर § ४४२, ७५४)

§ १०२. क्रियायुक्त संख्याओं के साथ नकारात्मक 'ण' के बाद सामर्थ्य सूचक जाइ (गम्) का प्रयोग किया जाता है। इससे क्रिया के सम्पादन में असमर्थता का बोध होता है—

(१) न धरणउ जाइ ७१ क, धरा नहीं जाता

(२) कहण न जाइ ८१ क, कहा नहीं जाता

(३) किम सहण न जाए २१८ ख, सह नहीं जाता

ये प्रयोग प्रायः सन्देशरासक के दोहों में ही हुए हैं जो भाषा के विकास की परवर्ती श्रवण के सूचक हैं। इस तरह के बहुत से प्रयोग छिताईवार्ता में हुए हैं। उदाहरण के लिए एक पंक्ति देखी जा सकती है।

'एक दिवस की कहन न जाइ ( छिताई वार्ता १२७ )

§ १०३. परस्मै के प्रयोगों में भी अपभ्रंश से कुछ नवीनता दिखाई पड़ती है।

सउं ( व्रज सौं ) गिरह सउं ७६ क, कदप्य सउं ( ६६ क )

गुरुविणु एण सउं ( ७४ ग )

सरिमु ( व्रज, सरिसों, सरिसौ ) दाय देय सरिमु ( १६१ घ )

मियगादिण सरिसउ ( १८७ घ )

चतुर्था में लगि या लग रूप मिश्रता है जो व्रजभाषा में नहीं मिलता ।

सप्तमी में गदि, मह, मझ आदि रूप प्राप्त होने हैं । जिनका व्रज में विकास पिटारि पड़ता है ।

इस प्रकार गन्देशरासक की भाषा हेम व्याकरण के अपभ्रश-आदर्श को सुखित रखते हुए भी विकास के तन्वी को समाहित करने में मग्न हुई है । सदेशरासक में लोक भाषा प्रभाषापत्र दोहों में कहीं ज्यादा निम्नस्तर की तत्त्व दिखाई पड़ते हैं । वेने पूरे ग्रन्थ की भाषा सन्नान्तिकालीन अर्थभाषा के अध्ययन में सहायक हैं, व्रज के तो और भी ।

§ १०४ शौरसेनी या पश्चिमी अपभ्रश का कनिष्ठ रूप अग्रदृष्ट पूवा प्रदेशों में भी साहित्य रचना का माध्यम हो गया था । पूर्वा प्रदेशों में जो कि मागधी धेणी की भाषाओं का क्षेत्र है, अपभ्रश क्यों और कैसे प्रचलित हुआ, यह प्रश्न अत्यन्त विचारणीय है । मागधी प्राकृत या अपभ्रश का कोई साहित्य प्राप्त नहीं होता । मागधी प्राकृत संस्कृत नाटकों में केवल नीच पात्रों की भाषा के रूप में व्यवहृत हुई है जिसने थोड़े बहुत अर्थ मिलते हैं । इसने दो ही कारण हो सकते हैं जैसा कि डा० चाटुर्जा लिखते हैं—‘या तो यह कि इस भाषा का सारा साहित्य नष्ट हो गया या इसका कोई साहित्य था ही नहीं—या यह कि शौरसेनी अपभ्रश ही साहित्य की भाषा स्वीकार कर लिया गया था’ । मुसलमानों के आक्रमण से जितनी क्षति पूर्वी हिस्सों को हुई उतनी पश्चिमी भाग को नहीं । मध्यदेश और भारत के पूर्वी हिस्से इस ध्वंसकारी आक्रमण की चार में सीधे आए और परिणामतः इनने सांस्कृतिक और साहित्य पीठरथल भिन्नकुल हो ध्वस्त हो गए । ईस्वी सन् का ११६७ शायद पूर्वी प्रदेशों के लिए सबसे बड़ा अनिष्टकारी वर्ष था जब बख्तार का बेग मुहम्मद खिलजी बिहार को चौरता चला गया । इस भीषण नाश और अग्निकाण्ड का किंचित् परिचय मुलतान नासिरुद्दीन के प्रधान काजी मिनहाज ए सिराज के इतिहास ग्रन्थ तबकत ए नासिरी से मिलता है । इत्या और अन्य घटनाओं ने पूरे प्रान्त की संस्कृति का नाश कर दिया । विद्वानों की या तो हत्या कर दी गई या तो वे भाग कर नेपाल की ओर चले गए । वे अपने साथ बहुत से हस्तलिखित ग्रन्थों की पांडुलिपियाँ भी लेते गए । इस प्रकार एक गौरवशाली साहित्य परम्परा का अन्त हो गया । मगध जिसे पूवा भारत का युद्ध स्थल कहा गया है, अनवरत तुर्क पठान और मुगलों के युद्धों का वेद बन रहा, बंगाल भी इसी हमले से नष्ट हो गया । इस प्रकार के सांस्कृतिक विनिपात के दिनों में अवशिष्ट राजदरबारों में पश्चिमी अपभ्रश या अग्रदृष्ट की रचनाओं का प्रभाव निःसंदेह है । जातीय युद्ध के इस काल में अवदृष्ट या पिगल की वीरतापूर्ण रचनाओं ने सारे उत्तर भारत को एक जीवनशक्ति प्रदान की । विकसित मागधी अपभ्रश के अभाव, जो कुछ था भी, उसके विनाश, के बाद पश्चिमी अपभ्रश का प्रभाव स्थापित होना स्वाभाविक ही था । \*

§ १०५. पूर्वी प्रांतों में लिपी गई रचनाओं में कवि विद्यापति की कीर्तिता और कुछ कुत्रल प्रशस्तियाँ तथा जगल बिहार में फैले हुए सिद्धों के गान और दाहे प्राप्त होते हैं ।

शौरसेनी अपभ्रंश या अवहट्ठ में लिखा हुआ कोई और काव्य उपलब्ध नहीं होता। इस प्रदेश में लिखी गई अवहट्ठ रचनाओं की भाषा में पूर्वाप्रयोग मिलते हैं। परिनिष्ठित या साहित्यिक भाषाओं में मुख्य क्षेत्र के बाहर लोग जब साहित्य-रचना करते हैं तो उनकी भाषा के कुछ न कुछ प्रयोग, मुहावरे आदि तो सम्मिलित हो ही जाते हैं। किन्तु इन क्षेत्रीय प्रयोगों के आधार पर भाषा के मूल ढाँचे को अन्यथा मान लेना ठीक नहीं होता। पूर्वा प्रयोगों को देखते हुए विद्यापति की कीर्तिलता को पुरानी मैथिली और बौद्धों की रचनाओं को पुरानी बगला कहना बहुत उचित नहीं है। यह सही है कि मैथिली भाषा के निर्माण में सहायक या उसने ढाँचे को समझने के लिए उपयोगी सज्ज चिह्न कीर्तिलता में प्राप्त होते हैं, किन्तु कीर्तिलता की भाषा की मूल-भूत आत्मा में उसकी अनुलोकन पद्धति, विधि की पूरा शैलियों से प्रभावित वर्ण विन्यास और कुछ मागधी प्रकार के 'ल' क्रिया रूपों के आचरण के नीचे अवहट्ठ या पश्चिमी अपभ्रंश की प्रवृत्तियाँ दिखाई पड़ती हैं। कीर्तिलता का कवि जब जनता के मनो-भावों को समझते हुए प्रेम शृङ्गार या भक्ति के गीत लिखता है तब तो अपनी लोकभाषा यानी मैथिली का प्रयोग करता है, किन्तु जब राजस्तुति के प्रयोजन से काव्य लिखता है तब ब्रजभाषा की चारण शैली और उसके तत्कालीन अवहट्ठ रूप को ही स्वीकार करता है, क्योंकि यह उस काल की सर्वमान्य पद्धति थी। नाचे कीर्तिलता का एक युद्ध प्रसंग देखिये, भाषा बिल्कुल प्राकृत पैगलम् के हामीर सन्धी पदों की तरह या रासो के युद्ध प्रसंगों की भाषा की तरह मालूम होती है।

हसि दाहिन हथ्य समथ्य भइ, रणरत्न परद्विष खग लइ  
तइ एकहि एक पहार परे, जह खगहि रगगहि धार धरे  
हय रुगिय रगिय चारुफला, तरवारि चमकइ विगु मला  
हरि दोषरि दुहि सरिर रहे, वनु शोणित धारहि धार बहे  
तनु रग तुरग तरग बसे, वनु छडइ लगइ रेत रसे  
सम्बड जग वेण्णहि गुनक कहा, महभाषइ भगुन कज जहा  
ब आहव माहव सनु करें, वाणासुर गुनक गुन भरे  
महाराजहि मरिहैं चप्पिरउ, असहान निजानहु पिड दिउ  
सं खणे पेरिखअ राय सो अरु सुरदेभ करेओ  
जे करे मारिअ बप्प महु सो कर कवन हरेओ

(कीर्तिलता ४।२२६-४३)

इस भाषामें पूर्वी प्रयोगों का नामोनिशान तक नहीं मिलेगा। अन्तिम दोहों में तो करेओ > कर्यो, हरेओ > हरया के ब्रज रूप भी स्पष्ट दिखाई पड़ते हैं। अपभ्रंश के अ + ठ का ब्रज में सीधे ओ, होता है। बहुत से रूपों में 'या' जैसे क्लृप्त, मरयो आदि का प्रयोग मिलता है। दूसरे प्रकार के रूप ही ब्रज की प्रवृत्ति के अनुकूल हैं। अउ > औ, यी के विकास की एक अवस्था एओ रही होगी जो कीर्तिलता में बहुत दिखाई पड़ती है।

§ १०६ सिवासिंह के सिद्धासनारोहण के समय लिखे गए एक प्रशस्ति की भाषा द्रष्टव्य है। देवसिंह की मृत्यु के समय सिवासिंह ने यवनों से आक्रान्त राज्य का कैसे उद्धार किया और

कैसे मिथिला के सिंहासन को हस्तगत किया, इस पद में वर्णित है।<sup>१</sup> भाषा पूर्वी प्रदेश के बनि ने मिली है, किन्तु यह एकदम पश्चिमी पिंगल है।

भनखरन्ध्र कर लखन नरवण । सक समुह कर अग्नि सगी ।  
 पैत कारि छुडि जेठा मिलिओ । थार वेहप्पर जाडलमी ॥  
 देखतिहे जं पुहयी छुडिअ । भद्रामन सुरराए सरु ।  
 पुटु सुरतान नोन्दे भव सोभठ । तपन होन जग तिमिरे भरु ॥  
 देखहु ओ पृथिमी के राजा । पौरुष मोंक पुछ चलिओ ।  
 सतपले गंगा मिलित कलेसर । देवसिंह सुरपुर चलिओ ॥  
 एक दिन सकल जवन बल चलियो । भौका दिस सौ जम राए घरु ।  
 दुभओ दलदि मनोरथ पुरेओ । गरुभ दाप सिवसिंह करु ॥  
 सुरतरु कुमुम घालि दिस पुरेओ । दुन्दुहि सुन्दर सादु घरु ।  
 पीरपुत्र, देखन को कारन । सुरजन सते गगन भरु ॥  
 भारग्भिष्य अन्तेहि महामख । राजसूय असमेध जहाँ ।  
 पण्डित घर भाचार यखानिअ । जाचक कों धर दान कहाँ ॥  
 जिजाबहू कविवर एहु गावए । मानव मन आनन्द भएओ ।  
 सिंहासन सिवसिंह बइठो । उच्छ्रयै बैरस विसरि गएओ ॥

सौ, कान, को आदि परसर्ग, जहाँ-तहाँ आदि क्रिया विशेषण पुरेओ, बइठो, विसरि गएओ, भएओ आदि भूतकृदन्त से बने निया रूपों के कारण इस भाषा की आत्मा पश्चिमी ही मालूम होती है। मैं यह नहीं कहता कि इस पर पूर्वी प्रभाव नहीं है विशेष कर कर्ता में ए-कारान्त रूप आदि किन्तु वह प्रधान नहीं है, आरोपित है।

§ १०७. कीर्तिलता कैसे 'अपभ्रंश' जिसे कहीं-कहीं भ्रम से मिथिलापभ्रंश कहा गया है, का ग्रन्थ है। फिर भी उसमें पश्चिमी भाषा-तत्त्वों की बात लोगों को एतदन्ती है, किन्तु इसकी भाषा के वास्तविक विश्लेषण करने के इच्छुक और तथ्य के अनुसंधित्सु के लिए इस कथन से कोई आश्चर्य न होगा कि कीर्तिलता में बहुत से, अत्यन्त महत्त्वपूर्ण और विरल, अन्यत्र प्रायः एकदम अप्राप्य ऐसे प्रयोग मिलते हैं जो पश्चिमी हिन्दी के न आने कितने ठलके हुए रूप तत्त्व (Morphology) की गुलियों को मुलभाने में समर्थ हैं। ब्रजभाषा की दृष्टि से कुछ थोड़ी सी विशेषताएँ नीचे उद्धृत की जाती हैं।<sup>१</sup>

१—अत्यन्त महत्त्वपूर्ण परसर्ग—

(क) सओ > सौ (ब्रज)

सुरय राउत सओ दुट्टह (४।१८४) मान सओ (१।२४)

(ख) कारण > कारन, (ब्रज, चतुर्थी)

वीर जुगम देखवह कारण (४।१६०) पुन्दकारि कारण रण (४।१०५)

माखन कारन आरि करत ओ (सर)

१. कीर्तिलता की भाषा के लिए दृश्य : कीर्तिलता और अवदह भाषा,

(ग) कह > कै (ब्रज, सम्प्रघ)

पूज आस असवार कह उतिय सिरनवइ सब कह (२।२३४) जाकै घर  
निसि बसे कन्हारै (सर)

(घ) को—

दान खग्य को मामन न जानइ २।३८ (पद्यो) ब्रज में बहुत प्रचलित है।

(ङ) केरि, केरी को

सं दिस केरी राय घर तछणी (४। ८६)

आय रुपेटे सुतहु नद केरे (सर २५।६०)

ने का प्रयोग हिन्दी में केवल ब्रज और राजी बोली में ही होता है। १४ वीं १५ वीं की कोई भी ऐसी पुस्तक नहीं है जिसमें ने के प्रयोग के कोई चिन्ह संज्ञेत आदि प्राप्त हो। ने के प्रयोग के आदि रूप केवल कीर्तिलता में ही मिलते हैं। जेन्ने जाचक बन रंजित (१।६१), जेन्ने गिय कुल उदरिअउं (१।६४) आदि। इसमें जेण का विकसित जेन्ने—जिससे ब्रज जानै जिन्ने रूप बनता है। पूर्वा अपभ्रंश की शुद्ध रचनाओं में इस प्रकार 'ने' वाले रूपों का मिलना असंभव है।

२—सर्वनामों के महत्त्वपूर्ण रूप—

मेरहु > मेरो, ब्रज

मेरहु जेह गरिह अछ (२। ४२)

मेरो मन अनत कहा रचुपाये (सर)

मेरहु के साथ मोरहु रूप भी मिलता है दोनों का ब्रज रूप मोरो मेरो होता है। ही के हउं या हमो पूर्वरूप तो कीर्तिलता में बहुत मिलते हैं। (देखिए कीर्तिलता और अथहह; सर्वनाम प्रकरण)

पूर्ववर्ती निश्चय का 'ओ' रूप अत्यन्त महत्त्वपूर्ण है। ओ के साथ ओहु का प्रयोग निश्चित रूप से हिन्दी 'वह' के विकास की सूचना देता है। ओहु का प्रयोग १४वीं शता के किसी अन्य ग्रन्थ में शायद ही मिले।

ओहु आस दरबार ( कीर्ति ) ओ परमेसर हर सिर सोइह ( कीर्ति० )

यह सुधि आवत तौहि सुदामा ( सर )

, देखे तुम अस ओऊ ( सर )

सर के 'ओऊ' का ओऽपि > ओ भी अर्थ है। निकटवर्ती के एहु और 'एही' रूप का भी महत्त्व है।

राय चरित रसालु एहु ( कीर्ति० )

स्याम को यहै परेतो आवे ( सर )

निश्चकर्मा एहि कार्य छल ( कीर्ति० )

एहि घर बनो कीडा गज मोचन ( सर )

निश्चाचक अरभ्रंश अप्पणउ कीर्तिलता में विविध रूपों में आता है।

अपने दोस ससक ( कीर्ति )

अबनेहु साठे मण्यहु ( कीर्त्ति० )

अबने स्वारथ पे सभ कोऊ ( सूर )

३—क्रियापदों के अत्यन्त विकसित और ब्रज के निश्चित प्रयोग नीचे दिये जाते हैं।

पदम न पालै पडवा अग न राखै राठ ( कीर्त्ति० )

मेरो मन न घोर घरे ( सूर )

यहाँ अइ की भ्रृत्ति सुदृढ न रगकर इसे ऐ रूप में बदल लिया गया है। वर्तमान कृदन्त के रूपों का सामान्य वर्तमान में प्रयोग अपभ्रंश में नहीं होता था। किन्तु कीर्त्तिना की भाषा इस मानी में ब्रजभाषा की एकदम पूर्ववृत्ति है।

करसे लगत औंचर बतास ( कीर्त्ति० )

पाहु होत अइसना आमु ( कीर्त्ति० )

भुज परकत अगिया तरकति ( सूर )

भूत कृदन्त से बने रूपों में अपभ्रंश के “अउ” वाले और विकसित एओ वाले रूप मिलते हैं पीछे इनने धारों में कहा जा चुका है। पूर्वकालिक द्वित्व का प्रयोग भी विचारणीय है।

पीछे पयादा ले ले भमु, आपहि रहि रहि आवता ( कीर्त्ति० )

यहाँ नेवल ‘ले’—लेकर से काम चलता, किन्तु सख्या और क्रिया की अनन्यता देखते हुए दो पूर्वकालिक के प्रयोग हुए हैं।

गहि गहि बाह सनन कर ठाकी ( सूर )

विरह तपाइ तपाइ ( कीर्त्ति० )

समुक्तकाल की क्रियायें वर्तमान कृदन्त और सहायक क्रिया के संयोग से बनती हैं। ये रूप ब्रज के बहुपरिचित हैं।

रिसियाय पाण है ( कीर्त्ति० ) खान रिसियाता है

स्याम करत हैं मन की चारी, राजत हैं अतिमय रग भनी ( सूर )

इस प्रकार परसर्ग, विभक्ति, सर्वनामों के विरिचरूपों, क्रियापदों के कई प्रयोगों के विकास को समझने के लिए कीर्त्तिना की भाषा का सहायक अनिवार्यतः अपेक्षित है। वाक्य विन्यास, निर्निमित्तिक प्रयोगों, विभक्ति-व्यत्यय, क्रिया निरोपण और रचनात्मक प्रत्यय की दृष्टि से भी समानतायें दिखाई पड़ती हैं। विस्तार मय से यहाँ सबको उपस्थित करना जरूरी नहीं मालूम होता।

§ १०८ अवहट्ठ या पिंगल अपभ्रंश में लिखी सबसे महत्वपूर्ण पुस्तक प्राकृत पैंगलम् है, जिसमें १२वीं से १४वीं तक की बहुत सी प्राचीन ब्रज-रचनायें संकलित की गई हैं।

प्राकृतपैंगलम् के कुछ हिस्से को श्री जीगम्रीड गोल्डस्मिथ ने एकत्र किया था जिसका उपयोग पिरोल ने अपने प्राकृत व्याकरण में किया। इस ग्रंथ का प्रकाशन रायल एशियाटिक सोसाइटी की ओर से १६०१ ई० में श्री चंद्रमाहन घाप के संपादकत्व में हुआ। उसके पहले यह ग्रंथ १८६४ ई० में निर्णय सागर प्रेस, बम्बई से प्राकृत पिंगल सूत्राणि के नाम से प्रकाशित हुआ था। प्राकृतपैंगलम् में मूलग्रंथ के साथ संस्कृत भाषा की तीन टीकाएँ भी हैं जो इस ग्रंथ की लोकप्रियता और प्रसिद्धि का द्योतक हैं। डा० सुनीतिकुमार चाटुर्ज्या ने इसका काल ६००—१४०० ई० के बीच में माना है। प्राकृतपैंगलम् में लेखक ने छंदों के



उदाहरण विभिन्न काल की रचनाओं से उद्धृत किये हैं। दो पद्य राजेश्वर की कर्पूरमञ्जरी (६०० ई०) से भी लिये गये हैं। डा० चाटुर्न्या के मत से अधिकांश पद्य कृत्रिम साहित्यिक शौरसेनी अपभ्रंश या अवहट्ठ के हैं। २६४, ३७५, ४१२, ४३५, ४६३, ४६५, ५१६ और ५४१ सव्यसक पद्य निश्चित रूप से प्राचीन पश्चिमी हिन्दी के कहे जा सकने हैं।<sup>१</sup> इसी सिलसिले में उन्होंने ५० सी० मजूमदार के इस कथन को भी अप्रामाणिक बताया है कि पृ० १२, २२७, २३४, ४०३, ४६५ के पद्य बगाली भाषा के हैं। उन्होंने किया सर्वनाम आदि के उदाहरण देकर उन्हें प्राचीन हिन्दी के रूप सिद्ध किया है। डा० तेसीतोरी इस भाषा का काल १२ वीं शती से षोडशे सौं चने के पद्य में नहीं हैं। तेसीतोरी के मत से यद्यपि इस सप्रह की कुछ रचनाएँ १४ वीं शताब्दी से प्राचीन नहीं ठहरती, किन्तु यही सप्रह पद्यों के बारे में नहीं कहा जा सकता और फिर पिगल अपभ्रंश चौदहवीं शताब्दी की जीवित भाषा नहीं थी बल्कि साहित्यिक और पुरानी भाषा थी। फिर भी व्यावहारिक रूप से यह निष्कर्ष निकलता है कि प्राकृतपैंगलम् हेमचन्द्र के दोहों और नव्य भाषाओं के प्राचीनतम रूप के बीच की कड़ी का प्रतिनिधित्व करता है। इस तरह की भाषा १० वीं से १२ वीं शती की भाषा का आदर्श मानी जा सकती है।<sup>२</sup> प्राकृतपैंगलम् में पश्चिमी हिन्दी या प्राचीन व्रज के जो पद प्राप्त होते हैं, उनमें से करीब ६ हम्मीर से सबद्ध हैं। पृ० १५७, १८०, २४६, २५५, ३०४, ३२७, ५२० के छन्दों में हम्मीर का नाम आता है। हम्मीर के सन्धी एक पद में 'जजल भणइ' यह वाक्यार्थ भी दिखाई पड़ता है :

हम्मीर कञ्जु जजल भणइ कोहाणल मुह मह जलज ।

सुरताण सीस करवाल दइ तेसिज कलेवर दिय चलज ॥

भी राहुल साकृतभायन ने हम्मीर सन्धी कविताओं की जजल कृत बताया है,<sup>३</sup> हालाँकि उन्होंने स्पष्ट कहा है कि जिन कविताओं में जजल का नाम नहीं है, उनके बारे में संदेह है कि ये इसी कवि की कृतियाँ हैं। जो हो जजल-भणित युक्त पदों को तो राहुल जी जजल की कृति मानते ही हैं। डा० हनारीप्रसाद द्विवेदी ने लिखा है 'राहुल जी का मत प्राकृत-पैंगलम् में प्रकाशित टीकाओं के 'जजलस्य उक्तिरियम्' अर्थात् यह जजल की उक्ति है— पर आधारित जान पड़ता है। टीकाकारों के इस वाक्य का अर्थ भी हो सकता है कि यह जजल की कविता है और यह भी हो सकता है कि यह किसी अन्य कवि द्वारा निबद्ध मात्र जजल की उक्ति है, अर्थात् कवि निबद्ध वक्तृ प्रोदोक्ति है। यदि दूसरा अर्थ लिया जाय तो रचना जजल की नहीं किसी और कवि की होगी किन्तु यह कवि शाङ्ग पर ही है इसका कोई सबूत नहीं।<sup>४</sup> मेरा ख्याल है कि यह कापी स्पष्ट मत है और तब तक इस कथन की प्रामाणिकता असन्दिग्ध है जब तक शाङ्गधर का हम्मीर यहाँ प्राप्त नहीं होता, और प्राप्त

१. चाटुर्न्या, जो० ६० व० ले० ६०

२. तेसीतोरी, इन्डियन ऐंटीक्वैरी, १६१४, पृ० २२

३. हिन्दी काव्यधारा, पृ० ४५२, पाद टिप्पणी

४. हिन्दी साहित्य का आदिकाल, पटना, १९५२, पृ० १५

५. प० रामचन्द्र शुक्ल ने प्राकृत पैंगलम् के इन पदों को शाङ्गधर का अनुमान किया है। हिन्दी साहित्य का इतिहास।

होने पर यह सिद्ध नहीं हो जाता कि प्राकृतपैंगलम् के दम्भीर संज्ञकी पद्य उक्त शाङ्गधर के ही लिखे हुए हैं। इस विवाद का ध्यर्थ का तूल देना न केवल असामयिक है बल्कि निराधार वितर्क-मात्र भी है।

§ १०९. जयल की तरह कुछ पदों में जिज्ञाहर या विद्याधर का नाम आता है। विद्याधर कान्यकुब्ज नरेश जयचन्द्र के मंत्री थे।<sup>१</sup> प्रमथचिन्तामणि में विद्याधर जयचन्द्र का मंत्री और 'सर्वाधिकारभारधुरंधर' तथा 'चतुर्दश विद्याधर' कहा गया है।<sup>२</sup> विद्याधर काव्य प्रेमी था इसका पता पुरातन प्रबंध संग्रह के 'जयचन्द्रवृत्तम्' से भग्येर्मांति चलता है। परमर्दिन् ने कोप कालाग्नि रुद्र, अवर्ण्यपोषप्रसाद, रायद्रहणोल आदि निकट धारण की, इससे झुपित होकर जयचन्द्र ने उसकी कल्याण फटक नाम की राजधानी को धर लिया। परमर्दि के अमात्य उमापतिधर ने भयाकुल राजा के आग्रह पर विद्याधर को एक गुमापित गुनाया जिससे अत्यन्त प्रसन्न होकर विद्याधर ने मुमुक्षु राजा को परलंग सहित उठवाकर पाँच कोश दूर हटा दिया।<sup>३</sup> लगता है विद्याधर स्वयं भी कवि था और उसने देशी भाषा में कविताएँ की थीं जिनमें से कुछ प्राकृतपैंगलम् में संकलित हैं। इन रचनाओं का समग्र ग्रन्थ साहित्यायन ने काव्य-धारा में प्रस्तुत किया है।<sup>४</sup>

§ ११०. प्रसिद्ध संस्कृत कवि जयदेव के गीतगोविन्दम् के बारे में बहुत पहले विद्वानों ने यह धारणा व्यक्त की थी कि यह अपने मूल में किसी प्राकृत या देशी भाषा में रहा होगा। पिछले ने इन छन्दों को भाषावृत्त में देखकर ऐसा अनुमान लिया था। (प्रेमेतिक § १२) जयदेव के नाम से सबद दो पद गुरुग्रन्थ साहब में भी मिलते हैं। राग गूजरी और राग मारु में लिखे ये दोनों गीत भाषा और साहित्य दोनों ही दृष्टियों से उत्तम नहीं कहे जा सकते। किन्तु इनमें पश्चिमी हिन्दी का रूप स्पष्ट है। इन पदों को दृष्टि में रखकर डा० सुनीतिकुमार चाटुर्ज्या ने लिखा है कि यह बहुत संभव है कि ये पद मूलतः पश्चिमी अपभ्रंश में लिखे गये हों जो उस काल में बंगाल में बहुत प्रचलित था। पश्चिमी अपभ्रंश की कुछ विशेषताएँ, खास तौर से 'उ' कारान्त प्रथमा प्रातिपादिक की, इन छन्दों में दिखाई पड़ती हैं, यही नहीं उन पर संस्कृत का भी घोर प्रभाव है।<sup>५</sup>

प्राकृत पैंगलम् के दो छन्द गीतगोविन्द के श्लोकों के बिल्कुल रूपान्तर मात्र में होते हैं। मैं बहुत विश्वास से तो नहीं कह सकता किन्तु लगता है ये छन्द जयदेव के स्वतः रचित हैं, गुरु ग्रन्थ साहब के दो पदों की ही तरह ये भी उनके पश्चिमी अपभ्रंश या पुरानी ब्रजभाषा की कविताओं के प्रमाण हैं। संभव है पूरा गीतगोविन्द परवर्ती पश्चिमी अपभ्रंश या अवहट्ठ

१. अलेक्जर—दो हिस्ट्री आव रायट्फूल्स पृ० १२८

२. चिन्तामणि, मेहुंगाचार्य, ११३-११४

३. पुरातन प्रबंध संग्रह, सिंधी जैन ग्रन्थमाला, पृ० ६०

४. हिन्दी काव्यधारा, पृ० ३१६-३८

५. It seems very likely they (Poems in Guru Granth) were originally in Western Apabhramsa as written in Bengali. Western characteristics are noticeable in them. ■ the u affix for nominative. There is straight influence of Sanskrit as well.

में लिखा गया था जिसे लोग ने स्वयं संस्कृत में रूपान्तरित कर दिया। पहला छन्द इस प्रकार है—

जिण घेअ धरिजे मद्धियल लिजे पिद्धिहिं दंतहिं ठाउ धरा  
रिउ वच्छ विभारे, छल तणु धारे, वंधिय सत्तु सुरज हरा  
कुल खसिय सप्पे, दहमुप कप्पे, कंसअ केसि विणास करा  
करुणा पअले मेव्ह विअले सो देउ नरायण तुम्ह वरा

(पृ० ५७०/१७०)

गीत गोविन्द का श्लोक :

वेदसुद्धरते जगन्निबहते भूगोलमुद्दिभते ।  
दैत्यान्दारयते वलिं दुलयते सत्रं ययं कुर्यते ॥  
पीलस्यं जयते हलं कलयते कारुण्यमातन्वते ।  
म्लेच्छान्मूर्छयते दशकृतिकृते कृष्णाय तुभ्यं नमः ॥

(अष्टपदी १. श्लोक १२. पृ० १७)

यसन्तागम के समय की शीतल रातें विरही लोग अत्यंत कष्ट से बिताते हैं, साथ ही फूलों की गन्ध, भीरों की गुंजार और कौकिल की काकली उनके हृदय को प्रिया, समागम की स्मृतियों के उल्लास से भर देती हैं—

जं कुल्लक फल वण यहस लहु पयण  
भमह भमर कुल दिसि विदिसं  
मंकार पलह वण रवह कुहिल गण  
विरहिय हिय हुअ दर विरसं  
आणंदिय जुअ अण उल्लसु उठिय मणु  
सरस नलिणि किम सयणा  
पल्लह सिसिर रिउ दिवस दिहर भउ  
कुसुम समय अवतरिय वणा

(पृ० ५८०/११३)

गीत गोविन्द का श्लोक :

उन्मीलममधुगन्धलुठयमधुपण्यापूतचूषाङ्गुरः  
कीटकोकिलकाकलीकलरवैरुत्तीर्णकर्णज्वराः ।  
नीचन्ते पथिकैः कथं कथमपि ध्यानावधानचण-  
प्राप्तमाणसमं समागमरसोत्सासैरमो वासराः ॥

(पृ० २६)

कृष्ण संवंधी एक और पद्य 'प्राकृतपैंगलम्' में संकलित है, वह सीधे जयदेव के गीत-गोविन्द के किसी श्लोक का अनुवाद या समानार्थी तो नहीं मालूम होता किन्तु वस्तु और वर्णन की दृष्टि से जयदेव के श्लोकों का बहुत प्रभाव मालूम होता है, दो एक श्लोकों को साय रसकर देतने से शायद अनुवाद भी मालूम पड़े ।

जिण कम विणामिअ रिति पभासिय  
 सुद्धि भरिद्ध विणाम करे, गिरि हत्य धरे,  
 जमलज्जुण भंजिय, पभमर गंजिय,  
 फालिय कुल संहार करे जम गुणन भरे,  
 पाणूर विहविय, निमि कुल मंढिय  
 राहा सुद्ध महु पान करे जिमि मभर घरे,  
 सो सुद्ध णरायण, विप्प परायण  
 चित्तद चितिय देड बरा, भपभीय हरा,

(पृ० ३३४।२०७)

गीत गोविन्द पृ० ७५ के १३वें श्लोक और कुप्यलीला सक्की प्रारंभिक वन्दना से ऊपर के पद का भाव-साम्य स्पष्ट मालूम होता है।

§ १११. कुछ ऐसे पद भी मिलते हैं जिसमें वन्दर का नाम आता है। राहुल साह्यायन ने इस वन्दर को फलचुरि नरेश वर्ण का मनी बताया है। वन्दर नाम से हिन्दी काव्यचारा में संकलित रचनाओं में से बहुत सी निम्नी अन्य कवि को भी हो सकती हैं, उन्हें वन्दर का ही मानने का कोई प्रामाणिक आधार नहीं है। राहुल जी ने इस प्रकार की वन्दर की अनुमानित रचनाओं का सङ्गण काव्यचारा में किया है।

### प्राकृतपैगलम् की भाषा में प्राचीन व्रज के तत्त्व :

§ ११२. नव्य भारतीय आर्य भाषा काल के पहले प्राकृत ध्वनितत्त्व में कोई विकास या गतिमयता नहीं दिखाई पड़ती। ध्वनि-तत्त्व के हास के इस काल में कृत्रिम शब्दों का प्रचार बढ़ने लगा। नव्य भारतीय आर्य भाषाओं की सरसे बड़ी ध्वन्यात्मक विशेषता यही है कि उन्होंने इस क्षय स्थिति को समाप्त कर दिया और ध्वनितत्त्व का परिवर्तन या विकास होने लगा। हृदय प्राकृत काल में हिवभ रह सकता था और रहा किन्तु नव्य भाषा काल में उसे हिय या हिया बन जाना ही पड़ा। उसी प्रकार मध्यकालीन ध्वनियों में व्यञ्जन दित्व की परुपता को भी नव्य भाषा काल में आसान होना पड़ा। कम्म > काम हुआ और सन्धु > साच। खड़ी बोली में पंजाबी के प्रभाव के कारण इस प्रकार व्यञ्जन दित्व अब भी मिल सकते हैं। डा० चाटुर्ज्या ने लिखा है कि 'हिन्दी में हयें काम, हाथ, कल, सच, कुछ, नय, रत्ती, चहर, उम्मेद आदि रूप मिलते हैं जब कि इन्हें भाषा नियम के अनुसार काल, साच, कूछ, नाथ, राती, चावर तथा उमेद होना चाहिए था, किन्तु अन्तिम शब्दों में व्यञ्जन दित्व-सुरक्षा का मूल कारण पंजाबी का प्रभाव ही है।' व्रजभाषा में इस प्रकार के द्वित्वों का एकान्त प्रभाव है। संभवतः हिन्दी की बोलियों में व्रज ही ऐसी है जिसमें इस प्रकार की परुपता से बचने की पूर्ण कोशिश हुई।<sup>१</sup> प्राकृतपैगलम् की भाषा में इस प्रवृत्ति का आरम्भ दिखाई पड़ता

१. चाटुर्ज्या भारतीय आर्य भाषा और हिन्दी, पृ० १२४

२. ग्रियर्सन ने ध्वनि तत्व को इस मूल प्रवृत्ति को ओर संकेत करते हुए कहा था कि पश्चिमी हिन्दी का सच्चे रूप में प्रतिनिधित्व व्रजभाषा करती है, खड़ी बोली नहीं। — लिङ्ग्विस्टिक सर्वे आव इदिया।

है। आळे (४६२।२ <अञ्जह <अञ्जति\*), करीजे (४०२।२ <करिजह <करिजति\*), कहीजे (४०२।२ <कहिजह <कथ्यते) चउवीस (१५५।२ <चतुर्विंशति), चाम (४३६।२ <चर्म), जामु (१४३।२ <जस्त >यस्य) खिसंक (१२८।४ <निःशंक), णीसास (४५३।२ <निःधास), तालु (३०।६ <तस्य), टीसह (३१५।५ <दृश्यते) आदि। मध्यम व्यञ्जन-द्वित्वों के सहजीकरण की इस प्रवृत्ति (Simplification of Interlocalic) के कारण इस भाषा में नई शक्ति और रवानी दिखाई पड़ती है।

§ ११३. प्रजभाषा की दूसरी विशेषता अनुस्वार के ह्रस्वीकरण की है। इस प्रवृत्ति में भी ध्वन्यात्मक विकास की उपर्युक्त परिस्थिति ही कारण मानी जा सकती है। किसी व्यञ्जन के पहले आया हुआ पूर्ण अनुस्वार संकुचित होकर निकटस्थ स्वर का नासिक्य रह जाता है। ऐसी अवस्था में कभी तो क्षतिपूर्ति के लिए पूर्ववर्ती स्वर को दीर्घ कर लेते हैं, कभी नहीं भी करते। प्रजभाषा में वंशो का बौमुग्री, पक्ति का पाँत, पण्डित का पाँडे, पंच का पाँच आदि रूप अक्सर मिलते हैं। प्राकृतपैंगलम् की भाषा में इस तरह के रूप दिखाई नहीं पड़ते किन्तु अनुनासिक के ह्रस्वीकरण के उदाहरण पूर्ववर्ती स्वर को क्षतिपूर्ति के लिए दीर्घ किए बिना ही दिखाई पड़ते हैं। इस तरह के उदाहरण प्रजभाषा में भी विरल नहीं हैं।

सँदेसनि <सदेश, गोविंद <गोविन्द, रँग <रंग, नँदनन्दन <नन्दनन्दन।

प्राकृतपैंगलम् में भी इस तरह के रूप मिलते हैं।

खँधपा (१२६।४ <स्कंधक), सँजुते (१५७।४ <संयुक्त) चँडेसर (१८४।८ <चण्डेश्वर) पँचतालीस (२०२।४ <पञ्चत्वारिंशत्) इस प्रकार का ह्रस्वीकरण छन्दानुरोध के कारण और बलाघात के परिवर्तन के कारण उपस्थित होता है।

§ ११४. प्राकृतकाल में शब्दों के बीच से व्यञ्जनों का प्रायः लोप हो जाता था। मध्यम क ग घ ङ त द प य व आदि के लोप होने पर एक विवृत्ति (Hiatus) उत्पन्न हो जाती थी। इस विवृत्ति को नव्य भाषा काल में कई प्रकार से दूर करने की प्रवृत्ति दिखाई पड़ती है। या तो संधि नियमों के अनुसार वे सह-स्वर संयुक्त कर दिए जाते हैं, या उनमें य या व या ह भुति का समावेश करते हैं। इस प्रकार चरति का चरह या चलह रूप, चले या चले हो जाता है। कूहठ का कूहो, आयठ का आयो रूप इसी प्रकार विकसित पाते हैं। प्रजभाषा में प्रायः औ और ऐ दिखाई पड़ते हैं। कन्नोजी में औ के स्थान पर ओ और ऐ मिलते हैं। प्राकृतपैंगलम् की भाषा में विवृत्ति को सुरक्षित न रखने की प्रवृत्ति आरंभ हो गई थी।

अ + इ = ओ आओ (५१६।४ <आमठ ५५२।४ <आगतः), उगो (३७०।४ उदितः) कहियो (२४।५ <कहिमठ १६८।४ <कथितः), चौहह (४०४।२ <चउहह <चतुर्दश), जणीओ (३४८।१ <बनितः), मौहा (४४३।२ <ध्रूवे)

अ + इ = ऐ, आळे (४६५।२ <अञ्जह), आवे (३५८।४ <आवह <आयाति), कहीजे (४४२।२ <कहिजह २४६।५ <कथ्यते), घरीजे (४१२।१ <परिजह <प्रियते)।

§ ११५. विवृत्ति या हायटस को दूर करने के लिए अपभ्रंश-काल में य या व भुति का विधान था। अपभ्रंश के बढ़ मध्यम 'व' व्यञ्जन का कुछ शब्दों में लोप दिखाई पड़ता है। - यद लोप मूलतः प्रयुक्त या भुति अन्य दोनों प्रकार के व के प्रयोगों में दिखाई पड़ता है। जैसे

य के लोप के बाद कई तरह के परिवर्तन दिखाई पड़ते हैं। कभी इसके स्थान में ए या ई गढ़ जाता है कभी उ। प्राकृत पैंगलम् में य के स्थान पर 'उ' का प्रयोग दिखाई पड़ता है।

भेउ ( २२०।२ < भेन < भेद ), आउ ( ५५२।४ < आव ३६७।३ < आवाति ),  
ठाउ ( २३६।५ ठावं < ठाम < स्थान ), नेउर ( २६।२ < नेपुर < नूपुर ),  
देउ ( ३४४।२ < देव ), पमाउ ( २५७।६ < पमाव < प्रवाद ), पाउस  
( ३००।४ < प्रावृत् ), घाउ ( ५०४।२ < घान < घात );

सन्देश रासक में भी इस तरह के बहुत से प्रयोग मिलते हैं—

सताउ ( ७६।२ संदे० < सताउ < संताप ), जीउ ( १५४।४, सन्दे० < जीउ < जिग ),  
पाउ ( २०६ द, संदे० < पापम् )

डा० हरिवल्लभ भाषाणी का विचार है कि मध्यय 'य' लोप ब्रजभाषा की एक मुख्य विशेषता है ( सन्देशरासक भूमिका § ३३ ) मध्यदेशीय भाषाओं, खड़ी बोली इत्यादि में भी यह प्रवृत्ति दिखाई पड़ती है। पुरानी मैथिली के विषय में वर्णरत्नाकर में विचार किया गया है ( वर्णरत्नाकर § १२ )।

§ ११६. साधारणतः विद्वानों का मत है कि ब्रजभाषा के पद ओकारान्त या औकारान्त होते हैं जब कि खड़ी बोली के पद आकारान्त। इस सिद्धान्त को इतना सच माना गया कि पश्चिमी हिन्दी की इन दो बोलियों को संस्था मिल सिद्ध करने में इसको मूल आधार बताया गया। डा० मुनीलकुमार चाटुर्ज्या ने खड़ी बोली और ब्रजभाषा का मुख्य अंतर बताते हुए कहा कि सबसे महत्त्वपूर्ण फर्क है कि ब्रजभाषा के साधारण पुलिग सहा शब्द औ या ओकारान्त होते हैं जैसे मेरो बेटा आयो, या मेरो बेटो आयो, बाने मेरो कसो न मान्यो आदि जबकि खड़ी बोली के शब्द आकारान्त होते हैं।<sup>१</sup> किन्तु आधुनिक ब्रजभाषा तथा प्राचीन ब्रजभाषा दोनों में ही इस नियम के अपवाद मिलते हैं। प्राकृतपैंगलम् में आकारान्त और ओकारान्त दोनों तरह के रूप मिलते हैं। एक ही शब्द कभी ओकारान्त है कभी आकारान्त।

भमरो ( १६३।४ < भ्रमर ), मोरो ( १६३।४ < मरू ), कामो ( १२२।४ < काम ),  
पाओ ( १।८ < नामः ) आदि पुलिग सहा शब्दों का प्रयोग ओकारान्त दिखाई पड़ता है, किन्तु  
बुढा ( ५४५।२ < बुद्धः ) साथ ही ( बुढो ५१२।२ ) वपुडा, ( ४०१।३ < वापुडा ) बेचाय  
के अर्थ में तथा विशेषण ( वका ५६७।३ < वक्र ) खड़ी बोली का बाका, दीहरा ( ३०६।२ < दीर्घ ) आदि रूप पाये जाते हैं जो आकारान्त हैं।

ऊपर के उदाहरणों से दो विशेषताएँ स्पष्टतया परिलक्षित होती हैं (१) प्राचीन ब्रजभाषा में आकारान्त और ओकारान्त दोनों तरह के पद प्रचलित थे। इन प्रयोगों के आधार पर प्राकृतपैंगलम् में खड़ी बोली के बीज भी ढूँढे जा सकते हैं और समझ है लोग इन्हें खड़ी बोली के प्रयोग बूढ़े, परन्तु मिर्जा खों की राज्ञी के आधार पर कहा जा सकता है कि ब्रजभाषा में आकारान्त और ओकारान्त दोनों तरह के प्रयोग होते थे। मिर्जा खा लिखते हैं—<sup>२</sup>

१. चाटुर्ज्या, भारतीय आर्यभाषा और हिन्दी पृ० १८४

२. प. ग्रामर तथा दो ब्रजभाषा, शांति निकेतन, १९३६ पृ० ४०

‘पुलिंग शब्दों में वे प्रायः अन्त में ‘ओ’ जोड़ते हैं जैसे कलूटो । किन्तु बोलचाल में ‘ओ’ के स्थान पर ‘आ’ का प्रयोग करते हैं जैसे कलूय । केलाम ने भी इस प्रकार की प्रवृत्ति पर ध्यान दिया था । ब्रजभाषा की ध्वन्यात्मक विशेषताओं के बारे में केलाम ने लिखा है—

‘ब्रजभाषा में पदान्त का ‘आ’ विशेषणों और क्रियाओं में प्रायः ‘ओ’ दिखाई पड़ता है किन्तु सज्ञा शब्दों में प्राकृत का ‘ओ’ आ ही रह जाता है ।’ जो हो ओकारान्त और आकारान्त दोनों तरह के प्रयोग ब्रज में चलते हैं ।

§ ११७. दूसरी विशेषता है ओकारान्त प्रयोग । प्राचीन ब्रज में अभी तक ओकारान्त पदों का विकास नहीं हुआ था । सर और सर के बाद की ब्रजभाषा में प्रायः ओकारान्त रूप मिलते हैं । मिर्जा खा ने भी सर्वत्र ओकारान्त ही रूप दिए हैं इस पर जियाउद्दीन ने एक टिप्पणी भी दी है, जिसमें इस ओकारान्त को बोल-चाल की भाषा की विशेषता बताया है ।

§ ११८ ब्रजभाषा के सर्वनामों में सर्वाधिक महत्वपूर्ण वे साधित रूप हैं जो इसे अन्य भाषाओं से भिन्न करते हैं । एडो बोली के सर्वनामों के तिर्यक रूप जिस, तिस, कित्स, उस आदि के आधार पर बनते हैं जैसे जिसने, उसने, बिसको, तिसको आदि । किन्तु ब्रजभाषा के तिर्यक् रूप या, जा, जा का आदि साधित हैं अर्थात् ब्रजभाषा में ये रूप वानें, चाको, जाको, ताको, आदि बनते हैं । इस प्रकार एडो बोली में जबकि साधित रूप में जिस, तिस, कित्स, उस का महत्व है ब्रज में ता, फा, वा, था, बा का । प्राकृतपैंगलम् में इन रूपों के बीच भिन्दु दिखाई पड़ते हैं ।

- (१) कैसे निजिआ तारु पिअण (४०८।४)
- (२) तारु जणणि किण थऊउ धऊउ (४७०।४)
- (३) फाहु गणअर गेह मद्रणि (५२३।४)
- (४) जा अदगे पवई सीसे गगा जासु

इन सर्वनामों के अलावा जो, सो, तासु, जासु आदि ब्रजभाषा के बहुप्रचलित रूपों के प्रयोग भरे पड़े हैं । नीचे कुछ निशिष्ट प्रयोग दिये जाते हैं—

- (१) हममारो दुरिन्ता सहारो (३६१।४ प्रा० पै०)
- (२) हमारें हरि हरिल की लफरी (सर)
- (३) गई मयिस्ती किल का हमारो (४३५।४ प्रा० पै०)
- (४) हमरो भात तुनो बजराय (सर)
- (५) उपाय हीणा हउ एक नारी (४३५।२ प्रा० पै०)

मध्यमपुरुष के सर्वनामों के भी बहुत ही विरसित रूप दिखाई पड़ते हैं ।

- (१) किति तुअ हरिम भण (१८४।८)
- (२) सोहर तोहर सखट सहर (३५१।२)

- (१) तुहँइ धुय हग्गीरो ( १२७।४ )
- (४) तुमहि मधुप गोपाळ दुहाई ( सूर )
- (५) तुहुं जाहि मुन्तरि ( प्रा० पं० ४०१।१ )
- (६) तुय प्यानहि में दिलि मिलि ( दास २६-२६ )

तुअ > तुय का प्रयोग ब्रज में बहुत प्रचलित है। इन सभी रूपों की तुलना के लिए देखिये ( ब्रजभाषा § १६४-१६७ ) ।

निकटवर्ती निश्चय वाचक सर्वनामों के निम्नलिखित रूप महत्वपूर्ण हैं—

- (१) ते एन्हि मल्लयागिल ( प्रा० पं० ५२८।४ )
- (२) बारफ इनि यीधिन्ह ह्वे निकमे ( सूर )
- (३) एहु जाण चउमत्ता ( ३६।४ प्रा० )
- (४) इहै सोच अग्र परयां ( सूर )
- (५) कय देख्यो इति भौति कन्हारै ( सूर )

§ ११९. परसगों का प्रयोग नन्य भारतीय आर्यभाषाओं की अपनी विशेषता है। परसगों का प्रयोग यद्यपि अपभ्रंश काल में ही आरम्भ हो गया था किन्तु बाद में इनका बहुत विकास हुआ। प्राकृत पँगलम् में परसगों का प्रयोग अपेक्षाकृत कम दिखाई पड़ता है।

करण कारण—सउँ > सौं

समुहि सँउ मण भिंग गण (१६२।२ प्रा०)

नन्दन दन सौं इतनी फहिओ (सूर)

अधिकरण—मण्य > मण्क > मह

बाइफल उफच्छ मह लोहगिनि किउ सार (१५०।१ प्रा०)

ज्यों बल मांह तेल की गागरि (सूर)

§ १२०. ब्रजभाषा में सभाव्य वर्तमान का रूप वास्तव में अपभ्रंश के वर्तमान काल का तिङन्त रूप ही है। इन रूपों में अन्तिम स्वर विवृति ( Hiatus ) सन्धि प्रक्रिया के अनुसार समुक्त स्वर में बदल जाती है। उदाहरण के लिए मारवें का मारौ, मारह का मारै आदि रूप। ब्रजभाषा में यह रूप वर्तमान काल के इस मूल भाव को प्रकट करता है, किन्तु जब उसे निश्चित वर्तमान का रूप देना होता है तब ब्रजभाषा में इस तिङन्त रूप के साथ वर्तमान काल की सहायक क्रिया को भी जोड़ देते हैं। इस प्रकार की प्रक्रिया ब्रजभाषा की अपनी विशेषता है। उदाहरण के लिए ही मारौ हों, तू मारै है, वह जावे है आदि रूप वर्तमान कृदन्त में सहायक क्रिया लगाकर नहीं, तिङन्त के रूप में सहायक क्रिया लगाकर बने हैं। प्राकृत पँगलम् का एक उदाहरण लीजिए—

जह जह बलया बडइ हइ तह तह थार्य कुणेइ (१६२।१)

यह वर्तमान निश्चयार्थ की क्रिया 'बडइ हइ' पर गौर करें। यह रूप ब्रजभाषा में 'बडे है' हो जायेगा। इस तरह के रूप परवर्ती ब्रजभाषा में बहुत प्रचलित दिखाई पड़ते हैं। यद्यपि सही नेली और टनिरानी में भी ऐसे प्रयोग विरल नहीं।

'पत्ता पत्ता बूय बूय हाल हमारा आने है' (मीर)



८—ब्रजभाषा की असमापिका क्रियायें अपना निजी महत्त्व रखती हैं। इनकी सबसे महत्त्वपूर्ण विशेषता है संयुक्त पूर्वकालिक क्रिया का प्रयोग। ब्रजभाषा में इस तरह की क्रियाएँ सर्वत्र दिखाई पड़ती हैं। पूर्वकालिक क्रिया के साथ  $\sqrt{\text{कृ}}$  का पूर्वकालिक रूप।

भई जु रि कै री (सर)

कलुक दिवस औरो ब्रज घसि कै (सर)

खड़ी बोली हिन्दी में इसका थोड़ा भिन्न रूप पहनकर, खाकर आदि में दिखाई पड़ता है। प्राकृत पेंगलम् के रूप इस प्रकार हैं।

जह राय विपत्तिउ अणुसर खत्तिउ कट्टि कए वहि छन्द भणौ (३३०।३, ४) 'कट्टि कए' काट कर का पूर्व रूप है। ब्रजभाषा में 'काटि कौ' हो जायेगा। कै का पूर्वरूप कए भी महत्त्वपूर्ण है। दूसरा उदाहरण देखें—

हय गय अप पसरत घरा गुरु सज्जिकरा (३३०।६)

घरा के तुफ पर अंतिम शब्द 'कर' का करा हो गया है। 'सज्जिकर' में पूर्वकालिक युग्म का प्रयोग देखा जा सकता है, इसमें 'कर' खड़ी बोली में आज भी प्रचलित है। इसी तरह 'छक्कल मुँह संगाधि कर' (२५६।४) में भी वही प्रवृत्ति दिखाई पड़ती है। छन्दोसारसक में 'देहेवि करि' रूप से भी इसी प्रवृत्ति का पता चलता है।

ब्रजभाषा में भूतकाल की सामान्य क्रिया में लोगों ने ओकारान्त या ओकारान्त की प्रवृत्ति को लक्ष्य किया है। इस तरह के रूप पहले कर्मवाच्य में थे और बाद में ये कर्तृवाच्य में बदल गए। प्राकृत पेंगलम् में इस प्रकार के कर्मवाच्य रूप मिलते हैं—

(१) लोइहि जाणीओ (५४७।३)

(२) पणिएँ भणीओ (३४८।१)

(३) विगलें पहिओ (३२३।३)

कर्मवाच्य के ये रूप ब्रज में कर्तृवाच्य में बदल गए। प्राकृत पेंगलम् में कर्मवाच्य रूपों के साथ साथ कर्तृवाच्य के भी रूप दिखाई पड़ते हैं।

(१) सिहरमंणिओ (२६०।१)

(२) नन्नण भणिओ (२६०।२)

(३) सो सम्भाणीओ (५०६।२)

(४) पकुल्लिअ कुद उगो सिई चद (३७०।४)

क्रिया रूपों में और भी बहुत से महत्त्वपूर्ण प्रयोग प्राकृत पेंगलम् की भाषा में मिलते हैं, जिनका आगे चलकर ब्रजभाषा में विकास और रूपान्तर दिखाई पड़ेगा है, सामान्य वर्तमान के लिए वर्तमान कृदन्त के अन्त (शतृप्रत्यायान्त) रूपों का प्रयोग भी इस भाषा की विशेषता है। उदा हेन्ता (५०७।४), मज्जे तिणि पलन्त (५६६।२) आदि। ऐसे रूप रातो, कनोर, चारण शैली के नरहरिभट्ट आदि की रचनाओं में बहुत मिलते हैं।

§ १२१. ब्रजभाषा के अव्यय के बहुत प्रचलित घां, ली, आदि रूप प्राकृत पेंगलम् में नहीं मिलते। किन्तु प्राकृत पेंगलम् में 'अ' का प्रयोग एक स्थान पर हुआ है। 'अ' ब्रजभाषा में पारपूरक अल्प है, जिसका प्रयोग बहुतायत से हुआ है।

(१) गुह्यस्य मण सुहृद् नु जिमि सति रयणि सोहृद् (२६११३)

(२) गिलमान पिरह मूल उरमें नु समाति (गू)

(३) गेद उद्यारि नु ताकां (घर)

नु < यन् से विकसित पाठपूर्वक अन्वय प्रतीत होता है।

प्राकृत पेंगल्फ की भाषा में धनि और रूप दोनों ही दृष्टियों से प्राचीन ब्रज के प्रयोगों का बाहुल्य है। पाक्य ग्रन्थों की दृष्टि से तो यह भाषा ब्रज के और निकट दिखाई पड़ती है। निर्विगमिक प्रयोग वर्तमान कृदन्तों का सामान्य वर्तमान में प्रयोग, सर्वनामों के अत्यंत विकसित रूप इसे ब्रजभाषा का पूर्वरूप सिद्ध करने हैं। ग्रन्थ के भविष्य रूप में यद्यपि इस काल तक 'गा' वाले रूप नहीं दिग्गद पड़ते किन्तु आविह, करिह आदि में 'ह' प्रकार के रूपों का प्रयोग हुआ है। ब्रजभाषा में 'गा' प्रकार के रूप भी मिलते हैं परन्तु 'ह' प्रकार के चरिह, करिह आदि रूप भी बहुत मिलते हैं।

१२२ अग्रहर्ष में लिखे ग्रन्थों की भाषा का विश्लेषण करते हुए गुजरात के दो प्रसिद्ध कवियों का परिचय दिये बिना यह विवरण अधूरा ही रहेगा। इन रचनाओं में गुजराती के कुछ तत्त्व भी प्राप्त होते हैं किन्तु मूल ढांचा शौरसेनी का ही है। १३६० सवत् के आसपास जिनपदमसूरि ने धुलिभट्ट फागु नामक काव्य लिखा। जिनपदमसूरि के इस काव्य का कोई निश्चित रचना सवत् नहीं मिलता। राहुल साह्यायन ने हिन्दी काव्यधारा में इस ग्रन्थ का रचनाकाल १२०० ई० अर्थात् १२५७ सवत् अनुमानित किया है, किन्तु यह अनुमान ठीक नहीं प्रतीत होता। 'जैन गुर्जर कवियों' का प्रसिद्ध लेखक श्री मोहनलाल दलीचंद देसाई ने जिनपदमसूरि का जन्मकाल १३८२ सवत्, आचार्य-पदवी-प्राप्तिकाल १३६० और मृत्यु १४०० सवत् लिखा है। जो निरुल्ल गलत लगता है। सभरत जन्म सवत् १३८२ में न कहकर वे १२८२ कहना चाहते हैं। मुनि श्री सारमूर्ति ने सवत् १३६० में जिनपदमसूरिरास की रचना की थी। इस रास ग्रन्थ की रचना उसी वर्ष हुई जिस वर्ष जिनपदमसूरि का पट्टाभिषेक हुआ।

अमिय सरिस जिनपदमसूरि पट ठवणह रासु ।

सम्रण जल नुम्हि पियउ भाविय लहु सिद्धिहि तासु ॥३॥

विक्रम निज सबछरिष तेरह सङ्ग नउ पदि

जिदि माम सिय छुटि तहि सुह दिण ससि वारेहि

आदि जिणेसर वर सुवणि ठविय नन्दि सुखिसाल

धम पडाग तोरण कलिय नउ दिसि बद्ध चाल ॥४॥

(जिनपदमसूरि रास)

इन जिनपदमसूरि के विषय में 'ऐतिहासिक जैन काव्य संग्रह' में लिखा गया है कि 'प्रसिद्ध सीमट्टकुल के लक्ष्मीधर के पुत्र अवाशाह की पत्नी की बुद्धि-सरोवर से उतरकर राजहंस के सदस्य पदमसूरि जी की सं० १३८८ ज्येष्ठ शुक्ल पक्षी सामवार का ध्वजा पताका तोरण वदन दे से अलङ्कृत आटीश्वर बिनाल्य में नान्दिस्थापन विधि साथ श्री सरस्वती-कठामरण (पटावश्यक बालावरोधकरी) ने जिन कुरालसूरि जी के पद पर स्थापित कर

जिनपद्मसूरि नाम प्रसिद्ध किया।<sup>१</sup> इससे मालूम होता है कि श्री जिनपद्मसूरि १३८६ के आसपास विद्यमान थे, अतः थूलिमद् पागु का रचनाकाल इसी संवत् के आस-पास मानना ज्यादा उचित होगा। थूलिमद् काव्य श्री मुनि जिनविजय जी द्वारा संपादित 'प्राचीन गुर्जर काव्य संग्रह' में संकलित है। परवर्ती अपभ्रंश में लिखी इस रचना की भाषा में गुजराती प्रभाव अचर्यभंगी है, किन्तु सामान्यतः इसमें व्रजभाषा की प्रवृत्तियाँ भी स्पष्ट दिखाई पड़ती हैं। मुनि थूलिमद्र पाटलिपुत्र में चतुर्मास व्यतीत करने के लिए सकते हैं, वहाँ एक वेश्या उन्हें लुब्ध करने के लिए नाना प्रकार के प्रयत्न करती है। लेखक ने वेश्या के सान शृङ्गार और सौंदर्य का वर्णन इस भाषा में किया है।

काजलि भंजिवि नयन जुव सिंरि संधड काडेइ

वोरियाडिडि काजुलिय उर मंडलि साडेइ ॥१३॥

कज्जु जुवळ जसु लइलहंत किर मयण हिंडोला  
चञ्जल चपल तरंग चंग जसु नयण कचोला  
सोहइ जासु कपोल पालि जणु गालि मसूरा  
कोमल निमल सुकंड जासु वाजइ संखनूरा ॥१४॥

लवणिम रसभरि कूवडीम जसु नाहिय रेहइ  
मयगराइ किर विजयखंन जसु उरु सोहइ  
जसु नव पद्मव कामदेव अंकुस जिम राजइ  
रिमकिम रिमकिम पाय कमलि घाघरिय सुवाजइ ॥१५॥

नय जोवन विहसति देह नव गेह गहिखी  
परिमल लहरिडि मदमयंत रइ केलि पदिखी  
भहर विष परपाल एण्ड वर चंपा यखी  
नयन सलनिम हार भाव बहुगुण सगुणी ॥१६॥

इणि सिंगारि करेखि वर जय आई मुनि पासि

जो एवा कडतिग मिलिय मुर किंनर भाकासि ॥१७॥

भाषा की दृष्टि से मरलीकृत काजलि < कज्जल, काजुलिय < कज्जुलिय, वाजइ < वजइ, घाघरिय < चण्वर ( देशीनाम माला ) आदि शब्द, निर्विभक्तिक कारक प्रयोग, जस, जासु, जो आदि सर्वनाम जिम तिम त्रिधा विशेषण, अति विपक्षित अपभ्रंश के तिङन्त रूप तथा लल्लहंत, विकसति आदि कृदन्त का सामान्य वर्तमान में प्रयोग, और भूत कृदन्तों के स्त्रीलिंगी सगुणी, बन्नी, गहिखी, आदि रूप भूतकाल के कृदन्त निष्ठा या स्त्रीलिंग 'आई' रूप, तत्सम शब्दों की अति बहुलता आदि निम्निष्ठताएँ इस भाषा को पूर्ववर्ती अपभ्रंश से काफी दूर और व्रज के निकट पहुँचाती हैं।

हिंडोला, कचोला, मसूरा, संखनूरा, आदि प्रयोगों को देखने से यद्यपि रावड़ी बोली का भी आभास होता है पर ये प्रयोग व्रज में भी चन्ते हैं।

§ १२३. दूसरे कवि है श्री विनयचन्द्र सुरि जिन्होंने नेमिनाथ चौपई का निर्माण संवत् १३२५ के आसपास किया। श्री राहुल साहत्यायन के इनका काल अनुमानतः १२०० ईस्वी रखा है<sup>१</sup> श्री मोहनलाल दलीचन्द देसाई चौदहवीं शती मानते हैं। क्योंकि इनका विग्रमी १३२५ का लिया 'पर्युष्णा कल्पसूत्र' का निरुक्त प्राप्त होता है। इनका काव्य नेमिनाथ चतुष्पदिका भी मुनि जिनविजय संपादित प्राचीन गुर्जर काव्य-संग्रह में संपूर्ण संकलित है। भाषा के परिचय के लिए नीचे एक अंश उद्धृत किया जाता है।

पोसि रोसि मरि छोड़वि नाह, राखि राखि भइ मयनह पाह  
पइह सोव नवि रयनि विहाइ, लहिय छिह सखि दुख्य अमाइ ॥१७॥  
नेमि नेमि तू करती मुद्धि, सुप्त्रण जाइ न जाणसि मुद्धि  
पुरिस रयण भरियउ ससाह, परणु अनेरस कुह भसाह ॥१८॥  
भोली तउ सखि खरी गमारि, पारि भइतइ नेमि कुमारि  
अणु पुरिस कुह अपणु नउह, गइवरु लइह कुरासभि खइह ॥१९॥  
माह मासि माचइ हिम रासि, देवि भगइ मह प्रिय हइ पासि  
तणु विणु सामिय दइह तुमाह, नव नव मारहि मारइ माह ॥२०॥  
इहु ससि रोहमि सह भरनि, हसि कि जामह धरणउ कति  
तऊ न पतीजसि माहिरि माह, सिद्धि रमणि रचउ नमि जाह ॥२१॥  
कति पसंतइ हियइ माहि, वाति पहीजउ किमहि लसाह  
मिद्ध जाह तउ कोइ स बीह, सरसो जोउत उगसैण धीय ॥२२॥

छोड़वि < छुड़वि, राखि < रखि, गमारि < गम्मारि, माहि < मज्झि, वाति < बति < वृत्त, उगसैण < उगगसेण < उग्रसेण आदि सरलीकृत प्रयोगों के साथ ही तणु, रचउ ससाह, अनेरस, माह आदि—उ—प्रधान रूप, मह, तू, अपणु > अपना (व्रज) तथा भूत निष्ठा के भरियउ > भर्यो (व्रज) इदन्त वर्तमान करती > करति (व्रज) तथा अनेक तिहन्त तन्त्रय रूप खरी, भोली गमारि > गवारि (व्रज) भताह, मुद्धि > सुधि (व्रज) आदि शब्द तथा क्रिया रूप अमाइ, पतीजसि, विहाइ, तथा क्रिया विशेषण तउ > तो (व्रज) विणु आदि इस भाषा को प्रत्यक्ष प्राचीन व्रज सिद्ध करने के लिए पर्याप्त हैं।

परवर्ती अपभ्रंश की ओर भी अनेक रचनाएँ व्रजभाषा के विकास को प्रोत्साहित करने में सहायक हो सकती हैं। पूर्वी प्रदेश में लिखी गई रचनाओं में 'बीरगान जो दोहा' का महत्व निविवाद है। सिद्धों की रचनाओं में दोहा कोश तो निःसन्देह पश्चिमी अपभ्रंश में है।

१. हिन्दी काव्य धारा, प्रयाग, १९४५, पृ० ४२८-३२

२. आचार्यहता। तेजणों सं० १३२५ में पर्युष्णा कल्पसूत्र पर निरुक्त रचने थे। तेमना गुरु रतनसिंह सुरि ने तपगच्छमां धयेला सैद्धान्तिक श्री मुनिचन्द्र सुरिना शिष्य हता जे विषय सेहमी सर्दी में विद्यमान हता। तेमने टीका प्रदगल पट्टप्रशिका निगोद पट्टप्रशिका आदि प्रयो रचेना छे।

किन्तु चर्यागीत की भाषा अन्तःप्रवृत्ति की दृष्टि से अवहट्ट या परवर्ती अपभ्रंश से साम्य रखते हुए भी पूर्वी प्रयोगों से अत्यन्त रगी हुई है।

१२वीं से १४वीं काल की भाषा को विवरण-तालिका में परिचामी राजस्थानी का जिक्र किया है। इस भाषा की पुष्कल सामग्री प्रकाशित हो चुकी है। और बहुत सी अप्रकाशित अवस्था में जैन भांडारों में सुरक्षित है। इस भाषा का अत्यंत वैज्ञानिक परिचय डा० तेजोतीरी ने अपने निबन्ध प्राचीन पश्चिमी राजस्थानी में प्रस्तुत किया जो सन् १९१४-१६ के बीच इण्डियन ऐंटिक्वैरी में प्रकाशित हुआ। इस भाषा में भी हम प्राचीन ब्रजभाषा के कुछ समता-सूचक तत्त्व प्राप्त कर सकते हैं, किन्तु इसे प्रमुख टोंचे के रूप में स्वीकार नहीं किया जा सकता।

### पिंगल या ब्रजभाषा की चारण शैली—

§ १२४. पिंगल भाषा का किंचित् रूपादर्श प्राकृत पिंगलम् के कुटकल पदों में दिखलाई पड़ता है किन्तु इसका सबसे महत्त्वपूर्ण और गौरव ग्रन्थ पृथ्वीराज रासो है। ईस्वी सन् १८७६ में जेम्स डा० बूलर को पृथ्वीराज की विजय की प्रति उपलब्ध हुई और उसे अधिक ऐतिहासिक मानकर उन्होंने रायल एशियाटिक सोसाइटी को पत्र लिखकर रासो का प्रकाशन स्थगित करा दिया, तब से आज तक किसी न किसी रूप में कई विद्वानों ने ऐतिहासिक, भाषा-शास्त्रीय, सांस्कृतिक आदि आधारों पर इस ग्रंथ की प्रामाणिकता पर ऊहापोह की, बहस की और लड़नमहान की अजस्र घारा में इस महत्त्वपूर्ण ग्रन्थ को मात्र जाली कहकर तिलाजलि दे देने का सवेष भी दिया। कर्नल टाड<sup>१</sup>, डा० बूलर<sup>२</sup>, डा० मारिसन<sup>३</sup>, डा० ओभा<sup>४</sup> तथा डा० दशरथ शर्मा<sup>५</sup> जैसे कुछ विद्याव्यसनी व्यक्तियों के प्रयत्नों से इस ग्रन्थ का सही विवेचन भी हुआ और इसने विषादास्पद प्रसंगों की क्रमिक जाच भी होती रही। डा० बूलर ने पृथ्वीराज विजय की घटनाओं को ऐतिहासिक माना क्योंकि वे सन् ६१३ ईस्वी से ११६८ ईस्वी तक की प्रशस्तियों में सूचित घटनाओं से मिलती थीं। पृथ्वीराज विजय में पृथ्वीराज की सोमेश्वर और कर्पूर देवी का पुत्र कहा गया है, ये कर्पूर देवी चेदिदेश के राजा की कन्या बतलाई गई हैं जब कि पृथ्वीराज रासो में पृथ्वीराज को अनंगपाल की पुत्री से उत्पन्न कहा गया है। पृथ्वीराज विजय की बातें पृथ्वीराज के लेखों से साम्य रखती हैं। इन्हीं सब ऐतिहासिक विषयों को देखते

१. एनएस एड एन्टिक्वीटीज़ आव राजस्थान, १८२६

२. प्रोसिडिंग्स आफ जे० ए० यस० सी०, जनवरी, १८६३

३. सप्त एकाउण्ट्स आफ दी जेनिभोराजीज़ इन, पृथ्वीराज विजय, विधाना ओरियण्टल जर्नल, खंड सात, १८६३

४. नागरप्रचारिणी पत्रिका, नवीन सं० भाग १. १८२० पृथ्वीराज रासो का निर्माण काल, कोयोग्य स्मारक संग्रह, १८२८ ईस्वी

५. राजस्थान भारती भाग १ अंक २-३, भस्मरासो वर्ष १, तथा पृथ्वीराज तृतीय और सुहम्मद बिनसाम की मुद्रा, जर्नल आव उयूमिस्मैटिक सोसाइटी भाग इण्डिया १८५४। दिल्ली का अंतिम, हिन्दू सम्राट् पृथ्वीराज तृतीय, इण्डियन क्वैरर, १८४४ इत्यादि

हुए डा० बूलर ने पृथ्वीराज रासो को परगनों कटकर इसका प्रकाशन रोक दिया था। पृथ्वीराज रासो की एकदम परधता सिद्ध करते हुए प० मोतीलाल मेनारिया ने इसे सन् १७०० ने आस-पास का जाली ग्रन्थ बताया है।<sup>१</sup> मेनारिया के इस तर्क का सबसे बड़ा आधार राणा राज सिंह (स० १७०६-३७) की 'राजप्रशस्ति' में रासो का उल्लेख है जिसमें इस ग्रन्थ की सर्वप्रथम सूचना मिलती है। राजप्रशस्ति का उक्त श्लोक इस प्रकार है।

दिसांशरस्य चोदाननायस्यास्य सहायकृत  
म द्वादशसदस्यैः स्वर्गराणां सहितो रणे  
यथा गोरिपतिं दैवान् स्वर्पातः सूर्यविम्बमिन्  
भाषा रासा पुस्तकेऽस्य युद्धस्योक्तोऽस्ति विस्तरः।

(तृतीय सर्ग २१।२७)

इस श्लोक से ऐसा तो नहीं प्रतीत होता कि रासो हमी समय गिरा गया जैसा मेनारिया जी का मत है। 'राजप्रशस्ति' के लिए इतिहास-मामग्री एकत्र करवाने में महाराणा राजसिंह ने बहुत व्यय किया था। इसी समय चन्द का कोई वंशज अथवा उसकी जाति का कोई दूसरा व्यक्ति रासो लिखकर सामने लाया प्रतीत होता है। यदि वह व्यक्ति रासो को अपने नाम से प्रचारित करता तो लोग उसे प्राचीन इतिहास के लिए अनुपयोगी समझते और उसमें वर्णित बातें उसे सप्रमाण सिद्ध भी करनी पड़तीं अतः चंदरचित बताकर उसने सारे भगड़े का अन्त कर दिया।<sup>२</sup>

श्री मेनारिया का यह कथन न केवल निराधार और असंगत है बल्कि ऊपर के श्लोक का सही अभिप्राय समझने में बाधक भी है। इतिहास-सामग्री की खोज करने वाले इतने अभावधान तो नहीं होते कि किसी मामूली जाली काव्य बनाने वाले की बात स्वीकार कर लें। इस श्लोक से तो स्पष्ट मालूम होता है कि स० १७०० तक भी रासो काव्य का यरा धूमिल नहीं पड़ा था और पृथ्वीराज गौरी के युद्ध सम्बन्धी विवरण के लिए वह प्रामाणिक ग्रन्थ माना जाता था। राजप्रशस्ति प्रस्तर की शिलाओं पर लिखी गई जिसमें 'भाषा रासा' का नाम अमिट रह गया, बाकी जा इतना दृढ़ और सख्त न था, इतिहास की उल्लेखी धारा में बह गया। केवल इस आधार पर कि रासो का पहला उल्लेख १७०० में मिलता है, इसलिए यह १७०० का काव्य है, निरङ्कुल अनुचित और शीघ्रताजन्य निष्कर्ष है। इतने उच्च स्तर का काव्य लिखने वाला केवल ग्रन्थ को राजप्रशस्ति में इतिहास प्रमाण योग्य समझे जाने के लिए अपना नाम छोड़कर किसी प्राचीन चन्द का नाम क्यों जोड़ेगा, वह भी १७वीं शताब्दी में।

डा० गौरीशंकर हीराचन्द ओझा ने १९२८ में 'पृथ्वीराज रासो का निर्माण काल शीर्षक' अत्यन्त महत्त्वपूर्ण ग्रन्थेषात्मक निबन्ध लिखा। इसमें डा० बूलर के ऐतिहासिक पत्र, जो १८६३ ईस्वी में रायल एशियाटिक सोसाइटी की 'प्रोसीडिंग्स' में प्रकाशित हुआ, तथा उसके बाद के अनेक पक्ष विपक्ष में लिखे गये रासो सम्बन्धी विचारों को दृष्टि में रखा ओझा जी ने ॥३ परिश्रम के साथ इस विशाल ग्रन्थ का परीक्षण किया और वे इस निष्कर्ष पर पहुँचे

१ प० मोतीलाल मेनारिया-राजस्थानी भाषा और साहित्य पृ० १०-१६

२. गद्दी, पृ० १६

कि 'पृथ्वीराज रासो वि० सं० १६०० के आसपास लिखा गया। वि० सं० १५-१७ की प्रशस्ति में रासो की घटनाओं का उल्लेख नहीं है। रासो की सबसे पुरानी प्रति १६४२ की मिली है, जिसके बाद यह ग्रन्थ बहुत प्रसिद्ध हो गया, यहाँ तक कि विक्रमी संवत् १७३८ की राजप्रशस्ति में रासो का स्पष्ट उल्लेख है, यह भी नहीं कहा जा सकता कि पहले पृथ्वीराज रासो का मूल ग्रन्थ वर्तमान परिमाण से बहुत छोटा था क्योंकि आज से १८५ वर्ष पहले उसी के वंशज कवि यदुनाथ ने उसका १०५,००० श्लोकों का होना लिखा है, पृथ्वीराज रासो को प्राचीन सिद्ध करने की जो युक्तियाँ दी जाती हैं वे निराधार हैं।" ओझा जी का यह निष्कर्ष तत्कालीन प्राप्त सामग्री के आधार पर पूर्णतः सगत और युक्तिपूर्ण था किन्तु ओझा निबन्ध सग्रह के सम्पादक डा० दशरथ शर्मा के मत से : कई तरह के तथ्यों का समुचित रूप से उल्लेख उस निबन्ध की विशेषता है, किन्तु जिस समय यह लेख प्रकाशित हुआ रासो का केवल एक रूपान्तर ज्ञात था। अब पाँच रूपान्तर प्राप्त हैं। पुरातन प्रबन्ध सग्रह में उद्धृत अपभ्रंश के उद्धरणों से यह भी ज्ञात होता है कि रासो किसी समय अपभ्रंश काव्य के रूप में वर्तमान रहा होगा। रासो का उस समय समुचित अध्ययन भी न हुआ था। उसका अर्थ अनर्थ करने के लिए केवल रासो सार ही प्राप्त था, उन्हीं कारणों से ओझा जी की सत्र उक्तियाँ अब सर्वमान्य न रही।"

पुरातन प्रबन्ध सग्रह के चार छाप्यों ने रासो की भाषा को परवता या नई प्रमाणित करने वालों की अट्टल शक्तियों का निर्मूल तो सिद्ध कर ही दिया, साथ ही इस ग्रन्थ के किसी न किमी रूप में प्राचीनतर होने की स्थापना को भी बल दिया। संवत् १५२८ की प्रति के आधार पर मुनिजिनविजय द्वारा सम्पादित इस सग्रह के पृथ्वीराज प्रबन्ध में तीन ऐसे छन्द आते हैं जो विद्वत अवस्था में रासो के तीन छन्दों से पूर्ण साम्य रखते हैं। इस साम्य को देखते हुए मुनिजिनविजय जी ने लिखा कि 'कुछ पुराविद् विद्वानों का यह मत है कि यह ग्रन्थ समूचा ही बनावटी है और सनहवीं शदी के आसपास बना हुआ है। यह मत सर्वथा सत्य नहीं है। इस सग्रह के उक्त प्रकरणों में जो ३-४ प्राकृत भाषा पद्य पृ० ८६, ८८-८९ पर उद्धृत किए हुए मिलते हैं उनका पता हमने उक्त रासो में लगाया है। और इन चार पद्यों में से तीन पद्य, यद्यपि विकृत रूप में लेकिन शब्दशः उसमें हमें मिल गए हैं। इससे यह प्रमाणित होता है कि चंद कवि निश्चिततया एक ऐतिहासिक पुरुष था और दिल्लीपर हिन्दू सम्राट् पृथ्वीराज का समकालीन और उसका सम्मानित और राज कवि था। उसने पृथ्वीराज के कीर्तिकलाप का वर्णन करने के लिए देश्य प्राकृतभाषा में एक काव्य की रचना की थी जो पृथ्वीराज रासो के नाम से प्रसिद्ध हुई जिस तरह अनुमयी परीक्षक परिश्रम करने, लाख भूठे मोतियों में से मुट्ठी भर सच्चे मोतियों का अन्ग छुट सकता है, उसी तरह भाषा शास्त्र-मर्मज्ञ विद्वान् इन लाख बनावटी श्लोकों में से उन अल्पसंख्यक सच्चे पद्यों को भी अन्ग निकाल सकता है।"

१. ओझा निबन्ध सग्रह, भाग १, उदयपुर, पृ० ११२

२. पही, प्रस्तावना, पृ० २

३. पुरातन प्रबन्ध सग्रह, १३३६, पृ० ८-१०

हुए डा० बूलर ने पृथ्वीराज रासो की पद्यों पर इमरा प्रमाणों को रोक दिया था। पृथ्वीराज रासो को एकदम परधर्मा सिद्ध करते हुए प० मोतीलाल मेनारिया ने इसे सन् १७०० के आस-पास का जाली ग्रन्थ बताया है।<sup>१</sup> मेनारिया के इस तर्क का सबसे बड़ा आधार राणा राज सिंह (स० १७०६-३७) की 'राजप्रशस्ति' में रासो का उल्लेख है जिसमें इस ग्रन्थ की सर्वप्रथम सूचना मिलती है। राजप्रशस्ति का उक्त श्लोक इस प्रकार है।

दिलीपवरस्य घोहाननायस्यास्य सहायकृत्  
स हान्वासदृशै स्वर्णारणां सहितो रणे  
यत्ना गोरिपतिं देवान् स्थापित सूर्यविम्बमिन्  
भाषा रासा पुस्तकेऽस्य युद्धस्योक्तोऽस्ति विस्तरः।

(तृतीय सर्ग २१।२७)

इस श्लोक से ऐसा तो नहीं प्रतीत होता कि रासो इसी समय लिखा गया जैसा मेनारिया जी का मत है। 'राजप्रशस्ति' के लिए इतिहास-मामूली एकत्र करवाने में महाराणा राजसिंह ने बहुत व्यय किया था। इसी समय चन्द का कोई वंशज अथवा उसकी जाति का कोई दूसरा व्यक्ति रासो लिखने सामने लाया प्रतीत होता है। यदि वह व्यक्ति रासो को अपने नाम से प्रचारित करता तो लोग उसे प्राचीन इतिहास के लिए अनुपयोगी समझते और उसमें वर्णित बातें उसे सप्रमाण सिद्ध भी करनी पड़तीं अतः चंदरचित बताकर उसने सारे भगई का भन्त कर दिया।<sup>२</sup>

श्री मेनारिया का यह कथन न केवल निराधार और असंगत है बल्कि ऊपर के श्लोक का सही अभिप्राय समझने में बाधक भी है। इतिहास सामग्री की खोज करने वाले इतने असावधान तो नहीं होते कि किसी मामूली जाली काव्य बनाने वाले की बात स्वीकार कर लें। इस श्लोक से तो स्पष्ट मालूम होता है कि स० १७०० तक भी रासो काव्य का यश धूमिल नहीं पड़ा था और पृथ्वीराज गोरी के युद्ध सम्बन्धी विवरण के लिए वह प्रामाणिक ग्रन्थ माना जाता था। राजप्रशस्ति प्रस्तर की शिल्लों पर लिखी गई जिसमें 'भाषा रासा' का नाम अमिट रह गया, बाकी जा इतना हड़ और सरल न था, इतिहास की उल्लेखी धारा में बह गया। केवल इस आधार पर कि रासो का पहला उल्लेख १७०० में मिलता है, इसलिए यह १७०० का काव्य है, शिल्कुल अनुचित और शीघ्रताजन्य निष्कर्ष है। इतने उच्च स्तर का काव्य लिखने वाला केवल ग्रन्थ को राजप्रशस्ति में इतिहास प्रमाण योग्य समझने के लिए अपना नाम छोड़कर किसी प्राचीन चन्द का नाम क्या जाड़ेगा, वह भी १७वीं शताब्दी में।

डा० गौरीशंकर हीराचन्द ओझा ने १९२८ में 'पृथ्वीराज रासो का निर्माण काल शीर्षक' अत्यन्त महत्वपूर्ण गवेषणात्मक निरन्ध लिखा। इसमें डा० बूलर के ऐतिहासिक पत्र, जो १८६३ ईस्वी में रायल एशियाटिक सोसाइटी की 'प्रोसीडिंग्स' में प्रकाशित हुआ, तथा उसके बाद के अनेक पत्र विपक्ष में लिखे गये रासो सम्बन्धी विचारों को दृष्टि में रखकर आभाषी ने बड़े परिश्रम के साथ इस विशाल ग्रन्थ का परीक्षण किया और वे इस निष्कर्ष पर पहुँचे

१ प० मोतीलाल मेनारिया-राजस्थानी भाषा और साहित्य पृ० ३०-३६

२ वही, पृ० १६



कि 'पृथ्वीराज रासो वि० सं० १६०० के आसपास लिखा गया। वि० सं० १५-१७ की प्रशस्ति में रासों की घटनाओं का उल्लेख नहीं है। रासों की सबसे पुरानी प्रति १६४२ की मिली है, जिसके बाद यह ग्रन्थ बहुत प्रसिद्ध हो गया, यहाँ तक कि विक्रमी संवत् १७३८ की राजप्रशस्ति में रासों का स्पष्ट उल्लेख है, यह भी नहीं कहा जा सकता कि पहले पृथ्वीराज रासो का मूल ग्रन्थ वर्तमान परिमाण से बहुत छोटा था क्योंकि आज से १८५ वर्ष पहले उसी के वंशज कवि यदुनाथ ने उसका १०५,००० श्लोकों का होना लिखा है, पृथ्वीराज रासों की प्राचीन सिद्ध करने की जो युक्तियाँ दी जाती हैं वे निराधार हैं।<sup>१</sup> ओझा जी का यह निष्कर्ष तत्कालीन प्राप्त सामग्री के आधार पर पूर्णतः संगत और युक्तिपूर्ण था किन्तु ओझा निबन्ध संग्रह के सम्पादक डा० दशरथ शर्मा के मत से : कई तरह के तथ्यों का समुचित रूप से उल्लेख उस निबन्ध की विशेषता है, किन्तु जिस समय यह लेख प्रकाशित हुआ रासों का केवल एक रूपान्तर ज्ञात था। अब पाँच रूपान्तर प्राप्त हैं। पुरातन प्रबन्ध संग्रह में उद्धृत अष्टांश के उद्धरणों से यह भी ज्ञात होता है कि रासों किसी समय अष्टांश काव्य के रूप में वर्तमान रहा होगा। रासों का उस समय समुचित अध्ययन भी न हुआ था। उसका अर्थ अनर्थ करने के लिए केवल रासों छार ही प्राप्त था, उन्हीं कारणों से ओझा जी की सब उक्तियाँ अब सर्वमान्य न रही।<sup>२</sup>

पुरातन प्रबन्ध संग्रह के चार छुपे हुए ने रासों की भाषा को परवर्ती या नई प्रमाणित करने वालों की अट्टल धारितियों को निर्मूल से सिद्ध कर ही दिया, साथ ही इस ग्रन्थ के किसी न किसी रूप में प्राचीनतर होने की स्थापना को भी बल दिया। संवत् १५२८ की प्रति के आधार पर मुनिजिनविजय द्वारा सम्पादित इस संग्रह के पृथ्वीराज प्रबन्ध में तीन ऐसे छन्द आते हैं जो विकृत अवस्था में रासों के तीन छन्दों से पूर्ण साम्य रखते हैं। इस साम्य को देखते हुए मुनिजिनविजय जी ने लिखा कि 'कुछ पुराविद् विद्वानों का यह मत है कि यह ग्रन्थ समूना ही बनावटी है और सत्रहवीं शदी के आस-पास बना हुआ है। यह मत सर्वथा गलत नहीं है। इस संग्रह के उक्त प्रकरणों में जो १-४ प्राकृत भाषा पद्य पृ० ८८६, ८८८-८८९ पर उद्धृत किए हुए मिलते हैं उनका पता हमने उक्त रासों में लगाया है। और इन चार पद्यों में से तीन पद्य, यद्यपि द्विवृत्त रूप में लेकिन शब्दशः उसमें हमें मिल गए हैं। हमने यह प्रमाणित होता है कि चंद कवि निश्चिततया एक ऐतिहासिक पुरुष था और दिल्लीवा हिन्दू सम्राट् पृथ्वीराज का समकालीन और उसका सम्मानित और राज कवि था। उनमें पृथ्वीराज के कीर्तिकलाप का वर्णन करने के लिए देश्य प्राकृतभाषा से एक पाठ्य की रचना की थी जो पृथ्वीराज रासों के नाम से प्रसिद्ध हुई जिस तरह अनुपरी पुरातन पवित्रन कहे, लाख झूठे मोतियों में से मुझे भर सच्चे मोतियों को अलग छान सकता है, उम्मी तब ही शास्त्र-मर्मज्ञ विद्वान् इन छान बनावटी श्लोकों में से उन अलसत्त्वक कवि पद्यों को भी अलग निकाल सकता है।<sup>३</sup>

१. ओझा निबन्ध संग्रह, भाग १, उदयपुर, पृ० ११२

२. यही, प्रस्तावना, पृ० २

३. पुरातन प्रबन्ध संग्रह, १९१८, पृ० ८-१०

दुए डा० बूलर ने पृथ्वीराज रासो की पद्यवर्ती कटकर इसका प्रकाशन रोक दिया था। पृथ्वीराज रासो का एकलम पद्यवर्ती सिद्ध करते हुए पं० मोतीलाल मेनारिया ने इसे संवत् १७०० के आस-पास का जाली ग्रंथ बताया है।<sup>१</sup> मेनारिया के इस तर्क का सबसे बड़ा आधार राजा राज सिंह (सं० १७०६-३७) की 'राजप्रशस्ति' में रासो का उल्लेख है जिसमें इस ग्रंथ की मर्मप्रथम सूचना मिलती है। राजप्रशस्ति का उक्त श्लोक इस प्रकार है।

द्वितीयस्य चोद्धाननायस्यास्य महायकृन्  
 द्वादशसदृशैः स्वयंराणां सहितो रणे  
 यथा गोरिपतिं देवान् स्वयंतः सूर्यविग्रहमिव  
 भाषा रासा पुस्तकेऽस्य युद्धस्योक्तोऽस्ति विस्तरः  
 (तृतीय सर्ग २४।२०)

इस श्लोक से ऐसा तो नहीं प्रतीत होता कि रासो इसी समय लिखा गया जैसा मेनारिया जी का मत है। 'राजप्रशस्ति' के लिए इतिहास-सामग्री एकत्र करवाने में महायणा राजसिंह ने बहुत व्यय किया था। इसी समय चन्द का कोई यंजन अथवा उसकी जाति का कोई दूसरा व्यक्ति रासो लिखकर सामने खड़ा प्रतीत होता है। यदि वह व्यक्ति रासो को अपने नाम से प्रचारित करता तो लोग उसे प्राचीन इतिहास के लिए अनुपयोगी समझते और उसमें वर्णित बातें उसे सप्रमाण सिद्ध भी करनी पड़तीं अतः चंदरचित बताकर उसने सारे भगवें का अन्त कर दिया।<sup>२</sup>

श्री मेनारिया का यह कथन न केवल निराधार और असंगत है बल्कि ऊपर के श्लोक का सही अभिप्राय समझने में बाधक भी है। इतिहास-सामग्री की खोज करने वाले इतने असावधान तो नहीं होते कि किसी मामूली जाली काव्य बनाने वाले की बात स्वीकार कर लें। इस श्लोक से तो स्पष्ट मालूम होता है कि सं० १७०० तक भी रासो काव्य का परा धूमिल नहीं पड़ा था और पृथ्वीराज गोरी के युद्ध सम्बन्धी विवरण के लिए वह प्रामाणिक ग्रन्थ माना जाता था। राजप्रशस्ति प्रस्तर की शिल्लकों पर लिखी गई जिसमें 'भाषा रासा' का नाम अमिद रह गया, बाकी जो इतना हड़ और सरल न था, इतिहास की पलवती धारा में धूब गया। केवल इस आधार पर कि रासो का पहला उल्लेख १७०० में मिलता है, इसलिए यह १७०० का काव्य है, मिलकुल अनुचित और शीघ्रताजन्य निष्कर्ष है। इतने उच्च स्तर का काव्य लिखने वाला केवल ग्रन्थ की राजप्रशस्ति में इतिहास प्रमाण योग्य समझे जाने के लिए अपना नाम छोड़कर किसी प्राचीन चन्द का नाम क्यों जोड़ेगा, वह भी १७वीं शताब्दी में।

डा० गौरीशंकर हीराचन्द ओझा ने १९१८ में 'पृथ्वीराज रासो का निर्माण काल शीर्षक' अत्यन्त महत्त्वपूर्ण शोधपत्रात्मक निबन्ध लिखा। इसमें डा० बूलर के ऐतिहासिक पत्र, जो १८६३ ईस्वी में रायल एशियाटिक सोसाइटी की 'प्रोसीडिंग्स' में प्रकाशित हुआ, तथा उसके बाद के अनेक पत्र निबन्धों में लिखे गये रासो सम्बन्धी विचारों की दृष्टि में रतकर ओझा जी ने बड़े परिश्रम के साथ इस विद्यालय ग्रन्थ का परीक्षण किया और वे इस निष्कर्ष पर पहुँचे

१. पं० मोतीलाल मेनारिया-राजस्थानी भाषा और साहित्य पृ० १०-११

२. यही, पृ० १६

कि 'पृथ्वीराज रासो वि० सं० १६०० के आसपास लिखा गया। वि० सं० १५-१७ की प्रशस्ति में रासों की घटनाओं का उल्लेख नहीं है। रासों की सबसे पुरानी प्रति १६४२ की मिली है, जिसके बाद यह ग्रन्थ बहुत प्रसिद्ध हो गया, यहाँ तक कि विक्रमी संवत् १७३८ की राजप्रशस्ति में रासों का स्पष्ट उल्लेख है, यह भी नहीं कहा जा सकता कि पहले पृथ्वीराज रासो का मूल ग्रन्थ वर्तमान परिमाण से बहुत छोटा था क्योंकि आज से १८५ वर्ष पहले उसी के वंशज कवि यदुनाथ ने उसका १०५,००० श्लोकों का होना लिखा है, पृथ्वीराज रासो को प्राचीन सिद्ध करने की जो युक्तियाँ दी जाती हैं वे निराधार हैं।<sup>१</sup> ओझा जी का यह निष्कर्ष तत्कालीन प्राप्त सामग्री के आधार पर पूर्णतः संगत और युक्तिपूर्ण था किन्तु ओझा निबन्ध संग्रह के सम्पादक डा० दशरथ शर्मा के मत से : कई तरह के तथ्यों का समुचित रूप से उल्लेख उस निबन्ध की विशेषता है, किन्तु जिस समय यह लेख प्रकाशित हुआ रासों का केवल एक रूपान्तर शत था। अब पाँच रूपान्तर प्राप्त हैं। पुरातन प्रबन्ध संग्रह में उद्धृत श्रवणश के उद्धरणों से यह भी शत होता है कि रासों किसी समय अपभ्रंश काव्य के रूप में वर्तमान रहा होगा। रासों का उस समय समुचित अध्ययन भी न हुआ था। उसका अर्थ अनर्थ करने के लिए केवल रासों सार ही प्राप्त था, उन्हीं कारणों से ओझा जी की सब उक्तियाँ अब सर्वमान्य न रही।<sup>२</sup>

पुरातन प्रबन्ध संग्रह के चार छाप्यों ने रासों की भाषा को परवर्ती या नई प्रमाणित करने वालों की अटकल बाजियों को निर्मूल तो सिद्ध कर ही दिया, साथ ही इस ग्रन्थ के किसी न किसी रूप में प्राचीनतर होने की स्थापना को भी बल दिया। संवत् १५२८ की प्रति के आधार पर मुनिजिनविजय द्वारा सम्पादित इस संग्रह के पृथ्वीराज प्रबन्ध में तीन ऐसे छन्द आते हैं जो विरुद्ध अवस्था में रासों के तीन छन्दों से पूर्ण साम्य रखते हैं। इस साम्य को देखते हुए मुनिजिनविजय जी ने लिखा कि 'कुल्ल पुणविद् विद्वानों का यह मत है कि यह ग्रन्थ समूचा ही बनावटी है और सनहवीं शदी के आसपास बना हुआ है। यह मत सर्वथा सत्य नहीं है। इस संग्रह के उक्त प्रकरणों में जो ३-४ प्राकृत भाषा पद्य पृ० ८६, ८८-८९ पर उद्धृत किए हुए मिलते हैं उनका पता हमने उक्त रासों में लगाया है। और इन चार पद्यों में से तीन पद्य, यद्यपि विकृत रूप में लेकिन शब्दशः उसमें हमें मिल गए हैं। इससे यह प्रमाणित होता है कि चंद कवि निश्चिततया एक ऐतिहासिक पुरुष या और दिल्लीभर हिन्दू सम्राट् पृथ्वीराज का समशसीन और उसका सम्मानित और राज करि था। उसने पृथ्वीराज के कीर्तिकलाप का वर्णन करने के लिए देश्य प्राकृतभाषा में एक काव्य की रचना की थी जो पृथ्वीराज रासों के नाम से प्रसिद्ध हुई जिस तरह अनुपम परीक्षक परीक्षन करने, सात झूठे मोतियों में से मुँही भर सच्चे मोतियों को अलग छूट चुकता है, उसी तरह भाषा शास्त्र-मर्मज्ञ विद्वान् इन छाप बनावटी श्लोकों में से उन अलौकिक सच्चे पद्यों को भी अलग निकाल सकता है।<sup>३</sup>

१. ओझा निबन्ध संग्रह, भाग १, उदयपुर, पृ० ११२

२. गद्दी, प्रस्तावना, पृ० २

३. पुरातन प्रबन्ध संग्रह, १६११, पृ० ८-१०

गुणि की के इस सद् प्रयत्न के कारण लोगों की रासो के किसी न किसी रूप की प्राचीनता में विश्वास करने का आधार मिला । मूल रासो अथर्वश्रुति के पद्यों के रूप में दिया जा चुका होगा, उसकी श्लोकप्रियता उसकी यत्न और भाषा दोनों के मिश्रण का कारण हुई । इधर लघु और वृद्ध दो रूपों की बात होने लगी है । अब तक इस प्रकार के रूपान्तरों की चार परम्पराएँ निश्चित की गई हैं । वृद्ध रूपान्तर की १३ प्रतियाँ, मध्यम की ११ लघु की ५ और लघुतम की २ प्राप्त हुई हैं । इन प्रतियों का मध्यम निरूपण करने के बाद पाठ-विशेषज्ञ डा० माताप्रसाद गुप्त इस निष्कर्ष पर पहुँचे हैं कि वृद्ध तथा मध्यम में ४६ स्थानों में से केवल १६ स्थानों पर बराबर सम्बन्धी समानता है । शेष स्थानों पर विषमता है । वृद्ध और लघु में ४६ स्थानों में केवल ५ स्थानों पर समानता है, शेष स्थानों पर विषमता है । और मध्यम तथा लघु में ५१ स्थानों में से केवल २४ स्थानों पर विषमता है । यदि वृद्ध से मध्यम या वृद्ध से लघु या मध्यम से लघु का संक्षेप हुआ होता तो तीन में से किसी भी दो पाठों में इस प्रकार की विषमता न होती । इसलिए यह अनुमान निराधार है कि लघु और मध्यम वृद्ध का अथवा लघु मध्यम का सहित रूपान्तर है । लघुतम प्रतियाँ स्वतन्त्र हैं, यह विचार पुष्ट होता है, यदि इनमें से कोई प्राचीन प्रति मिले तो उसके विषय में कुछ निश्चित भी हुआ जा सकता है । किन्तु अतक कोई प्रामाणिक संस्करण प्राप्त नहीं होता तब तक रासो की भाषा का सामान्य अध्ययन भी कम महत्व की वस्तु नहीं । इधर हाल में कविराज मोहन सिंह के सम्पादकत्व में साहित्य सस्थान उदयपुर से पृथ्वीराजरासो का प्रकाशन आरम्भ हुआ है<sup>१</sup> इस ग्रन्थ के सम्पादक ने देवलिखा तथा धीकानेर की लघु प्रति के 'पञ्चसहस्र' शब्द से रासो की सख्या को पाँच सहस्र मानकर असली रासो का पता लगाने के लिए एक तरीका निराला है । रासोकार ने स्वरचित छन्दों के विषय में लिखा है :

मृदु प्रबन्ध कविच जति साटक गाह दुहृत्य

लघु गुरु भक्ति रादि यहि विंगल अमरमेरथ

अर्थात् इसमें कविच, साटक, गाह (गाथा), दुहृत्य (दोहा) छन्दों का प्रयोग हुआ है । सम्पादक ने इस प्रमाण के आधार पर 'पञ्च सहस्र' सख्या को 'सीमा मानकर वास्तविक रासो का निर्णय करने का प्रयत्न किया है । जाहिर है कि यह रास्ता अत्यन्त खतरनाक और अनुमान को उचित से अधिक सही मानने के कारण लक्ष्यभ्रष्ट करने वाला है । पञ्च सहस्र से ज्यादा पद यदि इन्हीं छन्दों में मिले तो फिर ऐतिहासिक घटनाओं का यही ऊहापोह, यही विवाद ।

## रासो की भाषा—

§ १२५. रासो की भाषा प्राचीन व्रज या पिंगल कही जाती है । हिन्दी के सर्व प्रथम इतिहासकार गार्गा द तारसी ने रायल एशियाटिक सोसाइटी के हस्तलिखित प्रति के पारसी

१. पृथ्वीराजरासो के तीन पाठों का आकार सम्बन्ध, हिन्दी अनुशीलन वर्ष ७ अंक ४, १९५५ ई०

२. अब तक रासो के दो भाग प्रकाशित हो चुके हैं । प्रकाशक : साहित्य सस्थान उदयपुर । १९५४ ई०

शीर्षक को उद्धृत करते हुए लिखा है कि इस शीर्षक 'तारीख पृथुराज वज्रवान पिंगल तसनीफ कता कवि चन्द वरदाई' का आशय है; पृथुराज का इतिहास पिंगल ब्रजान में, रचयिता चन्द वरदाई।<sup>१</sup> गासा द तासी १२वीं से आज तक के हिन्दी साहित्य को 'हिन्दुई साहित्य' कहते हैं और प्राचीन हिन्दुई को ब्रज के सबसे निकट बताते हैं। 'ब्रजप्रदेश की खास बोली ब्रजभाषा उन आधुनिक बोलियों में से है जो पुरानी हिन्दुई के सबसे अधिक निकट है। हिन्दुई के महत्व का अनुमान बारहवीं शताब्दी में लिखित चन्द के रासो काव्य से किया जा सकता है जिससे कर्नल टाड ने एनल्स आव राजस्थान की सामग्री ली।<sup>२</sup> तासी ब्रज ब्रजभाषा बोली की चर्चा करते हैं तो उनका मतलब ब्रजप्रदेश की बोलचाल की भाषा से नहीं बल्कि सूरदास आदि की कविता की भाषा से है। इस भाषा को वह पुरानी हिन्दुई यानी १२वीं शती के रासो की भाषा के सबसे निकट मानते हैं। डा० तेसीतोरी पिंगल अपभ्रंश के परिचय के 'सिक्सिले' में कहते हैं कि उसकी भाषा (प्राकृत पिंगलम् की) उस भाषा-समूह का शुद्ध प्रतिनिधि नहीं है जिससे पश्चिमी राजस्थानी उत्पन्न हुई। प्राकृत पिंगलम् की भाषा की पहली सन्तान पश्चिमी राजस्थानी नहीं बल्कि भाषा का वह विशिष्ट रूप है जिसका प्रमाण चन्द की कविता में मिलता है जो मलीमोंति प्राचीन पश्चिमी हिन्दी कही जा सकती है।<sup>३</sup> जार्ज ग्रियर्सन चन्द के रासो को ब्रजभाषा की आदि रचना बताते हैं और चार सौ, धर्म बाद होने वाले सूरदास को ब्रज का दूसरा कवि।<sup>४</sup> वहाँ ग्रियर्सन भी रासो की भाषा को ब्रजभाषा का प्रारंभिक रूप ही स्वीकार करते हैं। डा० सुनितिकुमार चाटुर्ग्या पृथ्वीराज रासो की भाषा को पश्चिमी हिन्दी (ब्रजभाषा) का प्रारंभिक रूप मानते हैं, किन्तु इस भाषाको रूढ़ और साहित्य शैली की भाषा स्वीकार करते हैं। रासो के बारे में वे लिखते हैं 'इसके मुख्य उपादान तो पश्चिमी अपभ्रंश के हैं साथ ही साथ आद्य पश्चिमी हिन्दी, राजस्थानी और पञ्जाबी बोलियों का पुट मिला दिया गया है। यह जनभाषा नहीं थी।' डा० धीरेन्द्र वर्मा रासो की भाषा को प्रधानतया ब्रज कहते हैं 'यद्यपि ओजपूर्ण शैली को सुसज्जित करने के लिए प्राकृत अवयव प्राकृताभास गया है, पुरानी राजस्थानी में नहीं जैसा कि साधारणतया इस विषय में माना जाता है।'<sup>५</sup>

§ १२६. उपर्युक्त निचारे के विश्लेषण के आधार पर इतना तो निर्विवाद रूप से कहा जा सकता है कि रासो की भाषा को प्राचीन ब्रज नाम दिया जा सकता है। बहुत से लोग जो भाषा से मिलती-जुलती कहकर अत्यधिक आधुनिक बताते हैं वे एक बात भूल जाते हैं कि पता प्राकृतपिंगलम् के छन्दों की भाषा से चल्य है, रासो की भाषा से मिलती जुलती भाषा १६५० संवत् के बान कवि के कथामों रास में है, नरहरिभट्ट के छन्दों में मिलती है, और आज भी राजस्थान के कुछ चारण इसी भाषा में कव्य करते हैं, किन्तु इस आधार

१. हिन्दुई साहित्य का इतिहास, अनुवाद, डा० लक्ष्मीसागर बाजपेयी, १६५३, २०६६
२. हिन्दुई साहित्य का इतिहास, प्रथम सं० की पहली प्रिण्ट की भूमिका १८३६ ई
३. पुरानी राजस्थानी, पृ० ४, काशी, १९५५
४. लिंग्विस्टिक सर्वे ऑफ इंडिया, खण्ड १, भाग प्रथम २० ६१

पर यह तो नहीं कहा जा सकता कि रासो की भाषा एकदम नई है या उसमें पुरानी भाषा के तत्व नहीं हैं। रासो की भाषा में नवीनता लाने का 'सदृश्यता' प्रत्येक ने अवश्य किया है, किन्तु उसमें प्राचीन मायिक तत्व भी प्रचुर हैं।

§ १२७. रासो की प्राचीन भाषा कैसे नवीन रूप लेती रही है इसका विचित्र आभास 'पुरातन प्रबन्ध संग्रह' के तीन छप्पयों और नागरीप्रचारिणी सभा से प्रकाशित रासो के उन्हीं छप्पयों की भाषा के परस्पर तात्पर्य 'से मिल सकता है। नीचे इन छप्पयों की भाषा का तुलनात्मक चर्च-रिश्तेषण प्रस्तुत किया जाता है।

### पुरातन प्रबन्ध संग्रह का पहला छप्पय—

इसकु पाणु पुहुषीसु उ पहं कईवासह मुक्यो  
उर भितरि लखइदिउ धीर करलंतरि लुखड ।  
धीअं करि संधीअं भंगइ सोमेसरनंदन ।  
एहु सु गहि दाहिमओ रणइ सुरइ सहंभरि वणु ।  
कुड धुंकि न जाइ इहु लुखिमड बारइ फलकउ रस गुल्ल  
न जाणअं चंद बलदिउ कि न वि छुटइ इह फलइ ॥

( पृ० ८९ पदांक २०५ )

### रासो का छप्पय—

एक बान पहुमी नरेश कैमासह मुक्यो  
उर डप्पर थरहरयो कीर कर्णंतर लुख्यो  
विषी बान संधान हन्यो सोमेसर नन्दन  
गादी करि निग्रही पनिय गाल्यो संभरिधन  
थल ओरि न जाइ भभागरो गाल्यो गुन गहि भगारो  
इम जपे चंद बरहिया कहा विधहै इह प्रली ॥ •

( रासो पृ० १४६९ पदा २३९ )

### पुरातन प्रबन्ध का दूसरा छप्पय—

अगहु म गहि दाहिमओ रिपुराय खयंकड  
एहु मंनु मम ठवओ एहु अंबुषय मिलि जगार  
सह गाना सिक्खवअं जह सिक्खिविअं वुज्झइ  
अणइ चंदवलहु मज्झ परमक्खर सुज्झइ  
एहु पहुविराय सहंभरधणो सयभरि सवणइ संभरिसि  
कइयास विअस विअह विणु मच्छिषय वद्धओ मरिसि

( पहा पृ० पदांक २०६ )

रासो का छप्पय—

अगह मगह दाहिमौ देव रिपराह रयकर  
 कूरमत जिन करौ मिले जयूवै जगर  
 मो सह नामा सुनी एह परभारय सुजमै  
 अवलै चंद विरह विमौ कोह एहु न तुजमै  
 प्रधिराज सुनयि सुभरि धनी हह समलि  
 कैमास मलिष्ठ वसीठ विन मलेच्छ मय मयो भरिल  
 ( रासो पृ० २१८२ पद्य ६७६ )

पुरातन प्रबन्ध का तीसरा छप्पय—

त्रिहि रुच तुषार सवल पाखरी भइ जसु हय  
 पउदसय मयमल दल गजति महामय  
 वीस लख पायक सफर फारक धनुबर  
 एहुसहु भइ बलु यान सक जुजाणइ साह पर  
 छत्तीस लख नराहिबइ बिहि विनडियो हो किम भयक  
 जह चंद न जाणउ जलुकइ गयउ कि भूष कि धरि गयउ ॥  
 ( पृ० ८८, पद्यांक २८७ )

रासो का छप्पय—

असिय लख तोषार सजउ पखर सखइल  
 सहस हसित चीलटि गदअ गजत महामय  
 पय कोटि पाइक सुफर फारक धनुबर  
 जुध जुधान धर वीर छोर वधन सदनभर  
 छत्तीस सहस रन नाइवौ बिहि विमान ऐसो कियौ  
 जे चन्द राइ कवि चन्द कह उदधि उडि कै धर लियौ ॥  
 ( रासो पृ० २५०२ पद्य २१६ )

तीसरे पद से स्पष्ट है कि केवल सेना की सख्या ही 'त्रिहि' यानी तीन लख से 'असी लख' नहीं हो गई बल्कि भाषा भी कम से कम सौ वर्ष का अध्ययन मिटा कर नए रूप में सामने आई ।

§ १०८. प्राचीन छपदा की भाषा में सर्वत्र उद्धृत स्वरों को सुरक्षित रखा गया है जब कि नये छपदों में विवृति मिगकर समुत्त स्वर कर लिए गए हैं । यथा—

सहइडिँउँ > व्यरहर्यौ ( शब्दान्तर ) जुमयउ > जुम्यौ, कइयासह  
 > कैमास, जनुपय (इ) > जनुयै, बुज्मइ > बुज्मै, मुग्मइ > मुग्मै,  
 निअ (उ) > नियौ, चउदह > चौसह ( शब्दान्तर ) भयउ > भयौ

इस अवस्था को देखने से दा बाता का पता चलता है । प्राचीन छपदों की भाषा प्राकृत पैंगलम् की भाषा की तरह उद्धृत स्वरों की सुरक्षित रखती है जबकि नये छपदों की भाषा व्रजभाषा की तरह इन्हें सुरक्षित नहीं रखती । इस प्रवृत्ति पर सबसे बड़ा प्रभाव

प्रजभाषा ये वर्तमान तिष्ठन्त और भूतनिष्ठा के ऐकारान्त और औकारान्त रूपों के निर्माण में दिखाई पड़ता है।

§ १२६. प्राचीन छपदों में उद्धृष्ट स्वर सर्वत्र सुरक्षित हैं। कहीं-कहीं उन्हें समुत्त स्वर में परिवर्तित भी किया गया है, किन्तु यह परिवर्तन अउ > ओ के बीच की स्थिति 'अओ' की सूचना देती है।

मुक्कओ (अप० मुक्कउ) = मुक्कौ

दाहिमओ (अप० दाहिमउ) = दाहिमौ

ठयओ (अ० ठयियउ) = ठयौ

वद्धओ (अप० वद्धउ) = वद्धौ

विनिद्धओ (अप० विनिद्धउ) = विनिद्धौ

यहाँ प्राचीन छपदों की भाषा में औकारान्त (भूतनिष्ठा) की प्रवृत्ति दिखाई पड़ती है। प्राकृत पेंगलम् की भाषा में सर्वत्र प्रायः ओकारान्त ही रूप मिलते हैं या तो अपभ्रंश की तरह विवृति वाले 'अउ' के रूप। प्राकृत पेंगलम् के उदाहरण पीछे टिप्पणी में देखे जा सकते हैं। लगता है १२ वीं १४ वीं तक औकारान्त रूपों का विकास नहीं हुआ था, यह अवस्था सन्देशरासक की भाषा में भी देखी जा सकती है।

§ १३०. पिंगल में नव्य भारतीय आर्य भाषाओं की प्रमुख प्रवृत्ति यानी सरलीकरण का भी प्रभाव पड़ा है। प्राचीन छपदों की भाषा में बहुत से रूप अपभ्रंश की तुलना में सरलीकृत कहे जा सकते हैं, किन्तु बहुत से रूपों में व्यवन द्वित्व सुरक्षित है जो बाद की छपदों की भाषा में सरल कर लिया गया है।

इक्कु (अप० एककु) > एक

विसट्ट (अप० वसिट्ट) > वसीठ

परमकरर (अप०) परमौ (रय)

प्राचीन पद में पाएँगी सरलीकृत रूप है जब कि नये में पक्कर कर लिया गया है।

§ १३१. व्यवन द्वित्व (Simplifycation of Inter Voālic Sounds) के प्रयोग भी मिलते हैं। चारण कवि का उद्देश्य सुदोन्माद या शब्द ग्रहण की उत्तेजना का सच्चार होता था इसीलिये वह शब्दों के अर्थ की अपेक्षा उसके उच्चारणगत ध्वनि या गूँज की ओर अधिक ध्यान देता था। इसी लिये वह अनावश्यक द्वित्व का प्रयोग निर्विकार भाव से करता था। वस्तुतः उसका यह एक कौशल हो गया था। अमृतध्वनि और छापय छन्दों तथा प्रोटक आदि वर्णवृत्तों में वह इस कौशल का पूरा उपयोग करता था।

(१) पायक्क (<पाइक्क<पदात्तिक)

(२) पारक्क (पारक्क)

(३) अग्यार <आगर <आकर

नये पदों में पायहल <पयहल, जिम्मान <विमान या विवान आदि रूप मिलते हैं। यह प्रवृत्ति पिंगल में तो बहुत प्रबल थी।



§ १३२ च > म

व का म परिवर्तन द्रष्टव्य है—

पुहुबोस > पुहुभोस ( पृथ्वीश )

कइवासह > कइभासह ( कदम्बवास )

प्रियर्सन ने अलीगढ़ की, व्रजभाषा में च > म परिवर्तन लक्ष्य किया था ।

मनामन < मनावन ( हिन्दी ) वामन < वावन ( हिन्दी ) रोमति < रोवति ।<sup>१</sup> अपभ्रंश में ऐसे प्रतिरूप मिलते थे ।

मग्मथ > वग्मह

प्राचीन छपदों में प्रयुक्त ण ध्वनि नवीन छपदों में सर्वत्र 'न' कर दी गई है । वाण > वान, नदन > नदन, सहभरिषणु > सभरिषन आदि । व्रजभाषा में ण का न हो जाना है । वस्तुतः व्रज में ण ध्वनि पूर्णतः लोप हो चुकी है ( देखिये व्रज भाषा § १०५ ) ।

इस प्रकार ध्वनि विश्लेषण के आधार पर हम कह सकते हैं कि रासो के पुराने पदों की भाषा १३ वीं १४ वीं की भाषा है । जो लोग इसे एकदम अपभ्रंश कहते हैं वे इसके रूप तत्व की नवीन अप्रसरीभूत भाषा प्रवृत्तियों पर ध्यान नहीं देते जो परसर्ग, विभक्ति, क्रियारूपों और सर्वनामों की दृष्टि से काफी विकसित मालूम होती है । दूसरी ओर रासो का जो वर्तमान रूप प्राप्त है उसकी भाषा से पुराने छपदों की भाषा का सीधा सन्ध है । परवर्ती भाषा इसी का विकास है जो सर आदि की भाषा से पुरानी है और उसमें १३ वीं १४ वीं के भी बहुत से रूपों को सुरक्षित किये हुये हैं ।

पृथ्वीराज रासो की भाषा की मुख्य विशेषताओं का उल्लेख आवश्यक है ।<sup>२</sup>

**ध्वनि सम्बन्धी विशेषताएँ**—ध्वनि सम्बन्धी कुछ विशेषताओं का पुरातन प्रवच के छपदों की भाषा के सिलसिले में उल्लेख हो चुका है । कुछ अन्य नीचे दी जाती हैं ।

§ १३३ रासो की भाषा में तत्सम प्रयोगों के अलावा अन्य शब्दों में प्रयुक्त ऋ का परिवर्तन अ, इ, ए आदि में हाता है अमृत > अमिय, कृत > किय, हृदय > हिय, मृत्यु > मीचु, आदि । यह प्रवृत्ति अपभ्रंश में भी पहले शुरू हो गई थी और बाद में व्रजभाषा में भी दिखाई पड़ती है ।

१ लिटिस्टिक सर्वे आफ इंडिया, खण्ड ३, भाग १, पृ० ७१

२ रासो की भाषा के लिए द्रष्टव्य—

(क) जान बीम्स, स्टडीज़ इन ग्रामर ऑफ चन्दवरदाई, जे० ए० यस० वा० खण्ड ४२, भाग १ पृ० १६५-१६१

(ख) हार्नले, गोविन्द ग्रामर में यत्र तत्र

(ग) नरोत्तमदास स्वामी, पृथ्वीराजरासो की भाषा, राजस्थान भारती भाग १ अंक ४ पृ० १३४७

(घ) डॉ० नामवर सिंह, पृथ्वीराजरासो की भाषा, काशी, १३५६

(ङ) डा० विपिन विहारी त्रिवेदी—चन्द्रवरदाई और उनका काव्य, इलाहाबाद, पृ० २८१-३६१

§ १३४. उपधा या अन्त्य स्वरका लोप या ह्रस्वीकरण अग्रभ्रंश में भी था, रातो में भी है और यही बाद में ब्रजभाषा के रमनि, रेत, आस आदि में दिखाई पड़ती है। रातो की भाषा में पाय > पार, भाषा > भाप, रजनी > रयणि, सोमा > सोम, लजा > लाज, भुजा > भुन आदि में यह प्रवृत्ति लक्षित होती है।

§ १३५. स्वर संकोच या ( Vowel Contraction ) की प्रवृत्ति परवर्ती अग्रभ्रंश या अव्यहट्ट की सभी रचनाओं में पाई जाती है। सन्देशरासक, प्राकृत पैंगलम् आदि की भाषा के विश्लेषण के सिलसिले में हम इस पर विचार कर चुके हैं।

पदातिक > पादक, ज्वालापुर > जलउर > जालौर, साफंभरि > सार्यभरि > संभरि, तृतीय > तीज, मयूर > मोर आदि इसके उदाहरण हैं।

§ १३६. मध्यग म > घँ—यह ब्रजभाषा की अत्यन्त परिचित प्रवृत्ति है। डुमारी > डुँवारी, तोमर > तोँवर, परमार > पवौर, भ्रमर > मवँर, सामंत > सावँत आदि।

§ १३७. रेफ वाले शब्दों में कई स्थितियाँ होती हैं। संयुक्त पूर्ववर्ती र मध्यस्वरागम द्वारा पूर्ण र हो जाता है तथा रेफवाले वर्ण द्वित्व (Gemination) हो जाता है। डुर्ग > डुरग, वर्प > वरस्त, अर्क > अरक, स्वर्ग > गुरग, पर्वत > परधत, अर्द्ध > अरद्ध।

दूसरी प्रक्रिया में रेफ का पूर्ण र हो जाता है किन्तु आदि स्वरहीन (light) होकर उसमें मिला जाता है। बाद में क्षति पूर्ति के लिए समोकरण के आधार पर अन्त्य व्यंजन का द्वित्व हो जाता है। जैसे—

गर्व > गव्व, वर्ण > वन्न, सर्प > जप्प, गर्मिणी > गग्मनिव

पर्य > पव्व, वर्म > वम्म आदि।

§ १३८. र का विकल्प से लोप भी होता है यथा समुद्र > समुद, पहर > पहर, प्रमाण > पमान। ब्रज में इस तरह के शब्द बहुत मिलते हैं।

§ १३९. द्वित्व वर्ण सरलीकृत होकर एक वर्ण रह जाता है और इसकी क्षतिपूर्ति के लिए पूर्ववर्ती स्वर को दीर्घ कर लेते हैं। यह नव्य आर्य भाषाओं की बहुत प्रचलित प्रवृत्ति है। कार्य > कज्ज > काज, ददुर > ददुर > दादुर, वल्गा > वग्ग > वाग या वाघ, क्रियते > किज्ज > कीज्ज आदि।

§ १४०. स्वरभङ्गि-उच्चारण सौकर्य के लिए संयुक्त व्यंजनों के टूटने के बाद उनमें स्वर का आगम होता है, यह प्रवृत्ति न केवल रातो की भाषा में है बल्कि मध्यकाल की ब्रज, अवधी आदि सभी में समान रूप से दिखाई पड़ती है। यत्न > जतन, दुर्देव > दुरदेव, पूर्ण > पूरन, वर्ण > वरन, वर्प > वरस, स्वप्न > सपना, शब्द > सबद, स्पर्श > परस, द्वार > दुवार, दर्शन > दरसन आदि।

### रूप-तत्त्व—

§ १४१. ब्रजभाषा में बहुवचन में कर्ता, कर्म, करण आदि में न, नि निमक्ति का प्रयोग होता है, परिवर्तित रूप में 'यन' भी मिलता है (देखिये ब्रजभाषा § १५०) रातो की भाषा में ऐसे रूप प्रचुर मात्रा में मिलते हैं। मीननु मुक्ति, सत्थियनु, दरवलनि, सुगंधनि, नय में राजनु (—समभवहि) आदि।

§ १४२. रासो में ने परसर्ग नहीं मिलता। व्रज में 'ने' या 'नै' परसर्ग मिलता है। योमस ने रासो का एक पद उद्धृत किया है जिसमें उन्हें ने ने का प्रयोग मिला था, यालप्पन पृथोराज ने, इस प्रयोग का भी उन्हें ने कर्ता-करण की श्रौर नहीं बल्कि सम्प्रदान की ओर लगाव देखा। इस प्रकार रासो की भाषा में ने का पूर्णतः अभाव है कीर्तिलता के दो चार सर्वनामिक प्रयोगों को छोड़कर ने का प्रयोग १२ वीं १४ वीं के पिंगल अपभ्रंश साहित्य में कहीं नहीं मिलता। किन्तु रासो में अन्य कारकों में विविध परसर्गों का प्रयोग हुआ है। करण में सूँ, सो यथा लक्ष्मण सोँ मिरे, राज सूँ कहइ। करण में ते का प्रयोग भी हुआ है। यह ते व्रज में तैं' के रूप में दिखाई पड़ता है, पानि ते मेरु टिल्ले। सम्प्रदान में लागि या लगि तथा अपभ्रंश तणउ का विकृत तण रूप प्रयुक्त हुए हैं (१) जीव लागि छंडिय (२) गुनियन तन चाह्यो। व्रज में आरम्भिक रचनाओं में तन या तणा (आँर के अर्थ में) का प्रयोग मिलता है लगि का प्रयोग परवर्ती व्रज में अत्यन्त विरल है, किन्तु आरम्भिक व्रज (१४००-१६००) में इसका बहुत प्रयोग हुआ है। सम्बन्ध के 'को' 'कउ' श्रौर के तीनों रूपों के बहुत से उदाहरण मिलते हैं।

१—कवि को मन साउ २—पृथोराज कउ ३—रोस कै दरिया आदि। अधिकरण का प्रसिद्ध परसर्ग मरुभ > माजुभ > माभ, मह माभारि आदि कई रूपों में मिलता है।

§ १४३. सर्वनामों की दृष्टि से, रासो की भाषा बहुत भनी है अर्थात् उसमें नाना प्रकार के सर्वनाम दिखाई पड़ते हैं।

होँ, मैं—तो होँ छवों देहि, मैं तुन्या साहिबिन अंय कीन

मो, मोहि—कह्यो मोहिनि घर मोहि, मो सरण हिन्दू तुरक

मेरे, मेरी—मेरे कछु राय न आवहु, मेरी अरदासि

हम, हमारी—हम मरन दिवस हैं मगलीक, आलहा सुनो हमारी बानीय

इसी प्रकार तुम, तुम्ह, तुम्हह, तै, तोहि आदि के भी उदाहरण मिलते हैं। व्रजभाषा की दृष्टि से सबसे महत्वपूर्ण के साधित रूप है जिनमें परसर्गों के प्रयोग से कारकों का निर्माण होता है। जाको देहन होई, मैं जाको साधित रूप है। इसी तरह ता को, ता सौ, ता पै आदि रूप उपलब्ध होते हैं। सर्वनामों की दृष्टि से रासो की भाषा विलुप्त व्रज कही जा सकती है।

§ १४४. वर्तमान में तिङन्त रूपों के अलावा जो अपभ्रंश से सीधे घ्राये हैं और जिनका विकास व्रज में भी हुआ, अन्त वाले निष्ठा रूप भी प्रयुक्त हुए हैं, ठीक प्राकृत पिंगलम् की तरह। ऋलकन्त कनक (कनक ऋलकता है) राइ अप्पस दान (राजा दान अर्पता है) यह पिंगल और प्राचीन व्रज की अपनी विशेषता है। भविष्य मे—स—वाले रूपों के साथ ही—ह—प्रकार के रूप प्रयुक्त हुए हैं। भिदिहै, जानिहै, मानिहै आदि रूप व्रज के समान ही हैं। निष्ठा के भूत (कृदन्त) कालिक रूप स्त्रीलिंग कर्ता के अनुसार चली, उठी आदि बनते हैं। नियार्थक सज्ञा ण—प्रत्यय के योग से बनती है। व्रज की तरह हो, दिक्पण, चाहण, आदि जो उकारान्त होने से देखनो, चाहनो आदि व्रजरूप ले लेते हैं।

§ १४५. भूत काल में हग से बने कुछ मिलान रूप मिलते हैं। भविष्यत् के गा गळे रूपों के विकास में इनका योग समव है। घैसे ये गत > ग बने प्रतीत होते हैं।

- (१) करिग देव टिकरन नगर
- (२) गडि छोरि दक्खिन फिरिग
- (३) उभय सहस ह्य गय परिग

संयुक्त क्रिया के प्रयोग भी मिलते हैं जो प्रायः ब्रजभाषा जैसे ही हैं। प्राचीन शोरसेनी के प्रभाव से (कथित > कथितो) आदि की तरह-घ-प्रधान कुछ रूप दिखाई पड़ते हैं। वीघो (कियो) लीघो (लियो) आदि। न, घ, त कृतप्रत्ययान्त रूप हैं जो संस्कृत में भी किसी न किसी रूप में हैं-दीन, दीन जीर्ण, शीर्ण, दुग्ध, मुग्ध, दग्ध, लब्ध, कृत, दृत, कथित।

- (१) वर दीघो हुंदा नरिंद
- (२) प्रथिराज साहि दो देस दिख
- (३) पुनी पुन उछाह दान मान घन दिद्धिय
- (४) अहि वन मनि लिद्धिय

इस प्रकार के रूप प्राचीन पश्चिमी राजस्थानी में बहुत प्रचलित हैं, बाद में प्राचीन गुजराती में भी इनका प्रचलन रहा, ब्रज की आरंभिक प्रद्युम्नचरित, हरिचन्द्र पुराण (१४००-१५००) आदि रचनाओं में इनका प्रयोग मिलता है। ये रूप कबीर, नरहरि तथा केशव की रचनाओं में भी मिलते हैं। बीम्स लिट की उत्पत्ति √लभ् से करते हैं। जिसका रूपान्तर लब्ध बनता है, इसी लब्ध से लिट तथा इसी के तुक पर अन्य क्रियाओं के भी ऐसे ही रूप बन गए।

§ १४६. क्रिया विशेषण के रूपों में ओर, कह, कोद (एक कोद करि नेहु-सूर) किधु, कियो, के (विभाजक) आदि ऐसे रूप, जो १४ शताब्दी के किसी अपभ्रंश ग्रंथ में नहीं दिखाई देते और जो ब्रजभाषा के अत्यंत प्रचलित अव्यय रूप हैं, बहुत अधिक मिलते हैं।

§ १४७. संख्यावाचक विशेषण, न केवल निविध रूपों के बल्कि भाषा के विकास के कई स्तरों से गृहीत भी नाना प्रकार के दिखाई पड़ते हैं। अट, अड, अट्ट, आठ, आठ के ये चार रूप प्राप्त होते हैं इसी प्रकार प्रायः सभी पूर्ण संख्याएँ कई रूपान्तरों के साथ प्रयुक्त हुई हैं। अन्य संख्यावाचक विशेषणों के कुछ विचित्र सन्नेत भी मिलते हैं जैसे दस + दोह = १२, दस + तीन = १३, दहतीस = १३, तेरहतीस = १६, दस आठ = १८, चौअग्यानों बीस = २४, तीस पर पाच = ३५, तैंतीसे नौ = ४२, तीसह बिय = ६०, पचास बीस दो दून घटि = ६४, आदि।

§ १४८. शब्द समूह तो चन्द की स्वच्छन्दता और निरकुराता का विचित्र नमूना है ही। तद्भव रूपों के नष्ट-भ्रष्ट अतिविह्वल रूपों को पहचान सकना भी मुश्किल होता है। देशी शब्दों का भी प्रचुर प्रयोग हुआ है वागुर, बव, अल्गार, तिनक, भाठी, दोह, छोगा, वेद (वकायद) गुदरन, बीसर, दीमर, आदि सैकड़ों शब्द इस विभाग में रखे जा सकते हैं। अरबी पारसी शब्दों का भी पूरा हुजूम दिखाई पड़ता है। इनक, (इक्), इसम (नौकर), कुरमान (फरमान), अरदासि (अर्जुदास), मुजरा, कजूल, हरवल (हरावल), मीमान, खान, नेज (नेजा) तमलीम, कहर, खरगोस, सिकार, बजार, जीन, कोटल (कोतल) गाजी, पीर, जहर (जाहिर होना) आदि बहुत से शब्द इस्तेमाल हुए हैं। यह सही है कि चन्द ने इन शब्दों में भी रहोबदल किया है। छन्दानुरोध और उच्चारण सीकर्म के कारण इन विदेशी

शब्दों में भी परिवर्तन हुए हैं। चारण शैली का प्रभाव विदेशी शब्दों पर भी घनिष्ठ रूप से पड़ा है।

§ १४२. पृथ्वीराज रासो के अलावा कई अन्य रासो काव्य भी पिंगल भाषा में लिखे गए। इनमें नल्लसिंह का विजयपाल रासो और नरपति नाह्द का वीरलदेव रासो दो अत्यन्त प्रसिद्ध काव्य-ग्रन्थ हैं। नल्लसिंह का कोई निश्चित परिचय प्राप्त नहीं होता। विजयपाल रासो के ही एक अंश से यह सूचित होता है कि ये सिरोंहिया शाखा के भाट थे। विजयगढ़ के यादव नरेरा विजयपाल के आश्रित सभा-कवि के रूप में इन्हें राजा से एक नगर, सात सौ गाँव, हाथी, घोड़े और रत्न जड़ित फञ्जन के आभूषण पुरस्कार में मिले थे।

भये भट्ट प्रधु यज्ञ ते है सिरोंहिया भल्ल ।  
 घुसेधर यदुधंस के नल्ल पल्ल दल्ल सल्ल ॥  
 घोला सो गजराज याजि सोलह सो माते ।  
 दिये सात सौ ग्राम सहर हिंदोन सुदाते ॥  
 सुतर दिये दै सहस रकम गिल्लमे भरि अंतर ।  
 फञ्जन रत्न जटान बहुत दाने जु भट्टम्बर ॥  
 कुल पूजित राव सिरोंहिया यादव पति निज सम कियव ।  
 रूप विजयपाल नू विजयगढ़ साह थे नू सम्मपियव ॥

ग्यारहवीं शताब्दी में करीली में विजयपाल नामक एक प्रतापी राजा अवश्य हुए थे जिन्होंने अलवर, भरतपुर, धोलपुर आदि राज्यों के कुछ भागों पर भी अधिकार कर लिया था।<sup>१</sup> पं० मोतीलाल मेनारिया ने इस ग्रंथ को १२०० का बताया है।<sup>२</sup> जबकि मिश्रबंधु इसका रचनाकाल १३५० का अनुमानित करते हैं। इस ग्रंथ को अत्यन्त परवर्ती माननेके कारणों का जिक्र करते हुए मेनारिया जी लिखते हैं कि 'गजनी ईरान, काबुल, दिल्ली, दूदाद आदि पर विजयपालका एक छत्र राज्य होने की जो बात नल्लसिंह ने अपने ग्रंथ में लिखी है वह इतिहास विरुद्ध और अतिरंजन है। दूसरे यह कि इस ग्रंथ पर पृथ्वीराज रासो (१८ वीं शताब्दी) और वरमास्कर (१८६७) दोनों का प्रभाव साफ़ झलकता है।<sup>३</sup> मेनारिया जी के दोनों तर्क बहुत प्रबल नहीं हैं। जैसा कि पहले ही कहा गया पिंगल शैली का निर्माण १४ वीं शताब्दी में ही हो चुका था जिसका निर्वाह वरमास्कर जैसे परवर्ती ग्रंथ में यानी १८ वीं शती के अन्त तक होता रहा। रही बात इतिहास विरुद्ध बातों के उल्लेख की तो ऊपर जिसे इतिहास विरुद्ध घटना कहा गया है वह मात्र अतिरंजन और आश्रयदाता की प्रशस्ति में

१. भरया फारसी शब्दों का एक विस्तृत सूची, मूल के साथ टा० विपिनबिहारी त्रिवेदी ने प्रस्तुत की है, चन्दवारदायी और उनके काव्य, पृ० ३१३-४१

२. द रलिंग मिसेज़ चाँफ्स आर लीडिंग परसोनेजेज इन राजपूताना, छठों संस्करण, पृ० ११५

३. राजस्थानी भाषा और साहित्य, पृ० ८३-८४

४. पहा, पृ० ८३-८४

अतिशयोक्ति का अनिवार्य प्रयोग है। इसे शैली की सामान्य शुद्धि या विशेषता जो चाहें कह सकते हैं।

विजयपाल रासों की भाषा पिंगल या प्राचीन व्रज है। मेनारिया जी ने लिखा है कि इस ग्रंथ में सत्र ५२ छन्द, ८ छप्पय, १८ मोतीदाम, ३ पदरि, ६ दोहे और २ चौगइयाँ मिलती हैं। नीचे कुछ (छन्द—मोतीदाम) अंश उद्धृत किये जाते हैं—

गुरे श्रुष यादय पंग मरह महीं कर तेग चढयो रण मह  
हंकारिय सुख दुहु दल सूर मनो गिरि सोस जलधरि पूर  
हली हिल हांक बजो दल मद्धि, भई दिन जगत गूक प्रसिद्धि  
परस्पर सोप बहैं विकराळ, गजै सुर भुम्भि सरमा पताळ  
रगै घर अग्रिय छत्तिय शुद्ध गिरे भुव 'भार अपार विरह  
बहैं भुववान लषयो असमान, रामजंर खेचर पाव न जान ।

नरपति नाहू का वीसलदेव रासो हिन्दी साहित्य का बहुचर्चित ग्रंथ रहा है। इसके रचना काल के विषय में बहुत विस्तृत विवाद हो चुका है। नाहू और मेनारिया इस ग्रंथ की १६ वीं शताब्दी से पहले का निर्मित मानने को तैयार नहीं हैं। डा० ओभाइ इसके रचना-काल १२७२ सवत् को प्रमाणित बताते हैं। यद्यपि इस विवाद का कोई सर्वमान्य निष्कर्ष नहीं निकल सका है पर विभिन्न प्रतियों के आधार पर डा० गुप्त द्वारा सनादित ग्रंथ १६ वीं से पहले की भाषा की रचना अवश्य ही देता है। ग्रंथ की भाषा पिंगल के कम राजस्थानी के ज्यादा निष्कट है।

§ १५०. पिंगल की दृष्टि से श्रीधर व्यास के रणमल्लछन्द का महत्त्व असंदिग्ध है। श्रीधर ईडर के राठौर नरेश रणमल्ल के दरबारी कवि थे। इन्होंने सवत् १४५७ में रणमल्ल छन्द की रचना की जिसमें ईडर नरेश रणमल्ल और पाटण के सूवेदार जपरखों के स्वत् १४५४ के युद्ध का वर्णन प्रस्तुत किया गया है। इस ग्रंथ का संपादन 'प्राचीन गुर्जर काव्य' में रामनहादुर नेशवलाल हर्षदराय भुव बी० ए० ने १९२७ में किया जो गुजरात बर्नांकूलर सोसाइटी, अहमदाबाद से प्रकाशित हुआ।<sup>१</sup> यह बहुत सतोपप्रद संस्करण नहीं है। इधर पुरातत्व मंदिर, जयपुर से मुनि जिनविजय जी के निरीक्षण में इस ग्रंथ का पुनः संपादन हो रहा है। के० ह० भुव ने इस ग्रंथ का संपादन पूना, डेक्कन कालेज के सरकारी संग्रह की प्रति के आधार

१. वीसलदेव रासो के रचनाकाल के लिए द्रष्टव्य श्री मेनारिया, राजस्थानी भाषा और साहित्य, ८१-८१, अगरचन्द नाहू, राजस्थानी जनवरी १९४०, डा० गौरीशंकर हीराचन्द ओझा, नागरीप्रचारिणी पत्रिका १९४७ पृ० २२५, तथा वर्ष ५४ (२००६ सवत्) पृ० ४१, तथा डा० माताप्रसाद गुप्त स० वीसलदेव रास, प्रयाग १९५३ ।

२. वे० एम० सुंशी, गुजराती षष्ठ इट्स लिटरेचर, पृष्ठ १०१

३. कबीरवर दलपतराय स्मारक ग्रन्थमाला नं० ४, प्राचीन गुर्जर काव्य, १-१४ पृ०

पर किया था जिसमें लिपिकाल १६६२ दिया हुआ है। रणमल्ल छन्द का एक अंश नीचे उद्धृत किया जाता है—

जिम जिम लसकर लोह रसि लोहूइ सासन रविक  
ईंढरवह चउसह चहइ तिम तिम समर कडविक ॥४४॥

पच चामर

कडविक मूँछ मीँछ मँछ मल्ल मोलि सुगारि  
चसहि चलि रणमल्ल भल्ल कोरि संगारि  
चमरिक धार छोदि धान छण्डि धादि धगदा  
पहविक पाठ पच्छदन्त मारि मारि मगाइ ॥४५॥

‘ सुपई ’

हय सूर तल रेणुइ रवि छाहिउ, समुहरि भरि ईंढरवह आहुठ  
खान खवास खेलि बल धायु, ईंढर भंढर दुग तल गाहुयु ॥४६॥  
दम दम फार ददाम दमवह, दमदम दमदम डोल दमवह  
तरवर तरवर येस पहट्टह, तर तर तुरक पहह लय दुट्टह ॥४७॥

भीषर व्यास की भाषा चारणशैली से घोर रूप में रगी हुई है। भाषा प्रायः पृथ्वीराज रासो की तरह ही है। कहीं कहीं तो भाषा बिल्कुल सूदन की भाषा की तरह है जिसके बारे में शुक्ल जी ने लिखा है “भाषा मनोहर है पर शब्दों की तडा तडा, पडापडा से जी ऊपरने लगता है।” तुलसीदास ने भी घोर प्रसंगों में इस कौशल का प्रयोग किया है।

§ १५१. चारण शैली की ब्रजभाषा के इस विवेचन से हम ब्रजभाषा के प्राचीन रूप का निश्चित आभास पाते हैं। इस भाषा में कृत्रिमता बहुत है, शब्दों के विकार भी स्वाभाविक नहीं है, प्रयासजन्य कर्ण-कटुता से ओज पैदा करने के उद्देश्य के कारण इसमें भयंकर विकृति दिखाई पड़ती है। इस काल की भाषा में संस्कृत के तत्सम शब्द भी प्रयोग में आने लगे थे हालांकि उनके रूप भी शुद्ध नहीं थे, उनमें भी चारण शैली की विकृति का बड़ा प्रभाव पड़े बिना न रह सका। यह सब होते हुए भी इस भाषा की आत्मा ब्रज की ही है। भाषा के बाहरी ढाँचे के भीतर ब्रज भाषा के सामान्य प्रचलित रूप की एकमूर्तता अन्तर्निहित है। यद्यपि हम इस भाषा को बाली जाने वाली ब्रज से भिन्न मानते हैं, क्योंकि यह कृत्रिम और दरवारों की साहित्यिक भाषा थी, फिर भी इसका भाषागत और साहित्यिक महत्त्व निर्विवाद और मान्य है।

## औक्तिक ब्रजभाषा का अनुमानित रूप—

§ १५२. १२वीं से १४वीं शताब्दी के बीच जब कि पिंगल ब्रज दरबारों की साहित्यिक भाषा के रूप में प्रचलित थी, मध्यदेरा या झारखण्ड प्रदेश की अपनी जन बोली का भी विकास हो रहा था। पिंगल भाषा की ऊपरी बनावट और शारीरिक गठन के भीतर यद्यपि इस

१. प्राचीन गुर्जर काव्य, प्रस्तावना, पृ० १-२

२. हिन्दी साहित्य का इतिहास, पृ० २६४-६५

जन-बोली की आत्मा का आभास मिलता है। किन्तु इसका शुद्ध रूप इससे कुछ भिन्न अन्त्य था जो १६वीं शताब्दी में विकसित होकर भक्ति-आन्दोलन के साथ ही एक प्रौढ़ भाषा के रूप में दिखाई पड़ा। १२वीं से १४वीं तक के विभिन्न प्रादेशिक बोलियों का परिचय देने वाले कुछ औक्तिक ग्रन्थ प्राप्त हुए हैं यद्यपि इनमें से कोई भी सीधे रूप से ब्रज प्रदेश की बोली से संबद्ध नहीं है, फिर भी मध्यदेश और राजस्थान की बोलियों का विवरण प्रस्तुत करने वाले औक्तिक ग्रन्थों की भाषा के आधार पर ब्रजभाषा के आरम्भिक रूप का अनुमान सहज समझ है। उक्ति ग्रन्थों का जो साहित्य प्राप्त हुआ है उसमें सर्वाधिक महत्त्वपूर्ण पं० दामोदर का उक्ति व्यक्तिप्रकरण है जिसकी रचना काशी में १२वीं शताब्दी में हुई थी। इस ग्रन्थ के अलावा कुछ प्रमुख उक्ति रचनाओं का पता चला है।

- (१) मुग्धावबोध औक्तिक, कतां, कुल मंडन सूरि, रचना काल संवत् १८५० वि०
- (२) बालशिक्षा „ संग्राम सिद्ध, रचना काल विक्रमी सं० ११३६
- (३) उक्ति रत्नाकर „ श्री साधुमुन्दर गण्ण, रचनाकाल १६ वीं शती
- (४) अज्ञात विद्वत्कर्तृक उक्तीयक, रचनाकाल १६ वीं शती।
- (५) अनिज्ञात विद्वत्संग्रहीतानि औक्तिक पदानि, १६ वीं शती।

उक्ति व्यक्तिप्रकरण को छोड़कर बाकी सभी रचनाएँ राजस्थान गुजरात में लिखी गई हैं इसलिए यह स्वाभाविक है कि उनमें पश्चिमी भाषाओं की बोलियों का ही मुख्यतया प्रतिनिधित्व हुआ है।

§ १५३. उक्ति का अर्थ सामान्य या पामरजन की भाषा है। जैसा मुनि जी ने लिखा है कि 'उक्ति शब्द का अर्थ है लोकोक्ति अर्थात् लोकव्यवहार में प्रचलित भाषा पद्धति जिसे हम हिन्दी में बोली कह सकते हैं। लोक भाषात्मक उक्ति की जो व्यक्ति अर्थात् व्यक्तता 'स्पष्टीकरण' करे—वह है उक्ति व्यक्ति शास्त्र।' किन्तु इस उक्ति का अर्थ बहुत सीमित बोली के अर्थ में मानना ठीक नहीं होगा, क्योंकि बोली शब्द तो एक अत्यन्त सीमित घेरे के सामान्य अशिक्षित जन की भाषा के लिए अभिहित होता है जब कि इन ग्रन्थों के रचयिता इस शब्द से साहित्यिक अपभ्रंश से भिन्न जन-व्यवहार की अपभ्रंश की ओर संकेत करना चाहते हैं।<sup>१</sup> इन

१. इन छहों उक्ति ग्रन्थों का संपादन मुनि जिनविजय जी ने किया है। उक्ति व्यक्ति प्रकरण, सिपाई जैन ग्रन्थमाला से प्रकाशित हुआ है। मुग्धावबोध औक्तिक का भरा प्राचीन गुजराती गद्य संदर्भ (अहमदाबाद) में संकलित है। उक्ति रत्नाकर, जिनमें न० ४ और ५ भी संगृहीत हैं, तथा बालशिक्षा शोध ही राजस्थान पुरा-तत्व मंदिर जयपुर से प्रकाशित होने वाले हैं। पिछले दोनों ग्रन्थों का मूल पाठ मुझे मुनि जी के सौजन्य से प्राप्त हुआ है।

२. उक्ति व्यक्ति प्रकरण, प्रास्ताविक वक्तव्य, पृ० ७

३. देखो देखो लोकोक्ति गिरा झटपटा यया किंचित्।

सा तत्रैव हि संस्कृतरचिता वाच्यत्वमायाति ॥६॥

संस्कृत भाषा पुनः परिवर्त्य अमुन्यते तदाऽपभ्रंशभाषैव दिव्यत्व प्राप्नोति। पतितः प्राहर्णी वृत्तमायचित्ता प्राहर्णीत्वमिति चेति। उक्ति व्यक्ति प्रकरण, प्यालया, पृ० ३



लेखकों के अनुसार यह भाषा भ्रष्ट संस्कृत का रूप ही है किन्तु जिस प्रकार से भ्रष्ट ब्राह्मणी प्रायश्चित्त करके ब्राह्मणी ही कहलाती है, वैसे ही यह भी दिव्य ही कही जायेगी। उक्ति व्यक्ति प्रकरण की भाषा को लक्ष्य करके मुनि जिनविजय लिखते हैं कि इतने प्राचीन समय की यह रचना केवल कौशली अर्थात् अवधी उपनाम पूर्वोक्ता हिन्दी की दृष्टि से ही नहीं अपितु समग्र नूतन भारतीय आर्यकुलीन भाषाओं के विकास क्रम के अध्ययन की दृष्टि से भी बहुत महत्व का स्थान रखती है। वस्तुतः राजस्थान-गुजरात के उक्ति ग्रंथों की भाषा तो ब्रजभाषा के अध्ययन की दृष्टि से और भी अधिक महत्वपूर्ण है क्योंकि उनमें पश्चिमी अपभ्रंश के क्षेत्र की मॉलियों का विवरण ब्रजभाषा के अत्यंत निकट पड़ता है। औक्तिक ब्रजभाषा (१२ से १४वीं शती तक) का व्याकरणिक स्वरूप तो करीब करीब वैसा ही था जैसा प्राकृत पैंगलम् की निश्चित भाषा का या विंगल सन्धो अन्य रचनाओं की भाषा का, किन्तु यह भाषा पहली की तरह कृत्रिमता और तद्भव शब्दों के कृत्रिम रूपों से पूर्णतः मुक्त थी, जनता जिन तद्भव शब्दों को (व्यजन लोप ने बाढ़) ठीक से उच्चारण नहीं कर सकी वे या तो सन्धि या सकोच प्रक्रिया के आधार पर बदल दिए गए या उसके स्थान पर तत्सम रूपों का प्रयोग होने लगा। उक्ति ग्रंथों में इस प्रकार के हजारों शब्द या पद मिलते हैं जो नई भाषा के विकास की सूचना देते हैं। नीचे हम उक्ति व्यक्ति प्रकरण, उक्ति रत्नाकर और अन्य उक्ति ग्रंथों से कुछ विशिष्ट शब्द और पद उद्धृत कर रहे हैं। इनमें बहुत से पूर्ण वाक्य रूप भी हैं जिनमें भाषा की नई प्रवृत्तियाँ देरी जा सकती हैं। कई महत्वपूर्ण व्याकरणिक विशेषतायें भी लक्षित होती हैं।

उक्ति व्यक्ति प्रकरण से :

§ १५४ १-दूजेण सउ ( लौं ) सब काहू तूट ( उट कलह कर्मणि ) उक्ति व्यक्ति ७७।६२

(२) हो करओं (में करता हूँ) उक्तिव्यक्ति १६।७

(३) जेम जेम (जिमि जिमि) पूतुहि दुलाल (इ) तेम तेम (तिमि तिमि) दूजण कर दिव साल (इ) उक्ति वक्ति (३८।१७)

(४) चोर (चोरो) घन मूस (इ) मूसे ४७।५

(५) सूऔ ( सूआ < शुक्र ) माणुस जेउ ( ज्यो ) बोल (इ) ५०।२६

उक्ति व्यक्ति प्रकरण के अन्तिम पत्र उद्धृत हैं इसलिए भूतकाल के रूपों का पूर्ण परिचय नहीं मिलता। भाषा कौशली है, परन्तु ब्रज के कई प्रभाव 'उ' कारान्त प्रातिपदिक (प्रथमानामें) हउ सर्वनाम का बहुल प्रयोग, परसर्गों की दृष्टि से ब्रज के प्रयोग साय ही 'हिं' विभक्ति का भिन्न बारको में प्रयोग ( जिसे चाटुर्ग्या प्राचीन ब्रज का प्रभाव बताते हैं ) स्पष्टतया परिलक्षित होते हैं। उक्ति व्यक्ति में तत्सम शब्दों का प्रयोग भी प्रचुर मात्रा में हुआ

1 I am inclined to look upon—u—as a form taken from Western Apabhramsa later strengthened by the similar affix from old Brj

Ukti vyakti Prakarana Study pp 40

2 This is a short of made of all words so to say it would appear to be an imposition from literary Apabhramsa and form old Brj

Ukti vyakti Prakarana Study pp 3:

है। यह लोकभाषा की एतदम नई और महत्त्वपूर्ण प्रवृत्ति थी जिसका प्रभाव अन्य औत्तिक मंत्रों की भाषा में भी गमान रूप से दिखाई पड़ता है।

§ १०७. वितर तर्प (उक्ति ४२।८) आपणु कान विशेष (४२।६) परा वस्तु (४२।१६) गोरये मान (४२।२०) ऋण शेष (४२।५) आदि शब्द पहले के अपभ्रंश में इस तरह तत्सम रूप में प्रयुक्त नहीं हो सकते थे। नीचे तद्भव देशी आदि कई तरह के प्रयोग एकत्र उद्धृत किये जाते हैं—

ओभउ (उक्ति रत्नाकर २० ५ < उपाध्याय) सनीचर (उक्ति० ग्लाकर ५ < शनैश्चर) वाजउ (उ० २० < वाद्यम्), चोज (उ० २० ६ < चीयम्), आव (उ० २० ६ < अभु) रीसाळ (उ० २० ७ < ईर्ष्यांलु), काजी (उ० २० ७ = काजी) आपणी वायउ (उ० २० ७ < आत्मीय प्रातः), जूआरय (उ० २० ८ < सूतकारक), यहिनि (उ० २० ८ < भगिनी), राग (उ० २० १० < रक्षा), करयत (उ० २० < करपत्राम्), मसाण (उ० २० ११ < शमयानम्), सुहारी (उ० २० ११ < पट्टकरी), चूल्ही (उ० २० ११ = चूल्हा), बीट (उ० २० १३ < वृश्चिक), घोडउ (उ० २० < घोटक), अम्ह नेरो (उ० २० १५ = हमारो), तुम्ह करेड (उ० २० १५ = तुम्हारो), छाह (उ० २० १५ < छाया), भीणउ (उ० २० = भीनो)

इस तरह के करीब डेढ़ हजार शब्द उक्ति रत्नाकर में एकत्र किये गए हैं इन शब्दों के अलावा सख्यायाँ, क्रियाविशेषणों एवं क्रिया रूपों के प्रयोग अलग से दिए गए हैं। इन निया रूपों में से कुछ अत्यंत महत्त्व के प्रयोग उल्लेखनीय हैं।

गिणह (३७ < गिणयति), हिंदोलह (३७ < हिंदोलयति),  
माजह (३७ < मार्जति), वूडह (३८ = वूडता है), खम्ह  
(३८ = खम्हता है), ताकह (४१ = ताकता है),  
पतीजह (४३ < प्रतीयते), समेटह (४३ = समेटता है),  
उदेगई (४३ < उद्वेगयति)।

विक्रमी सवत् १३२६ में रचित सग्राम सिंह ने औत्तिक ग्रन्थ चालुशिद्धा में कई अत्यंत विशिष्ट देशी क्रियायें एकत्र की गई हैं।<sup>१</sup> भजह (भजता है), चाटह (चाटता है), बपारह (बपारता है), कडकडह (कडकडाता है), कडकडह (कडकडाता है) जोअह (प्रतीक्षा करता है), हीडह (हीडता है), फडह (फटता है), ओटह (हटता है), छँकह (रोकता है), हाकह (हाकता है), फूकह (फूकता है), मेलह (छोड़ता है), छाटह (चुनता है), मागह (मागतता है) भूतिनष्ट के रूप प्रायः सभी 'उ' कारान्त हैं, जो भूत वृद्धन्त से निर्मित हुए हैं।

§ १५६. औत्तिक ग्रन्थों की भाषा में बहुत से ऐसे प्रयोग हैं जो १४वीं तक के अन्य प्रामाणिक रचनाओं में नहीं मिलते, ये प्रयोग व्रजभाषा के वैज्ञानिक अध्ययन में अपरिहार्य रूप से सहायक हैं।

१—प्राचीन ब्रज में संभवतः तीन लिंग होते थे । ग्रियर्सन ने नपुंसक लिंग के प्रयोग लक्षित किये थे । उनके मतानुसार क्रियार्थ बोधक संज्ञा ( Infinitive ) का लिंग मूलतः नपुंसक था । सोना का नपुंसक रूप उन्होंने 'सोनों' बताया । 'अपनों धन' में अपनों को भी उन्होंने नपुंसक ही माना । सग्रामसिंह बालशिक्षा के प्रथम प्रक्रम में लिंग-विचार करते हुए लिखते हैं—

लिंगु तीन । पुलिगु स्त्री लिंगु, नपुंसक लिंगु । भल्ल पुलिगु, भलो स्त्रीलिंग । भल्लु नपुंसक लिंगु ।

यहाँ भी नपुंसक लिंग की सूचना अनुस्वार से ही मिलती है जैसा उपर्युक्त रूप सोनों या अपनों में । उक्ति व्यक्ति के लैलक भी तीन लिंग का होना मानते हैं । लगता है कि यह नियम बाद में अत्यन्त अनावश्यक होने के कारण छोड़ दिया गया ।

२—१४ वीं शती तक के किसी विंगल या अपभ्रंश के ग्रंथ में निम्नलिखित क्रिया विशेषणों का पता नहीं चलता जो ब्रजभाषा में पर्याप्त संख्या में प्राप्त होते हैं और जिनका सन्देह औक्तिक ग्रंथों में पहली बार मिलता है > लं :

उपरि लं = ऊपर तक, उक्ति रत्नाकर पृ० ५६

हेठि लं = नीचे तक " " "

तउ > तौ : तौ तर्हि उक्ति रत्नाकर पृ० ५६

३—रचनात्मक कृदादि प्रत्ययों का संक्षिप्त विवरण नीचे दिया जाता है ।

(१) करतउ, लेतउ, देतउ इत्यादी कर्तरि वर्तमाने शकतृडानशौ

(२) कीजतउ, लीजतउ, लीजतउ इत्यादी कर्मण्यपानश्

(३) करणहार, लेणहार, देणहार इत्यादी वर्तमाने गुण तृचौ

(४) कीघउ, दीघउ, लीघउ इत्यादी अतीने निष्ठा क्वमुकानी च

(५) करीउ, लेउ, देउ इत्यादी क्त्वा

(६) करिवा, लेवा, देवा, इत्यादी तुम्

(७) करिबउ, लेबउ, देबउ इत्यादी कर्मणि तत्पानीयौ

(८) करबहार, लेणहार इत्यादी भविष्यति काले तुमुन्

ऊपर के सभी प्रत्ययों से बने रूप ब्रजभाषा में किंचित् ध्वनि परिवर्तन के साथ प्रयुक्त होते हैं । करतौ, लेतौ आदि ( कर्तरि वर्तमान के ) कीजो, लीजो, दीजो ( कर्मणि प्रयोग में ) करनहार, देनहार, भूतनिष्ठा के रूप कीघो दीघो के स्थान पर कीयो दियो वाले रूप, क्त्वा के करि, ले, दे, क्रियार्थक सज्ञा में करिवा, लेवा के स्थान पर करिबो, लेबो, देबो आदि तथा तयत् के करिबो, लेबो, देबो रूप ब्रज में अत्यन्त प्रचलित हैं ।

१. हिमालय मठ आदि इतिहास, खण्ड १, भाग १, पृ० ७७

२. बालशिक्षा सज्ञा प्रक्रम, प्राचीन गुजराती गद्य सङ्ग्रह, पृ० २०५

४—नीचे उक्ति श्रुताकर से कुछ ऐसे वाक्य उद्धृत किये जाते हैं जिनके व्याकरणिक रूप का प्रज्ञाभाषा से साम्य देखा जा सकता है।

(१) श्री यामुदेव दैत्य मारह ( पृष्ठ ७२ )

(२) ब्राह्मण शिष्य पाहिं ( प्रज्ञ, पै ) पांथउ लिखावह ( पृष्ठ ७३ )

(३) शु कर्ता प्रथम पुरुष हुइ तु क्रिया प्रथम पुरुष हुइ । शु कर्ता मध्यम पुरुष हुइ तु क्रिया मध्यम पुरुष हुइ । ( पृष्ठ ६६ )

(४) कुँभार हॉहो घडह ( पृष्ठ १६ )

(५) बाल्लटठ गाह घायउ ( पृष्ठ १८ ) बल्लटो गाह घायो

वस्तुतः औक्तिक ग्रंथों की भाषा लोक भाषा की आरंभिक अवस्था का अत्यंत स्पष्ट संकेत करती है। इस भाषा में वे सभी नये तत्त्व, तत्सम-प्रयोग, देशी क्रियाएँ, नये क्रिया विशेषण, संयुक्तकालादि के किर्यारूप अरने सहज ढंग से विकसित होते दिखाई पड़ते हैं। यह भाषा १४वीं शती के आस पास मुसलमानों के आक्रमण और ब्राह्मण धर्म के पुनरुत्थान के द्विधा कारणों से, नई शक्ति, और संघर्ष से उत्पन्न प्राणवत्ता लेकर बड़ी तेजी से विकसित हो रही थी, १४वीं के आसपास इसका रूप स्थिर हो चुका था।

## ब्रजभाषा का निर्माण

औत्तिक से परिनिष्ठित तक

[ वि० सं० १४००-१६०० ]

§ १५७. भट्टछाप के कवियों की ब्रजभाषा के माधुर्य सीधुव और अभिव्यक्ति-कौशल को देखकर इस भाषा-साहित्य के विद्वानों ने प्रायः आश्चर्य प्रकट किया है। इस आश्चर्य के मूल में यह धारणा रही है कि इतनी सुव्यवस्थित भाषा का प्रादुर्भाव इतने आकस्मिक रूप से कैसे हुआ। सूर के साहित्य को आकस्मिक मानने वाले विद्वानों के विचारों की ओर हम 'प्रास्ताविक' में ही संकेत कर चुके हैं। यह सत्य है कि हिन्दी साहित्य के संपूर्ण इतिहास पर विचार करते समय सूर और उनकी पृष्ठभूमि की समस्या को उतना महत्व नहीं दिया जा सकता था, इसलिए केवल कुतूहल व्यक्त करके ही संतोष कर लिया गया क्योंकि अगल तो इस कुतूहल को शान्त करने के लिए कोई समुचित आधार न था, सूर के पहले की ब्रजभाषा-काव्य-परंपरा अत्यंत विभ्रत और भग्नप्राय थी, दूसरे १४०० से १६०० विक्रमी का जो भी साहित्य प्राप्त था, उसकी भाषा पर सुव्यवस्थित तरीके से विचार भी नहीं किया गया। आचार्य रामचन्द्र शुक्ल ने अपने हिन्दी साहित्य के इतिहास में विभिन्न धाराओं का साहित्यिक और ऐकान्तिक दृष्टि से जितना सूक्ष्म विश्लेषण किया, उतना ही भिन्न भिन्न धाराओं के कवियों द्वारा स्वीकृत भाषा का विश्लेषण भी उनका उद्देश्य रहा। यह गुत दूसरी है कि इस उद्देश्य की पूर्ति के लिए उनके पास ज्यादा अवकाश और स्थल न था, किन्तु १४०० से १६०० तक के हिन्दी साहित्य की सर्वाधिक महत्वपूर्ण और विशिष्ट निर्गुण स्तुत धारा के साहित्य के प्रति, उनके हृदय में स्पष्टतः बहुत उत्साह नहीं था, वैसे ही उसकी भाषा के प्रति भी बहुत आकर्षण नहीं दिखाया गया। सन्तों की भाषा को 'सलुक्कड़ी' नाम देकर शुक्ल जी आगे बढ़ गए। वहीं कुछ विस्तार

से सोच विचार किया तो लिखा: 'नाथ पंथ के इन योगियों ने परंपरागत साहित्य की भाषा या काव्य भाषा से जिसका टाचा नागर अपभ्रंश या ब्रज का था, अलग एक सधुक्कड़ी भाषा का सहारा लिया जिसका टाचा खड़ी बोली या राजस्थानी का था।' शुक्ल जी ने शोध में भी एक बात बहुत स्पष्टतापूर्वक कही कि 'सन्त कवियों के सगुण भक्ति के पदों की भाषा तो ब्रज या परंपरागत काव्य भाषा है पर निर्गुन बानी की भाषा नाथपंथियों द्वारा गृहीत खड़ी बोली या सधुक्कड़ी भाषा है।' इसी प्रकार कबीर और नानक जैसे सन्तों की भाषा पर जो बल-तत्त्व विकीर्ण विचार दिए गए उसमें भी शुक्ल जी ने प्रायः सर्वत्र परंपरागत काव्य भाषा यानी ब्रजभाषा और खड़ी बोली वाली सधुक्कड़ी का जिक्र जरूर किया।<sup>१</sup> इस प्रकार परंपरागत काव्य भाषा के रूप में ब्रजभाषा के अस्तित्व को स्वीकार करते हुए भी, और यह मानते हुए भी कि इन सन्तों ने भी सगुण भक्ति के पद ब्रजभाषा में ही लिखे, शुक्ल जी को सूरदास की मुगटित ब्रजभाषा की देखकर एकाएक आश्चर्य क्यों हुआ ? इस काल का अप्रकाशित साहित्य तो सूरदास की पूर्वपीठिका के अध्ययन की दृष्टि से बहुमूल्य है ही, जिसका आगे विवेचन होगा, किन्तु प्रकाशित साहित्य में नामदेव से लेकर नानक तक अर्थात् १३७२ से १५२६ तक के सन्तों की, जो वाणियाँ मुख्यग्रन्थ में संश्लिष्ट हैं, यदि उनके भी पूरे परिमाणों का ध्यान से विश्लेषण किया जाय तो माहूम होगा कि इनमें ५० प्रतिशत से भी अधिक रचनाएँ ब्रजभाषा की हैं और इनकी भाषा गडगड या विशृङ्खलित नहीं है, बल्कि एक शक्तिशाली भाषा का सद्युत उपस्थित फरती है। सूर की भाषा को समझने के लिए, उसे परंपरा शृङ्खलित बनाने के लिए तथा उसकी शक्तिमत्ता और शैली के अन्तर्निहित कारणों की खोज के लिए सन्तों के ब्रजभाषा-पदों का भी पूर्ण विवेचन होना चाहिए। साथ ही सधुक्कड़ी नाम से बोधित भाषा से इस भाषा के समर्थों की भी व्याख्या आवश्यक है। यही नहीं इस परिपार्श्व में मध्यप्रदेश में प्रचलित जन भाषाओं का विशेषतः कबीर द्वारा 'पूर्वी' नाम से अभिहित भाषा का परिचय-परीक्षण भी होना चाहिए।

§ १५८ मध्यप्रदेश में १४१६ वीं शताब्दी के बीच मूलतः चार प्रकार की भाषाएँ दिखाई पड़ती हैं।

- (१) सधुक्कड़ी कही जाने वाली खड़ी बोली के दाँचे पर आधृत और किंचित राजस्थानी तथा पञ्जाबी से मिश्रित भाषा।
- (२) पूरबी, अवधी, काशिका आदि।
- (३) काव्य भाषा यानी ब्रज।
- (४) चारणों की पिगल भाषा।

इन चार प्रकार की भाषाओं में पिगल का विवरण पिछले अध्याय में उपस्थित किया जा चुका है जिसमें हम यह निवेदन कर चुके हैं कि पिगल मूलतः ब्रजभाषा का पूर्वरूप या कनिष्ठ शौरसेनी अपभ्रंश थी जिसमें राजस्थानी चारणों के प्रभाव के कारण कुछ स्थानीय भाषा-तत्त्व भी समिलित हो गए थे और जो एक प्रमल साहित्य माध्यम के रूप में सारे उत्तर

१. हिन्दी साहित्य का इतिहास, पृ० १८

२. हिन्दी साहित्य का इतिहास, पृ० ७०।

३. देखिए, वही पृ० ८० और ८४।

भारत में छा गयी थी, इसमें बहुत बाट तक काव्य रचना होती रही। १८ वीं शती में भी 'वश भास्कर' जैसे ग्रन्थ इसमें लिखे गए, किन्तु यह सर्वमान्य साहित्य भाषा का स्थान खो चुकी थी। इस प्रकार विचारणीय केवल तीन भाषाएँ बच आती हैं, तथाकथित सधुक्कड़ी, पूरबी और व्रज।

§ १५९. 'पूरबी' शब्द को लेकर कुछ विद्वानों ने बहुत खींच-तान की है। पूरबी का अर्थ भोजपुरी या या अवधी या कुछ और इस पर निर्णायक ढंग से निचार नहीं हो सका है। कुछ लोग 'पूरबी' का आध्यात्मिक अर्थ करते हैं। श्री परशुराम चतुर्वेदी 'पूरबी' के बारे में लिखते हैं कि 'पूरन दिशा द्वारा उस मौलिक स्थिति (?) को और सचेत किया गया है जिसमें जीनात्मा और परमात्मा के बीच किसी प्रकार के अन्तर की अनुभूति नहीं रहती। अतएव कबीर साहब की ऊपर उद्धृत मारो का अर्थ आध्यात्मिक दृष्टिकोण के अनुसार हो लगाना समीचीन होगा।' कबीर के शब्द हैं—बोली हमारी पूर्व की। 'पूर्व की बोली' का आध्यात्मिक अर्थ सगत हो सकता है, अर्थात् पूर्वकाल के लोगों श्रृष्टियों या स्वयं परमात्मा की। टीकाकारों ने भी ऐसा अर्थ दिया है। हालाँकि इस आध्यात्मिक दृष्टिकोण का प्रतिपादन करते हुए भी चतुर्वेदी जी ने कबीर की भाषा में अवधीतत्वों के खोजबीन का प्रयत्न किया है। मुझे लगता है कि 'पूरबी' शब्द कबीर ने जान बूझ कर 'पछोई' या 'पश्चिमी' से अपनी भाषा की निम्नता सूचित करने के लिए प्रयुक्त किया। 'पूरबी' शब्द 'पश्चिमी' का सापेक्ष है, जो इस बात की सूचना देता है कि हिन्दी प्रदेश में दोनों प्रकार की भाषाएँ प्रचलित थीं। पूरबी का अर्थ साधारणतः वही है जो पूवा हिन्दी का है। कबीरदास भाषा के सूक्ष्म भेदों के प्रति अधिक सचेत भले हैं न रहे हों किन्तु तत्कालीन सन्तों द्वारा प्रयुक्त व्रजभाषा और खड़ी बोली से अपनी निजी बोली का भेद तो वे पहचानते ही रहे होंगे। सम्भवतः कबीर ने सर्वमान्य भाषा यानी व्रज में अपने पूरबी प्रयोगों का स्वीकरण करते हुए स्वीकार किया कि पूरन का होने के कारण अपनी भाषा 'पूरबी' का कुछ प्रभाव भी आ गया है। वैसे कबीर के कई पद भोजपुरी या अवधी में भी दिखाई पड़ते हैं। रमैनी की भाषा में अवधी का प्रभाव स्पष्ट है। दोहे चौपाई में लिखी अवधी रचनाओं का कबीर के समय तक काफी प्रचार हो चुका था। 'नूरकचन्दा', 'दूरिचरित' जैसे काव्य ग्रन्थ लिखे जा चुके थे और उनका काफी प्रचार था। पूरबी का अर्थ भोजपुरी ही है। जिन पदों में भोजपुरी प्रयोग हैं वे कितने प्राचीन हैं, यह कहना कठिन ही है। बीजक में ही यह अधिक मिलता है। बीजक सत्रहवीं शताब्दी में धनीती (छपरा) मठ से प्रथम प्रचलित हुआ। ऐसा कुछ विद्वानों का मत है।

§ १६०. तथाकथित सधुक्कड़ी और व्रज पर हम साथ साथ निचार करें तो ज्यादा समझीन होगा। खड़ी बोली और व्रज के उद्गम, विकास और पारस्परिक सम्बन्धों पर बहुत विवाद हुआ है। परिणामतः इनकी विभिन्नता को उचित से ज्यादा महत्त्व दिया गया और १८वीं शताब्दी के अन्त में इनने समर्थता में काफी वाद विवाद भो हुआ। खड़ी बोली और व्रज दोनों ही पड़ोसी बोलियाँ हैं इसलिए इनमें समता ज्यादा है, विभिन्नता कम। दोनों के उद्गम और विकास के खेतों का सही अभिज्ञान उपर्युक्त कथन की सत्यता प्रमाणित करता है।

हेमचन्द्र के प्राकृत व्याकरण के दोहों में ही दो प्रकार की प्रवृत्तियाँ दिखाई पड़ती हैं। कुछ दोहों में राजस्थानी और खड़ी बोली की प्रारंभिक प्रवृत्तियों की सूचना देनेवाले भाषा-तत्त्वों का प्रानुर्ग है, कुछ ब्रज की ओर ज्यादा उन्मुख हैं। यह विभेद बहुत स्पष्ट नहीं है, फिर भी खड़ी बोली और ब्रज की मूल विशेषताओं के आधार पर इनका निरूपण किया जा सकता है। खड़ी बोली और ब्रज की विभिन्नता दर्शाने वाले मुख्य विभेदक तत्त्व ये हैं।

१—भूत काल की क्रियाओं में खड़ी बोली के रूप आकारान्त होते हैं जबकि ब्रज के ओकारान्त। वर्तमान काल में खड़ी बोली की क्रियाएँ कृदन्त और सहायक क्रिया के बांग से बनती हैं जबकि ब्रज क्रियाएँ प्रायः प्राचीन निडन्त रूपाँ से विकसित हुई हैं।

२—सर्जनामों में खड़ी बोली ने जिस, तिस, उस आदि रूपाँ से भिन्न ब्रजभाषा में इनके साधित रूप जा, ता, वा आदि बनते हैं जिससे जाका, ताका या वानें आदि रूप निर्मित होते हैं।

भूतकाल की क्रिया के ओकारान्त या आकारान्त की विभिन्नता पर बहुत जोर दिया गया। डा० चाटुर्ज्या ने लिखा कि ब्रजभाषा के साधारण पुलिग सज्ञा शब्द तथा निरूपण-ओ या आकारान्त होते हैं जबकि दूसरे समूह में ये शब्द आकारान्त होते हैं।<sup>१</sup> इस कथन पर हम पीछे विचार कर चुके हैं और मिर्जा खाँ का हवाला भी दे चुके हैं क्यूटा तथा कलूराँ और वेटा तथा वेटो दोनों ही रूप ब्रज में चलते थे (देखिये §११६)। आज भी ब्रजभाषा प्रदेश में घोड़ो नहीं मोला जाता। साहित्यिक ब्रजभाषा में ही इस प्रकार की प्रवृत्ति दिखाई पड़ती है। यद्यपि इस अन्तर को अत्यन्त महत्वपूर्ण विभेदक-तत्त्व मानें और इसी दृष्टि से हेमचन्द्र के प्राकृत व्याकरण के अपभ्रंश दोहों की भाषा को देखें तो उसमें भी ये दोनों प्रवृत्तियाँ मिलेंगी।

(१) डोल्ला मइ वुँ घारिया मों उरु दीहा माण

(२) गरुआ भर पिकसेवि

(३) अगिण दड्डा जदनि षर

(४) भल्ला हुआ ओ मारिया बरिणि क्हारा कन्त

(५) विसमा सगड्ड एडु

इन पंक्तियों में दाहा, गरुआ, भल्ला, विसमा आदि विशेषण, हुआ, वारिया, दड्डा, पारिया आदि भूतभित्त के रूप आकारान्त हैं। ओ-कारान्त विशेषणों के उपहरणों की आवश्यकता नहीं मालूम होती क्योंकि इनके मूल रूप अ+उ के प्रयोग इन दाहों में हर पंक्ति में मिल जाते हैं।

§ १६१. यह स्थिति मूल शौरसेनी में ही वर्तमान थी। यह सत्य है कि इस प्रकार की भाषास्थिति ने मूल में कुछ कारण उत्पन्न रहे हगि जिन्होंने इस प्रकार के अन्तर को और बढ़ाया दिया। प्रारंभिक अपभ्रंश में ओ-कारान्त और ओ-कारान्त क्रियाओं का इतना बड़ा अन्तर नहीं दिखाई पड़ता। गुजराती, राजस्थानी, ब्रजभाषा तीनों में ही भूतकालिक निष्ठा रूप ओकारान्त है जब कि खड़ी बोली में आकारान्त। शौरसेनी अपभ्रंश के इन दोहों का कोई



स्थानगत संबंध नहीं मादूम हो पाया है लेकिन संभवतः इनका निर्माण राजस्थान और ब्रज के उत्तरी भाग में पंजाब के पास वाले प्रदेश में हुआ होगा। खड़ी बोली को आन्ध्रान्त-प्रवृत्ति का मूल कारण पंजाबी प्रभाव ही है। इस अनुमान का कारण पंजाबी भाषा की आन्ध्रान्त प्रवृत्ति कही जा सकती है। डा० चाटुर्ज्या ने लिखा है कि किसी कारणवश दिल्ली में विकसित नई भाषा (खड़ी बोली) पर पंजाबी-वांगरु जनपद हिन्दुस्तानी का संमिश्रित प्रभाव पड़ा प्रतीत होता है।<sup>१</sup> चाटुर्ज्या ने खड़ी बोली में द्वित्व व्यंजन-सुरक्षा को भी पंजाबी प्रभाव ही माना है। यही नहीं खड़ी बोली के उच्चारण पर भी पंजाबी का घोर प्रभाव दिखाई पड़ता है। ब्रजभाषा अपनी परंपरा को सुरक्षित रखकर स्वाभाविक ढंग से विकसित हुई, शौरसेनी अपभ्रंश की कई प्रवृत्तियों सामान्य वर्तमान के तिष्ठन्त रूप सविभक्तिक पद (खड़ी बोली में केवल परसर्ग युक्त होते हैं) तथा बरहिं, द्वारे, मधुपुरिहिं आदि, व्यंज। द्वित्व की सरलता की ओर मुकाब, उ आन्त क्रिया और संज्ञा तथा विशेषण रूप को ब्रजभाषा ने क्यों का क्यों ग्रहण किया इसके विपरीत पंजाबी के प्रभाव के कारण खड़ी बोली में क्रिया रूपों, विभक्तियों तथा उच्चारण में कई तरह के नवीन परिवर्तन उपस्थित हुए।

§ १६२. खड़ी बोली के इसी प्रारम्भिक रूप को जिसमें अपभ्रंश के बीज-विन्दु भी वर्तमान ये और जो राजस्थानी और पंजाबी प्रभावों को भी समेटे हुई थी, और दिल्ली के आस-पास की बोली होने के कारण जिसे मुसलमानी काल में बहुत प्रचार और प्रोत्साहन मिला, संतों ने अपनाया था ताकि वे इस बहु प्रचारित भाषा के माध्यम से अपने संदेशों को दूर तक पहुँचा सकें।

खड़ी बोली के इस आकस्मिक उदय की पृष्ठभूमि में भाषा का स्वाभाविक विकास तथा जनता के सांस्कृतिक उद्देश्यों की पूर्ति की आकांक्षा नहीं थी। बल्कि इसके विकास के पीछे कई प्रकार के राजनैतिक और सामयिक कारण थे। खड़ी बोली हिन्दी १६ वीं शताब्दी तक गैँधारों की ही भाषा समझी जाती थी। खुसरों ने एक स्थान पर हिन्दी भाषा की यड़ी प्रशंसा की है। अपनी 'आशिका' नामक कृति में खुसरों ने लिखा है : यह मेरी गलती थी क्योंकि यदि इस पर ठीक तरीके से विचार किया जाये तो मादूम होगा कि हिन्दी फारसी से किसी प्रकार हीन नहीं है, यह भाषाओं की मलका अरबी से थोड़ी हीन लग सकती है पर राय और रूप में जो ज्ञान चल्ती है वह हिन्दी से हीन है।<sup>२</sup> जाहिर है कि खुसरों की हिन्दी सधुक्कड़ी खड़ी बोली नहीं थी। उसका स्पष्ट मतलब ब्रजभाषा या अपभ्रंश से था क्योंकि कि भारतीय सांस्कृति परंपरा का विकास इसी भाषा में हो रहा था। खुसरों के इस कथन की दृष्टि में रखकर डा० सैयद महीउद्दीन कादरी ने लिखा कि 'यह वह जमाना है जब कि हिन्दोस्तान के हर हिस्से में अजीमुश्रान लासानी इन्किलाबात हो रहे थे और नई जमाने आलम बुजुद में आ रही थी। जुनांचे खुसरों ने भी इन तन्दीलियों की तरफ इशारा किया है और पंजाब में और देहली के अतराफ व अकनाफ जो बोलियाँ उस चक्क मुख्बज थी उनके मुख्तलिफ नाम मिलाए हैं। इनकी जवान (खुसरों की) ब्रजभाषा से मिलती जुलती है। यह यकीन के साथ

१. भारतीय आर्य भाषा और हिन्दी, पृ० १८५

२. The History of India as told by its own Historians by Henry Elliot Vol. 3, P.P 556

नहीं कहा जा सकता कि जिन प्रधानों में यह शरणागति फगता था वह यही थी जो आम तौर पर हिन्दू मुसलमान बोलते थे।<sup>१</sup> कादरी साहब के ये विचार उपयुक्त हैं क्योंकि आम तौर पर दिल्ली में बोली जाने वाली हिन्दू और मुसलमानों की बोली को मुसलमानों के बग़र दर्ज़ा नहीं दे रहे थे क्योंकि उसको तो १६वीं शताब्दी में भी वह दर्ज़ा प्राप्त नहीं था और मुसलमानों से प्रेरित यह भाषा बाबर के काल तक गैबान्क ही मानी जाती थी। हिन्दुस्तानी के बारे में हाक्सन-जामन का यह उद्धरण देगिए—<sup>२</sup>

“इसके बाद उन्होंने (टॉम कोरिएट) इन्दोस्तान अथवा गैबान्क भाषा में पूर्ण दक्षता प्राप्त कर ली। श्री राजदूत महोदय के निवास यह में एक ऐसी याचाल महिला थी जो सुबह से शाम तक डाढ़पट किया करती और अट शट उकती रहती। एक दिन उन्होंने उसी की भाषा में उसकी बुरी गत बनाई और आठ बजते बजते उसका गोलना मुशल कर दिया।”

१६०० ईस्वी तक हिन्दुस्तानी को यही दर्ज़ा प्राप्त था यानी गैबान्क बोली का। मैं उर्दू हिन्दी, हिन्दुस्तानी के विवाद में नहीं जाना चाहता, किन्तु इतना सत्य है कि खड़ी बोली को साहित्य की भाषा बनाने का कार्य मुसलमानों ने ही किया क्योंकि हिन्दू अपनी शुद्ध परंपरा प्राप्त भाषा संस्कृत या ब्रजभाषा में ही अपना साहित्यिक कार्य करते थे। मुसलमान विजेताओं के निरुपेक्ष और उत्तर भारत के प्रमुख शहरों में उनके प्रभाव के कारण इस नई भाषा का प्रचार तेज़ी से होने लगा था। इसलिए सत्रांतिशालीन संत, जिनमें अधिकांश मुसलमानी संस्कृति से किसी न किसी रूप में प्रभावित थे इसी का सहारा लेने को बाध्य थे। इस नई भाषा का कोई ठीक नाम न था। समय समय पर हिन्दी, दक्खिनी, रेखता, उर्दू इसने विभिन्न नाम हुए। जार्ज ग्रियर्सन ने हिन्दुस्तानी के दो भेद स्वीकार किये। बालचाल की हिन्दुस्तानी, साहित्यिक हिन्दुस्तानी। साहित्यिक हिन्दुस्तानी की उन्होंने चार शैलियाँ मानी उर्दू, रेखता, दक्खिनी और हिन्दी।<sup>३</sup> इन चारों नामों में भाषा की दृष्टि से रेखता शब्द का प्रयोग सबसे प्राचीन है। डा० मुनीविजुमार चाटुर्ज्या रेखता का अर्थ ‘विकीर्ण प्रयोग’ मानते हुए लिखते हैं ‘तब की भाषा पञ्चशालीन उर्दू की तरह फारसी से मिलबुल खड़ी हुई न थी। फारसी के शब्द अपेक्षाकृत कम सप्या में मिलाये जाते थे। एक पक्ष में कहीं-कहीं छितरे हुए (रेखता) रहते थे। इसीलिये आधुनिक उर्दू-हिन्दुस्तानी पद्य की भाषा का आद्य रूप रेखता कहलाता था। १५ वीं शती के खबीर के ही नहीं १२ वीं १३ वीं शती के जना परीद के पद्य भी रेखता कहकर पुकारे जा सकते हैं। इस दृष्टि से बली की अपेक्षा जना परीद को ‘जना-ए-रेखता’ कहना अधिक उपयुक्त ज़रूरत है।<sup>४</sup> मालिब ने अपने

#### - १ उर्दू शहपारे, जिल्द १. पृ० १०

“After this he (Tom coryate) got a great mastery in the Indostan or more vulgar language There was a woman a landress belonging to my lord Ambassador's house hold who had such a freedom and liberty of speech that she would sometimes scould brave and rail from the sun rising to the sun set one day he undertook her in her own language and by eight of the clock he so silenced her that she had not one word to speak.

Tery extracts Relating to T C (Hobson Jobson P P 317)

3 Linguistic Survey of India Vol. IV Part I page 46

४ भारतीय भाषाभाषा और हिन्दी, पृ० २०१-२०२

को तथा परवर्ती मीर को भी इसी रेखते का उस्ताद कहा है। रेखता का ही एक रूप दक्षिण में दक्खिनी हिन्दी के नाम से मशहूर हुआ। दक्खिनी का पुराना कवि रत्नाना बन्दानशाज मैसूरराज मुहम्मद हुसेनी हैं (१३१८-१४२२ ई०) जिन्होंने कई रचनाएँ लिखीं; जिनमें उनकी गद्य रचना 'मीराजुल अशीन' बहुत महत्त्वपूर्ण है। इसके बाद बहुत सी कवियों की रचनायें मिलती हैं जिनमें मुहम्मदकुली कुतुबशा, इब्ननिरातो, शेखसादी आदि काफी प्रसिद्ध हैं।

§ १६३. उत्तर भारत में खड़ी बोली या शुक्ल की के शब्दां में 'सधुक्कड़ी' के पुराने लेखकों में गोरखनाथ के कुछ पद उद्धृत किये जाते हैं। गोरखनाथ के ये पद किस समय की रचनाएँ माने जायें, यह तय नहीं हो पाया है। जैसे गोरख का समय ७ वीं शती बताया जाता है। कुछ लोग उन्हें १२ वीं शताब्दी का बताते हैं। तिब्बत में लोग इन्हें बौद्ध ऐन्द्रजातिक मानते हैं। कहा जाता है कि ये पहले बौद्ध थे किन्तु बारहवीं शताब्दी के अन्त में सेन वंश के विनाश के समय शैव हो गये थे। गोरख के एक शिष्य का नाम धर्मनाथ या जिन्होंने चौदहवीं शताब्दी में कनफटे नाथ सम्प्रदाय का प्रचार कच्छ में किया। यदि धर्मदास को गोरखनाथ का साक्षात् शिष्य माना जाय तो उनका भी काल १४ वीं या १३ वीं का पूर्वार्द्ध मानना चाहिए। गोरखनाथ को सिद्धों की परंपरा में मानते हुए शङ्ख साङ्गत्यायन उनका काल पाल्यशीय राजा देवपाल के शासन-काल ८०६-४६ ईस्वी में निर्धारित करते हैं। इस प्रकार गोरखनाथ को वे १२ वीं शती का मानते हैं। डा० हजारीप्रसाद द्विवेदी गोरखनाथ का आनिर्भाव विक्रम की दसवीं शताब्दी में मानते हैं। डा० यदुप्याल ने गोरखनाथ का समय सम्वत् १०५० माना है और डा० फुर्कुर उन्हें १२५७ सम्वत् का बताते हैं। वस्तुतः गोरखनाथ के जीवन का सही विवरण जानने के लिए कोई भी ऐतिहासिक सामग्री प्राप्त नहीं है। जो भी हो गोरखनाथ का समय यदि १३ वीं शताब्दी का माना जाय तो भी उनके नाम की कही जाने वाली रचनाओं का समय १३ वीं शताब्दी से पहले नहीं माना जा सकता क्योंकि ये भाषा की दृष्टि से उतनी पुरानी नहीं मालूम होती। इन्हें यदि १३ वीं शताब्दी का मानें तो भी इनका महत्त्व कम नहीं होता और खड़ी बोली के उद्गम और विकास के अनुसन्धित विद्यार्थी के लिए जो इनका और भी अधिक महत्त्व हो जाता है।

§ १६४. गोरखनाथ की प्रामाणिक मानी जाने वाली रचनाओं में से जिन १३ को डा० बडध्याल ने गोरखवानी (जोगेश्वरी वानी भाग १) में प्रकाशित किया है, उनकी भाषा भी एक तरह की नहीं है। अधिकतर की भाषा खड़ी बोली है अथवा किन्तु उसमें 'पूधा' प्रभाव भी कम नहीं है। यह प्रभाव कहीं कहीं तो इतना प्रबल है कि इसे निषिक्ता का दोष कहकर ही नहीं टाल सकते।

१. देखिए—दक्खिनी हिन्दी का गद्य और पद्य, लेखक श्री रामशर्मा, हैदराबाद
२. इनसाइक्लोपीडिया आव रेलाजिन एण्ड इगिवस, भाग ६, पृष्ठ ३२४
३. इनसाइक्लोपीडिया ग्रीटानिका, पृष्ठ ३२४-३३०
४. हिन्दी का गद्यकार, पृष्ठ ५६
५. नाथ सम्प्रदाय, पृष्ठ ६६

(१) ना जाने गुरु कहीं गेला मुझ नीटं हो न आवै (१३६।३)

(२) उदै ग्राहि अमृत हेय ग्राहि पवन मेल

बाँधिले हस्तिया निज साह मेल (२१।२८)

(३) सहजेहि आकार निराकर होइसि (१६१।४०)

(४) अकथ कथिले कहाणी

(५) गुरु कीजे गहिला निगुपान रहिला

गुरु विनु ज्ञान न पाईला रे भारला (गो० वा० पृ० १२८)

पूर्वी प्रयोगों के आधार पर कौड़े गोरपनाथ का सम्बन्ध पूर्वी प्रदेश से जोड़े तो उसे नीचे के वाक्यों में घोर राजस्थानी प्रभाव भी देखना चाहिए—

गोरप बालक बोलै सतगुरु वाणों रे

जीरतां न पराया तेन्हें अगिनि न पाणा रे

पाँलो वृकें भेमि चिरालै सासूलां पाछवटै वहुंदां दिहोले

कोय मोरी आँव्यो धार्यो गगन मंडलपी बगलौं ग्रास्यो । १५५।१०

यह पूरा पद राजस्थानी से रंगा हुआ है। इस तरह और भी बहुत से प्रयोग छाँटे जा सकते हैं। किन्तु इन प्रयोगों के पायजूद भाषा का पडो बोली ढाँचा स्पष्ट दिखाई पड़ता है।

(१) गगन मंडल में गाय घियाई कागद दही जमाया

छाछि छाछि पिढता पानी सिधा माणस लाया (६६।१६६)

(२) अगधू हिरदा न होता तर अबुल्यन रहिता सगद गगन न होता तब अतप रहिता चंद (१८३।१८)

(३) आकास की घेनु बड़ा जाया, ता घेन के पूछ न पाया (१४७।५१)

(४) गुदडी में अतीत का वाता, भणत गोरप पछूयंद का दासा (६६।१६७)

गोरप नाथ की रचनाओं में इस सधुक्कड़ी भाषा के साथ काव्य की भाषा प्रजभाषा का भी प्रयोग कम नहीं हुआ। उनका एक प्रज पद नीचे दिया जाता है।

प्रिभुवन बसति गोरप नाथ कीडी

मारो खपणीं अगाहूं ख्यां भीरा

जिन मारो खपणीं ताको कहा करै बरि

सापणीं कहै मै अबला धलिया

महा बिस्न महादेव छलिया

भार्ता भारता खपनीं दुसो दिस्ति धारै

गोरपनाथ गारुडी पवन घेगि ब्यायै ।

(१३४।४५)

गोरपनाथ में संकलित रचनाएँ यदि प्रामाणिक मानी जायें तो हम कह सकते हैं कि गोरपनाथ की भाषा खड़ी बोली का आरम्भिक रूप है जो अमी सत्रास्तिकाल से गुजर रही थी जिसमें स्थिरता नहीं आई थी और यह स्थिरता इस भाषा को आगे की कई शताब्दियों तक नहीं प्राप्त हुई क्योंकि इस भाषा के विकास के पीछे पूरे मध्यदेश के जन-मानस का योग दान

नहीं था। गोरखनाथ के ब्रजभाषा पद इस बात का संकेत करते हैं कि पदों के लिए ब्रजभाषा का ही प्रयोग होता था। सतों की वाणियों की भाषा का अध्ययन करने पर मालूम होता है कि ये कवि क्रान्तिकारी श्रोजस्वी उपदेशों, रुढ़ि उलहन, पाण्ड-विरोध या उसी प्रकार के अन्य परंपरा-प्रथित विचारों का विच्छेद करने के लिए जिस भाषा का प्रयोग करते थे वह नवोदित खड़ी बोली थी, किन्तु अपने साधना के सहज विचारों, रागात्मक उपदेशों तथा निजी अनुभूतियों की बात पद शैली को ब्रजभाषा में करते थे। रेखता या खड़ी बोली शैली में बाद में कुछ पद भी लिखे गए, किन्तु पदों की मूल भाषा ब्रज ही रही।

§ १६५. गोरखनाथ की ही तरह उनके गुरु कहे जाने वाले मत्स्येन्द्र नाथ जी का भी समय विवाद का ही विषय है। उनकी रचनाओं का भी कुछ पता नहीं चलता। तिब्बती स्रोतों से प्राप्त सिद्धों की नामावली में 'गुरुओं के नाम दिए हुए हैं। मत्स्येन्द्रनाथ को लुईपा और मीननाथ भी कहा गया है। डा० कल्याणी मल्लिक इन तीनों नामों को एक व्यक्ति से सम्बद्ध बताती हैं।<sup>१</sup> मत्स्येन्द्रनाथ का समय दसवीं शताब्दी के पूर्व ही माना जाता है किन्तु उनकी प्राप्त रचनाओं की भाषा को १३ वीं १४ वीं के पहले की नहीं माना जा सकता। डा० वागची ने मत्स्येन्द्र के कौल ज्ञान निरञ्जन नामक ग्रन्थ का संपादन किया है जिसका रचनाकाल ११ वीं शताब्दी बताया गया है। 'सिद्ध सिद्धान्त पद्धति' में डा० मल्लिक ने मत्स्येन्द्रनाथ के दो पुराने पद उद्धृत किये हैं। जो उन्होंने जोधपुर की किसी प्रति में प्राप्त किए थे। इन दो पदों में तो एक पूर्णतः ब्रजभाषा का ही है।

### राग घनादरी

पलेरु ऊडिसी भाय लीयो बीसराम

उयो उयो नर स्वारथ करै कोई न सजायो काम ॥ टेक ॥

जल कू चाहे माछली घन कू चाहे मोर

सेवन चाहे राम कू ज्यौ चितवत चन्द चकोर ॥ १ ॥

यो स्वारथ को सेवको स्वारथ छोडि न जाय

जग गोविंद करिया करी म्हारो मन को समायो भाव ॥ २ ॥

जोगी सोई जानीये जग तैं रहे उदास ।

सत निरञ्जण पाइय कहै मछुन्दर नाथ ॥ ३ ॥

मत्स्येन्द्रनाथ के साथ ही इस पुस्तक में चर्परी नाथ तथा भरथरी के हिन्दी पद भी दिये हुए हैं, किन्तु इनकी भाषा वही मिश्रित पंचमेल यानी रेखता है। डा० मल्लिक ने इस ग्रन्थ में गोरखनाथ के नाम से सम्बद्ध एक गोरख उपनिषद् प्रकाशित कराया है जिसकी भाषा शुद्ध ब्रजभाषा और काफी पुष्ट और परिमार्जित ब्रजभाषा कही जा सकती है। गोरख उपनिषद् की प्रतिलिपि जोधपुर की ही किसी प्रति से ली गई। जिस प्रति से यह अर्थ लिया गया है वह सन् २००२ की है जिसे किंती श्री बालराम साधु ने तैयार की थी। मूल प्रति का कुछ पता नहीं चलता। लेखिका ने गोरख उपनिषद् की भाषा को राजस्थानी और

दिगुस्तानी का मिश्रण कहा है। जो ठीक नहीं लगता। यह ब्रजभाषा में लिपि रचना है। वेसे मुझे इसकी प्राचीनता पर सन्देह है। एक अर्थ नीचे उद्धृत किया जाता है।<sup>१</sup>

“आगे मत्स्यनाथ असत्य भाषा स्वरूपमय काल ताको रचन पर महासत्य हैं सोभत भयो। आगे निर्गुणातीत बसनाथ ताकुं जानै यातै आदि ब्राह्मण सूत्रम देयी। ब्राह्मण वेद पाठी होतु है, जग यजु साम इत्यादि का इनके सूत्रम भेद कहिये। ब्राह्मण वहिये में चतुर वर्ण को गुण भयो अब इहाँ प्यारों आश्रम को समावेस गये होंग है याते ही अल्पाश्रमी आश्रमन कोटु गुण भयो। सो विशेष करि शिष्य पद्धति में बखाँ ही है। तात्पर्य भेदा भेद रहित अचिन्त्य वासना जुक्त जीव होवते सो मूल मार्ग करियों में आवतु है। अब समस्त वासना रहित भये हैं अतः करण जिनके ऐसे जीवन जोग मजन में आवतु हैं।” यह भाषा १३ वीं के पहले की गद्य भाषा नहीं मालूम होती। उक्त व्यक्ति प्रकरण की भाषा को दृष्टि में रखकर विचार करें तो स्पष्ट मालूम होगा कि यह परवर्ती शैली है किसी ने बहुत पीछे खड़ी बोली की गद्य शैली को चेतना और प्रेरणा लेकर इस गद्य का निर्माण किया है।

§ १६६. इस प्रकार सधुक्की या खड़ी बोली के प्रचार में आने और कवियों द्वारा उसने स्वीकृत होने के पहले से ब्रजभाषा में काव्य-रचना के संकेत मिलते हैं। खड़ी बोली को कविता की भाषा के उपयुक्त तो बहुत बाद में माना गया। खड़ी बोली की विजय कविता की भाषा के रूप में १९वीं शताब्दी की घटना है, किन्तु ब्रज से उसका युद्ध बहुत पुराना है। १२वीं शताब्दी सन्नान्तिकाल में इस सधर्ष का आरम्भ हुआ। नई भाषा की मुसलमानी आक्रमण के साथ ही कई राजनैतिक कारणों से प्रोत्साहन मिला और वह उन्हीं के द्वारा प्रचारित प्रसारित भी हुई, इसीलिए भारतीय संस्कृति के पोषक लेखक कवि इसे स्वीकार नहीं कर सके। १४ वीं १५ वीं शताब्दी का सत आन्दोलन भारतीय वैष्णव भक्ति परम्परा का विरोधी था, उस काल में सन्तों ने इस नई भाषा को स्वीकार किया, कुछ तो अपने उपदेशों के प्रचार के लिए, लेकिन ज्यादा इसीलिए कि वे शिष्ट वर्ग की साहित्यिक भाषा को धाकिय नहीं थे। उसकी साहित्यिक विरोधताओं को पूर्णतः प्राप्त कर सकना न उनके लिए समर्थ ही था और न तो साहित्यिक वैशिष्ट्य की उपलब्धि उनका उद्देश्य ही था। खड़ी बोली और ब्रजभाषा के इस सम्पर्क को ठीक पहचान न सकने के कारण कई प्रकार की भ्रान्तियाँ हुई हैं। बहुत से लोगों ने खड़ी बोली को ब्रजभाषा से उत्पन्न माना। मुहम्मद हुसेन आबाद ने अपने आवेदनात्मक में लिखा कि हमारी बंगान (उर्दू) ब्रजभाषा से निकली है।<sup>२</sup> बालमुकुन्द गुप्त ने हिन्दी भाषा की भूमिका प्रस्तुत करते हुए बताया कि वर्तमान हिन्दी भाषा की जन्म भूमि दिल्ली है, वहीं ब्रजभाषा से वह उत्पन्न हुई, और वहीं इसका नाम हिन्दी रखा गया। आरम्भ में नाम रखा था, बहुत दिनों तक यही नाम रहा, पीछे हिन्दी कहलाई।<sup>३</sup> एक तरफ ब्रज के समर्थक खड़ी बोली की उत्पत्ति ब्रजभाषा से दिखाते हैं, जो उचित नहीं है तो दूसरी तरफ कुछ ऐसे भी लोग हैं जो ब्रजभाषा को सदा के लिए भुजा देने का उपदेश देते हुए कहते हैं। ‘हिन्दी साहित्य

१. धर्मी, मत्स्येन्द्रनाथ का जन्म, पृ० ७६

२. आवेदनात्मक, पृ० ६

३. हिन्दी भाषा की भूमिका

और भाषा के विषय में प्रचलित सभी स्थापनाओं को किसी स्वतन्त्र चिन्तन का परिणाम मानकर सदा ही सही निष्कर्ष पर नहीं पहुँचा जा सकता ।' और तब अपने चिन्तन से निकाले हुए सही निष्कर्ष को इस तरह रखते हैं 'इसका ( मूल निष्कर्ष का ) सबसे बड़ा उदाहरण है हिन्दी की मध्यकालीन काव्य-भाषा का ब्रजभाषा नामकरण और सोलहवीं-सत्रहवीं शताब्दी के पहले के काव्य-ग्रन्थों में किसी काल्पनिक ब्रजभाषा की खोज ।'' 'मध्यदेशीय भाषा' नामक पुस्तक में लेखक ने और भी कई निष्कर्ष निकाले हैं जिन पर आगे विचार करेंगे । यहाँ हमारा निवेदन इतना ही है कि एही बोली और ब्रज के विकास पर ठीक ढंग से विचार होना चाहिए । ब्रजभाषा खड़ी बोली के आरम्भकाल से उसके कुछ पहले से ही एक अदृष्ट शृंखला में विकसित होती आ रही है । इस भाषा के बहुत से पद सन्तों की वाणियों के रूप में संकलित हैं, जो इसकी शक्ति और विकासस्थिति के सूचक हैं । ब्रजभाषा कोई काल्पनिक वस्तु नहीं है, वह शौरसेनी भाषाओं की परम्परा की उत्तराधिकारिणी और ११वीं शती से १८वीं शती तक के काल की सर्वश्रेष्ठ काव्यभाषा के रूप में स्वीकृत तथा सांस्कृतिक विचारों का प्रबल माध्यम रही है ।

§ १६७. ब्रजभाषा में पद-रचना का आरम्भ कब से हुआ, यह कहना कठिन है । पद-शैली का प्रयोग निर्गुणिये सन्तों ने तो किया ही, बाद के वैष्णव भक्त कवियों की रचनाओं में तो यह प्रसृत काव्य-प्रकार ही हो गया । वस्तुतः ब्रजभाषा के गेय पदों का प्रचलन १२ वीं १३ वीं शताब्दी में ही हो गया था, यद्यपि इसका कोई ऐतिहासिक प्रमाण नहीं मिलता किन्तु प्राकृतैगलम् की रचनाओं, १३ वीं शती के खुसरो, गोपाल नायक आदि संगीतज्ञ कवियों के गेय पदों के आधार पर यह धारणा पुष्ट होती है । लोक भाषाओं में आरम्भिक साहित्य प्रायः लोग गीतों के ढंग का ही होता है । देशी भाषा के संगीत की चर्चा तो बृहद्देशी के लेखक ने ७ वीं शती में ही की थी ।

अथलाशालगोपालैः चित्तिपालैर्निजेच्छया

गीयते सानुरागेण स्वदेशे देशि क्वचते

१२वीं शती में सामन्ती दरबारों में संगीत का बड़ा भ्रान था और राजपूत राजवाड़ों का देशी भाषा प्रेम भी विख्यात है ही, फिर देशी भाषा के माध्यम से संगीत के आनन्दोपभोग के लिए गेयपदों की रचना अवश्य हुई होगी । खुसरो की पूरी रचनाएँ प्राप्त नहीं होती, बही हाल गोपाल नायक की रचनाओं का है किन्तु इनके छिटपुट जो पद मिलते हैं वे इस बात के प्रमाण हैं कि ब्रज भाषा में १३ वीं शताब्दी में पद लिखे जाते थे । नाथों की वाणियों में भी इस तरह के गेय पद मिलते हैं । गोरख वाणो में बहुत से ऐसे पद दिये हुए हैं, जो गेय हैं राग-रागिनी सम्मिलित । नाथों के बाद सन्तों ने इस प्रकार के बहुत से श्रेष्ठ कोटि के पद लिखे । १४६२ विक्रमी में ग्वालियर के विष्णुदास के पद ब्रजभाषा के अमूल्य निधि हैं । ब्रजभाषा के गेय पदों का जादू सुदूर पूरब में असम के शंकरदेव (दि० § ४२७-४८) से लेकर पश्चिम गुजरात के कवियों पर छा गया था ।

पद्यों के अलावा इस काल में और भी कई प्रकार के काव्य-रूपों के माध्यम से साहित्य लिखा गया। चरित, भगल, रास, प्रेमाख्यान, बेलि, आदि काव्य रूपों में कई प्रकार की साहित्य-सृष्टि हुई। इसका परिचय आगे दिया गया है।

§ १६८. इस काल के बहुत से कवि ग्वालियर से सम्बन्ध थे। श्री हरिहर निवास द्विवेदी ने अपनी पुस्तक 'मध्यदेशीय भाषा' में इसी आधार पर ये तर्क दिये हैं—

(१) मध्यकालीन काव्य-साहित्य की भाषा केवल ब्रज के समुचित क्षेत्र में बोली जाने वाली प्रजभाषा न होकर, वह मध्यकालीन हिन्दी है जो मेवाड़, दिल्ली, बनौज, आगरा और बुन्देलखण्ड आदि प्रदेश में बोली जाती है। इस भाषा का जन्म ग्वालियर में हुआ, इसलिए इसे ग्वालियरी कहना चाहिए (पृ० ६६)।

(२) हिन्दी भाषा और साहित्य के क्षेत्र में आचार्य शुक्ल और डा० धीरेंद्र वर्मा प्रभृति साहित्य-मर्मज्ञों ने मध्यकालीन काव्य-साहित्य की भाषा को प्रजभाषा कहा है जो उनके मत से ब्रज के आस-पास बोली जानेवाली भाषा के एकसाल में ढाली गई है (पृ० ६-७)।

(३) किन्तु ११वीं से १५वीं तक जो हिन्दी बुन्देलखण्ड में विकसित हुई वही १६वीं १७वीं १८वीं शताब्दी में कवियों द्वारा अपनाई गई, इसलिए इसे 'ब्रज' की संकुचित सीमा में बांध देना ठीक नहीं (पृ० ६-७)।

(४) ग्वालियरी भाषा के स्थान पर प्रजभाषा प्रचार के पीछे मुगलों का बुन्देलखण्ड के राजाओं से द्वेष तथा बृन्दावन के गोस्वामियों के प्रति अनुराग मूल कारण था (पृ० ११५)। द्विवेदी जी ने यदि ब्रज के कुम्भनदास या सूर और ग्वालियर के विष्णुदास, मानिक या बेचनाय जैसे कवियों की भाषाओं की तुलना करके, उसका मधुर या ब्रजमङ्गल की बोली से पर्याप्त दिखाया होता तो समझ में उपर्युक्त दोनों विद्वानों के मत पर शक करने की कुछ गुंजायश होती। केवल इसी आधार पर कि ये कवि ग्वालियर के हैं इसलिए इनकी भाषा 'ग्वालियरी' मानी जाये, उक्त युक्तिपूर्ण तर्क नहीं मान्य होता। 'ग्वालियरी भाषा' शब्द का प्रयोग कुछ स्थानों पर हुआ है, हाँकि कोई भी प्रयोग १७वीं शताब्दी के पहले का नहीं है। ग्वालियरी भाषा का प्राचीनतम प्रयोग 'हितोपदेश' नामक ग्रन्थ में बताया गया है जिसे द्विवेदी जी बकौल अमरचन्द नाहटा १५वीं शताब्दी की रचना मानते हैं। किन्तु हितोपदेश में न रचना काल दिया है और न लिपिकाल। फिर श्री नाहटा ने न तो इस ग्रन्थ की भाषा का विश्लेषण किया न कोई ऐतिहासिक अन्तर्सिद्धि दिया, केवल यों ही कह देने से तो यह १५वीं शताब्दी का ग्रन्थ नहीं हो जायेगा। दूसरा प्रयोग कवि पृथ्वीराज की बेलि पर १६२६ ईस्वी में कविवर समय मुन्दर के प्रशिष्य जयकीर्ति की लिखी टीका में मिलता है जिसमें जयकीर्ति अपने पूर्वजों टीकाकार गोपाल का उल्लेख करता है और कहता है कि उसकी टीका ग्वालियरी भाषा में थी, किन्तु गोपाल अपनी भाषा को स्वयं क्या कहता है ?

मरुभाषा गिरजल तजि करि प्रजभाषा चोख

अथ गुपाल चातैं लहैं सरस अनूपम मौज

इस तरह द्विवेदी जी की 'ग्वालियरी भाषा' नाम का दूसरा स्तम्भ भी टूट जाता है जो गोपाल की भाषा ग्वालियरी मान कर बनाया गया, जिसे गोपाल ने स्वयं प्रजभाषा कहा।



द्विवेदी जी ने अपनी इस थीसिस के मंडन में वल्लभ संप्रदाय से मुगलों के सौँठगाँठ का जो जिक्र किया है, वह तो और भी निराधार प्रतीत होता है। मुगलों के अनुराग या वल्लभ संप्रदाय के प्रति उनकी निष्ठा-श्रद्धा की बात तो समझ में आती है, किन्तु इसके कारण ग्वालियरी नाम के स्थान पर ब्रजभाषा नाम प्रचलित करने में वल्लभ संप्रदाय को मुगलों ने सहायता दी—यह बात विलकुल व्यर्थ लगती है। भाषाओं के नाम इस तरह नहीं पड़ा करते। शूरसेन के आधार पर शौरसेनी नाम मध्यदेशीय भाषा का बहुत पहले से रहता आया है। शूरसेन प्रदेश बाद में ब्रज प्रदेश के रूप में विख्यात हुआ, इसलिए यहाँ की भाषा ब्रजभाषा कही जाने लगी, और इस भाषा का प्रभाव सदा से एक व्यापक भू-भाग पर रहता आया है, यही उत्तराधिकार ब्रजभाषा को भी प्राप्त हुआ। वैष्णव आन्दोलन ने इस भाषा के प्रभाव क्षेत्र को और विस्तृत बनाया। ग्वालियर सदा से ब्रजभाषा क्षेत्र के अन्तर्गत माना जाता है।

§ १६६. ईसवी १६७६ में मिर्जा खा ने ब्रजभाषा का जो व्याकरण लिखा, उसमें ब्रज क्षेत्र का विवरण इस प्रकार दिया गया—

‘मथुरा से ८४ फोरा के घेरे में पड़ने वाले हिस्से को ब्रज कहते हैं। ब्रज प्रदेश की भाषा सभी भाषाओं से शुद्ध है।’ इस कथन के बाद पत्र संख्या १६५ पर मिर्जा खा इस क्षेत्र में ग्वालियर को भी सम्मिलित करते हैं। जार्ज ग्रियर्सन ने ब्रजभाषा के क्षेत्र में ग्वालियर को सम्मिलित किया है साथ ही ब्रज के भेदोपभेदों में ग्वालियर की बोली को परिनिष्ठित ब्रज का एक रूप स्वीकार किया है। जार्ज ग्रियर्सन ने ब्रजभाषा के निम्नलिखित भेद बताये हैं—

(१) परिनिष्ठित ब्रज—चल्पो

मथुरा, अलीगढ़, पश्चिमी आगरा

(२) परिनिष्ठित ब्रज नम्बर २—चल्पो

बुलन्दशहर

(३) परिनिष्ठित ब्रज नं० ३ चलो

पूर्वी आगरा, धौलपुर ग्वालियर

(४) कन्नौजी—चलो

एटा, मैनपुरी, बदायूँ, बरेली

(५) बुन्देलखण्डी ब्रज—चलो

सिकरबारी, ग्वालियर का उत्तर पश्चिमी भाग

(६) राजस्थानी ब्रज, जैपुरी—चल्पो

भरतपुर, डोंग बोलियाँ

(७) राजस्थानी ब्रज नं० २ मेवाती—चल्पो

गुहगाँव

(८) मैनीताल के तराई की मिश्रित ब्रजभाषा

भी हरिहर निरास द्विवेदी ने लिखा है कि भिन्दी में ब्रजमयटल को केन्द्र मानकर चढ़ने वाली ब्रजभाषा का कभी अस्तित्व नहीं रहा, न उसकी कल्पना ही कभी मध्यदेश में

हुं, यह बंगाल की देन है। उस समय काय भाषा की टक्काल यही अन्यत्र थी यह उस प्रदेश में (ग्यालियर में) थी जिसे डा० धीरेन्द्र वर्मा ने अपने ग्रन्थ ब्रजभाषा में ब्रजभाषा क्षेत्र से बाहर रखा है।<sup>१</sup> डा० धीरेन्द्र वर्मा ने समूचे ग्यालियर की ब्रजक्षेत्र से बाहर नहीं बताया है। भारतीय भाषाओं का जो सर्वेक्षण डा० प्रियर्सन ने प्रस्तुत किया उन्हीं तथ्यों की दृष्टि में रगकर भाषाओं के क्षेत्र का निर्धारण हुआ है। डा० प्रियर्सन उत्तर पश्चिमी ग्यालियर को ही ब्रजक्षेत्र मानते हैं, तथा यहाँ की भाषा को वे परिशिष्टित जन स्वीकार करते हैं। डा० धीरेन्द्र वर्मा ने ग्यालियर को ब्रज क्षेत्र में तो रखा ही है, उन्होंने ब्रज बोलियों का अध्ययन करने के लिए ग्यालियर से भी सामग्री एकत्र कराई थी।<sup>२</sup>

§ १७०. श्री द्विवेदी की ही तरह कुछ और निष्ठानों को यह गलतफहमी हुई है कि ब्रजभाषा का नामकरण बंगाल की देन है और 'ब्रजबुलि' के आधार पर मधुप की भाषा को बाद में ब्रजभाषा कहा जाने लगा। ब्रजभाषा शब्द का बहुत पुराना प्रयोग नहीं मिला। डा० धीरेन्द्र वर्मा ने लिखा है कि निश्चित रूप से ब्रजभाषा का उल्लेख १८ वीं शताब्दी के पूर्व नहीं मिलता। इसी प्रकार वे निष्कर्षों को देखते हुए कुछ लोग सोचते हैं कि १८ वीं शताब्दी में अचानक 'ब्रजभाषा' का नामकरण किया गया और उसे बंगाल की देन समझने लगते हैं। ब्रजभाषा को पुराने लेखक 'भाषा' कहा करते थे। मिर्जा खाँ ने भी संस्कृत, प्राकृत के बाद 'भाषा' ही नाम लिया है। लगता है 'ब्रजभाषा' शब्द पुराना था। सक्षेत्र में लोग 'भाषा' कहा करते थे। 'ब्रजभाषा' शब्द का प्रयोग भी १८ वीं शताब्दी के पहले से होने लगा था। सन् १६४४ में छिली गोपाल कृत रसनिवास टीका में 'ब्रजभाषा' का प्रयोग हुआ है।

महभाषा निरजल तजी करि ब्रजभाषा खोज

अथ गुणाल यातें लई सरस अनूपम मोक्ष

—अमय जैन ग्रन्थालय, बीकानेर की हस्तलिखित प्रति, पृष्ठ ४५

ब्रजमण्डल को केन्द्र मानकर चलने वाली भाषा जिसे शौरसेनी कहते हैं, उसका हिन्दी में सदैव अस्तित्व रहा है, यही नहीं, शौरसेनी भाषाएँ हिन्दी प्रदेश तो क्या सम्पूर्ण उत्तर भारत की मान्य साहित्यिक भाषायें रही हैं।

१. मध्यदेशीय भाषा, ग्यालियर, सन् २०१२ वि०, पृ० ७

२. ब्रजभाषा, डा० धीरेन्द्र वर्मा, पृ० (१) तथा पृ० १३५

## अप्रकाशित सामग्री का परिचय-परीक्षण

### प्रद्युम्न चरित ( विक्रमी १४११ )

§ १७१. ब्रजभाषा के अद्यावधि प्राप्त ग्रंथों में सबसे प्राचीन अग्रवाल कवि का प्रद्युम्न चरित है जिसका निर्माण विक्रमी १४११ अर्थात् १३५४ ईस्वी में ब्रजक्षेत्र के कौटिल नगर आगरा में हुआ। सर्वप्रथम नामगोविन्दचरित नामा-संचालित हिन्दी ग्रंथों की खोज के सिलसिले में इस ग्रन्थ का पता चला जिसका विवरण १९२३-२५ की खोज रिपोर्ट (सर्वे आकद हिन्दी मैनुस्क्रिप्ट्स) में प्रस्तुत किया गया। स्व० डा० हीरालाल ने इस ग्रन्थ का परिचय देते हुए लिखा "यह ग्रन्थ भाषा और साहित्य दोनों दृष्टियों से अत्यन्त महत्वपूर्ण है। विभिन्न जैन छेरकों ने इसी नाम से इसी विषय पर कई रचनाएँ लिखीं, परन्तु जैन विद्वानों की भी इस छेरक का पता नहीं है। चम्बई की जैन श्येताम्बर समा द्वारा प्रस्तुत जैन ग्रन्थावली में भी इस ग्रन्थ का कहीं उल्लेख नहीं है, यद्यपि वहाँ पाँच प्रद्युम्नचरितों का विवरण दिया हुआ है जिसमें एक १२०७ विक्रमी संवत् की रचना है। उक्त खोज रिपोर्ट में इस हस्तलिखित प्रति का लिपिकाल १७६५ दर्ज किया गया है जिसे शृङ्गारनामक किसी व्यक्ति ने दिल्ली में लिखा था। इसकी प्रति धारावाही के जैन मंदिर में मुद्रित बताई गई है, किन्तु बहुत प्रयत्न के बाद भी मुझे उक्त मंदिर से कोई विवरण प्राप्त न हुआ। अक्टूबर १९५५ में धनपुर में श्री गणेशचंद जी के जैन मंदिर के अध्यक्षश्री बाबू जी, जिसका अब तक 'बैटलग' भी नहीं बन सया है, उक्त ग्रन्थ

की एक प्रति मुझे अनायास ही मिल गई। इस दूसरी प्रति के अन्त में लिखि सर्वो पुष्पिका इस प्रकार है—

‘संवत् १६६४ वर्षे आसोज यदि मंगलवासरे श्री मूलसवे लितायित श्री ललितकीर्ति सा० चादा, सा० सरणम् सा नाथू सा दशायोग्य दत्तं। येयास्तु शुभमस्तु मागल्यं ददातु’।

इस पुष्पिका से स्पष्ट है कि यह सर्च रिपोर्ट में सूचित प्रति से पुरानी है। ग्रन्थकर्ता के विषय में बहुत थोड़ी बातें मान्य हो पाई हैं। अन्तिम हिस्से से पता चलता है कि ग्रन्थ आगरे में लिखा गया था। कवि अग्रवाल धंसीय जैन था।

अग्रवाल को मेरी जाति, पुर आगरे मौंहि उत्पति । ७०२

मुधणु जननि गुगण्ड उर धरिउ, सामह राज घरहं अवतरिउ ।

परय नगर वसन्ते जाणि, मुणिउं चरित मोहिं रचिउं पुराण । ७०५

अग्रवाल नामक एक दूसरे कवि की भी कुछ रचनायें प्राप्त होती हैं। इसी सर्च रिपोर्ट में एक दूसरे अग्रवाल कवि का भी जिक्र है जो वरा परम्परा से आगरे के ही मादम होते हैं। जैसे इस कवि का परिचय देते हुए सर्च रिपोर्ट के निरीक्षक ने लिखा है : अग्रवाल, मध और गौरी के पुत्र, जिसके आदित्यारकया की सूचना सर्च रिपोर्ट १६०० नम्बर ११ में प्रकाशित हुई है। उक्त रिपोर्ट में कवि का नाम गौरी बताया गया है क्योंकि यह उसकी माँ का नाम है। निरीक्षक ने इस द्वितीय अग्रवाल का नाम नहीं दिया, जो ग्रन्थ के अन्तिम हिस्से में स्पष्टता दिया हुआ है—

अग्रवाल तिन कियो बगाम, गौरी जननि तिहुयणगिरि धान

गरग गोत मल को पूत, भाऊ कवि सुभ भगति सहुत

स्पष्ट ही कवि का नाम भाऊ अग्रवाल है जिसने रविवार व्रत की कथा लिखी, आमेर भांडार के सूचीपत्र में भी इस कवि का विवरण दिया हुआ है। आमेर भांडार की प्रशस्ति संग्रह में कवि का नाम अज्ञात तथा ग्रन्थ का अन्तिम अंश इस प्रकार है।

अग्रवालीन कीयो बगाम, कुवरि जननि तिहुभनगिरि धान

गरग गोत मल को पूत, भायो कविजन भगति संवृत

यहाँ ‘भायो’ वस्तुतः भाऊ का ही भ्रष्टलेखित रूपान्तर है। इन दोनों अग्रवालों के माँ-बाप, तथा जन्मस्थान में कोई साम्य नहीं मिलता, कुवरि, गौरी या मुधणु में किंचित भी साम्य नहीं। सर्च रिपोर्ट १६२३-२५ में बाराबंकी प्रति से जो उद्धरण दिया हुआ है उसमें—

‘सुद्धि जणणी गुणवड उर धरिउ, साहु महरान घरहं अवतरिउ’ पति आती है जिससे

‘सुद्धि माता और बड़े साहु पिता का पुत्र’ होने का पता चलता है। किन्तु इनकी रचनाओं में कुछ स्थलों पर किंचित साम्य मिलता है जैसे :

१. यह प्रति भाऊकल मतिशय क्षेत्र के कार्यकर्ता श्री कस्तूर चन्द कासलीवाल, जयपुर के पास सुरक्षित है। इस प्रति के कुछ अंश परिशिष्ट में सलग्न हैं।

२. सर्च रिपोर्ट, १६२३-२५, पृष्ठ २१

३. आमेर भांडार की सूची, जयपुर, पृष्ठ सख्या १५

रविवार व्रत कथा से—

दीन्हीं दृष्टि मैं रच्यो पुराण, हीण बुद्धि हौं कियो बखान  
हीण अधिक अक्षर जो होय, बहुरि सवारे गुणियर खोय

प्रद्युम्न चरित से—

हौं मति हीण बुद्धि अवाण, मईं सामि को कियो बखान  
मन उल्लाह मईं कियउं विचिउं, पढित जण सोहइ दे चित  
पढित जण विनवड कर जोरि, हउं मति हीण म लावहु खोरि ।

§ १७२. इसी प्रकार सरस्वती बंदना, नगर वर्णन आदि प्रसंग कुछ साम्य रखते हैं किन्तु इन्हें रुचिगत साम्य भी कह सकते हैं। जो भी हो, दोनों अग्रवाल कवियों को एक सिद्ध करने का कोई पुष्ट आधार प्राप्त नहीं होता है। इधर श्री अग्रचंद नाहटा ने '१४११ के प्रद्युम्न चरित का कर्ता' शीर्षक एक निबंध जनवरी १९५७ के हिन्दी अनुशीलन में प्रकाशित कराया है। श्री नाहटा ने कुछ अन्य प्रतियों के उपलब्ध होने की सूचना दी है। दो प्रतियों की सूचना हम आरम्भ में ही वे चुके हैं। तीसरी प्रति श्री नाहटा ने दिल्ली से प्राप्त की है जिसमें लिपिकाल सवत् १६६८ दिया हुआ है। चौथी प्रति उज्जैन के सीधिया ओरियंटल इन्स्टीट्यूट में सुरक्षित है जिसका प्रति नंबर ७४१ है जिसमें इस ग्रंथ का रचना काल सवत् १५११ दिया हुआ है। लिपिकाल आलोच्य यदि ११ आदित्यवार सवत् १६३४ है।

सम्यत् पचसइ हुइ गया  
ग्यारहोत्तरा अरुह (?) भया  
भादप यदि पंचमी ति, सारु  
स्वाति नक्षत्र शनीचर वारु १६६१

१८ मई १९५६ की 'वीर वागी' में आमेर भांडार के कार्यकर्ता श्री कन्नूरचन्द फासलीवाल ने 'राजस्थान के जैन ग्रंथ भांडार में उपलब्ध हिन्दी साहित्य' शीर्षक एक लेख छपाया है जिसमें उन्होंने जयपुर की प्रति के अतिरिक्त कामा के जैन भांडार में प्राप्त एक दूसरी प्रति का भी उल्लेख किया है। इन पाँच प्रतियों में से जयपुर, कामा, वाराणसी और दिल्ली की चार प्रतियों में रचनाकाल सवत् १४११ ही दिया हुआ है। श्री अग्रचन्द नाहटा ने लिखा है कि 'तिथि का निर्णय करने के लिए प्राचीन संवत् की जनी को देखा गया पर यदि पंचमी, सुदी पंचमी और नवमी तीनों दिनों में शनिवार और स्वाति नक्षत्र नहीं पड़ता' किन्तु सर्व रिपोर्ट के निरीक्षक डा० हीरालाल ने लिखा है कि गणना करने पर ईस्वी सन् १३५४ के ६ अगस्त में शनिवार को उपर्युक्त तिथि और नक्षत्र का पूरा मेल दिखाई पड़ता है। श्री नाहटा ने सम्भवतः उपर्युक्त निर्णय देते समय डा० हीरालाल के इस कथन का ध्यान नहीं

१. हिन्दी अनुशीलन वर्ष ६ अंक १-७, पृ० १३

■ He wrote his work in Samvat 1411 on Saturday, the 5th of the dark of Bhadra month which on calculation regularly corresponds to Saturday the 9th August 1354 A D Search Report 1923 25 page 17

दिया। श्री नाहटा ने विभिन्न प्रतियों के आधार पर कवि का नाम निश्चित करने का भी प्रयास किया है जो विचारणीय कहा जा सकता है, कई स्थानों पर 'सधार' शब्द का प्रयोग हुआ है जो कवि का नाम हो सकता है।

सो सधार पणमइ मुरसतां  
 तिन्हि फउ मुदि होइ कत हुतीं ॥१॥  
 हंस घटो करि लेखन छेइ  
 कवि सधार सारद पणमेइ ॥२॥  
 निज सासन मइ कहियउं सार  
 हरिसुख चरित करइ सागर ॥३॥

इन सभी स्थानों को देखते हुए कवि का नाम 'सधार' ही मान्य होता है। कवि के जन्म-स्थान और माता पिता के नाम पर भी श्री नाहटा ने विचार किया है। कुछ प्रतियों में स्पष्ट ही 'आगरे माहि उत्तपति (वारवकी, पद्य संख्या ७०२) दिया हुआ है। किन्तु नाहटा ने कामा वाली प्रति में 'अगरो बे मेरी उत्तपति' (प० सं० ७०१) पाठ देखा है।

लेखक ने अपने को एरब नगर का रहने वाला कहा है (पद्य सं० ७०५) कुछ प्रतियों में एरब, एल्चि शब्द भी आता है। इसी आधार पर श्री नाहटा कवि को मध्यप्रान्त के एल्चिपुर का रहनेवाला मानते हैं। इस विषय में निश्चित रूप से कुछ कहना कठिन है। पिता का नाम शाह महाराज और माता का नाम गुणवद मानना भी एकदम सही नहीं लगता क्योंकि कामा वाली प्रति में साहु महाराज दिया है, और गायत्री वाली प्रति में सामहराज। माता का नाम 'गुणवद' और श्री गङ्गानदी पेश करता है क्योंकि 'सुधनु जननि गुणवर उर धरित' में गुणवर का अर्थ गुणवती है जो विशेषण लगता है, मूल नाम सुधनु हो सकता है।

### प्रद्युम्न चरित की विषय वस्तु

§ १७३. चौबीस तीर्थंकरों की वन्दना के बाद कवि ने द्वारकापुरी का वर्णन किया। एक दिन नारद ऋषि धूमते-धामते कृष्ण के पास पहुँचे। प्रेमपूर्ण वर्तालाप के बाद वे आशा लेकर रनिवास को गए। सत्यमामा ने दर्पण में अपने पीछे रखे नारद को देखा किन्तु उठी नहीं बलिके उनकी कुरूपता का उपहास किया। नारद क्रोध से उबलते उपनते श्रीगिरि पहुँचे और वहाँ सत्यमामा के मान-मर्दन के उपाय सोचने लगे। कुण्डनपुर में राजा भीष्मक की सुन्दरी कन्या को देखकर उन्हें प्रसन्नता हुई। उन्होंने शिशुपाल को धादत्ता का कृष्ण के साथ विवाह होने की भविष्यवाणी की। कृष्ण रुक्मिणी प्रेम विवाह में परिणत हुआ। नारद ने सत्यमामा को बिगाया और दोनों स्त्रियों में यह बाजी लगा दी कि जिसके प्रथम पुत्र होगा उसी के चरणों तले दूसरी केश रखेगी। सत्यमामा और रुक्मिणी दोनों को पुत्र उत्पन्न हुआ और दोनों के घर बच्चाई बजी। एक दिन बालक प्रद्युम्न को एक दैत्य उठाकर तद्रूप पर्वत पर ले गया, और उसे एक शिला के नीचे दबा कर रख दिया। पूर्वसंचित पुण्यों के कारण बालक की मृत्यु नहीं हुई। इसी बीच मेघवृट नरेश कालसर अपनी रानी कनकमाला

उपर से निकले, हिलती हुई शिला के नीचे से बच्चे को निकालकर राजा लौट आये नी के गुब्बे गर्भ का सवाद प्रचारित करके प्रद्युम्न को उन्होंने अपना पुत्र घोषित किया।

पुन विद्योग से व्याकुल रुक्मिणी को नारद ने समभाषा-बुभाषा और वे प्रद्युम्न का पता पूछने के लिए 'पुण्डरीकपुर' में विनेन्द्र पद्मनाभ के पास पहुँचे। मुनि ने बताया कि प्रद्युम्न ने पूर्व जन्म में अवध नरेश मधु ने रूप में ब म लिया था, उसने उदपुर के राजा हेमरथ की रानी चन्द्रावती का अपहरण किया। रानी के विरह में हेमरथ पागल होकर मर गया जो इस जन्म में उस दैत्य के रूप में पैदा हुआ है। मुनि ने बताया कि प्रद्युम्न सोलह वर्ष की अवस्था में सोलह प्रकार के लाभ और दो प्रकार का विद्याओं सहित पुन अपने माँ वार से मिलेगा।

बड़ा होने पर प्रद्युम्न ने कालसवर के तमाम शत्रुओं को पराजित किया। राजा की अन्य रानियों से उत्पन्न पुत्रों ने ईर्ष्यावश उसके विनाश के लिए नाना प्रयत्न किए। विजयार्थ शिखर से नीचे गिराया, नाग गुफा में भेजा, कुयों में गिराया, यन में छोड़ा, किन्तु सभी रथानों से प्रद्युम्न न केवल सकुशल वापिस ही लौट बलिक अपने साथ प्रत्येक मयप्रद ध्यान से श्रगणित आश्चर्यमय वस्तुओं को भी साथ लाया। विपुल वन में उसने एक सर्गांग मुन्दरी तपस्विनी से व्याह किया। सवर पत्नी कनकमाला प्रद्युम्न पर मोहित हो गई, उसने कामेच्छा से प्रद्युम्न को झुलाना चाहा, किन्तु प्रद्युम्न का चरित्र कुदन की तरह निर्दोष ही रहा।

नारद के साथ प्रद्युम्न द्वारकाल लौग, उसने न केवल अपने मायावी घोड़ों से सत्यभामा के बाग को नष्ट करा डाला बलिक नकली ब्राह्मण वेश में सत्यभामा का आतिथ्य ग्रहण करके खाद्य सामग्री का दिनाल भी निजाल दिया। तरह तरह से सत्यभामा को परेशान कर वह माँ के कक्ष में पहुँचा। सत्यभामा ने बन्धुदेव के पास शिकायत की, यादवों की सेना ब्राह्मण वेशधारी प्रद्युम्न को पकड़ने आई, किन्तु उसके मायारण से माहित होकर गिर पड़ी। नाराज बलराम स्वयं पकड़ने आये और मन प्रभाव से सिंह जनते बनते उचे। प्रद्युम्न ने अपनी माँ को असली रूप में प्रणाम किया, सत्यभामा से दिल्लगी की बात मुनाई और पिता से मिलने के लिए नया स्वाग रचाया। माँ को अपने साथ लेकर उसने यादवों की सभा में जाकर कृष्ण को ललकारा 'ओ यादवो और वीर पांडवों से सुसज्जित कृष्ण, मैं तुम्हारी प्राण-बल्लभाको अपहृत करके ले जाता हूँ, मैं दुर्गुनी नहीं हूँ केवल उल-पारली हूँ, ताकत हो तो उन्हें छुड़ाओ, यादवों की सेना आगे बढ़ी किन्तु मायालों से पराजित हुई। विवश कृष्ण युद्ध करने के लिए उठे। कृष्ण ने सभी अस्त्र-शस्त्र वैभार गए, हर बार ने नया अस्त्र उठाते, हर बार प्रद्युम्न उन्हें निपल कर देता। दाहिने अंगों से धार नार पड़कने से कृष्ण को किन्ती रक्त संरधी से मिलने की सूचना हुई। कृष्ण ने लटके से रुक्मिणी लौग देने की प्रार्थना की। अत म मल्ल युद्ध की तैयारी हो रही थी कि नारद ने आकर सारे रहस्य का भंडाफोड किया। कृष्ण ने व्यग्रपूर्वक प्रद्युम्न से रुक्मिणी का लेखने को कहा। प्रद्युम्न ने गर्दन झुका ली। नारद ने प्रद्युम्न के विवाह का समाचार भी बताया, कि कैसे उसने रास्ते में कौरवों को पराजित कर दुष्यपन की पुत्री से विवाह किया। द्वारका में वधू के साथ प्रद्युम्न का स्वागत हुआ। नयाद्यों रनी।

प्रद्युम्न वे दो एक विवाह और हुए। दो एक बार सत्यभामा का उसने और परेशान किया। अन्त में शत्रुतियों के बाद विन के मुग से कृष्ण के भारे आने और यान्न विनाश द्वारा पक्ष का समाचार सुनकर प्रद्युम्न ने भिद्र से दोहा ली और कठिन तपस्या के बाद कैल्न पद प्राप्त किया। अन्त में कृष्ण ने अपनी दीनता प्रक करते हुए ग्रथ के भरण, मनन, पठन आदि के पन् का विवरण दिया है।

प्रद्युम्न चरित के मंद अंश परिशिष्ट में दिये हुए हैं। हम ग्रन्थ का साहित्यिक मूल्यांकन साहित्य भाग में दिया गया है।

## हरिचन्द पुराण ( विक्रमी संवत् १४५३ )

§ १७४. हरिचन्द पुराण की सूचना खोज रिपोर्ट (१९००) में प्रकाशित हुई किन्तु तब से आज तक ब्रजभाषा के इतने सुन्दर और प्राचीन ग्रन्थ के प्रमाण-परिचय का कोई कार्य नहीं हुआ। खोज रिपोर्ट में उक्त ग्रन्थ की अत्यन्त संक्षिप्त सूचना प्रकाशित हुई थी। सूचना से मान्य होता है कि ग्रन्थ की प्रतिलिपि त्रिशाप्रचारिणी जैन समा, जयपुर में मौजूद थी, किन्तु आज न तो यह समा है और न वो डक प्रति का पता चलता है। ऐसा जान पड़ता है कि इसी ग्रन्थ की प्रति घूम-घामकर श्री अगरचन्द नाहटा के पास पहुँची है और अब यहीं सुरक्षित है, सर्व रिपोर्ट में वर्णित प्रति के २८ पत्र, ६" X ८" का आकार, २१ पंक्तियों के पृष्ठ, और ६३० पदसंख्या, नाहटा बाबू प्रति में भी दिखाई पड़ते हैं। सर्व-रिपोर्ट में वर्णित प्रति में भी लिपिकाल यही है और नाहटा जी के पास सुरक्षित प्रति में भी।

हरिचन्द पुराण के लेखक के विषय में कुछ विरोध पता नहीं चलता। सर्व रिपोर्ट के निरीक्षक महोदय लिखते हैं : ग्रन्थ कर्ता का नाम कदाचित् नारायण देव हो।<sup>१</sup> किन्तु यह निश्चल निराधार अनुमान है। ग्रन्थ कर्ता का नाम जापू (बाखू) मण्यार है जिसने विक्रमी संवत् १४५३ अर्थात् १३६६ ईस्वी में यह कथा छन्दोबद्ध की। निरीक्षक के अनुमान का आधार अन्त की पंक्ति है जिसका ठीक अर्थ नहीं किया गया। अन्तिम पंक्तियाँ इस प्रकार हैं—

पुहुप विषाँण बैठि करि गयो, हुयो बधाबो आनद भयो  
एहि कथा की आयी छेव, हम तुम्ह जयो नारायण देव

निचली पंक्ति में लेखक नारायण देव कृष्ण का स्मरण करके ग्रन्थ समाप्त करता है और मंगलवाक्य के रूप में अपने और पाठक की विजय के लिए नारायण का आशीर्वाद माँगता है। 'हम' से लेखक का नाम होने के भ्रम का परिहार हो जाना चाहिये या क्योंकि 'हम' तो लेखक के लिए है ही फिर लेखक नारायण देव कैसे हो सकता है। जापू शब्द का प्रयोग लेखकीय रूप में कई बार आया है, कुछ पंक्तियों में बाखू मण्यार भी आता है। लगता है लेखक मण्यार या मनियारा जाति का था जिसने किसी शायद दूबे से इस पुराण की कथा सुनी थी जिसे चैतमास की दशमी रविवार के दिन १४५३ संवत् में पूरा किया।

सरद दूबे कथ्यो पुराण, पार्वी मति छुधि उपनो जण  
करुँ कवित्त मन लावो वार, सत हरिचंद पबडो संसार ॥३॥  
चौदह सै तिरपने विचार, चैतमास दिन आदिस वार  
मन माँहि सुमिरबो आदीत, दिन दसरहि कियो कवीत ॥४॥

इसी के नीचे 'आचली' छन्द के अन्तर्गत कवि के नाम का प्रयोग हुआ है—

१. खोज रिपोर्ट १९००, नम्बर ८३, पृ. ७६-७७

२. वही, पृ. ७७



### श्रौंचली

सूरिज बस राज सपवित्त, धन हरिचन्द न मेल्हो चित्त  
सुगो भाव धरि जापू कहै, नासै पात्र न पीढी रहै ॥८॥

§ १७१. हरिचन्द पुराण को कथा राजा हरिचन्द की पौराणिक कथा पर ही आधारित है किन्तु कवि ने अपनी मौलिक उद्भावना के बल पर कई प्रसंगों को काफी भावपूर्ण और मार्मिक बनाने का प्रयास किया है। हरिचन्द पुराण के कई अंश परिशिष्ट में दिये गए हैं, इनमें भाषा की सपाई और जन-काव्य की झलक देखी जा सकती है। जापू की भाषा में ब्रजभाषा के औक्तिक प्रयोगों के साथ ही अपभ्रंश के अवशिष्ट रूप भी दिखाई पड़ते हैं। हँणीज्जड़, धूणीज्जड़, सुणन्तु, आपणैंह ( पछी ) फाड़इ, दीयउ, तोड़इ आदि बहुत से रूप अपभ्रंश प्रभाव की सूचना देते हैं, किन्तु भाषा में जन-मुलभ सहजता और सपाई भी दिखाई पड़ती है। रोहिताश्व की मृत्यु पर शैव्या के विषाप का वर्णन करते हुए कवि की भाषा सारे रुढ़ प्रयोगों को छोड़कर स्वाभाविक गति में उतर आती है—

विप्र पुष्टि बन भीतर जाइ, रानी अकली परी बिलखाइ ।  
सुत सुत कहै वधन ऊचरइ, नयन नीर जिमि पाउस ऊरइ ॥  
हा भिग हा भिग करै संसार, फाटइ हियो भति करै पुकार ।  
सोडइ हट अह फाड़इ चोर, देयै मुख अह चोवै नीर ॥  
धरि उछग सुप चूसा देह, अरे बल्लु किम थान न वेइ ।  
दीपउ करि दीणैउ अंधियार, खन्द बिहूण निसि घोर अंधार ॥  
यद्य विण गो जिमि कार्खो आहि, रोहितास विणु जीवों काहि ।  
तोहि विणु मो जग पालट भयो, तोहि विणु जिवतहँ मारउ गयो ॥  
सोहि विणु में दुष दाँढ अपार, रोहितास जायो अँकवार ।  
तोहि विणु नयन दलै की नीर, तोहि विणु सास ज्या मुके सरीर ॥  
तोहि विणु बात न थवण सुणैइ, तोहि विणु जीव पयाणो देइ ॥

### विष्णुदास ( संवत् १४६२ )

§ १७६. विष्णुदास ब्रजभाषा के गौरवास्पद कवि थे। सूरदास के जन्म से अर्ध शताब्दी पहले, जिन दिनों ब्रजभाषा में न तो वह शक्ति थी न वह अर्थवत्ता, जिसका विकास अष्टछाप के कवियों की रचनाओं में दिखाई पड़ा, विष्णुदास ने एक ऐसे साहित्य की सृष्टि की जिसने कृष्णभक्ति के अत्यन्त मार्मिक और मधुर काव्य की प्रष्टभूमि प्रस्तुत की। विष्णुदास ने एक ऐसी भाषा का निर्माण किया जिसे १७ वीं शताब्दी में भारत की सर्वश्रेष्ठ साहित्य भाषा होने का गौरव मिला।

विष्णुदास की रचनाओं की सूचना ब्राह्म से पुचास वर्ष पूर्व, १६०६-८ की रोजरिपोर्ट में प्रकाशित हुई थी। १६०६ की ग्लोब रिपोर्ट के निरीक्षक डा० श्यामसुन्दरदास ने यद्यपि इस कवि के बारे में कुछ विरोध नहीं किया, क्योंकि उस समय विन्ध्यप्रदेश की लोग का जो निररण प्रस्तुत किया गया उसमें विष्णुदास की दो रचनाओं, महाभारत कथा और स्वर्गापेक्ष्य की सामान्य सूचना मात्र दी गई। ये दोनों पुस्तकें दक्षिण राज पुस्तकालय में सुरक्षित बचाई गईं।

विष्णुदास के बारे में इतना ही मालूम हो सता कि वे गोवाचल गङ्गा, या ग्वाटियर के रहने वाले थे जो उन दिनों डोंगर सिंह नामक राजा के अधीन था। महाभारत कथा में लेखक ने रचनाकाल का भी उल्लेख किया था इस आधार पर रिपोर्ट में उन्हें १४३५ ईस्वी का कवि बताया गया। महाभारत कथा और स्वर्गारोहण की पांडु लिपियों के विवरण से ज्ञात हुआ कि ये क्रमशः संवत् १७६७ ईस्वी और १७७५ ईस्वी की डिग्री हुई हैं। महाभारत की पांडुलिपि २४ पंक्तियों के ७६ पत्रों की पुस्तक है जिसमें २५११ श्लोक आते हैं। स्वर्गारोहण महाभारत से छोटी रचना है जिसमें २० पंक्तियों के १५ पत्र हैं। श्लोक संख्या ४१८ है। चार वर्षों के बाद पुनः १६१२ की खोज रिपोर्ट में विष्णुदास की सूचना प्रकाशित की गई। इसमें विष्णुदास के रुक्मिणी मंगल का विवरण भी दिया गया। रचना के आदि अन्त के कुछ पद भी उद्धृत किये गए। अन्त का विष्णुपद इस प्रकार है।<sup>१</sup>

महलन मोहन करत विलास ।

कहाँ मोहन वहाँ रमन राजा और कौन नहीं पास ।

रुक्मिणी चरन तिरावत पिय के पूजा मन की भास ॥

जो चाहे किसी अब पावो हरि पति देवकी सास ।

तुम बिनु और कोन भी मेरो घरत पताल भकास ॥

पल सुमिरन करत तिहारो समि पूस पर गास ॥

घट घट व्यापक अन्तर्यामी सब सुखरासी ।

विष्णुदास रुक्मिणी अपनाई जनम जनम की दासी ॥

सन् १६२६-२८ की खोज रिपोर्ट में विष्णुदास की रचनाओं का नया विवरण प्रकाशित हुआ। इस पर्यं विष्णुदास की दो रचनायें रुक्मिणी मंगल और सनेहलीला प्रकाश में आईं। रुक्मिणी मंगल की चर्चा तो १६०६-८ की रिपोर्ट में ही आ चुकी थी, किन्तु वह इतनी अल्प और भ्रष्ट थी कि उससे कुछ विशेष बात मालूम न हो सकी। १६२६-२८ की रिपोर्ट में रुक्मिणी मंगल की काफी सविस्तार सूचना प्रकाशित हुई। पिछली खोज रिपोर्ट में रुक्मिणी मंगल से जो अन्तिम विष्णुपद ऊपर उद्धृत किया गया है, यही १६२६-२८ की रिपोर्ट से उद्धृत किया जाय ताँ एक नया रूप दिखाई पड़ेगा।<sup>२</sup>

मोहन महलन करत विलास ।

कनक मंदिर में केलि करत है और कौन नहीं पास ।

रुक्मिणी चरन तिरावै प्यो के पूजा मन की भास ।

जो चाहे सो अब पावो हरि पति देवकी सास ॥

तुम बिनु और न कोऊ मेरो घरनि पताल बकास ।

निस दिन सुमिरन करत तिहारो सब पूजन परकास ॥

१. सच रिपोर्ट, १६०६-८, पृ० ६२, अंश २४८

२. यही, पृ० ३२४-३२६, संख्या २४८ पृ और यों०

३. शुन्दरपन के गोस्वामी राधारामचरण की प्रति, खोज रिपोर्ट १६१२-१४ पृ० २५२

सन् १९२६-३१ की सर्व रिपोर्ट में विष्णुदास की चौथी बार सूचना प्रकाशित हुई जिसमें महाभारत कथा, स्वर्गारोहण पर्व और स्वर्गारोहण इन रचनाओं की सूचना प्रकाशित हुई। अतिम दोनो पुस्तकें संभवत एक ही हैं। किंतु इनके जिन अशों के उद्धरण दिये गये हैं, वे भिन्न भिन्न हैं और विवरण में इससे अधिक कुछ पता भी नहीं चलता। संभव है दोनों ग्रन्थ ही मूल ग्रन्थ के हिस्से हों। पाँचों पाठवों के स्वर्गारोहण का कहानी को बड़े मामिक दग से प्रस्तुत किया गया है। महाभारतकथा, और स्वर्गारोहण के कुछ अंश परिशिष्ट में सलग्न हैं।

§ १७— इस प्रकार विष्णुदास के बारे में अब तक खोज रिपोर्ट में चार बार सूचनाएँ प्रकाशित हो चुकीं, इनके ग्रन्थों का परिचय भी दिया गया, किन्तु अभाग्यवश ब्रजभाषा के इस स्थापक कवि का हिन्दी साहित्य के इतिहास में शायद ही कहीं उल्लेख हुआ हो। विष्णुदास ग्वालियर नरेश झूगरेंद्र सिंह के राज्यकाल में वर्तमान थे। १४२४ ईस्वी में झूगरेंद्र सिंह ग्वालियर के राजा हुए। झूगरेंद्र सिंह स्वयं साहित्य और कला के प्रोत्साहक नरेश थे। विष्णुदास की रचनाएँ—

- (१) महाभारत कथा
- (२) रुक्मिणी मंगल
- (३) स्वर्गारोहण
- (४) स्वर्गारोहण पर्व
- (५) स्नेह लीला।

विष्णुदास की भाषा १५ वीं शती की ब्रजभाषा का आदर्श रूप है। इस भाषा में ब्रज के मुनिरचित और पूर्ण विकसित रूप का आभास मिलता है जो १६ वीं शती तक एक परिनिष्ठित भाषा के रूप में दिखाई पड़ा। कूँ (का), हूँ (हा), सू (सा) खू या लू (लौ) आदि पुरानी भाषा के चिह्न हैं। विष्णुदास की भाषा में भूत वृद्धन्त के निष्ठा रूप में 'आ' अन्त वाले रूप भी मिलते हैं। स्वर्गारोहण पर्व में धरिया, लरलरिया, कहिया, रहिया आदि अपहङ्ग की परंपरा के निरिच्छत अंगोपहङ्ग हैं। लट्टी वाली में केवल आकारान्त रूप ही दिखाई पड़ते हैं, किन्तु ब्रज में और रास तीर से प्राचीन ब्रज में दोनों प्रकार के रूपों का प्राधान्य था। तिद्धन्त के वर्तमान काल का रूप करई (महा० २) मनई (स्वर्ग०) गुनई, (स्वर्ग०) धरई (स्व०) आदि रूप भी अपभ्रंश का लगाव व्यक्त करते हैं। भाषा की अपविकसित अवस्था की सूचना इन रूपों से खलती है। विष्णुदास की भाषा का विवेचन इस काल के अन्य कवियों की भाषा के साथ ही आगे हुआ है।

### कवि दामो की लक्ष्मणसेन पद्मावती कथा (विजय १५१६)

§ १७२. ईस्वी सन् १६०० के, नागरीप्रचारिणी सभा द्वारा संचालित इल्लुमिनेटिड हिन्दी प्रयोग की खोज में कवि दामो की लक्ष्मणसेन पद्मावती कथा का पता चला। लोग

रिपोर्ट में इस प्रति का लिपिकाल संवत् १६६६ दिया हुआ है। अन्त की पुष्टिका इस प्रकार है।

‘इति श्री वीरकथा लपमसेन पद्मावती सम्पूर्ण समाप्ता, संवत् १६६६ वर्ष भाद्र सुदि सप्तमी लिखित फूलपेड़ा मध्ये। पोथीके विवरण में १० पत्र, ६३“X८” २६ पंक्तियों और ४८८ पद्य का हवाला दिया हुआ है। अभी हाल में एक दूसरी प्रति का पता चला है जो श्रीश्रगरचन्द नाहटा के पास सुरक्षित है। श्री उदयशंकर शास्त्री ने इस प्रति का परिचय देते हुए एक लेख त्रिपथगा में प्रकाशित कराया है।<sup>१</sup> नाहटा जी के पास सुरक्षित प्रति की अन्तिम पुष्टिका इस प्रकार है ‘इति श्री वीरकथा लपमसेन पद्मावती सम्पूर्ण समाप्ता संवत् १६६६ वर्ष भाद्र सुदि सप्तमी लिखित फूलपेड़ा मध्ये। वही २६ पंक्ति, वही ६३“X८” के १० पत्र। एक ही स्थान एक ही लिपिकाल, चार, नवम, वर्ष सब एक। उदयशंकर शास्त्री इसे दूसरी प्रति बताते हैं किन्तु जोन रिपोर्ट में सूचित, विद्याप्रचारिणी जैन सभा, जयपुर की प्रति से इसमें कोई भिन्नता नहीं। न तो आज जयपुर में उस सभा का कोई पता है और न तो प्रति का। मुझे लगता है कि उक्त दोनों प्रतियाँ वस्तुतः एक ही हैं। जैसा कि उनके विवरण से स्पष्ट है। किन्तु दोनों प्रतियों की भाषा में कुछ अंतर अवश्य दिखाई पड़ता है। नाहटा जी के प्रति के उद्धरण परिशिष्ट में दिये हुए हैं, सर्व रिपोर्ट में सूचित प्रति का अंश इस प्रकार है।

सुगो कथा रस लील बिलास, योगी नरण राय बनवास

मेलो करि कवि दामो कहइ, पद्मावती बहुत दुख सहइ ॥१॥

काशमीर हूँत नीसरइ, पंचम सत श्रमृतरस भरइ

सुकवि दामड लागइ पाय, हम वर दीयो सारद माय ॥२॥

मर्म गणेश कुंजर शेष, मूसा बाइन हाथ करेस

लाइ लावन जस भरि थाल, विघन हरण समरुं तुंवाल ॥३॥

केवल तीन चौपाइयों में ही भाषा-भेद देखें। सुगु (ना०) सुगो (सर्च०) मेलुड (ना) मेलो (सर्च) दामड (ना) दामी (स) बाहण (ना०) बाहन (स०) लावण (ना०) लावन (स०)। सर्व रिपोर्ट में अन्तिम अंश भी दिया हुआ है। भाषा की दृष्टि से यह पूर्णतः प्रजभाषा है। किन्तु नाहटा वाली प्रति में उद्धृत स्वर ज्यों के त्यों हैं उनमें पुरानापन दिखाई पड़ता है, जबकि सर्व रिपोर्ट वाली प्रति में सूचना लेखक ने उद्धृत की संधि करके अउ> भी कर लिया है। ण के स्थाने पर प्रायः न लिखा हुआ है। इस प्रकार कुछ नामूनी अन्तर व्यक्त होता है वस। प्रतियाँ प्रायः एक ही मालूम होती हैं।

दामो कवि के बारे में कुछ विशेष पता नहीं चलता। इस आख्यान की रचना के विषय में कवि की निम्न पंक्तियाँ महत्वपूर्ण हैं—

संघनु पनइ सोलोचरा मफारि

लेठ बदी नवमी बुधवार

सप्त सारिका मयत्र दद जान

वीर कथा रस कहे बलान ॥१॥

१. जोन रिपोर्ट, सन् १९००, नम्बर ८८, पृष्ठ ७५

२. त्रिपथगा अंक १०, जुलाई, १९५६ पृष्ठ ५३-५८

सरस विलास काम रस भाव  
जाहु दुरीय मनि हृथ उछाह  
‘कह इति कीरत दामो कवेस  
पदमावती कथा चहुँ देस ॥५॥

ऊपर की चौपाई से मालूम होता है कि कवि ने १५१६ सन्त अर्थात् १४५६ ईस्वी में इस आल्पानक काव्य की रचना की। दूसरी चौपाई की दूसरी अर्धाली से लगता है कि कवि का पूरा नाम कीर्तिदाम था, जिसके सत्सि दामो नाम से कवि प्रसिद्ध था जैसा कि ग्रन्थ में कवि ने कई स्थानों पर अपने को दामो ही लिखा है। यह अपभ्रंश कथा शैली में लिखा प्रेमाख्यानक है जिसकी कहानी चिरपरिचित मध्यकालीन कथामिप्राया (Motif) से पूरित है।

§ १६० कथा का सारांश नीचे दिया जाता है—

सिद्धनाथ नामक प्रतापी योगी हाथ में खप्पर और दंड लेकर नव-खण्ड पृथ्वी पर घूमता रहता था। एक बार योगी हसराय के गढ़ सामौर में पहुँचा। वहाँ उसने राजकन्या पद्मावती को देखा। वह बातें करती तो मानो चन्द्रमुख से अमृत की वर्षा होती। सौन्दर्यगुण योगी ने बाला से पूछा कि तুম किसी की परिणीता हो या कुमारी? नरपति क्या बोली : मैं सौ राजाओं का वध करने वाले को अपना पति बूँगी। कामदग्ध योगी तब—समय से भ्रष्ट होकर सुन्दरी राजकन्या को देखता ही रह गया, किसी तरह वापिस आया। एक सौ एक राजाओं के वध का उपाय सोचने लगा। उसने एक कुएँ से सुरग का निर्माण किया जो सामौर गढ़ से मिली हुई थी। यागी राजाओं को पकड़-पकड़ कर लाता और उसी कुएँ में डालता जाता। इस तरह उसने चण्डपाल, चण्डसेन, अजयपाल, घरसेन, हमीर, हरपाल, दण्डपाल, सहस्रपाल, सामन्तसिंह, विजयचन्द्र, वैरिपाल, भिण्डवाल, आदि निम्नानवे राजाओंको पकड़ कर कुएँ में बन्द कर दिया। दो अन्य राजाओं को पकड़ने के उद्देश्य से उसने फिर यात्रा की। हाथ में विजौरी नील लेकर वह लखनीती के राजा लक्ष्मण के महल के द्वार पर पहुँचा और जार की हॉक लगाकर आकाश में उड़ गया। इस सिद्ध करमाती योगी को देखकर आश्चर्यचकित द्वारपालों ने राजा को सूबर दी, राजा ने यागी को बूँद लानेका आदेश दिया किन्तु योगी ने जाना अस्वीकार किया। लाचार राजा स्वयं योगी के पास पहुँचा। योगी ने लखरीती छोड़कर वहाँ जाने का कारण पूछा। प्यासे राजा ने पानी माँगा। योगी ने कहा कि तालाब आदि सूख गये हैं, कुएँ के पास चलो। राजा ने पानी निकाल कर पहले योगी को पिलाया। अपने पाने के लिये दुबारा पानी लाने कुएँ पर पहुँचा तो योगी ने उसे कुएँ में टनेल दिया जहाँ उसने बहुत से राजाओं को देखा। पूछने पर राजाओं ने बताया कि यह सिद्धनाथ योगी एक सौ एक राजाओं का वध कर पद्मावती से विवाह करना चाहता है। लक्ष्मणसेन ने उन कैद राजाओं को मुक्त करके बाहर निकाल दिया और सुरग के रास्ते एक खण्ड जल के सरोवर के किनारे पहुँचा। पानी पीकर प्यास बुझाई और एक ब्राह्मण के घर जाकर अपने को लखनीती का राजपुरोहित बताकर शरण ली। ब्राह्मणी ने उसे सामौर के राजपुरोहित का पद दिला दिया।

राजकुमारी पद्मावती के स्वयंवर में लक्ष्मणसेन ब्राह्मण सुरग के वेश में पहुँचा, जिसे उसके रूप से आवृष्ट होकर वरमाला पहना दी। इस पर स्वयंवर में आये राजा क्रुद्ध हुए, किन्तु उनकी एक न चली। लक्ष्मण सेन ने सबको पराजित किया और अपना

असली परिचय देकर पद्मावती से शादी की। एक रात को सिद्धनाथ योगी आकर राजा से बोला—मुझे पानी पिला, नहीं तुझे शाप दूँगा। भय के कारण राजा ने वह उसकी खोजबीन की। योगी ने तब तक जल पीने से इन्कार किया जब तक राजा यत्नबद्ध नहीं हो गया कि वह पद्मावती से उत्पन्न पहली सन्तान को योगी के पास लायेगा। समय बीतने पर पद्मावती के आग्रह और योगी के भय से राजा जब सदा उत्पन्न बच्चे को लेकर योगी के पास पहुँचा तो उसने उसे चार टुकड़ों में काटने की कक्षा। राजा ने वैसा ही किया। वे टुकड़े खग, धनुषपाण, बल्ल और कन्या के रूप में परिणत हो गए। राजा इससे गड़ा दुखी हुआ और राजपाट छोड़कर वन में चला गया। इधर ऊपर घूमते भटकते राजा कर्पूर धारा नगर में पहुँचा जहाँ हरिया नामक एक धनकुबेर सेठ निवास करता था। राजा ने उसके द्वारे हुए लड्डके की रक्षा की। नगर में रहते हुए राजा ने वहाँ की राजकन्या को देखा और दोनों में प्रेम हो गया। धारा नरेश लक्ष्मणसेन के इस कार्य पर बड़ा क्रुद्ध हुआ और लक्ष्मणसेन ने वध की आज्ञा दी, किन्तु सारी कथा सुनकर उसे लक्ष्मणसेन पर मर्जी दया आई। उसने न केवल मुक्त ही किया बल्कि अपनी कन्या भी न्याय दी। राजा नई रानी के साथ लौट आये और दोनों पत्नियाँ के साथ सुखपूर्वक लखनौती आकर रहने लगा।

§ १८१ दामा की भाषा प्राचीन ब्रजभाषा है, इसमें सन्देह नहीं किन्तु राजस्थानी का प्रभाव भी प्रत्यक्ष दिखाई पड़ता है। प्रतिलिपि बहुत शुद्ध नहीं है। राजस्थानी लिपिकार की स्वभाषामिश्रता भी राजस्थानी प्रभाव में सहायक हो सकती है। नीचे एक अश उद्धृत किया जाता है। आदि और अंत के कुछ अश परिशिष्ट में संग्रहीत हैं।

परि चाल्यउ लखणउत्ता राय, बति अणउ हरणउ सब भाय  
कहइ बधावउ भायउ राह, तब तिण लाधउ बहुत पसाइ ॥६२॥  
लखन सेन लखनौती गयउ, राज मोंहि बधावउ भयउ  
बभन भाट करइ कह वार, मिलियो वेग सहू परिवार ॥६३॥  
मिल्यो महाजन राजा सणा, नयर देस भव उल्लाह घणा  
साय पूत भर घाय कुमारि, लखन सेन भेट्यो तिणि वार ॥६४॥  
मणइ प्रधान स्वामि अवधारि, काह देव रहियो इणवार  
योगी सरियउं भइ बुख सहयउं, घालयउं कुंभा कट भागेयउं ॥६५॥  
गढ सामउर रहइ छह राय, तासु धीय परणी रग भाहि ।  
पछइ कपूर धार हूँ गयउं, चन्द्रावती विहाहण लियउं ॥६६॥

काव्य प्राय विवरणात्मक है इसलिए भाषा में बहुत सौन्दर्य नहीं दिखाई पड़ता, किन्तु आरम्भिक भाषा के अध्ययन के लिए इस ग्रन्थ का महत्व निर्विवाद है, काव्यरूप की दृष्टि से तो यह अनुपेक्षणीय ग्रन्थ है ही।

हंगर बावनी (विक्रमी संवत् १५३८)

§ १८२ गवर्न छप्परी की इस रचना के लेखक कवि हंगर उपनाम पद्मनाभ बहुत प्रसिद्ध जैन धावक और कवि थे। हंगर बावनी की रचना होने १५३८ विक्रमी वर्षान्त

१४८१ ईस्वी सन् में सम्पूर्ण की। तिथिनाल का जो सन्नेत कवि करता है, उसका अर्थ १५४८ भी हो सकता है।

सद्यत पनरह घाल तीनि भठ गल उदयवता  
सम्बासर भाणदि भाघ तिहि मास घसन्ता  
सुदुल पच द्वादसी घार रवि सुमिर सुमिरहठ  
पूरय पादा नपत जोग हरपिणि तिहि रिखलठ  
सुभ लगन महरत सुभ घड़ी पछनाम इम उच्चरइ  
बावनी किछ झगरतणी ए महियल बहु वित्थरह ॥५०॥

झूँगर कवि की बावनी की प्रति श्री अंगरचन्द नाहग के अमय जैन ग्रन्थागार में सुरक्षित है। कवि ने ग्रन्थ के आरम्भ में अपने पूर्व पुरुषों का परिचय दिया है। श्रीमालि कुल की फोफल्या शाखा में श्री पुन्नपाल हुए, जिनके पुत्र श्री रामदेव की धर्मपत्नी वारु देवी के गर्भ से दो पुत्र रत्न उत्पन्न हुए झूँगर और दीपागर।

ग्रन्थ को देखने से यह स्पष्ट नहीं हो पाता कि पछनाम ने झूँगर कथित उपदेशों की बावनी रूप में लिखा या झूँगर और पछनाम एक ही व्यक्ति थे जिन्होंने इन नीति, विषय, बावन छाप्यों का निर्माण किया। क्योंकि कहीं 'सद्यपति झूगर कहइ' या 'सृपति झूगर कहइ' इस प्रकार की भणितों का प्रयोग है।

धर्म होइ धन रिखि भरइ भण्डार नवइ निधि  
धर्महि धवल भावास तुग सोरण विविह परि  
धर्महि छद्म इति नारि पदमिणी पीन स्तनि  
धर्महि पुत्र विचित्र पेखि सन्तोष हुवइ मनि  
धरमहि पसार निरवाण फल पूह वयन निज मन धरहु  
सद्यपति राय झूँगर कहइ धर्म एक भहनिन करहु ॥५१॥

दूसरे स्थान पर कवि 'पछनाम उच्चरइ' कहता है जैसा पचासवें छप्पय में आता है, जिसे रचनाकाल के सिलसिले में पहले उद्धृत किया गया है। जो भी हो, दो एक पदां को छोड़कर अधिकांश में 'झूगर कहइ' ही आता है और ग्रन्थ का नाम भी झूँगर बावनी है जो छीहल कवि की छीहल बावनी की, तरह कवि के नाम की पुष्टि करती है।

§ १८३. झूँगर कवि की रचनाएँ अपभ्रंश प्रभावित दिखाई पड़ती हैं किन्तु यह छप्पय शैली का परिणाम है। १६ वीं १७ वीं तक की छप्पय रचनाओं में भी अपभ्रंश प्रभाव की सुरक्षित रखा गया है। नरहरिमट्ट के छप्पय और छीहल (१५८० सन्त) की बावनी के छप्पय इस तथ्य के प्रमाण हैं। झूँगर के छप्पय प्रायः नीति विषयक ही हैं। किन्तु नीति में उपदेश के साथ ही कविता का गुण भी समन्वित किया गया है। तीन छप्पय नीचे उद्धृत किये जाते हैं।

रितु घसन्त उलहणी विविहि वणराय फलह सह  
कटक विकट करीर पन्त पिक्खंत किंपि नहु  
धाराहर घर घयल वारि घरसत घोर धन  
कुरहत्त घातक कठ न घटइ द्रवकु कन

जिस कालि जिसउ दोन्हउ, तिसउ तिन काल पावंत जन  
मंघ पति राय हुंगर कहइ अलिख दोप दिजइ कवन ॥२०॥  
इन्द भइस्या रम्यउ जानि तसु भइति उपग्री  
कान्ह रम्यउ ग्वालिनी पेसि करि रूप, रचसो  
दस कंधर दस सीस सीय कारनि सिर खण्डयउ  
कीचक भरु दुपदी कण देउल सिरि भइयेउ  
रखिय न अप्पइ इमि जानि सो नर अवमहि सुखयउ  
तिनि मयन नृपति हुंगर कहइ को को को न विहग्यउ ॥२१॥  
भीपधि मूल मंत्री सर्प नहि मानइ दुर्जन  
सर्प दसो वेदना एहि दिहइ हुइ गंजन  
लागइ दोप अनन्त कियइ संसर्ग एनि परि  
तबही जल हरइ घड़ी पोटियइ सुफलरि  
पइरी घेतास कीजइ नहीं, नौइ न भावइ सुख करि  
परिहरउ सदा हुंगर कहइ भलउ न दंडइ पिखुन नर ॥२२॥

हुंगर के कुछ छप्पय अत्यन्त उच्चकोटि के हैं। भाषा अत्यन्त पुष्ट, गठी हुई और शक्तिपूर्ण है। छप्पयों की यह परम्परा बाद में और भी विकसित हुई। साहित्य और भाषा दोनों ही दृष्टियों से इनका महत्त्व स्वीकार किया जायेगा।

### § १८४. मानिक कवि

१६३२-३४ ईस्वी की खोज रिपोर्ट में मानिक कवि की बैतालपचीसी की सूचना प्रकाशित हुई।<sup>१</sup> इस त्रैमासिक विवरण का संक्षिप्त अंश नागरीप्रचारिणी पत्रिका में सवत् १९६६ में छपा, जिसमें मानिक कवि का नाम दिया हुआ है।<sup>२</sup>

मानिक कवि ने विक्रमी संवत् १५४६ अर्थात् १४८९ ईस्वी में बैताल पचीसी की रचना की। रचना के विषय में कवि ने लिखा है :

संवत् बनरह सै तिहिकाळ, और वरस आगरी छियाळ ।  
निर्मळ पाळ आगहन मास, हिमरितु कुम्भ चन्द को मास ॥  
भाडे घोस वार तिहि मानु, कवि भापे बैताल पुरानु ।  
गढ़ ग्वालियर घरन अतिमलो, मानसिंध सोवर जा वलौ ॥  
सबई खेमल घीरा लीयो, मानकि कवि कर जोरें दीयो ।  
भोहि सुनावहु कथा अनूप, जो बैताल कियो यहू रूप ॥

ग्वालियर में मानसिंह तेंवर का राज्य था। उनके राज्यकाल में १५४६ विक्रमी संवत् के अगहन महीने के शुक्ल पक्ष अष्टमी रविवार को यह कथा राजा की आज्ञा पर लिखी गई।

१. हुंगर कवि का यह परिचय पहली बार प्रकाशित किया जा रहा है। प्रति, श्री शगरचन्द नाहटा बीकानेर के पास सुरक्षित।
२. त्रैमासिक खोज विवरण १९३१-३४ पृ० २४०-४१
३. नागरीप्रचारिणी पत्रिका, वर्ष ४४ भाग २, अंक ४



मानिक-कवि ने पिगी संघर्ष 'मेमल' का नाम लिया है। राजा ने कवि के लिए जो साम्बूल-पीटिका प्रदान की, उगे प्रथम संघर्ष 'मेमल' ने लिया और मानिक कवि को प्रदान किया। लगता है संघर्ष 'मेमल' कोई राजकर्मचारी तथा राजा का निकटवर्ती था। मानिक कवि को राज दरबार में पहुँचाने में इसने सहायता की। मध्यकालीन कवियों को राजकवि का अथवा विशेष सम्मान का सम्मान प्रदान करने के लिए राजा कवि को साम्बूल प्रदान करता था इसका उल्लेख कई कवियों ने यही गीर्वाण के साथ किया है।

मानिक कवि का निवास स्थान अयोध्या था। ये जाति के कायस्थ थे। मानिक के पूर्व-पुरुष भी कवि थे।

§ १=५. 'वैतालपञ्चविंशति' प्राचीन 'वैतालपञ्चविंशति' का अनुवाद प्रतीत होता है, वैसे भाषा-कार ने कई प्रसंगों को अपने ढंग पर कहा है जिसमें मौलिक उद्धावना भी दिखाई पड़ती है। आरम्भ का अंश नीचे उद्धृत किया जाता है :

मिर सिंदूर चरन मैमंत, चिह्न दन्त कर फासु गहन्त  
गज भजन्त नेधर भँकार, मुकुट चन्द भहि सोहि हार  
नाचत जाहि धरनि धममसे, सो सुमरिन्त कविनु हुलसे  
सुर तँतास मनार्थ तोंहि, मानिक भने बुद्धि दे मोहि  
पुनि सारदा चरन अनुसरों, जा प्रसाद कविच उधरों  
हस रूप ग्रंथ जा पानि, ता की रूप न सकौ बलानि  
साकी महिमा जाह न बहो, कुरि कुरि माह कन्द मा रही  
सो बसाह यह कविनु सिराह, जा सुवरनों बिक्रम राह

मानिक की भाषा शुद्ध ब्रज है। अयोध्या का कवि मानसिंह तौरर की समा में जाकर ब्रजभाषा काव्य करने लगता है। जिस दिन 'संघर्ष मेमल' ने मानिक कवि का राजा मानसिंह से परिचय कराया और वैताल पचीसी लिखने की आज्ञा मिली, उसी दिन काव्य आरम्भ हो गया—भाषा ब्रज है जो इस बात की सूचना देती है कि उस समय भी श्रवण में उत्पन्न किसी कवि के लिए ब्रजभाषा में काव्य लिखना सहज व्यापार था। यह स्थिति ब्रजभाषा की सर्वप्रियता और व्यापक मान्यता की पुष्टि करती है।

कवि ठक्कुरसी ( चिकमी १५५० )

§ १८६. कवि ठक्कुरसी की सूचना पहली बार प्रकाशित की जा रही है। आनेर भण्डार के हस्तलिखित ग्रन्थों की सूची में इस कवि का नामोल्लेख मान हुआ है। इनकी तीन रचनाओं का पता चला है जो ( १५५०-७८ संवत् ) के बीच लिखी गई हैं। ठक्कुरसी

१. प्रति कोमोऊल, मथुरा के पं० रामनारायण के पास सुरक्षित।

२. राजस्थान के दैन शास्त्र भाण्डारों की ग्रन्थ-सूची—

(१) पाण्डनाथ सकुन सत्तावीसी पृ० ८७ ।

(२) गुणवेलि १८

(३) नेमिराजमनिवेलि ३५२

जैन लेखक थे। कवि के बारे में इससे ज्यादा कुछ मालूम न हो सता। विक्रमी संवत् १५५० में उन्होंने पंचेन्द्रियवेलि या गुण वेलि नामक रचना लिखी जो भाषा और भाव दोनों ही दृष्टियों से अत्यन्त महत्त्वपूर्ण कृति है। पंचेन्द्रियवेलि की अंतिम पंक्तियों में लेखक और उसके रचनाकाल के विषय में निम्न सूचना प्राप्त होती है—

कवि घेरह सुजण गुण गावो, जग प्रगट ठकुरसी नावो ।

से वेलि सरस गुन गावो, चित चतुर मुरख समुझावो ॥३५

संघट्ट पन्द्रह सौ पंचासो, तेरस सुदि कातिग मासो ।

इ पौचो इन्द्रिय वस रावे, सो हरत घरत फल चापै ॥३६

‘इति श्री पञ्चेन्द्रिय वेलि समाप्त । संवत् १६८८ आसोज वदि दूज, सुकुर धार लिखितम् जीतावारणी भागरा मच्चे ।’

घेरह सम्भवतः ठकुरसी के पिता का नाम था। पार्ष्वनाथ शकुन सत्तावीसी के अन्त में ‘घेरह नदणु ठकुर सी नौब’ यह पंक्ति आती है। किन्तु गुणवेलि से इस प्रकार का कोई संरेत नहीं मिलता। ठकुरसी ने पञ्चेन्द्रिय वेलि में इन्द्रियों के अनियमित व्यापार और तज्जन्य पतन का वर्णन करके इन्हें समर्पित रखने की चेतावनी दी है। लेखक की भाषा प्रायः ब्रज है। किञ्चित् राजस्थानी प्रभाव भी वर्तमान है। नीचे एक श्रवण उद्धृत किया जाता है, पूरी रचना परिशिष्ट में दी हुई है।

केलि करन्तो जन्म जलि गारयो लोभ दिवालि ।

भीन मुनिप संसार सर सों फाट्यो धीवर कालि ॥

सो काल्यो धीवर कालि, दिगाक्ष्यो लोभ दिवालि ।

मछि नीर गहीर पईठै, दिठि जाइ नहीं तहँ दोढै ॥

इहि रसना रस के घालै, थल जाइ सुवै हुय सालै ।

इहि रसना रस के खीयो, नर कौन कुकर्म न कीयो ॥

इहि रसना रस के ताई, नर सुते बाप गुरु भाई ।

घर फौदे मारे वाटा, नित करै कपट घन घाटा ॥

मुनि कूट लाप बहु मोले, घरि छदि देखावर कोलै ।

इहि रसना विषय भकारी, वसि होई भोगनि गारो ॥

जिन जहर विपै बस शीते, तिन्ह मानुष जगम बिगुते ।

कवलिप पद्मटो भँवर दल, घ्राण गन्ध रस रुद्रि ॥

रैन पदी सो संख्यौ नीसरि सक्यो न मूढ़ि ।

ठकुरसी ने नेमि राज-मति के प्रेम प्रसंग पर भी एक वेलि की रचना की है। इनकी तीसरी कृति पार्ष्वनाथशकुन सत्तावीसी है।

## छिताई-वार्ता

§ १८७. छिताई चरित नामक ग्रन्थ की पहली सूचना इस्तिलिखित हिन्दी ग्रन्थों की खोज की १६४१-४२ की रिपोर्ट में प्रस्तुत की गई। उक्त प्रति इलाहाबाद म्यूनिस्पल म्यूजियम में सुरक्षित है जिसका लिपिकाल १६८२ विक्रमी उल्लिखित है। रोज रिपोर्ट में छिताई चरित

भगवान् नागयण के पुत्र सुरमी से हो गया। एक दिन मृगया के समय मुरसी भट्टरि के गोभूमि में जा पहुँचा और उसने दिगा से विरत करने का उपदेश देनेवाले मुनि की प्रमाद-पशु उपेक्षा की भ्रमसे नारी-वियोग का शाप मिला। चित्रकार ने देवगिरि से झटकर अण्डर्दीन से छिताई के रूप की प्रशंसा की, चित्र देवकर बादशाह ने सधैः देवगिरि को प्रशान किया। देवगिरि में देवी पूजन के अग्रसर पर छत्रपूर्यक छिताई को पकड़ लिया गया और बाद में शाह दिल्ली लौट आया। सुरमी पानी वियोग में सन्यासी हो गया और चन्द्रगिरि पर योगी चन्द्रनाथ से दीक्षा लेकर गोपीचन्द की भौति शय में वीणा लेकर भिदा माँगे इधर से उधर घूमता रहा। दिल्ली में उसके वीणा-वादन से अण्डर्दीन बहुत प्रसन्न हुआ और उसने रनियास में छिताई को भी वीणा सुनाने की आज्ञा दी। वीणा वादन के समय ध्ययित छिताई के आँख बादशाह के कन्धे पर गिरे, जिससे उसे शोक हुआ, छानवीन करके साथ हाथ मालूम किया और मुरसी को छिताई लौटा दी।

कथा की यह मामूली रूपरेखा है कभी कथा नाना प्रकार की मार्मिक उद्भाषनाओं, प्रेम प्रसंगों और सौन्दर्य-चित्रणों से भरी हुई है।

§ १८६. छिताई वार्ता की भाषा पूर्णतः ब्रजभाषा है। डा० वासुदेवशरण अग्रवाल ने अपने टीकाग्रन्थ पञ्चायत में इसे अवधी पुस्तका की सूची में रखा है।<sup>१</sup> डा० हरिकान्त श्रीवास्तव छिताई वार्ता की भाषा पर लिखते हैं 'इसकी भाषा राजस्थानी है पर कहीं कहीं ढिंगल का पुट भी मिलता है, यहाँ यह कह देना अप्रासंगिक न होगा कि नाहटा जी से प्राप्त प्रतिलिपि उतनी ही अशुद्ध है जितनी इलाहाबाद म्यूजियम की। शब्दों का तौड़-मरोड़ भी कुछ ऐसा है कि वास्तविक भाषा सम्बन्धी निष्कर्ष देना दुस्तर कार्य है।'<sup>२</sup> डा० अग्रवाल ने सम्भवतः सर्व रिपोर्ट की सूचना के आधार पर ही छिताई वार्ता को प्रेमाख्यानक की परंपरा में देखते हुए इसे अवधी भाषा का काव्य स्वीकार कर लिया। डा० हरिकान्त श्रीवास्तव ने जरूर दोनों प्रतिलिपियाँ देखीं थीं, जैसा वे कहते हैं, किन्तु उनका भाषा विषयक निर्णय तो इसका प्रतिनाद ही करता है। राजस्थानी और ढिंगलका भेद भी वे अभी नहीं निश्चित कर पाए हैं। छिताई वार्ता की भाषा कहीं कहीं प्रतिलिपि के दोष के कारण अशुद्ध हो सकती है किन्तु ऐसी लोड़ी मरोड़ी तो निरुक्त ही नहीं है कि वास्तविक भाषा सम्बन्धी निर्णय देना दुस्तर कार्य हो। डा० माताप्रसाद गुप्त ने इस रचना के महत्त्व की अभ्यर्थना करते हुए ठीक ही लिखा है कि यह एक ऐसी रचना है जो हमारी भाषा और साहित्य को महत्त्व प्रदान करती है क्योंकि चन्द और हितहरियश-सूरदास के समय में भी ब्रजभाषा और उसके साहित्य के अनुपेक्षणीय अस्तित्व की सूचना देती है। 'छिताई वार्ता' का एक अश नाहटा की प्रति से उतार कर मैंने परिशिष्ट में दिया है, भाषा का नमूना उस अश में देता जा सकता है। एक दूसरे अश के पाँच पद नीचे दिये जाते हैं। छिताई में त्रस शिष्ट वर्णन देखिये—

तैं पते सन्तनु गुण हन्दी, न्याय वियोग बिधाता कन्वी।

तैं मिर गुंघी जु वेनी भाल, राजनि गढ़ भुयग पयाल ॥५४॥

यदि जोति मैं ससि कर हरीं, तू सुख क्यों पावहि सुन्दरी ।  
 हरे हरिण लोचन तें नारि, ते गूग सेधैं अजौ ऊजारि ॥५४५॥  
 जे गज कुम्भ तोहि कुच भण्य, ते गज देस दिसन्तर गण ।  
 तैं केहरि मंक स्थुल हन्वी, तो हरि प्रेह फदल नोसन्वी ॥५४६॥  
 दसन ज्योति ते दारिउँ भण्य, उदर फुटि तैं दारिउँ गण ।  
 कमल वास लह भंग छिटाइ, सजल नीर ते रहे लुकाई ॥५४७॥  
 जइ तैं हरी हंस की चाल, मलिन मान सर गण मराल ।  
 होइ सन्त माननी मान, तजै देस के छुंटे जान ॥५४८॥

किया, सर्वनाम, परसर्ग सभी रूपों से छित्ताई वार्ता' की भाषा १५वीं शताब्दी की ब्रजभाषा की प्रतिनिधि कही जा सकती है ।

## येधनाथ

§ १२०. मानसिंह के शासन-काल में ग्यालियर ब्रजभाषा कवियों का केन्द्र हो गया था । येधनाथ मानसिंह के दरबार से सीधे रूप से सम्बद्ध नहीं मालूम होते किन्तु उनके किसी राज पुत्र्य भानुकुँवर से इनका सम्बन्ध था । येधनाथ के विषय में सर्वप्रथम सूचना खोज रिपोर्ट (१९४४-४६) में प्रकाशित हुई ।<sup>१</sup> इस ग्रन्थ की प्रतिलिपि आर्यभाषा पुस्तकालय के याज्ञिक संग्रह में सुरक्षित है । इस प्रति का लिपिकाल सवत् १७२७ ई मानना चाहिए क्योंकि यह प्रति सवत् १७२७ की चतुरदास कृत भागवत एकादश स्कन्ध की प्रति के साथ ही लिपी हुई थी जो बाद में जिल्द टूटने से अलग अलग हो गई । स्व० याज्ञिक जी ने लिखा है 'येधनाथ कृत गीता अनुवाद का लिपिकाल १७२७ विक्रमी मानना चाहिए कारण की चतुरदास कृत एकादश स्कन्ध की प्रति जो इसी जिल्द में थी, उसका लिपिकाल १७२७ है । दोनों के लिपिकार एक ही व्यक्ति हैं । देखो प्रति नम्बर २७८।५० । जिल्द टूट जाने से दोनों पुस्तकें अलग-अलग हो गई हैं ।'<sup>२</sup>

श्री येधनाथ ने अपनी 'गीता भाषा' में रचनाकाल और आश्रयदाता के बारे में कुछ सकेत किया है । विक्रमी ६५५७ अर्थात् इस्वी १५०० में यह ग्रन्थ लिखा गया—

मन्दह सी सत्तावन भानु, गढ गोपाचल उसम धानु ।  
 मानसीह त्रिहि दुग्ग गरिन्दु, जसु धमरावलि सोहै हन्दु ॥४॥  
 नीत पुँज सौ गुन आगरी, वसुधा राजन को अधतारो ।  
 जाहि होइ सारदा बुद्धि, कै प्रह्ला जाके हिय शुद्धि ॥५॥  
 जीम अनेक सेस ज्यूँ धरै, सो युत मान स्वयं की करै ।  
 जाके राजधर्म की जीति, चले लोक कुल मारग रीति ॥६॥

१. पुस्तक प्रकाशित होते होते सूचना मिली है कि डा० साताप्रसाद गुप्त द्वारा सम्पादित छित्ताई वार्ता नागरीप्रचारिणी सभा, काशी से प्रकाशित हो गई है
२. १९४४-४६ की रिपोर्ट अभी तक प्रकाशित है
३. याज्ञिक संग्रह, नागरीप्रचारिणी सभा की प्रति के अन्त की टिप्पणी

भगवान् नारायण के पुत्र मुरखी से हो गया। एक दिन मृगया के समय मुरखी भर्तृहरि के तपोभूमि में जा पहुँचा और उसने दिवा से विरत करने का उपदेश देनेवाले मुनि की प्रमाद पर उपेक्षा की। जिससे नारी-विशेष का शाप मिला। चित्रकार ने देवगिरि से लौटकर अलाउद्दीन से छिट्कार के रूप की प्रशंसा की, चित्र देगणर बादशाह ने सत्सत्य देवगिरि को प्रशसन किया। देवगिरि में देवी-मूर्जन के अवसर पर छत्रपूर्यक छिट्कार को पकड़ लिया गया और बाद में शाह दिल्ली लौट आया। मुरखी परनी-विशेष में सन्यासी हो गया और चन्द्रगिरि पर योगी चन्द्रनाथ से दीक्षा लेकर गोपीचन्द की भौति हाथ में घीणा लेकर भिक्षा माँगते इधर से उधर घूमता रहा। दिल्ली में उसके घीणा-वादन से अलाउद्दीन बहुत प्रमत्न हुआ और उसने रनियास में छिट्कार को भी घीणा सुनाने की आज्ञा दी। घीणा वादन के समय व्यक्ति छिट्कार को आँख बादशाह के कंधे पर गिरे, जिससे उसे शोक हुआ, छानबीन करके सारा हाल मालूम किया और मुरखी को छिट्कार लौटा दी।

कथा की यह मामूली रूपरेखा है जगदी कथा नाचा प्रसार की मार्मिक उद्भाषनाओं, प्रेम प्रसंगों और सौन्दर्य-चित्रणों से भरी हुई है।

§ १८६. छिट्कार वाता की भाषा पूर्णतः ब्रजभाषा है। डा० वासुदेवशरण अग्रवाल ने अपने टीका ग्रन्थ पद्मावत में इसे अरबी पुस्तकों की सूची में रखा है।<sup>१</sup> डा० हरिकान्त श्रीवास्तव छिट्कार वाता की भाषा पर लिखते हैं 'इसकी भाषा राजस्थानी है पर कहीं कहीं डिंगल का पुट भी मिलता है, यहाँ यह कह देना अप्रासंगिक न होगा कि नाहटा की से प्रत प्रतिलिपि उतनी हो अशुद्ध है जितनी इलाहाबाद म्यूजियम की। शब्दों का तोड़ मरोड़ भी कुछ ऐसा है कि वास्तविक भाषा सम्बन्धी निर्णय देना दुस्तर कार्य है।'<sup>२</sup> डा० अग्रवाल ने सम्भवतः सर्व रिपोर्ट की सूचना के आधार पर ही छिट्कार वाता को प्रेमाख्यानक की परंपरा में देखते हुए इसे अरबी भाषा का प्राप्य स्वीकार कर लिया। डा० हरिकान्त श्रीवास्तव ने जरूर दानो प्रतिलिपियाँ देखी थीं, जैसा वे कहते हैं, किन्तु उनका भाषा विषयक निर्णय तो इसका प्रतिवाद ही करता है। राजस्थानी और डिंगलका भेद भी वे अभी नहीं निश्चित कर पाए हैं। छिट्कार वाता की भाषा कहीं कहीं प्रतिलिपि के दोष के कारण अशुद्ध हो सकती है किन्तु ऐसी तोड़ी मरोड़ी तो भिल्कुल ही नहीं है कि वास्तविक भाषा सम्बन्धी निर्णय देना दुस्तर कार्य हो। डा० माताप्रसाद शुभ ने इस रचना के महत्व की अभ्यर्थना करते हुए ठीक ही लिखा है कि यह एक ऐसी रचना है जो हमारी भाषा और साहित्य को महत्व प्रदान करती है क्योंकि चन्द और हितहरिवंश-सूरदास के समय में भी ब्रजभाषा और उसके साहित्य के अनुपेक्षणीय अस्तित्व की सूचना देती है। 'छिट्कार वाता' का एक अश नाहटा की प्रति से उतार कर मैंने परिशिष्ट में दिया है, भाषा का नमूना उस अश में देया जा सकता है। एक दूसरे अश के पाँच पद नीचे दिये जाते हैं। छिट्कार में तल शिष वर्णन देखिये—

तैं एते सन्तनु गुण हज्यो, न्याय विशेष विधाता कज्यो।

तैं मिर गुंघी सु बेनी माल, लाजनि गण भुवन बवाल ॥५४॥

१. पद्मावत, वासुदेवशरण अग्रवाल, अली, २०१२ विक्रमी, पृ० २६

२. भारतीय प्रेमाख्यानक काव्य, काशी १९५५, पृ० २१०

जदनि जोति वै समि कर हरी, तूँ सुग्य क्यों पावहि सुन्दरी ।  
 हरे हरिण लोचन तें नारि, ते मृग सेवैं भजौँ ऊजारि ॥५४५॥  
 जे गज कुम्भ तोहि कुच भए, ते गज देस दिसन्तर गए ।  
 तैं केहरि मफ स्थुल हन्यौ, सो हरि प्रेह बदल नीसन्यौ ॥५४६॥  
 दसन ज्योति ते दारिउँ भए, उदर फूटि तैं दारिउँ गए ।  
 कमल बास लह भग छिटाइ, सजल नीर ते रहे लुकाई ॥५४७॥  
 जइ तैं हरी हस की बाल, मलिन मान सर गए मराल ।  
 होइ सन्त माननी मान, सजै देस कै छूटे जान ॥५४८॥

किया, सर्वनाम, परसर्ग सभी रूपों से छिताई वार्ता की भाषा १५वीं शताब्दी की ब्रजभाषा की प्रतिनिधि कही जा सकती है ।

## येधनाथ

§ १९०. मानसिंह के शासन-काल में ग्वालियर ब्रजभाषा कवियों का केन्द्र हो गया था । येधनाथ मानसिंह के दरबार से सीधे रूप से सम्पर्क नहीं मालूम होते किन्तु उनके किसी राजपुरुष भानुकुँवर से इनका सम्बन्ध था । येधनाथ के विषय में सर्वप्रथम सूचना रीपोर्ट (१९४४-४६) में प्रकाशित हुई<sup>१</sup> इस ग्रन्थ की प्रतिलिपि आर्यभाषा पुस्तकालय के याज्ञिक संग्रह में सुरक्षित है । इस प्रति का लिपिकाल सवत् १७२७ ई। मानना चाहिए क्योंकि यह प्रति सवत् १७२७ की चतुरदास कृत भागवत एकादश स्कन्ध की प्रति के साथ ही लिपी हुई थी जो बाद में जिल्द टूटने से अलग अलग हो गई । स्व० याज्ञिक जी ने लिखा है 'येधनाथ कृत गीता अनुवाद का लिपिकाल १७२७ विक्रमी मानना चाहिए कारण की चतुरदास कृत एकादश स्कन्ध की प्रति जो इसी जिल्द में थी, उसका लिपिकाल १७२७ है । दोनों के लिपिकार एक ही व्यक्ति हैं । देखी प्रति नम्बर २७८।५० । जिल्द टूट जाने से दोनों पुस्तकें अलग अलग हो गई हैं ।'<sup>२</sup>

श्री येधनाथ ने अपनी 'गीता भाषा' में रचनाकाल और आभयदाता के बारे में कुछ सन्त किया है । विक्रमी २५५७ अर्थात् इस्वी १५०० में यह ग्रन्थ लिखा गया—

पन्द्रह सौ सत्तावन भानु, गद गोपाचल उत्तम धानु ।  
 मानसीह तिहि दुग नरिन्दु, जसु अमरावति मोहै इन्दु ॥४॥  
 गीत पुँछ सौ गुन आगरी, वसुधा राखन को अवतरो ।  
 जाहि होइ सारद। बुद्धि, कै मल्ला जाके हिय शुद्धि ॥५॥  
 जाँभ अनेक सेस ज्यूँ धरै, सो श्रुत भाव स्थय को करै ।  
 जाके राजघमँ की जूति, चलै लोक कुल मारग रीति ॥६॥

१ पुस्तक प्रकाशित होते होते सूचना मिला है कि डा० माताप्रसाद गुप्त द्वारा सम्पादित छिताई वार्ता नागरीप्रचारिणी सभा, काशी से प्रकाशित हो गई है

२. १९४४-४६ की रिपोर्ट अभी तक प्रकाशित है

३ याज्ञिक संग्रह, नागरीप्रचारिणी सभा की प्रति के अन्त की टिप्पणी

भगवान् नारायण के पुत्र मुरली से हो गया। एक दिन मृगया के समय मुरली भट्टहरि तपोभूमि में जा पहुँचा और उमने हिसा से विरत करने का उपदेश देनेवाले मुनि की प्रमाद पर उपेक्षा की निमित्तसे नारी-यिोंग का शाप मिला। चित्रकार ने देवगिरि से लौटकर अलाउद्दीन से छिताई के रूप की प्रशंसा की, बित्र देवकर बादशाह ने सर्वेभ्य देवगिरि को प्रस्थान किया। देवगिरि में देवी-भूजन के अवसर पर छन्दगुरुक छिताई को पकड़ लिया गया और बाद में शाह दिल्ली लौट आया। मुग्गी फनी-यिोंग में सन्यासी हो गया और चन्द्रगिरि पर योगी चन्द्रनाथ से दोस्ती लेकर गोरोचन्द्र की भौति हाथ में धीणा लेकर मिला माँगते इषर से उधर घूमता रहा। दिल्ली में उसके योगी-वादन से अलाउद्दीन बहुत प्रसन्न हुआ और उसने रनियास में छिताई को भी योगी सुनाने की आज्ञा दी। योगी वादन के समय व्यथित छिताई के आँख बादशाह के कन्धे पर गिरे, जिससे उसे शोक हुआ, छानवीन करके सारा हाड मालूम किया और मुरली को छितारें छोड़ दी।

कथा की यह मामूली रूपरेखा है रूसी कथा नाना प्रकार की मार्मिक उद्भावनाओं, प्रेम प्रसंगों और सौन्दर्य-चित्रणों से भरी हुई है।

§ १८६. छिताई याता की भाषा पूर्णतः ब्रजभाषा है। डा० वासुदेवशरण अग्रवाल ने अपने टीका ग्रन्थ पञ्चावत में इसे अवधी पुस्तकों की सूची में रखा है।<sup>१</sup> डा० हरिकान्त श्रीवास्तव छिताई याता की भाषा पर लिखते हैं 'इसकी भाषा राजस्थानी है पर कहीं कहीं डिंगल का पुट भी मिलता है, यहाँ यह कह देना अप्रासंगिक न होगा कि नाहटा जी से प्राप्त प्रतिलिपि उतनी ही अशुद्ध है जितनी इलाहाबाद म्यूजियम की। शब्दों का तोड़ मरोड़ भी कुछ ऐसा है कि वास्तविक भाषा सम्बन्धी निर्णय देना दुस्तर कार्य है।'<sup>२</sup> डा० अग्रवाल ने सम्मन्त. सर्व रिपोर्ट की सूचना के आधार पर ही छितारें याता की प्रेमाख्यानक की परंपरा में देरते हुए इसे अवधी भाषा का कार्य स्वीकार कर लिया। डा० हरिकान्त श्रीवास्तव ने जरूर दोनों प्रतिलिपियाँ देखीं थीं, जैसा वे कहते हैं, किन्तु उनका भाषा विषयक निर्णय तो इसका प्रतिवाद ही करता है। राजस्थानी और डिंगलका भेद भी वे अभी नहीं निश्चित कर पाए हैं। छिताई याता की भाषा कहीं कहीं प्रतिलिपि के दोष के कारण अशुद्ध हो सकती है किन्तु ऐसी तोड़ी मरोड़ी तो बिल्कुल ही नहीं है कि वास्तविक भाषा सम्बन्धी निर्णय देना दुस्तर कार्य हो। डा० माताप्रसाद गुप्त ने इस रचना के महत्त्व की अभ्यर्थना करते हुए ठीक ही लिखा है कि यह एक ऐसी रचना है जो हमारी भाषा और साहित्य को महत्त्व प्रदान करती है क्योंकि चन्द और हितहरिच-सूरदास के समय में भी ब्रजभाषा और उसके साहित्य के अनुपेक्षणीय अस्तित्व की सूचना देती है। 'छिताई याता' का एक अंश नाहटा जी प्रति से उतार कर मैंने परिशिष्ट में दिया है, भाषा का नमूना उस अंश में देता जा सकता है। एक दूसरे अंश के पाँच पद नीचे दिये जाते हैं। छिताई में तत्प शिख वर्णन देखिये—

सैं पते सन्तनु गुण हन्यौ, न्याय वियोग विधाता कन्यौ।

सैं सिर गुंथो लु बेनी माल, लज्जनि गण मुखग पयाल ॥५४३॥

१. पञ्चावत, वासुदेवशरण अग्रवाल, कोसी, २०१२ विक्रमी, पृ० २६

२. भारतीय प्रेमाख्यानक काव्य, काशी १९५५, पृ० २१०

चढ़नि जोति यैं ससि कर हरीं, तूँ सुख क्यों पावहि सुन्दरी ।  
 हरे हरिण लोचन सैं नारि, ते मृग सेयैं भजौ उज्जारि ॥५४५॥  
 जे गज कुम्भ तोहि कुच भए, ते गज देस दिसन्तर गए ।  
 सैं केहरि मंक स्थूल हन्यौ, तो हरि ग्रह कदल नोस्यौ ॥५४६॥  
 दसन ज्योति ते दारिउँ भए, उदर फूटि तैं दारिउँ गए ।  
 कमल वास एह बंग बिबाह, सजल नीर ते रहे लुकाई ॥५४७॥  
 जइ तैं हरी हंस की चाल, मरिनि मान सर गए मराल ।  
 होइ सन्त माननी मान, सजै देस के छुटे जान ॥५४८॥

क्रिया, सर्वनाम, परसर्ग सभी रूपों से द्वितार वाता की भाषा १५वीं शताब्दी की ब्रजभाषा की प्रतिनिधि कही जा सकती है ।

## धेननाथ

§ १९०. मानसिंह के शासन-काल में ग्यालियर ब्रजभाषा कवियों का केन्द्र हो गया था । धेननाथ मानसिंह के दरबार से सीधे रूप से सम्बद्ध नहीं मान्य होते किन्तु उनके किसी राजपुरुष भातुकुँवर से इनका सम्बन्ध था । धेननाथ के विषय में सर्वप्रथम सूचना राज रिपोर्ट (१६४४-४६) में प्रकाशित हुई ।<sup>१</sup> इस ग्रन्थ की प्रतिविधि आर्यभाषा पुस्तकालय के याज्ञिक संग्रह में सुरक्षित है । इस प्रति का लिपिकाल सन् १७२७ ई. मानना चाहिए क्योंकि यह प्रति सन् १७२७ की चतुरदास कृत भागवत एकादश स्कन्ध की प्रति के साथ ही लिपी हुई थी जो बाद में जिल्द टूटने से अलग-अलग हो गई । स्व० याज्ञिक जी ने लिखा है कृत एकादश स्कन्ध की प्रति जो इसी जिल्द में थी, उसका लिपिकाल १७२७ है । दोनों के लिपिकार एक ही व्यक्ति हैं । देखो प्रति नम्बर २७८।५० । जिल्द टूट जाने से दोनों पुस्तकें अलग-अलग हो गई हैं ।<sup>३</sup>

श्री धेननाथ ने अपनी 'गीता भाषा' में रचनाकाल और आभयशता के बारे में कुछ सन्नेत किया है । विक्रमी २५५७ अर्थात् इस्वी १५०० में यह ग्रन्थ लिखा गया—

पन्द्रह सौ सत्तावन भानु, गढ गोपाचल उत्तम धानु ।  
 मानसीह तिहि दुग्य नरिन्दु, अमु अमरावति सोहे इन्दु ॥४॥  
 नीत पुँन सौ गुन भागरी, वसुधा राखन को अवतारो ।  
 जाहि होइ सारदा बुद्धि, कै ब्रह्मा जाके हिय शुद्धि ॥५॥  
 जोभ अनेक सेस ज्यूँ धरै, सो धुत मान स्थय को करै ।  
 जाके राजधर्म की जीति, चले लोक कुल मारग सीति ॥६॥

१. पुस्तक प्रकाशित होते होते सूचना मिली है कि डा० भावाप्रसाद गुप्त द्वारा सम्पादित द्वितार वाता नागरीप्रचारिणी सभा, काशी में प्रकाशित हो गई है ।
२. १६४४-४६ की रिपोर्ट अभी तक प्रकाशित है ।
३. याज्ञिक संग्रह, नागरीप्रचारिणी सभा की प्रति के अन्त में निम्नी



§ १६१. मानसिंह की प्रजापरायणता, उदारता और विद्वत्ता की प्रशंसा करने के बाद, कवि अपने आभयदाता भानुकुँवर की चर्चा करता है। कवि के वर्णनों से मालूम होता है कि भानुकुँवर श्रीरतिसिंह के पुत्र और राजा मानसिंह के विद्यासंग्रह राजपुरुष थे। श्रीरतिसिंह को येधनाथ राजपुत्र बताते हैं, इससे संभव है कि मानसिंह भी राज घराने के व्यक्ति थे। येधनाथ भानुसिंह के विषय में लिखते हैं—

सबही विद्या आहि बहुत, फोरतिसिंह नृपति कै पूष ।  
पट दर्शन कै जाने भेव, मानै गुरु अरु मखनु देव ॥  
ममुद समान गहर ता द्विये, इक वत पुत्र बहुत तिह किये ।  
भले गुरे को जाने मर्म, भानुकुँवर जनु वृजौ धर्म ॥  
भानुकुँवर गुन लागहि जिते, मोपे धर्म जाहि न तिते ।  
कै आह्वैल होइय धने, धरनै गुन सो भानुहि तनै ॥  
भगनित गुन ता छहै न धारु, कल्प वृष कलि भानुकुमारु ।  
तिहि तंघोर धेधू कहु दयो, अतिहित करि सो पूछन ठयो ॥

इस कलि कल्पवृक्ष भानुसिंह ने एक दिन अत्यन्त प्रेमपूर्ण कवि येधनाथ की ताम्र-लोहिका प्रदान की और कहा कि इस संसार में कोई भी वस्तु नित्य नहीं, सारा विरव माया जाल है। ऐसे विश्व में गीता के ज्ञान-विना मनुष्य शाल में बसे हुए पशु की तरह निपटल है। इसलिए गीताकथा को छन्दोबद्ध करके लिलो। इस आश को सुनकर एक क्षण के लिए कवि मौन बैठ रहा, उसने सोचा शायद मेरे कार्य का लोग उपहास करें किन्तु :

साथर को घेरा करि तरै, कोऊ जिन उपहासहि करै  
जों मेरे धित्त गुरु के पाय, अरु जो हियँ बसे जदुराय  
सो यह मोपै छैहैं तैसे, कडो कुरन भजुन को जैसे

परिणामतः येधनाथ ने गीता को भाषा में बद्ध किया। गीता भाषा में प्रायः मूलभाषा को सुरक्षित रखा गया है। कवि ने अत्यन्त सहज और प्रवाहपूर्ण शैली में गीता के 'मूल विषय' को छन्दोबद्ध किया है। एक अंश नीचे दिया जाता है—

कुल चय भये देखिहै जबही, जिनसै धर्म सनातन तबही  
कुल चय भये देखिहै जाहि, बहुरि अधर्म होइ नव भाहि  
जबहि कुरन यह होइ अधर्म, तब धे सुन्दरि करै कुकर्म  
दुष्ट कर्म धे करिहै जयही, धर्म मलदु कुल उपजै तबही  
परहि पितर सब नरक मन्दार, जो कुटुम्ब धालिये मारि  
नारिन को नहि रणकु कोइ, धर्म गण अपकीरति होइ  
कुल धर्महि नर कटे जबही, परै नरक संदेह न तबही  
यह मैं वेदव्यास पहि सुन्यो, बहुरि पंच कुरन सो भन्यो

गीता भाषा का प्रथम अध्याय परिशिष्ट में दिया हुआ है। येधनाथ की भाषा शब्द टकसाली प्रवाह है। इस काल की नवभाषा के व्याकरण में इस पर विस्तृत विचार गया है।

§ १६१. मानसिंह की प्रजापसयणता, उदारता और विद्वत्ता की प्रशंसा करने के बाद कवि अपने आश्रयदाता भानुकेसर की स्तुति करता है। कवि के वर्णनों से मालूम होता है कि भानुकेसर श्रीरतसिंह के पुत्र और राजमानसिंह के मित्रासयात्र राजपुरुष थे। श्रीरतसिंह को यशनाथ राजपुत्र बताते हैं, इससे संभव है कि भानुसिंह भी राज घराने के व्यक्ति थे। यशनाथ भानुसिंह के विषय में लिखते हैं—

सबही विद्या आहि बहूत, कीरतिसिंह नृपति हैं पूव ।  
पट दशन के जाने भेव, मानै गुरु अरु मझनु देव ॥  
मसुद समान गहर सा दिये, इक पत पुत्र बटुस तिह किये ।  
भले घुरे को जाने मर्म, भानुकेसर अनु दूजी धर्म ॥  
भानुकेसर गुन लागहि जिते, मोपे वनै जाहि न तिते ।  
कै आह्वल होइय घने, घरनै गुन सो भानुहि तनै ॥  
अगनित गुन सा छहै न पारु, कल्प वृष कलि भानुकुमार ।  
तिहि तंघोर थैधू कहु दयो, अतिहित करि सो पूछन दयो ॥

इस कलि कल्पवृक्ष भानुसिंह ने एक दिन अत्यन्त प्रेमपूर्वक कवि यशनाथ को ताम्बूल चीरना प्रदान की और कहा कि इस सत्तार में कोई भी वस्तु नित्य नहीं, सारा विश्व माया जाल है। ऐसे विश्व में गीता के ज्ञान बिना मनुष्य शाला में बचे हुए पशु की तरह निपट है। इसलिए गीताकथा को छन्दोबद्ध करके लियो। इस आशा को सुनकर एक क्षण के लिए कवि मौन बैठ रहा, उसने सोचा शायद मेरे कार्य का लोग उपहास करें किन्तु :

सायर को घेरा करि तरै, कोऊ जिन उपहासहि करै  
जौ मेरे घित गुरु के पाय, अरु जो हियँ बसे जदुराय  
सो यह मोपै छैहैं तेसे, कछो कूरन भजुन को जैसे

परिणामतः यशनाथ ने गीता को भाषा में बद्ध किया। गीता भाषा में प्रायः मूलभाषा को सुरक्षित रखा गया है। कवि ने अत्यन्त सहज और प्रवाहपूर्ण शैली में गीता के मूल विषय को छन्दोबद्ध किया है। एक अर्थ नीचे दिया जाता है—

कुल सब भये देखिहै जवही, बिनसै धर्म सनातन सबही  
कुछ सब भयो देखिहै जाई, बहुरि अधर्म होई नथ आई  
अपहि कूरन यह होइ अधर्म, सब वे सुन्दरि करै कुकर्म  
हुए कर्म वे करिहै जवही, धर्म मलहु कुल उपजै तबही  
परहि पितर सब नरक मझार, जो कुदृग घालिये मारि  
नारिग को नहि रचकु कोई, धर्म गण अपकीरति होई  
कुल धर्महि नर काटे जवही, परै नरक सदेह न तबही  
यह मैं वेदव्यास पहि सुन्यौ, बहुरि पथ कूरन सो भन्यौ

गीता भाषा का प्रथम अध्याय परिशिष्ट में दिया हुआ है। यशनाथ की भाषा शुद्ध टकसाली मज है। इस काल की ब्रजभाषा के व्याकरण में इस पर विस्तृत विचार गया है।

§ १६१. मानसिंह की प्रज्ञापरायणता, उदारता और विद्वत्ता की प्रशंसा करने के बाद कवि अपने आश्रयदाता भानुक्कुर की चर्चा करता है। कवि के वर्णनों से मालूम होता है कि भानुक्कुर 'वीरतसिंह' के पुत्र और राजामानसिंह के विश्वासरात्र राजपुत्र थे। कीर्तिसिंह को येधनाथ राजपुत्र बताते हैं, इससे संभव है कि भानुसिंह भी राज घराने के व्यक्ति थे। येधनाथ भानुसिंह के विषय में लिखते हैं—

सबही विद्या आहि बहुत, कीरतिसिंह नृपति के पूत ।  
पट दर्शन के जाने भेष, मानै गुरु अरु महानु देव ॥  
समुद्र समान गहरा ता दिये, इक बस पुत्र बहुत तिह किये ।  
भले घुरे को जाने मर्म, भानुक्कुर जनु वृजी धर्म ॥  
भानुक्कुर गुन सागहि जिये, मोये वनै गाहि न तिये ।  
कै आह्वल होइय घने, वरनै गुन सो भानुहि तनी ॥  
अगनित गुन ता लहै न पारु, कल्प वृच कलि भानुकुमार ।  
तिहि तंवोर पेपु कहु दयो, अतिहित करि सो धुछन दयो ॥

इस कवि कल्पवृक्ष भानुसिंह ने एक दिन अत्यन्त प्रेमपूर्वक कवि येधनाथ को ताम्बूल-वीटिका प्रदान की और कहा कि इस संसार में कोई भी वस्तु निरर्थ नहीं, सारा विश्व माया जाल है। ऐसे विश्व में गीता के ज्ञान-गिना मनुष्य शाखा में बड़े हुए पशु की तरह निपटल है। इसलिए गीताकथा को छन्दोबद्ध करके लिखो। इस आज्ञा को सुनकर एक क्षण के लिए कवि मौन बैठ रहा, उसने सोचा शायद मेरे कार्य का लोग उपहास करे किन्तु :

सागर को घेरा करि तरै, कोऊ जिन उपहासहि करै  
जों मेरे चित्त गुरु के पाय, अरु जो द्वियें बसे जदुराय  
तो यह मोपे हैरे तेसे, कछो कुरन भञ्जन को जैसे

परिणामतः येधनाथ ने गीता को भाषा में बद्ध किया। गीता भाषा में प्रायः मूलभाव को सुरक्षित रखा गया है। कवि ने अत्यन्त सहज और प्रवाहपूर्ण शैली में गीता के 'मूल विषय' को छन्दोबद्ध किया है। एक अंश नीचे दिया जाता है—

कुल सब भये देखिहै जयही, बिनसै धर्म सनातन तपही  
कुल सब भयी देखिहै जाई, बहुरि अधर्म होई नव भाई  
अपहि कुरन यह होइ अधर्म, सब ये सुन्दरि करै कुकर्म  
हुए कर्म ये करिहै जयही, धर्म मलहु कुल उपजै तबही  
परहि पितर सब नरक मकार, जो कुटुम्ब घालिये मारि  
नारिन को नहि रचकु कोई, धर्म गए अपकीरति होई  
कुल धर्महि नर काटे जयही, परै नरक संदेह न तबही  
यह मैं वेदव्यास पहि सुन्यौ, बहुरि पंथ कुरन सो मन्यौ

गीता भाषा का प्रथम अध्याय परिशिष्ट में दिया हुआ है। येधनाथ की भाषा शुद्ध टक्काली प्रज है। इस बाल की प्रजभाषा के व्याकरण में इस पर विस्तृत विचार गया है।

इस अनुमान के प्रति सत्रसे बड़ी शंका 'माधव' को लेकर ही की जा सकती है। टा० गुप्त ने माधवानल काम बन्दल ( १६०० ) से रचनाकार माधव के नाम का संकेत देने वाली पत्तियाँ उद्धृत नहीं की। १६०० संवत् में जिनके माधवानल कामबन्दल की एक प्रति श्री उमाशंकर याशिक एपनल के सप्रदाय में भी गवाई जाती है। किन्तु उससे रचनाकार का पता नहीं चलता। यदि यह ग्रन्थ माधव नामक किसी कवि का लिखा मान भी लिया जाये तो शंका की गुंजायश फिर भी रह जाती है कि क्यों हम माधव को मधुमालती से संबद्ध माधव ही माना जाये। इस प्रकार की शंका के निवारण के लिए टा० गुप्त ने शायद दोनों का प्रेमाख्यान लेखक होना बताया है, किन्तु यह बहुत सख्त प्रमाण नहीं कहा जा सकता। प्रेमाख्यान लिखनेवाले एक नाम के दो व्यक्ति भी हो सकते हैं।

रचना व्रजभाषा में है जैसा कि उपर्युक्त पद्यांश से पता चलता है। किन्तु जब तक इस ग्रन्थ के रचनाकाल का निश्चित पता नहीं लग जाता, तब तक इसकी भाषा की प्रामाणिकता आदि पर भी विचार करने में कठिनाई रहेगी। वैसे भाषा की दृष्टि से यह रचना द्वितीयशताब्दी की भाषा से बहुत साम्य रखती है। और यदि केवल भाषा के आधार पर ही इसके रचनाकाल का निर्णय देना हो तो इसे हम १६ वीं शताब्दी के उत्तरार्ध की कृति मान सकते हैं।

चतुर्भुज की मधुमालती का सबसे बड़ा महत्त्व उसके काव्यरूप का है। आख्यानक कवियों की इतनी आधार स्पष्ट विशेषताएँ शायद ही किसी काव्य में एकत्र दिखाई पड़ें। इस रचना की कई प्रतिपत्तियाँ ग्वालियर में प्राप्त हुई हैं। पूरी रचना सामने आ जाने तथा तिथि काल आदि का पूरा विवरण प्राप्त हो जाने के बाद ही इसकी भाषा और साहित्यिक विशिष्टता का अध्ययन किया जा सकता है।

### चतुर्भुज

§ १२३. निककी सत्र १५७१ ( १५१४ ई० में ) कवि चतुर्भुज ने 'नेमिश्वर गीत' की रचना की। इस गीत में नेमि और उनकी पत्नी राजल दे के प्रेम प्रसंगों और विरह आदि का वर्णन है। नेमिनाथ के ऊपर कई जैन लेखकों ने अत्यन्त उच्चकोटि के काव्य लिखे हैं। चतुर्भुज की रचना बहुत उच्चकोटि की तो नहीं है, किन्तु भाषा और साहित्य की दृष्टि से इसका कुछ महत्त्व अवश्य है।

कवि जैन थे। यशवन्त श्री भक्त भावक के पुत्र थे। ग्वालियर के रहनेवाले थे। कवि ने ग्वालियर नरेश भानसिंह का नाम लिया है बिनने राज्य में प्रजा अत्यन्त सुखी और सतुष्ट थी। जैन ल ग अपने धर्म का स्वच्छदापूर्वक पालन करते थे।

नेमि देस सूर सखल निधान, गङ्गा गोपाचल उत्तिम धाम ।

एक सोचन को लका जिसो, तो वर राठ सबल वर जिसी ॥

सुखयल आपु जु सादस धीर, भानसिंह जा जानिये धार ।

सकै राज सुखी सब लोग, राज समान करहि दिन भोग ॥

निहये चित लावही निज धर्म, आवग दिन जु करहि पट कर्म ।

सबग पन्द्रह सौ दो गनै, गुर उनहकरि ता ऊपर भनै ॥

भादो वदि तिथि पंचमी, वार सोम नपत रेवती ।

चन्द नव्य बलु पाइयौ, लगन मली सुभ उपजी मती ॥

रचना सामान्य ही है । भाषा ब्रज है ।

## धर्मदास

§ १६४. जैन कवि थे । इन्होंने संवत् १५७८ ( १५२१ ईस्वी में ) में धर्मोपदेश भावकाचार नामक ब्रजभाषा ग्रन्थ लिखा । इस ग्रन्थ में जैन भावक लोगों के लिए पालनीय भाचारों का बड़ा सुन्दर चित्रण किया गया है । कवि ने अपने बारे में विस्तार से लिखा है जिससे मालूम होता है कि वे बारहसेनी जाति के थे । अपने पूर्व-पुरुषों का परिचय देते हुए लेखक ने लिखा है कि मूल संघ विख्यात भावक बारहसेनी जाति में होरिल साहु नामक पुरुष हुए । उनके ज्येष्ठ पुत्र परमसी जिन के परम उपासक और परमविवेकी दयालु व्यक्ति थे । उनके पुत्र पद्म हुए जो कवि, वैद्य और कलाकार थे, उनके दो पुत्रों में एक धर्मदास हुए जिन्होंने इस भावकाचार का उपदेश दिया । प्रशस्ति संग्रह में इनकी रचना के कुछ अंश उद्धृत किये हुए हैं । ग्रन्थ की रचना के विषय में कवि ने लिखा है—

पन्द्रह सो भइतरि वरिसु, सम्वत्सर कुचलह कन सरसु  
निर्मल वैसाखी भखतोज, बुधवार गुनियहु जानाज  
तादिन पुरो कियो यह ग्रन्थ, निर्मल धर्म भवौ जो पंथ  
मंगल कहु मरु विधनि हरनु, परम सुख कवियनु कहु करनु

ग्रन्थ में लेखक ने इस उपदेश सुनने वालों के प्रति अपनी मंगल कामना व्यक्त की है । यह प्रसंग धर्मदास की सहजता और जनमंगल की सदिव्यथा का परिचायक है । भाषा अत्यन्त बोधगम्य और प्रवाहयुक्त है ।

धन कन दूध पूत परिवार, बाढै मंगल सुपक्षु भवार  
मेदिनि उपजहु अष्ट अनन्त, चारि मास भरि जल बरपन्त  
मंगल वाजहु घर घर द्वार, कामिनि गावहि मंगल चार  
घर घर सीत उपजहु सुख, नासे रोग थापदा दुख  
घर घर दान पूज अनिवार, आशक चलहि आप भाचार  
मंदउ जिन सासन संसार, धर्म दयादिक चली भवार  
मंदउ जिन पढिमा जिन गोह, मंदउ गुन निर्ग्रन्थ अद्वेह

## छीहल

§ १९५. १७वीं शताब्दी का हिन्दी साहित्य एक ओर चर्हीं सूर और तुलसी जैसे अग्रतिम प्रतिभाशाली भक्त कवियों की गीरिक-वाणी से पवित्र होकर हमारा भक्त-भाजन बना यही देव, विदारी और पद्माकर जैसे कवियों की शृङ्गारिक भावना पूर्ण रचनाओं के कारण सहृदय व्यक्तियों के गले का हार भी । बहुत से लोग रीतिवादीन शृङ्गार-भावना के साहित्य को

१. प्रशस्ति संग्रह, अक्षय्य क्षेत्र जयपुर से प्रकाशित । पाण्डुलिपि आनेर नांठार, जयपुर में सुरचित

दियरा भीतर पइसि करि विरह लगाई भाग ।

प्रिय पानी यिनु ना पुकइ, जलइ मुलागि मुलागि ॥२७॥

दर्जी की पत्नी का सारा शरीर विरह अपनी तीखी कैंची से काट कर दुग्न की बरिया देकर सी रहा है, यह भला अपने दुष्टको क्या कहे ?

तन कपकप, दुषण कतरनी विरह। दरजी पहु ।

पूरा प्योत न प्योतइ, दिन दिन काटइ देहु ॥२८॥

दुषण का सागा बीटिया सार सुह कर लेइ ।

र्यानजि रंधइ काय करि नामा बरिया देइ ॥२९॥

देही मदनै यौ दही देइ मजोठ सुरंग ।

रस लीयो भंवटाइ कइ वा कस कीयो अंग ॥३०॥

कलालिन का पति तो उसके शरीर को विरह-भट्टी पर चढ़ा कर अर्क ही बना रहा है—

मो तन भाटी ज्यै तपइ नयन जुवइ मद्धार ।

बिनही अवशुन मुक सँ कमकरि रहा भरतार ॥३१॥

माता घोवन फाग रति परम पियारा दूरि ।

रली न पूजै जीव को मरठं विसुरि विसुरि ॥३२॥

मुनारी के विरह ने तो उसका 'रूप' ( सौन्दर्य ) और सोना ( नींद ) दोनों ही जुए लिया । उसके शरीर को विरह के काँटे पर तोल कर जाने उसे क्या सुख मिला ।

विरहै रूप जुराइया सोन हमारा जीव ।

फासुं पुकारै जाइकै जो घर नाही पीव ॥३३॥

तन तीले काँटउ धरी देपइ कसि रक्खाइ ।

विरहा अग मुनार जू धरइ फिराइ फिराइ ॥३४॥

छीहल ने पाँचों सहेलियों के इस विरह दुःख को थड़ी सशानुभूति के साथ मुनार, सान्त्वना देकर ये लौट आए, दूसरी बार जब ये फिर पहुँचे तो साथ समा बदल चुका था ।

मालिन का मन ल ज्यै बहुत बिगास करेइ ।

प्रेम सहित गुंजार करि प्रिय मपुकर रस केइ ॥३५॥

बोली बोली तँबोलिन काहा गाय अपार ।

रंग बिया बहु पीव सँ नयन मिलावे तार ॥३६॥

- (१) पंच सहेली री बात ( नम्बर ७८, छंद संख्या ६६, पत्र १६-२२ लिपि-काल १७१८ सं० ) ।
- (२) पंचसहेली ( नम्बर १४२, पृ० ६७-७६ ) ।
- (३) पंचसहेली री बात ( नम्बर २१७ ) अन्त में कुछ संस्कृत श्लोक भी दिए हुए हैं ।
- (४) पंचसहेली री बात ( नम्बर ७७ ) पत्र ६८-१०२ । लिपिकाल १७४६ सं० ।

इन प्रतियों में ७८ नम्बर वाली और ७७ नम्बर वाली प्रतियों की भाषा ब्रजभाषा के निरुद्ध है जब कि नम्बर २१७ और १४२ में राजस्थानी प्रभाव ज्यादा है । आमेर भाडार की प्रतिलिपि में भी राजस्थानी प्रभाव अधिक दिखाई पड़ता है । इसे लिपिकर्ता की विशेषता मान सकते हैं । वैसे कई प्रतियों में राजस्थानी प्रभाव को देखते हुए यह मानना पड़ेगा कि पञ्च सहेली की भाषा राजस्थानी मिश्रित ब्रजभाषा है । राजस्थानी प्रभाव विशेष रूप से न > ण में तथा भूतकालिक क्रिया के आकारान्त रूपों में दिखाई पड़ता है । चुराइया (४८) काव्या (५६) घोटिया (३३) कुमलाइया (१६) आदि में । किसी-किसी प्रति में ये ही क्रियायें ओकारान्त भी दिखाई पड़ती हैं । प्रथमा बहुवचन में 'या' अन्त वाले रूप भी राजस्थानी प्रभाव ही बताते हैं । सहेलियों (६), प्रवालियों (१२) यौवनवालियों (१३) आदि । बाकी प्रयोग पूर्णतः ब्रजभाषा के ही हैं ।

## बावनी

§ १९८. कवि छोटेल की बावनी भाषा और भाव दोनों के परिपाक का उत्तम उदाहरण है । नीति और उपदेश को मुख्यतः विषय बनाते हुए भी रचनाकार कभी भी काव्य से दूर नहीं हुआ है इसीलिए प्रायः उसकी कविता में नीति की एक नए ढंग से तथा नए भावों के साथ अभिव्यक्ति हुई है । रचना के अंश परिशिष्ट में संलग्न हैं । इसलिए केवल एक छप्पय ही यहाँ उद्धृत किया जाता है—

लीन्ह कुदाली हाथ प्रथम खोदियठ रोस करि ।  
करि रासभ भारूड धरि भानियो गूण भरि ॥  
देकरि लच्छ प्रहार मूड गहि चक्र चढ़ायो ।  
पुनरपि हाथहि फूट घूष धरि अधिक सुखायो ॥  
दीनी अगिनि छाहल कहै कुंभ कहै हउ सखीं सब ।  
पर तरंगि बाह टकराहणे ये दुससालै मोहि अब ॥

बावनी की रचना छप्पय छन्द में हुई है इसी कारण इसकी भाषा में प्राचीन प्रयोग ज्यादा मिलते हैं । हम पहले ही कह आये हैं कि छप्पयों में अपभ्रंश के प्रयोगों को जान धूम-धर लाने की शैली ही बन गई थी जो बहुत बाद तक चँलती रही । भाषा ब्रज है, आगे बावनी की भाषा पर संयुक्त रूप से विचार किया गया है ।

द्वियरा भीतर पहसि करि विरह लगाई आग ।

प्रिय पानी बिनु ना बुझइ जलइ सुखामि सुखामि ॥२७॥

दजा की पत्नी का साथ शरीर विरह अपनी तीखी कैंची से काट कर दुख की बखिया देकर सी रहा है, वह भला अपने दुखको क्या कहे ?

तन कपूर, दुखल कतरनी विरहा दरजी पट्ट ।

पूरा क्योंत न क्योंतइ, दिन दिन काटइ देहु ॥३२॥

दुख का तागा घोटिया सार मुह कर छेड़ ।

चीनजि बधइ काय करि नाना यस्तिया देहु ॥३३॥

देही मदनै धीं दही देह मजीठ सुरग ।

रस लीयो अवटाइ कह चा कम कीयो अग ॥३४॥

कलालिन का पति तो उसके शरीर को विरह-मट्टी पर चबा कर अर्क ही बना रहा है—

मो तन भाटी ज्यूँ सपइ नयन जुबइ मदधार ।

बिनहो भगुन मुझ सँ कसकरि रहा भरतार ॥३५॥

माता बोधन फाग रति परम पियारा दूरि ।

रली न पूजै जीव को मरउ विसुरि विसुरि ॥३६॥

मुनारी के विरह ने तो उसका 'रूप' ( सौन्दर्य ) और सोना ( नींद ) दोनों ही छुप लिया । उसके शरीर को विरह के आँटे पर तौल कर जाने उसे क्या सुख मिला ।

विरहै रूप नुराइया सोन हमारा जीव ।

कासु पुकारुँ जाइकै जो घर नाही पीव ॥३७॥

तन तौले फौटउ धरी देपइ कसि रक्खाइ ।

विरहा अग मुनार जूँ धरइ फिराइ फिराइ ॥३८॥

छीहल ने पाँचों सहेलियों के इस निरह दुख को बड़ी सहानुभूति के साथ मुनारी सान्त्वना देकर वे लौट आए, दूसरी बार जन के फिर पहुँचे तो सारा समा बदल चुका था ।

मालिन का मन ल ज्यूँ बहुत बिगास करेइ ।

प्रेम सहित गुजार करि प्रिय मधुकर रस छेड़ ॥३९॥

चोली खोलि तँखोलिनी काढा गात्र भवार ।

रग किया महु पीव सँ नयन मिलाये तार ॥४०॥

छीहल को पञ्च सहेली १६वीं शती का अनूपम शृंगार काव्य है, इस प्रकार का विरह धर्यन, उपमानों की इतनी स्वाभाविकता और ताजगी अन्यत्र मिलना दुर्लभ है । सभ्यत शुद्ध जी ने बिना पूरे काव्य को देखे आरम्भ के दो चार दोहों की सूचना के आधार पर ही उसे सामान्य कोटि की रचना कह दिया ।

इस पुस्तक की मापा पर कुछ विचार करना आवश्यक है । अनूप सस्कृत लायब्रेरी चौकानेर की चारों प्रतियाँ अत्यन्त स्पष्ट और सुवाच्य है ।



(१) पंच सहेली री बात ( नम्बर ७८, छंद संख्या ६६, पत्र १६-२२ लिपि-काल १७१८ सं० ) ।

(२) पंचसहेली ( नम्बर १४२, पृ० ६७-७६ ) ।

(३) पंचसहेली री बात ( नम्बर २१७ ) अन्त में कुछ संस्कृत श्लोक भी दिए हुए हैं ।

(४) पंचसहेली री बात ( नम्बर ७७ ) पत्र ६८-१०२ । लिपिकाल १७४६ सं० ।

इन प्रतियों में ७८ नम्बर वाली और ७७ नम्बर वाली प्रतियों की भाषा ब्रजभाषा के निरुद्ध है जब कि नम्बर २१७ और १४२ में राजस्थानी प्रभाव ज्यादा है । आमेर भांडार की प्रतिलिपि में भी राजस्थानी प्रभाव अधिक दिखाई पड़ता है । इसे लिपिकर्ता की विशेषता मान सकते हैं । वैसे कई प्रतियों में राजस्थानी प्रभाव को देखते हुए वह मानना पड़ेगा कि पञ्च सहेली की भाषा राजस्थानी मिश्रित ब्रजभाषा है । राजस्थानी प्रभाव विशेष रूप से न० ७ में तथा भूतनालिक क्रिया के आकारान्त रूपों में दिखाई पड़ता है । चुराइया (४८) काढ्या (५६) बीटिया (३३) कुमलाइया (१६) आदि में । किसी-किसी प्रति में ये ही क्रियायें ओकारान्त भी दिखाई पड़ती हैं । प्रथमा बहुवचन में 'या' अन्त वाले रूप भी राजस्थानी प्रभाव ही बताते हैं । सहेलियों (६), प्रवालियों (१२) यौवनवालियों (१३) आदि । बाकी प्रयोग पूर्णतः ब्रजभाषा के ही हैं ।

## बावनी

§ १९८. कवि छोहल की बावनी भाषा और भाव दोनों के परिपाक का उत्तम उदाहरण है । नीति और उपदेश को मुख्यतः विषय बनाते हुए भी रचनाकार कभी भी काव्य से दूर नहीं हुआ है इसीलिए प्रायः उसकी कविता में नीति की एक नए ढंग से तथा नए भावों के साथ अभिव्यक्ति हुई है । रचना के अंश परिशिष्ट में संलग्न हैं । इसलिए केवल एक छप्पय ही यहाँ उद्धृत किया जाता है—

लीन्ह कुदाली हाथ प्रथम खोदियउ रोस करि ।  
करि रासम आरुढ घरि आनियो गूण भरि ॥  
देकरि लक्ष प्रहार मूड गहि चक्र चढ़ायो ।  
पुनरपि हानहि कूट घूष घरि अधिक सुसायो ॥  
दीनी अगिनि छोहल कहै कुंभ कहै हठै सद्यो सब ।  
पर तरंगि याह टकराहै ये दुस्तसालै मोहि अब ॥

बावनी की रचना छप्पय छन्द में हुई है इसी कारण इसकी भाषा में प्राचीन प्रयोग ज्यादा मिलते हैं । हम पहले ही कह आये हैं कि छप्पयों में अपभ्रंश के प्रयोगों को जान घुम-कर लाने की शैली ही बन गई थी जो बहुत बाद तक चली रही । भाषा ब्रज है, आगे बावनी ही भाषा पर संयुक्त रूप से विचार किया गया है ।

भक्तिकाल की आध्यात्मिकता की प्रतिक्रिया भी मानते हैं, यद्यपि १४वीं शताब्दी में विद्यापति ने शृङ्गार-भावना से परिपुष्ट अद्वितीय कोटि की साहित्य-सृष्टि की, किन्तु उसमें भक्ति भाव का प्रेरणा-स्रोत भी ढूँढ़ा ही गया। इस स्थिति में यदि कवि छीहल की शृङ्गारिक रचनाओं का विवेचन हुआ होता तो रीतिवालीन शृङ्गार-चेतना के उद्गम के लिए अधिक जहापोह करने की जरूरत न हुई होती।

छीहल के बारे में हिन्दी के कई इतिहासकारों ने यन्त्र-सत्र किंचित् विचार किया है, खास तौर से छीहल की 'पंच सहेली' का उल्लेख पाया जाता है। आचार्य शुक्ल ने छीहल के बारे में बड़ी निर्ममता के साथ लिखा 'संवत् १५७५ में इन्होंने पंच सहेली नाम की एक छोटी सी पुस्तक दोहों में राजस्थानी मिली भाषा में बनाई जो कविता की दृष्टि से श्रृङ्गी नहीं करी जा सकती। इनकी लिखी एक बावनी भी है जिसमें ५२ दोहे हैं।' पंच सहेली का बुरी रचना कहने की बात तो कुछ समझ में आ सकती है, क्योंकि इसे कवि-भिरता मान सकते हैं, किन्तु बावनी के बारे में इतने निःसंदिग्ध भाव से जो विचार दिया गया वह ठीक नहीं है। बावनी ५२ दोहों की एक छोटी रचना नहीं है, बल्कि इसमें अत्यंत उच्च कोटि के ५३ छण्ड छन्द हैं। डा० रामकुमार वर्मा ने छीहल की 'पंच सहेली' का ही जिक्र किया है। वर्मा जी ने छीहल की कविता की श्रेष्ठता, निकृष्टता पर कोई विचार नहीं दिया, किन्तु उन्होंने पञ्च सहेली की वस्तु का सही विवरण दिया। 'इसमें पौंच तरुणी स्त्रियों ने—मालिन, छीपन, फलालिन और सोनारिन प्रोपितरतिका नायिका के रूप में अपने प्रियतमों के विरह में अपने करुण आवेगों का वर्णन अपने पति के व्यवसाय से सम्बन्ध रखने वाली वस्तुओं के उल्लेख और तत्सम्बन्धी उपमाओं और रूपकों के सहारे किया है।' वर्मा जी ने बावनी का उल्लेख नहीं किया। और भी कई इतिहासकारों ने छीहल का नामोल्लेख किया है, पर बावनी की खर्चा प्रायः नहीं दिखाई पड़ती।

§ १६६. छीहल कवि की चार रचनाओं का पता चला है 'आत्मप्रतिबोध जयमाल', पञ्च सहेली, छीहल-बावनी, पन्थीगीत। इन चारों रचनाओं में मैं शुरू की तीन की प्रति-लिपियाँ ही देल सका। इनमें अन्तिम दो रचनाएँ केवल जयपुर के आमेर भाण्डार में दिखाई पड़ीं और स्थानों पर इनकी सूचना नहीं मिली। पन्थी गीत और आत्मप्रतिबोध जयमाल में कवि का नाम छीहल ही दिया हुआ है, किन्तु पन्थीगीत अत्यन्त साधारण कोटि की रचना है जिसमें जैन-कथाओं के सहारे कुछ उपदेश दिए गए हैं। आत्मप्रतिबोध जयमाल भी नाम से कोई जैन धार्मिक ग्रन्थ ही प्रतीत होता है। शेष दो रचनाओं में शृङ्गार और नीति की प्रधानता है, कवि के जैन होने का उल्लेख कहीं नहीं मिलता। वैसे पन्थीगीत और आत्मप्रतिबोध की

१. हिन्दी साहित्य का इतिहास, संवत् २००७, पृ० ३६८

२. आमेर भाण्डार जयपुर, अनूप संस्कृत लाइब्रेरी थोकानेर, अभय पुस्तकालय, थोकानेर को चार प्रतिष्ठों के आधार पर लेखक द्वारा संघादित इस बावनी के कुछ अंश परिशिष्ट में दिए हुए हैं।

३. हिन्दी साहित्य का आलोचनात्मक इतिहास, पृ० ३२४ और ४४८

४. चारों की प्रतिष्ठों आमेर भाण्डार जयपुर में सुरक्षित हैं।

वस्तु को देखने से लेखक के बैन होने का अनुमान किया जा सकता है। बावनी के शुरू के कुछ छंदों के प्रथम अक्षर से 'ॐ नमः सिद्ध' बनता है, इससे भी लेखक के बैन होने का पता चलता है।

§ १६७. पंच सहेली के अन्तिम दोहों से माध्यम होता है कि कवि ने इस रचना को १५७५ संवत् में लिखा—

सम्बत पनरह पञ्चहत्तरह पूनिम फगुन मास ।

पञ्च सहेली बरनवी, कवि छीहल परमास ॥६८॥

छीहल कवि का कुछ विस्तृत परिचय छीहल बावनी के अन्तिम छंद में दिया हुआ है—

चउरासी आगल्ल सह जु पन्द्रह सम्बत्तर ।

सुकुल पक्ष अष्टमी मास कातिग शुक्लासर ॥

हिरदय उपनी बुद्धि नाम ओ गुह को लीन्हो ।

सारह तनह पसाह कवित सम्पूर्ण कीन्हो ॥

नालि गाय सिनाय सुतनु अगरवाल कुल प्रगट रवि ।

बावनी वसुधा विस्तरी कवि कंकण छीहल कवि ॥

बावनी की रचना १५८४ संवत् में हुई इस प्रकार 'सहेली' इससे ६ वर्ष पहले लिखी गई। कवि छीहल के अनुसार उनका जन्म स्थान नालि गाँव था। पिता शिवनाथ ये जो अग्रवाल वंशीय थे।

कवि छीहल की पंच सहेली आरंभिक रचना मालूम होती है। कवि ने इस छोटे किन्तु अत्यन्त उच्चकोटि के सरस काव्य में पाँच विरहिणी नायिकाओं की भर्म-व्यथा को अत्यंत सहज ढंग से व्यक्त किया है। मालिन, तंतोलिनी, छीपनि, कलाली और सोनारिन अपनी अपनी विरह व्यथा कवि को गुनाती हैं। ये भोली नायिकाएँ अपने दुःख को अपने जीवन की सुपरिचित वस्तुओं तथा उनके प्रति अपने स्वात्मक-बोध के माध्यम से प्रकट करती हैं। जैसे मालिन अपने दुःख को इन शब्दों में व्यक्त करती है—

पहिली बोलौ मालिनी हम हूँ दुख अनन्त ।

बाली जोबनी छुटि के बली दिसाउरि कत ॥१७॥

निस दिन बहइ प्रनाल जुं नयनह नीर अपार ।

विरहउ माली दुख का सूमर भरबा कियार ॥१८॥

कमल पदन कुंमलद्वया सूकी सुप बनराह ।

पिय विण मुक्त हउकु विण बरस बराबर भाइ ॥१९॥

चंपा केरी पंखरी गैल्य नवसर द्वार ।

जो एहि पहिरउँ पोव बिनु लगह अंगु अंगार ॥२०॥

तंतोलिनी कहती है कि हे चतुर, मेरा दुख तो मुझसे कष्ट ही नहीं जाता—

हाय मरोरउं सिर धुनउं किस सो कहूँ पुकार ।

तन दाकह मन कलमलह नयन न खंडह धार ॥२१॥

पान करै सय सूख कै बेलि गई सय सुकि ।

दूबरि रात वसंत की गयो पियारा मकि ॥२२॥

दियरा मोतर पद्मि करि विरह लगाई भाग ।

प्रिय पानी बिनु ना पुकड़, जलइ मुलानि मुलानि ॥२७॥

दर्जी की पत्नी का साथ शरीर निरह अपनी तीली में ची से काट कर दुग की बर्तन देकर छी रदा दे, यह भला अपने दुगको क्या करे ।

तन कपपद, दुगय कतरनी विरह। दरजी पट्ट ।

पूर। प्योत न प्योतइ, दिन दिन काटइ देहु ॥२८॥

दुगय का तागा रीटिया सार मुह कर लेह ।

रोगिनि बंधइ काप करि नाना यगिया देह ॥२९॥

देही मदने घों दही देह मजोठ मुरंग ।

रस हीयो अंघटाइ कइ या कस कीयो अंग ॥३०॥

कलाइन का पति तो उसके शरीर को निरह-मट्टी पर चढ़ा कर अर्क ही बना रहा है—

मो तन आटो ज्युँ छपइ नयन जुवइ मदधार ।

निगहो भवगुन मुक्त हूँ कमकरि रहा भरतार ॥३१॥

माता योगन काग इति परम पिपारा दूरि ।

रली न पूँ जीव को मरउं विसूरि विसूरि ॥३२॥

मुनारी के निरह ने तो उसका 'रूप' ( सौन्दर्य ) और सोना ( नींद ) दोनों ही चुप लिया । उसके शरीर को निरह के काँटे पर तौल कर जाने उसे क्या मुख मिला ।

विरह रूप सुराहया सोन हमारा जीव ।

कासु पुकारुँ जाइके जो घर नाहो पीन ॥३३॥

तन तीले बौटव धरो देहइ कसि रक्साइ ।

विरहा अग मुनार जूँ धरइ किराइ किराइ ॥३४॥

छीहल ने पाँचों सहेलियों के इस निरह दुःख को बड़ी सहानुभूति के साथ मुनार, सान्त्वना देकर बे लौट छाए, दूसरी बार घन बे फिर पहुँचे तो सारा समा बदल चुका था ।

मालिन का मन छ ज्युँ बहुत बिगास करेइ ।

प्रेम सहित गुंजार करि प्रिय मधुकर रस लेह ॥३५॥

बोलीं खोलि तँबोलिनी काढा नात्र अपार ।

रग किया बहु पीव हूँ नयन मिलाये तार ॥३६॥

छीहल की पञ्च सहेली १६वीं शती का अनुपम शृंगार-काव्य है, इस प्रकार का निरह चर्चन, उपमानों की इतनी स्वाभाविकता और ताजगी अन्यत्र मिलना दुर्लभ है । समस्त शुक्ल जी ने बिना पूरे काव्य को देखे आरम्भ के दो चार दोहों की सूचना के आधार पर ही उसे सामान्य कोटि की रचना कह दिया ।

इस पुस्तक की भाषा पर कुछ विचार करना आवश्यक है । अनूप संस्कृत लायसेरी बोकानेर की चारों प्रतियों<sup>१</sup> अत्यन्त स्पष्ट और सुवाच्य है ।

१. प्रतियों का नम्यर अनूप संस्कृत लायसेरी कैटलाग के राजस्थानी सेक्शन में दिया हुआ है । राजस्थानी सेक्शन की सूची शीघ्र ही प्रकाशित होनेवाली है ।

(१) पंच सहेली री बात ( नम्बर ७८, छंद संख्या ६६, पत्र १६-२२ लिपि-काल १७१८ सं० ) ।

(२) पंचसहेली ( नम्बर १४२, पृ० ६७-७६ ) ।

(३) पंचसहेली री बात ( नम्बर २१७ ) अन्त में कुछ संस्कृत श्लोक भी दिए हुए हैं ।

(४) पंचसहेली री बात ( नम्बर ७७ ) पत्र ६८-१०२, लिपिकाल १७४६ सं० ।

इन प्रतियों में ७८ नम्बर वाली और ७७ नम्बर वाली प्रतियों की भाषा ब्रजभाषा के निकट है जब कि नम्बर २१७ और १४२ में राजस्थानी प्रभाव ज्यादा है । आमेर भांडार की प्रतिलिपि में भी राजस्थानी प्रभाव अधिक दिखाई पड़ता है । इसे लिपिकर्ता की विशेषता मान सकते हैं । वैसे कई प्रतियों में राजस्थानी प्रभाव को देखते हुए यह मानना पड़ेगा कि पंच सहेली की भाषा राजस्थानी मिश्रित ब्रजभाषा है । राजस्थानी प्रभाव विशेष रूप से नञ् में तथा भूतकालिक क्रिया के आकारान्त रूपों में दिखाई पड़ता है । चुराइया (४८) काव्या (५६) बीटिया (११) कुमलाइया (१६) आदि में । किसी-किसी प्रति में ये ही क्रियायें ओकारान्त भी दिखाई पड़ती हैं । प्रथमा बहुवचन में 'या' अन्त वाले रूप भी राजस्थानी प्रभाव ही बताते हैं । सहेलियों (६), प्रवालियों (१२) चौवनवालियों (१३) आदि । बाकी प्रयोग पूर्णतः ब्रजभाषा के ही हैं ।

## बावनी

§ १९८. कवि छीहल की बावनी भाषा और भाव दोनों के परिपाक का उत्तम उदाहरण है । नीति और उपदेश को मुख्यतः विषय बनाते हुए भी रचनाकार कभी भी काव्य से दूर नहीं हुआ है इसीलिए प्रायः उसकी कविता में नीति की एक नए दंग से तथा नए भावों के साथ अभिव्यक्ति हुई है । रचना के अंश परिशिष्ट में संलग्न हैं । इसलिए केवल एक छण्य ही यहाँ उद्धृत किया जाता है—

लीन्ह कुदाली हाथ प्रथम खोदियत रोस करि ।  
करि रासम आरूढ घरि अग्नियो गूण भरि ॥  
देकरि लत प्रहार मूढ गहि चक्र चढ़ायो ।  
पुनरपि हायहि कूट धूप घरि अधिक सुखायो ॥  
दीनी अग्नि छीहल कहै कुंभ कहै हउ सखां सब ।  
पर तरंगि याह टकराहणे ये दुखसाले माँदि अब ॥

बावनी की रचना छण्य छन्द में हुई है इसी कारण इसकी भाषा में प्राचीन प्रयोग ज्यादा मिलते हैं । हम पहले ही कह आये हैं कि छण्यों में अपभ्रंश के प्रयोगों को जान बूझकर छाने की शैली ही बन गई थी जो बहुत बाद तक चलती रही । भाषा ब्रज है, आगे बावनी की भाषा पर संयुक्त रूप से विचार किया गया है ।

## घाचक सहज सुन्दर

§ १७२. ये जैन कवि थे। इन्होंने सवत् १५८२ में यतनकुमार रास<sup>१</sup> की रचना की।  
प्रथम वा रचनाकाल कवि थे शब्दा में ही इस प्रकार है।

सम्यक् पनरै धयासीइ सवछरि ये रची तुम्ह रास रे।

घाचक सहज सुन्दर इमि बोले धानु बुद्धि प्रकास रे ॥

रचना बहुत ही सुन्दर और सरस है।

सरसति हस गमन पथ पणमू अविरल घणि प्रकास रे।

विनता नगरी श्री रिसहेसर भाण्यी मुखल विकास रे ॥१॥

सगत साधु सवे नयीजइ पूरइ मनह जगीस रे।

गुरु गुण रतन समुद्र भरउ जिमि विद्या रह रिनु रग रे ॥२॥

बिनु गुरु पथ न लहोयइ गुरु जग माहि प्रदुस रे।

माता पिता गुरुदेव सरोखा सीख सुनो नर नाहि रे ॥३॥

हस पणइ जिमि मान सरोवर राज पणइ जिमि पाट रे।

साभर को जल विण जिम लोयन गरथ पणइ जिमि हाट रे ॥४॥

विण परमल जिम फूल करडी सोल पणइ जिमि गोरी रे।

अम्हकला पणि जिम शयणी, अल्ल जितिय विण वेद रे।

मारग पुण्य पवित्र तिमि गुरु विन, कोइ न थूके भेद रे ॥५॥

भाषा पर किंचित अपभ्रंश और राजस्थानी प्रभाव भी है, जैसे ब्रज हो है।

## गुरुग्रन्थ में ब्रजकवियों की रचनाएँ

§ २००. गुरुग्रन्थमें १६०० स० के पूर्व के कई सन्त-कवियों की रचनाएँ संकलित हैं। सन्त वाणी धार्मिक भारत देश के लिए अल-यत्न की तरह ही अत्यन्त आवश्यक वस्तु रही है। इसी कारण एक ओर जहाँ अनन्त जनता के कण्ठ में निवसित ये वाणियाँ पाँधियों में लिपि रचनाओं की अपेक्षा ज्यादा दीर्घायु रही हैं, वहीं नित प्रति प्रयोग में आने के कारण इनके फलेवर में परिवर्तन और विकार भी कम नहीं आया है। सौभाग्यवश सन्त १६६१ में सिक्खों के पाँचवें गुरु अर्जुनदेव ने इन वाणियों को लिपिबद्ध कराकर इन्हें धर्मग्रन्थ का एक हिस्सा बना दिया, जिसके कारण कुछ रचनाएँ जनता के 'प्रोति भाजन' के अतिवादी परिणाम से बच गईं। इन सन्तों की रचनाओं की भाषा १६६१ तक जिस स्थिति में पहुँची थी, उसपर बीच की काल-व्याप्ति का प्रभाव तो अवश्य पड़ा होगा, फिर भी इनकी प्राचीनता के प्रति कुछ आस्था तो हो ही सकती है।

गुरुग्रन्थ साहब में निश्चित काल-सीमा के अन्तर्गत आविर्भूत, जिन कवियों की रचनाएँ संयोजित हैं, उनमें जयदेव, मम्मदेव, जिलोचन, सधना, बेनी, रामानन्द, धन्ना, पीपा, सेन, कबीर, रैदास, परीद, नानक और मीरा का नाम सम्मिलित है। इन कवियों की रचनाओं पर अब तक बहुत कुछ लिखा जा चुका है। साहित्यिक दृष्टि से इनकी कृतियों का मूल्यांकन हुआ है। इनमें से कुछ प्रसिद्ध लोगों की भाषा पर भी यन्त्र-विचार मिलते हैं, यद्यपि बहुत विकीर्ण और न्यून। इन कवियों की भाषा आरम्भिक हिन्दी की अवस्थित अवस्था की सूचना देती है, जिनमें कई प्रकार के तत्त्व मिश्रित हुए हैं, उनका सम्यक् विवेचन आवश्यक है। नीचे इन कवियों के अत्यंत सक्षिप्त परिचय के साथ इनकी रचनाओं, विशेषतः भाषा का विश्लेषण प्रस्तुत किया जाता है।

§ २०१. नामदेव—महाराष्ट्र के प्रसिद्ध सन्त कवि नामदेव का आविर्भाव-काल १४वीं शती या पूर्वार्ध माना जाता है। डा० भण्डारकर के अनुसार इनका जन्म नरसी-वमनी (सताप) में एक दर्जा परिवार में संवत् १३२७ अर्थात् ईस्वी १२७० में हुआ।<sup>१</sup> नामदेव साधुओं के सत्संग में रहने वाले भ्रमण-प्रिय सन्त थे। ज्ञानेश्वर जैसे प्रतिष्ठित महात्मा के साथ इन्होंने देश-भ्रमण किया। कहा तो यह भी जाता है कि इन्होंने जीवन के अन्तिम काल में पंजाब को अपना कार्यक्षेत्र बना लिया था। ८० वर्ष की अवस्था में ईस्वी सन् १३५० में इनकी मृत्यु हुई।<sup>२</sup> नामदेव के जीवन के साथ कई चमत्कारिक घटनायें भी लिपटी हुई हैं।<sup>३</sup>

अत्यन्त व्यापक पर्यटन करने वाले नामदेव की भाषा में कई प्रकार के भाषिक-तत्वों का समिश्रण अनिवार्य था। १४ वीं शताब्दी में उत्तर भारत में प्रचलित भाषाओं की एक सूची हमने पिछले अध्याय में प्रस्तुत की है।<sup>४</sup> इसमें पिंगल, अपभ्रंश के कुछ परवर्ती रूप, पुरानी राजस्थानी तथा कई प्रकार की जनपदीय बोलियों की स्थिति का विवेचन हो चुका है। नामदेव की भाषा पर इन भाषाओं का किसी-न-किसी रूप में प्रभाव दिखाई पड़ता है। १४ वीं शती में मध्यदेशीय आरम्भिक लट्ठी बोली, राजस्थानी, पंजाबी आदि के मिश्रण से रेखता हिन्दी का निर्माण हो रहा था। जिसे बाद में दक्खिनी हिन्दी और दिल्ली के पिछले खेबे के उर्दू कवियों की हिन्दुई या हिन्दवी का अभिधान भी प्राप्त हुआ। इस रेखता में पंजाबी भाषा के तत्व भी पूर्ण मात्रा में विद्यमान थे। नामदेव की हिन्दी रचनाओं का एक संग्रह 'सकल सन्तगाथा' नाम से पूना से प्रकाशित हुआ है,<sup>५</sup> किन्तु इस संकलन में संगृहीत रचनाओं की प्राचीनता सन्दिग्ध है। नामदेव की रचनाओं में जो गुरु ग्रन्थ साहब में संकलित है,<sup>६</sup> आधी करीब इसी मिश्रित रेखता या आरम्भिक खड़ी बोली की रचनाएँ हैं। इस प्रकार की भाषा का एक पद नीचे दिया जाता है।

माह न होतो बाप न होता करसु न होती काह्या।

हम नहीं होते तुम नहीं होते कबलु कहाँ से आह्या ॥१॥

राम न कोई न किस ही केरा, जैसे सरवर पंप्पि वसेरा।

चन्द न होठा सूर न होता पानी पवणु मिलाह्या।

सासतु न होता वेद न होता करसु कहाँ ले आह्या ॥२॥

पेचर भूचर तुलसी माला गुर परसादी पाह्या।

नामा प्रणवै महत्तम सतु है सत गुरु होइ लपाह्या ॥३॥

१. वैष्णविष्णु शैविष्णु पण्ड माहतर रीलिजस सिस्टम्स, पृ० ६२।

२. एम० ए० मैकालिक्—दि सिख रिलीजन, भाग ६ पृ० ३४।

३. नामादास कृत भक्तमाल का 'नामदेव प्रतिज्ञा निर्वहणी' छाप्य पृ० ३०६०

४. देखिए § ८४

५. नामदेव और उनकी हिन्दी कविता, श्री विनयमोहन शर्मा, विरचभारती एण्ड ६ अंक २ सन् १९४० ईस्वी।

६. नामदेव के ६२ पद गुरुग्रन्थ साहब में मिलते हैं।



प्रायः ब्रह्म की निराकार-भावस्थिति, पाखंड-खंडन, शास्त्र-चेद की असमर्थता, साधु के पक्षड़ जीवन की महत्ता सम्बन्धी कविताएँ इसी रेखता शैली में चलती हैं, किन्तु भावपूर्ण सहज भक्ति की रचनाएँ ब्रजभाषा में ही दिखाई पड़ती हैं। नामदेव ने कई रचनाएँ शुद्ध ब्रजभाषा में लिखीं। इन रचनाओं की ब्रजभाषा प्रद्युम्न चरित, हर्यचंदपुराण आदि की भाषा की तरह काफी पुरानी प्रतीत होती है। दो उदाहरण नीचे दिये जाते हैं।

१—बदहु किन होइ माधउ मोसिउ

ठाकुर ते जनु जन से ठाकुर पेल परिउ है तोसिउ

भापन देउ देहुरा भापन भाप लगावै पूजा

जल ते तरंग तरंग ते जलु है कहन सुनन को दूजा ॥१॥

भापहिं गावै भापहिं गावै भाप बजावै पूरा

कहत नामदेउ तू मेरो ठाकुर जनु ऊरा तू पूरा ॥२॥

२—मैं बडरी मेरा राम भतारु रचि रचि साकड करउ सिंगार

भले निंदउ भले निंदउ भले निंदउ लोग।

सन मनु राम पियारे जोग ॥३॥

याद-विवाद काहु सिउ न कीजै, रसना राम रसाहुन पीजै।

अथ जीभ जानि ऐसी बनिभाई, मिलउ गुपाल निसान बजाई ॥४॥

उस छति निन्दा करे नरु कोई, नामे श्री रंगु भेटल सोई ॥५॥

§ २०२. इन पदों की भाषा पूर्णतः ब्रज है। इसमें प्राचीन ब्रज के प्रयोग भी पर्याप्त मात्रा में दिखाई पड़ते हैं। माधउ > माधो, मो सिउ > मो सौं, परिउ > पर्यो, तोसिउ > तौ स्यौं, सुनन कउ > सुनन को, करउ > करो, निंदउ > निंदौ में उद्धृत स्वरों की सुरक्षा, सिउ, कउ आदि परसर्गों के पुराने रूप इस भाषा की प्राचीनता के प्रमाण हैं। सन्देशरासक की भाषा में व > उ को परवर्ती शौरसेनी अपभ्रंश की ब्रजोन्मुखी प्रवृत्ति का सूचक बताया गया है (देखिये सन्देशरासक § ३३) नामदेव की भाषा में बडरी < बाहुल < व्याकुल, नामदेउ < नामदेव, देउ < देव, माधउ < माधव आदि इसके उदाहरण हैं।

क्रियापद, सर्वनाम (ताकउ, मोसिउ, मेरो), तथा वाक्यविन्यास सत्र कुल, ब्रजभाषा के वास्तविक रूप की सूचना देते हैं।

नामदेव की कृतियों में मराठी प्रभाव भी दिखाई पड़ता है, खास तौर से रेखता शैली की अथवा पुरानी राजस्थानी शैली की रचनाओं में यह प्रवृत्ति झलकती है, किन्तु ब्रजभाषा वाली रचनाओं में यह प्रभाव कम से कम दिखाई पड़ता है। यह ब्रजभाषा के विकास और उसके मुनिष्ठित रूपकी स्थिरता का भी चोत्तक है।

§ २०३. त्रिलोचन—महाराष्ट्र के सन्त कवि त्रिलोचन के जीवन-वृत्त की कोई सखिलार सूचना नहीं मिलती। जे० एन० पर्कुहर के मतानुसार इनका जन्म १३२४ ईस्वी में हुवा,<sup>१</sup> पंढरपुर में रहते थे। नामदेव के समकालीन थे। त्रिलोचन और नामदेव के आधा-

त्रिमिक घातांलाप सम्बन्धी कुछ दोहे उपलब्ध होते हैं। त्रिलोचन साधारण षोडश के रचनाकार थे, इनके केवल चार पद गुरुग्रन्थ में उपलब्ध होते हैं।<sup>१</sup> त्रिलोचन की रचनाओं की भाषा शुद्ध ब्रज नहीं है। इनमें रेखता शैली की हिन्दी का प्राधान्य है। ब्रजभाषा के कुछ रूप भी मिले हुए दिखाई पड़ते हैं। एक पद नीचे दिया जाता है जो भाषा की दृष्टि से ब्रज के ज्यादा नजदीक मालूम होता है।

अन्त कालि जो लछुमी सिमरै ऐसी चिन्ता महि जे मरै ।

सरप जोनि बलि बलि अउतरे ॥१॥

भरी याई गोविन्द नाम मति यासरे ।

अन्त कालि जो इसग्री सिमरे, ऐसी चिन्ता महि जे मरे ।

येसबा जोनि बलि बलि अउतरे ॥२॥

अन्त काल जो लडिके सिमरे ऐसी चिन्ता महि जे मरे ।

सूकर जोनि बलि बलि अउतरे—आदि

§ २०४. जयदेव—संस्कृत के प्रसिद्ध गीतकार जयदेव के दो पद गुरुग्रन्थ साहब में मिलते हैं। हालाँकि बहुत से विद्वान् यह स्वीकार नहीं करते कि गुरुग्रन्थ साहब के जयदेव और संस्कृत के गीतकार जयदेव एक ही व्यक्ति हैं। इस आशंका का सबसे बड़ा कारण यह माना जाता है कि गुरुग्रन्थ साहब के पद, भावभूमि और शैली की दृष्टि से गीतकार जयदेव की संस्कृत रचनाओं से मेल नहीं खाते। इन पदों में निर्गुण भक्ति का प्रभाव स्पष्ट है साथ ही शैली की दृष्टि से भी ये उतने सहज और श्रेष्ठ नहीं हैं। हमने प्राकृतपेंगलम् के वस्तु विवेचन के सिलसिले में कुछ कविताएँ उद्धृत की हैं जो जयदेव के गीत गोविन्द के श्लोकों के पिंगल रूपान्तर हैं (देखिए § ११०)। इन रचनाओं में दशावतार की स्तुति, कृष्ण-राधा के प्रेम प्रसंग चित्रित हुए हैं, साथ ही भाषा और छन्द दोनों ही दृष्टियों से ये कविताएँ जयदेव की संस्कृत उपलब्धियों की तुलना कर सकती हैं। गीत गोविन्द के आधार पर यह कहना ठीक न होगा कि जयदेव निर्गुण-भक्ति से प्रभावित काव्य नहीं कर सकते। निर्गुण और सगुण भक्ति का मध्यकालीन विभेद भी १२वीं शती के जयदेव के निकट बहुत महत्त्व नहीं रखता। इन दो पदों में से एक की भाषा और शैली तो प्राकृत पेंगलम् की भाषा और शैली से अत्यधिक साम्य रखती है। उदाहरण के लिए हम जयदेव का वह पद, साथ ही प्राकृत पेंगलम् की एक कविता नीचे उद्धृत करते हैं—

चन्द्रसत भेदिया नादसत पुरिया सुरसत पोडसादतु कीया ।

अवल वलु तोहिया अवल चलु यप्पिया अघटु घटिया तहाँ अपिउ पीदा ॥१॥

मन आदि गुण आदि यप्पाजिया, तेरी दुविधा दुहि संमानिया ।

अरधिकउ अरधिया सरधिकउ सरधिया

सललिकउ सललि संमानि आहिया ।

यदति जै देव जैदेव कउ ईमिया ।

प्रक्ष निरवाणु लवलीण पाहिया ॥२॥

१. सिरा राग पद १ पृष्ठ ६१, राग गूजरों पद १-२ पृ० ५२५-५२६, रागवनासरी पद १ पृ० ६६४ ।

प्राकृत पिंगलम् के एक पद की भाषा देखिये—

जिण वेंग धरिजे महियल लिजे पिडिहि दंतिहि ठाड धरा ।

रिउवच्छ विथारे छलतणु धारे वंधिम सधु सुरउज्ज हरा ॥

कुल खत्तिय कप्ये दहमुह तप्ये कंसम केसि विणास करा ।

करुणा पयले मेछह विभले सो देउ गरायण सुम्ह वरा ॥

( प्राकृत पिंगलम् २०७।५७० )

जयदेव के गीतगोविन्द के दशावतार वाले श्लोक से इस पद का अन्वयः साम्य हम पहले ही दिया चुके है । जयदेव के गीतगोविन्द के परवर्ती काल में कई अनुवाद हुए, इसलिए यह कहा जा सकता है कि किसी व्यक्ति ने गीतगोविन्द का पिंगल अवद्वय में अनुवाद किया होगा किन्तु अवलोक तो प्राकृत पिंगलम् का रचनाकाल १४०० के बाद नहीं खींचा जा सकता, दूसरे अनुवाद में यह राहन्ता, यह भाषा-शक्ति कम दिखाई पड़ती है । जो भी हो प्राकृत पिंगलम् के कृष्ण लीला सम्बन्धी पद, गीतगोविन्द से उनका पूर्ण साम्य, गुरु ग्रन्थ साहब के जयदेव भणिता से युक्त हो पठ तथा उनकी भाषा से प्राकृतपिंगलम् की भाषा का इतना सादृश्य—इस बात के अनुमान के लिए कम आधार नहीं है कि संस्कृत के प्रसिद्ध गीतरत्नर जयदेव ने कुछ कवितार्यों प्रारम्भिक व्रजभाषा अथवा पिंगल अपभ्रंश में भी लिखी थीं ।

जयदेव के रचनाकाल के विषय में अब भी अनुमान का ही सहारा लेना पड़ता है । जयदेव का सम्बन्ध सेनवशी राजा लक्ष्मणसेन से जोड़ा जाता है जिनका शासनकाल ११७६-१२०५ ईस्वी माना जाता है । भागवत की ( दशम स्कन्ध ३२।८ ) भावार्थ दीपिका की वैष्णवतोषिणी टीका से विदित होता है कि उक्त लक्ष्मणसेन के दरबार में जयदेव, उमापतिधर के साथ रहते थे ।<sup>१</sup> जयदेवने गीतगोविन्द में जिन कवियों की चर्चा की है उनमें उमापतिधर का भी नाम आता है :

वाचः पञ्चवसुमापतिधरः सन्दर्भशुद्धि गिरा

जानीते जयदेव एव मरगः श्लाघ्यो दुरुहद्रवः ।

भगवद्गीतासंज्ञेयश्चैराचार्यगोवर्धनः

स्पर्धौ कोऽपि न विभ्रुतः श्रुतिधरो धीर्यो कविः उमापतिः ॥

( गीत० १।४ )

इस श्लोक में आये कवियों का सम्बन्ध भी सेनवशी राजा लक्ष्मणसेन से जोड़ा जाता है ।<sup>२</sup> कुछ लोग जयदेव को उडुसानरेश कामार्णवदेव ( ११६६-१२१३ ईस्वी ) तथा राजा पुष्पोत्तमदेव ( १२२७-२७ ईस्वी ) का समसामयिक मानते हैं । इन तर्कों के आधार पर हम जयदेव को विजयमी १३ वीं शताब्दी के अन्त का कवि मान सकते हैं ।

१. राग मारु, गुरुग्रन्थ साहब, पद १, पृष्ठ ११०४, तरन तारन सस्कृरण ।

२. श्री जयदेव सहचरेण महाराज लक्ष्मणसेनमन्त्रिवरेणोमापतिधरेण सहः  
( दशम स्कन्ध ३२।८ की टीका )

३. रत्नोक्तान्त गुप्त, जयदेव चरित, हिन्दी, पौर्णपुर १८१० पृष्ठ १२

जयदेव के जीवन-वृत्त से श्रात होता है कि उन्होंने वृन्दावन की यात्रायें की थीं, न भी की हों, तो भी १४ वीं शताब्दी में पिंगल या प्राचीन ब्रज का इतना प्रचार था कि बंगाल के कवियों ने भी इसमें रचनायें कीं। विद्यापति की कीर्तिलता और सिद्धों के पदों की भाषा इसका प्रमाण है। जयदेव के येवल इन दो पदों के आधार पर भाषा का निर्णय करना उचित नहीं मालूम होता, फिर भी इतना तो कहा ही जा सकता है कि यह भाषा अत्यन्त विकृत, टूटी-फूटी और अव्यवस्थित होनेके बावजूद प्राचीन ब्रजभाषा के तत्त्वों पर आधारित है। पहले उद्धृत किये गये मारु राग वाले पद में लिया रूप प्रायः आकारान्त हैं जो ब्रज की मूल प्रवृत्ति के मेल में नहीं हैं किन्तु उकारान्त प्रातिपदिक, कउ > की परसर्ग, आदि ब्रजभाषा के प्रमाण की सूचना देते हैं। इन पदों में पाये जाने वाले ब्रज प्रमाणों को ही लक्ष्य करके डा० चाटुर्जी ने कहा था कि ये पद पश्चिमी शीरसेनी अपभ्रंश के मालूम होते हैं।<sup>१</sup>

§ २०५. वेणी—वेणी के घारे में कोई विशेष संधान नहीं हो सका है। सिक्तों के पाँचवें गुरु अर्जुनदेव ने अपने एक पद में वेणी की चर्चा की है। उक्त सदम में केवल वेणी कवि के विषय में इतना ही मालूम होता है कि वेणी को अपने सद्गुरु की कृपा से प्रकाश (ज्ञान) प्राप्त हुआ।<sup>२</sup> श्री परशुराम चतुर्वेदी इन्हें नामदेव से भी पूर्ववर्ती मानने के पद में हैं क्योंकि ये वेणी की भाषा को नामदेव से पुरानी बताते हैं।<sup>३</sup> वेणी की भाषा वस्तुतः पुरानी है नहीं, अत्यधिक भ्रष्टता से उत्पन्न दुरूहता के कारण ही यह ऐसी लगती है। नामदेव की भाषा से कई अर्थोंमें यह परवर्ती लगती है। उदाहरण के लिए उनका एक पद लीजिए—

इहा पिंगुला भउर मुपुमना तीन वसहिं एक ठाँहं  
वेणी सगसु तंह विराग मनु भजन करे तिथाई  
सतहु तहाँ निरंजन राम है, गुर गमि चीन्है विरला कोइ  
तहाँ निरंजन रमइया होइ ॥१॥  
देव स्थाने कीया निसाणी, तहं वाजे सबद अनाहद वाणी ।  
तहं चन्द न सूरसु पउसु न पाणी, सार्पी जाकी गुरु मुप जाणी ।  
उपजे गियान तुरमति छात्रै, अमृत रस गगन सरि भोजै ।  
एसु कला जो जागे भेड, भेटै तामु परम गुर देख ॥३॥  
दसम दुभारा अगम अपारा परम पुरुष की घाटी ।  
ऊपरि हाट हाटु परि आला, आले भीतर घाटी ॥४॥  
जागतु रहै सो कबहु न सोवै, तीन तिलोक समाधि पलोवै ।  
बीज मग्न लै हिरदै रहै, मनुआ उलटि सुन महि महै ॥५॥

यह भाषा नामदेव से परवर्ती ही कही जायेगी। न तो नामदेव की भाषा की तरह इसमें उद्धृत स्वर की सुरक्षा दिखाई पड़ती है और न तो अपभ्रंश के उसने अधिक अनश्लिष्ट

१. भोरीजिन षुँड देवलेप्पेन्ट भांव द बंगाली छैन्वेज पृ० १२६।

२. वेणी कउ गुरु कीउ प्रगासु रे मन गभी होई दास

राग भइला ५ गुरुप्रन्य पृ० १३६२।

३. उत्तरी भारत की सन्त परम्परा, पृ० १०४।

रूप, फिर भी यह भाषा १५ वीं शती के बाद की नहीं है। भाषा व्रज ही है, रेखता शैली की यत्किञ्चित् छाप भी दिखाई पड़ती है।

§ २०६. सधना—सत सधना के बारे में प्रचलित जनश्रुतियों के अतिरिक्त कोई प्रामाणित वृत्तान्त नहीं मिलता। ऐसा समझा जाता है कि इनका जन्म सेहवान ( सिंध ) में हुआ था। मेकलिफ ने लिखा है कि नामदेव और शानदेव की तीर्थयात्रा के सिलसिले में सत सधना से एलौरा को बदरा के निकट मुलाकात हुई थी।<sup>१</sup> इस आधार पर अनुमान किया जा सकता है कि वे नामदेव के समकालीन थे अतः इनका अविर्भाव काल भी १४ वीं शताब्दी ही मानना चाहिए। सधना जाति के कसाई थे, मांस बेचना पुरतैनी पेशा था, किन्तु इस निकृष्ट कर्म के पक्ष से उनकी आत्मा कभी कलकित न हुई। गुप्त ग्रन्थ में उनका एक ही पद मिलता है, जो नीचे दिया जाता है।<sup>२</sup>

नृप कनिषा कै कारणे इहु भइया वेपधारी ।

कानारथी सुभारथी बाकी पैंज सँवारी ॥१॥

तव गुन कहा जगत गुरा जड करमु न नासै ।

सिद्ध सरन कत जाइये जड जवुक प्रासै ॥२॥

एक घूँद जल कारणे चात्रिक दुप पावै ।

प्राण राये सागर मिलै फुनि काम न आवै ॥३॥

प्राण जो थाके थिर नहीं कैसे विरमावड ।

बूँद मुवै नडका मिलै कहु काहि चढावड ॥४॥

मैं नाहीं कह इड नहीं किहु भाहि न मोरा ।

भडसर रजा राखि ऐड सधवा जनु तोरा ॥५॥

भाषा प्राचीन है। नामदेव की भाषा की तरह इसमें भी प्राचीन व्रज के कई चिह्न दिखाई पड़ते हैं। जड > जो, नडका > नौका, विरमावड > विरमावौ, चढावड > चढावौ आदि इसके स्पष्ट प्रमाण हैं।

§ २०७ रामानन्द—उत्तर भारत में भक्ति-आन्दोलन के संस्थापक रामानन्द का स्थान अप्रतिम है। रामानन्द के जीवन-वृत्त सम्बन्धी कोई महत्वपूर्ण सामग्री उपलब्ध नहीं होती। पर्यवर्ती कवियों और उनके कुल्लेक शिष्यों की रचनाओं में इनकी चर्चा आती है जो ऐतिहासिक कम प्रशंसामूलक अधिक है। रामानन्द स्वामी रामानुजाचार्य की शिष्य परम्परा में चौथे थे। डॉ॰ रामकुमार यमा ने लिखा है कि प्रत्येक शिष्य के लिए यदि ७५ वर्ष का समय निर्धारित किया जाये तो रामानन्द का अविर्भाव काल चौदहवीं शताब्दी का अन्त ठहरता है।<sup>३</sup> यद्यपि यह बहुत सही तरीका नहीं है क्योंकि साधुओं की शिष्य परम्परा में एक पीढ़ी के लिए ७५ वर्ष का समय बहुत ज्यादा मालूम होता है और इसमें अव्यक्त अनुमान की शरण लेनी पड़ती है, फिर भी १४वीं शती का अनुमान उचित ही है क्योंकि कुछ और प्रमाणों से इसकी

१. मेकलिफ : दि सिन्ध रिर्लिंगन भाषा ६, पृ० ३२

२. राग विशाखल पद १, पृ० ८५८

३. हिन्दी साहित्य का आलोचनात्मक इतिहास, पृ० ३२१

पुष्टि होती है। श्री परशुराम चतुर्वेदी रामानन्द को रामानुजाचार्य की चौथी पीढ़ी में उत्तर बताते हैं, आचार्य रामचन्द्र शुक्ल ने लिखा है धामार्चन पद्धति में रामानन्द जी ने अपनी गुरु-परम्परा दी है उसके अनुसार रामानुजाचार्य जी रामानन्द जी से चौदह पीढ़ी ऊपर थे, अब चौदह पीढ़ियों के लिए यदि हम ३०० वर्ष रखें तो रामानन्द जी का समय वही (१५ वीं का चतुर्थ चरण) आता है।<sup>१</sup> अगस्त्य संहिता में रामानन्द का जन्म पत्तिपुग के ४४०० वें वर्ष में होना लिखा है जो १३५६ विक्रमी संवत् में पड़ेगा। कबीर के नाम से प्रसिद्ध एक पद में रामानन्द की चर्चा आती है हालाँकि श्री परशुराम चतुर्वेदी के मत से,<sup>२</sup> 'कबीर साहब की उपलब्ध प्रामाणिक रचनाओं में स्वामी रामानन्द का नाम कहीं भी नहीं आता, कबीर-पत्तियों के मान्य धर्म ग्रन्थ बीजक में एक स्थल पर रामानन्द शब्द का प्रयोग अशुद्ध हुआ है।'<sup>३</sup> चतुर्वेदी जी बीजक की प्रामाणिकता में सन्देह व्यक्त करते हैं और निम्नोद्धृत पद में रामानन्द का अर्थ स्वामी रामानन्द समझने को उचित नहीं मानते, किन्तु कबीर के इस प्रकार के प्रयोगों की प्रामाणिकता वही सन्दिग्ध होनी चाहिए जहाँ उनमें साक्षात् गुरु शिष्य का सम्बन्ध जोड़ा जाता है, क्योंकि रामानन्द कबीर के पहले एक प्रसिद्ध सन्त हो चुके थे, इसलिए उनकी रचनाओं में रामानन्द की चर्चा मिलना ही अप्रामाणिक नहीं हो जायेगा। रामानन्द के एक शिष्य सेन भी माने जाते हैं। सेन के एक पद में रामानन्द की चर्चा आती है।<sup>४</sup> सेन का समय भी विवादस्पद है। भक्तमाल सटीक में रामानन्द की जन्मतिथि संवत् १३५६ दी हुई है। इसके अनुसार स्वामी श्री १०८ रामानन्द जी दयालु, प्रयागराज में कश्यप जी के समान भगवद्धर्म युक्त बड़भागी कान्यकुब्ज ब्राह्मण पुरय सदन के पद विभूति संवत् १३५६ के माघ कृष्ण सप्तमी तिथि में सूर्य के समान सबों के सुखदाता सात दण्ड दिन चढ़े चिन नक्षत्र सिद्धयोग लग्न में गुरुवार की थी मुरली देवी से प्रगट हुए।<sup>५</sup> डा० आर० जी० भण्डारकर भी इस तिथि को प्रामाणिक मानते हैं।<sup>६</sup>

§ २०८. कहा जाता है कि रामानन्द जी की हिन्दी और संस्कृत में कई रचनाएँ थी। किन्तु उनके नाम पर गिनाये जानेवाले ग्रन्थों की प्रामाणिकता पर विद्वानों ने सन्देह व्यक्त किया है। हिन्दी में इनकी बहुत कम रचनायें प्राप्त होती हैं। डा० बड़भाळ ने योगप्रवाह में उनकी कुछ रचनायें दी हैं। हाल ही में काशी नागरी प्रचारिणी सभा से डा० हजारी प्रसाद द्विवेदी के सम्पादकत्व में 'रामानन्द की हिन्दी रचनायें' शीर्षक एक छोटी सी पुस्तक प्रकाशित हुई है।<sup>७</sup> इस पुस्तक में रामानन्द की राम रत्ना, ज्ञान लीला, हनुमान् जी की आरती, योग

१. हिन्दी साहित्य का इतिहास, पृ० ११८, संवत् २००७ काशी

२. उत्तरी भारत की सन्त परम्परा, पृ० २२५

३. रामानन्द राम रस माते, कहहि कबीर हम कहि कहि पाये।

—बीजक शब्द ७७।

४. रामभक्ति रामानन्द जानै, पूरन परमानन्द यजानै—ग्रन्थ साहब, धनारुरी १

५. भक्तमाल सटीक, पृ० २७३

६. वैष्णविसम, शैखिसम पण्ड भाइवर रिलोजस मिस्त्रिस्, पृ० ६६।

७. रामानन्द की हिन्दी रचनायें, काशी नागरीप्रचारिणी सभा, संवत् २०१२

चिन्तामणि, ज्ञान तिलक, सिद्धान्त पञ्चमात्रा, भगति जोग, रामाष्टक आदि रचनायें संकलित की गई हैं। पुस्तक में स्व० डा० पीताम्बरदत्त बड़श्याल के लिखे हुए कुछ महत्वपूर्ण लेख भी संगृहीत हैं। 'युग प्रवर्तक रामानन्द,' 'अध्यात्म,' 'रामानन्द सम्प्रदाय,' 'संस्कृत और हिन्दी रचनाओं की विचार परम्परा का समन्वय,' शीर्षक इन चार निबन्धों में डा० बड़श्याल ने बड़ी सूक्ष्मता के साथ निर्गुण-काव्य की वैचारिक पृष्ठभूमि को स्पष्ट करते हुए रामानन्द के व्यक्तित्व और उनके सांस्कृतिक योगदान का विवेचन किया है। डा० श्रीकृष्ण लाल ने 'श्वामी रामानन्द का जीवन चरित्र' में इन प्रसिद्ध आचार्य कवि के तिथिकाल तथा जीवन सम्बन्धी घटनाओं का संकेत देनेवाले सूत्रों का अध्ययन किया है।

इस पुस्तक में संस्कृत रामानन्द की उपर्युक्त रचनाओं में दो प्रकार की भाषा पाई जाती है। योग चिन्तामणि, ज्ञान तिलक आदि की भाषा मिश्रित खड़ी बोली के नजदीक है जबकि ज्ञान लीला, हनुमान् की आरती तथा पृ० ७ पर प्रकाशित एक पद आदि रचनाओं की भाषा ब्रजभाषा है। नीचे हम दो उदाहरण प्रस्तुत करते हैं।

हरि बिनु जन्म मृया जोयो रे ।

कहा भयो अति मान बड़ाई धन मद अंचमति सोयो रे ॥

अति उत्तम तरु देखि सुहायो सँवल कुसुम सुवा सेयो रे ।

सोई कँल पुत्र कलत्र विपै सु अति सोस पुनि-पुनि रोयो रे ॥

सुमिरन भजन साधु की संगति अंतरमन मैल न धोयो रे ।

रामानन्द रतन जम त्रासै श्रीपत पद गह्वे न जोयो रे ॥ ( पृष्ठ ७ )

ज्ञान लीला का आरम्भिक अंश इस प्रकार है—

मूरप तब धरि कहा कमायी, राम भजन बिनु जनम समायी ।

राम भगति गति जाँगी नाही, मँदूँ भूलौ घंघा माँही ॥

मेरी मेरी करतो फिरियो, हरि सुमिरण तो कबू न करियो ।

नारी सेती नेह लगायी, कबहुँ हिरदे राम नहि भायो ॥

सुप मावा सँ परो पियारो, कबहुँ न सिखयो सिरजन द्वारी ।

स्वारय मन्दि चहुँ दिसि ध्यायो, गोविंद को गुन क्यहुँ न गायी ॥ (पृ० ६)

रामानन्द का निम्नलिखित पद गुरुग्रन्थसे उद्धृत किया जाता है—

राग वसन्त

कत जाइये रे घर लागो रंग मेरा चितु न चलै मन भट्ट पंगु ।

एक दिवस मन महे उमंग घसि धौमा चन्दन यहु सुगंध ।

पूजन चाली मल टाँह, सो मलु बतावत गुरु मन ही माँहि ॥१॥

जहाँ जाइये तँह जल मपान, तू परि रहित है सब समान ।

वेद पुरान सब देये जोइ उहाँ तत जगह्यो जउ इहाँ न होइ ॥२॥

मत्तगुर मैं यलिहारी तोर जिनि सकल विकल भ्रम काटे मोर ।

रामानन्द सुजामी रमत परम, गुरु का सवद फाँटे कोटि परम ॥३॥

रामानन्द की भाषा अत्यन्त सहज और पुष्ट है। भाषा की प्राचीनता का पता प्रिया-पटों की रूपरेखा से बिंदित होता है। भूत निष्ठा के रूप लागो > लाग्यो (ब्रज) और आरत दे

प्राचीन ब्रज के रूपों की तरह इसमें ओ कान्त रिक्त नहीं है। भइउ>मयो, बताइउ>यतायी, रहिउ>रह्यो में पुराने चिह्न स्पष्ट दिखाई पड़ते हैं। भाषा नामदेव के पदों की ब्रजभाषा की तरह ही शुद्ध और प्राचीन है।

### § ०२. कबीर

• मध्ययुग की मुमूर्षु सांस्कृतिक चेतना को पुनरुज्जीवित करने वाले सन्तों में कबीर का स्थान निर्विवाद रूप से मूर्धन्य है। उन्होंने अपने अद्वितीय व्यक्तित्व और अप्रतिम प्रतिभा के फल पर एक नयी सामाजिक चेतना की सृष्टि की। द्वितीय जी के शब्दों में कबीर में युगप्रवर्तक का विश्वास था और लोक नायक की हमदर्दी थी इसीलिए वे एक नया युग उत्पन्न कर सके।

कबीर के जीवन, व्यक्तित्व और उनकी रचनाओं की प्रामाणिकता आदि पर अब तक काफी लिखा जा चुका है, उसे यहाँ दुहराने की कोई आवश्यकता नहीं। गुरुग्रन्थ में कबीर के द्वाँ सौ पद तथा दो द्वाँ सौ श्लोक संकलित हैं। कबीर की रचनाओं के और भी कई संकलन मिलने हैं। हम यहाँ संक्षेप में कबीर की भाषा का विश्लेषण करना चाहते हैं। कबीर की भाषा पर अभी तक बहुत सम्यक् विचार नहीं हो सका है। कबीर की भाषा में इतने विविध रूप सम्मिलित दिखाई पड़ते हैं कि सहस्र भाषा सम्बन्धी कोई निर्णय देना आसान काम नहीं। हिंदी के कई विद्वानों ने कबीर की भाषा पर यत्किञ्चित् विचार दिये हैं। आचार्य शुक्ल कबीर की भाषा को दो प्रकार की बताते हुए लिखते हैं 'इसकी (साखी, ढोहे) भाषा सधुक्की अर्थात् राजस्थानी पंजाबी मिली लड़ी बोली है, पर रमैनी और सज्द में गाने के पद हैं जिनमें काव्य की ब्रज भाषा और कहीं कहीं पूरबी बोली का भी व्यवहार है। खुसरो के गीतों की भाषा भी हम ब्रज दिता आए हैं इससे यह स्पष्ट हो जाता है कि गीतों के लिए काव्य की ब्रजभाषा ही स्वीकृत थी।' शुक्ल की कबीर की भाषा में पदों की भाषा को अलग कर इसे ब्रज नाम देना चाहते हैं। डा० श्यामसुन्दर दास इस भाषा को पंचमेल विचित्री बताते हैं और अपने विश्लेषण के आधार पर इस निष्कर्ष पर पहुँचते हैं : 'यद्यपि उन्होंने स्वयं कहा है मेरी बोली पूरबी तथापि खड़ी बोली, ब्रज, पंजाबी, राजस्थानी, अरबी पारसी आदि अनेक भाषाओं का पुट भी उनकी उक्तियों पर चका हुआ है। पूरबी से उनका क्या तात्पर्य है यह नहीं कह सकते। उनका बनारस निवास पूरबी से अवधी का अर्थ लेने के पक्ष में है। परन्तु उनकी रचना में विशारी का भी पर्याप्त मेल है। यहाँ तक की मृत्यु के समय मगहर में उन्होंने जो पद कहा है, उसमें मैथिली का भी कुछ ससर्ग दिखाई देता है।<sup>१</sup> बाबूसाहब ने न केवल मगहर में मृत्यु की बात से मैथिली का संयोग डूँदा बल्कि 'पूरबी बोली' का अर्थ 'विशारी' बताते हुए कबीर के जन्म स्थान के विषय में 'एक नया प्रकाश' पड़ने की सम्भावना भी बताई। मगहर का सम्भवतः

१. हिन्दी साहित्य का इतिहास, काशी, २००७ विक्रमी, पृ० ८०

२. कबीर ग्रन्थावली, सप्त २००८, चतुर्थ संस्करण, पृ० ९७

३. मगहर बस्ती जिले में अभी नदी के किनारे एक गाँव है जहाँ पर कबीर पंथियों का बहुत बड़ा मठ है, जिनके दो हिस्से हैं। एक पर मुसलमान कबीर पंथियों का अधिकार है दूसरे पर हिन्दू कबीर पंथियों का। कबीर की समाधि भी है।



मगध ग्रंथ लेकर बाबू साहब ने कबीर की भाषा में 'मैथिली' और विहारी बोलियों का प्रभाव हटाने की कोशिश की। यदि पूरबी का अर्थ वे 'अवधी' मानते हैं तो फिर भोजपुरी क्यों नहीं? भोजपुरी तो विहारी भाषाओं में रखी भी जा सकती थी। वस्तुतः यह भाषा सम्बन्धी निष्कर्ष देने का बहुत उपयुक्त तरीका नहीं है, हम उनके मत से सहमत हैं कि 'कबीर की भाषा का निर्णय करना ठेके खीर है क्योंकि वह लिचडी है।'<sup>१</sup> डा० उदयनारायण तिवारी, डा० श्यामसुन्दर के इस निष्कर्ष को अत्यन्त महत्वहीन बताते हुए, 'कबीर की 'पंचमेल' भाषा के लिए उत्तरदायी कारणों की खोज करते हैं। उनके मत से कबीर की मूल भोजपुरी में लिखी गयी बुद्ध वचनों की तरह कई भाषाओं में अनूदित हो गई थीं, इसीलिए उसमें इतने प्रकार की विविधता पाई जाती है।<sup>२</sup> कबीर की भाषा की प्रासंगिक चर्चा करते हुए भोजपुरी भाषा के विवरण के सिलसिले में डा० सुनीतिकुमार चाटुर्ज्या ने लिखा कि 'कबीर यद्यपि भोजपुरी इलाके के निवासी थे, किन्तु तत्कालीन हिन्दुस्तानी (हिन्दी) कवियों की तरह उन्होंने प्रायः व्रजभाषा का प्रयोग किया, कभी कभी अवधी का भी। उनकी व्रजभाषा में भी कभी कभी पूर्वी (भोजपुरी) रूप भी झलक आता है किन्तु जब वे अपनी बोली भोजपुरी में लिखते हैं तो व्रजभाषा के तथा अन्य पश्चिमी भाषिक तत्व प्रायः दिखाई पड़ते हैं।<sup>३</sup> कबीर महाबलम्बी बीजक को बहुत प्रामाणिक ग्रन्थ मानते हैं। बीजक, उस ग्रन्थ को कहते हैं जो अतएलस्थित परम सत्यसे भक्तजन का साक्षात्कार करये। बीजक में आदि मंगल, रमैनी, शब्द, विप्रमतीसी, ककहरा, बसन्त, चाचर, बेलि, रिरहुली, हिंडोला, साखी और 'सायर बीजक को पद' आदि रचनाएँ सम्मिलित हैं। बीजक सम्बन्धी विभिन्न जन-श्रुतियों और सम्प्रदाय प्रचलित कथाओं आदि का उचित विवेचन करने के बाद डा० हजारी प्रसाद द्विवेदी इस निष्कर्ष पर पहुँचे कि यह ऐतिहासिक सत्य जान पड़ता है कि भगवानदास के शिष्य प्रशिष्यों ने कबीरदास की मृत्यु के दीर्घकाल के बाद उसे (बीजक को) प्रचारित किया। उसमें कुछ परवर्ती बातों का मिल जाना नितान्त असम्भव नहीं है।'<sup>४</sup> इस बीजक में कई प्रकार की भाषाएँ दिखाई पड़ती हैं। रचनाओं पर राबस्थानी का प्रभाव कम है जैसा कि कबीर ग्रन्थावली की रचनाओं में मिलता है, यह सम्भवतः बीजक के पूरब में सुरक्षित रहने अथवा लिखे जाने के कारण हुआ।

§ २१०. उपर्युक्त मतों के आधार पर कोई भी पाठक यह निष्कर्ष निकाल सकता है कि कबीर की भाषा वाकई 'पंचमेल' लिचडी है और तब यह भी सम्भव है कि इनके बीच

१. कबीर ग्रन्थावली, पृ० ६६

२. डा० उदयनारायण तिवारी, भोजपुरी भाषा और साहित्य, तथा हिन्दी अनुसंधान वर्ष २ अंक २ में कबीर की भाषा शीर्षक निबन्ध

३. *He was an inhabitant of the Bhojpur tract but following the practice of the Hinduстан poets of the time, he generally used Brajbhakha and occasionally Awadhi His Brajbhakha at times betrays an eastern (Bhojpuria form) form here and there and when he employs his own Bhojpuria dialect Brajbhakha and other western forms frequently show themselves* Origin and Development of the Bengali Language p. 97

४. कबीर के मूल वचन, विश्वभारती पत्रिका, खण्ड ६ अंक २, पृ० ११३

संगति बैठाने के लिए यह भी कहना पड़े कि कबीर की रचनायें मूलतः भोजपुरी में थीं जिनका बाद में कई भाषाओं में अनुवाद कर दिया गया। किन्तु ये दोनों प्रकार के निष्कर्ष कबीर की भाषा की पृष्ठभूमि में वर्तमान तत्कालीन भाषिक परिस्थितियों को न समझने के कारण ही निकाले जा सकते हैं। हमारे पास कबीर की रचनाओं की मौखिकता परगने का कोई आचार नहीं है केवल इसलिए कि कबीर बनारस के थे इसलिए उनकी भाषा पूर्वी या बनारसी रही होगी, यह तत्कालीन स्वीकृत भाषा-पद्धतियों के सही विश्लेषण से उत्पन्न तर्क नहीं कहा जा सकता। वस्तुस्थिति यह है कि कबीर ने स्वयं कई भाषाओं का प्रयोग किया, सम्भवतः ने इतनी यारीकी से उस भेद को स्वीकार भी नहीं करते थे। कबीर के बोलने में प्रचलित भाषा-स्थिति का हमने इस अध्याय के आरम्भ में विश्लेषण किया है। नाथ सिद्धों द्वारा स्वीकृत रेखता या राजस्थानी पंजाबी मिश्रित राजी बोली कबीर को वैसे ही उत्तराधिकार के रूप में मिली जैसे नाथ-सिद्धों से अकराइता, रुड़िविरोधिता और आहम्बर-द्रोही मस्ती। इसीलिए कबीर की वे रचनाएँ, जिनमें वे दोंगियों, धर्म-जनों, मजहरी ठीनेदारों के खिलाफ बग़ावत की आवाज़ गुलन्द करते हैं, राजी बोली या रेखता शैली में दिखाई पड़ती हैं। ठीक इसके विपरीत कबीर जहाँ अपने सहज रूप में आत्मनिवेदन, प्रणपति या आत्मा-परमात्मा के मधुर मिलन के गीत गाते हैं, उनकी रचनाओं का माध्यम ब्रजभाषा हो जाती है कबीर को अपनी आवाज़ जन-सामान्य तक पहुँचानी थी, इसलिए भाषा उनकी हमेशा जन-परिचित हो रही।

§ २११. १५ वीं शती का समय हिन्दी का सक्रान्तिकाल था। हिन्दीकी तीनों प्रमुख बोलियाँ, ब्रज, खड़ी और अवधी अपनी प्रारम्भिक अवस्था में थीं, किन्तु तीनों की अलग अलग रूपरेखा का निर्माण भी हो रहा था। अवधी में वस्तुवर्णन और प्रत्ययात्मक कथा की अभिव्यञ्जना की एक निराली शैली बनने लगी थी। ईश्वरदास की सत्यवती कथा (१५०१ ई०) और मुल्ला दौलत की नूरक चढ़ा (१३७५ ई०) लखनसेनि का हरिचरित्र विराट पर्य (१४८८ सम्यत्) आदि ग्रन्थ अवधी भाषा की विवरणात्मक रचना शक्ति का परिचय देते हैं। दोंगे चौपाई में इस प्रकार काव्य लेखन की पद्धति बहुत पुरानी है। 'सहजयान के सिद्धों में सरह पाद और कृष्णपाद के ग्रन्थ में दो-दो चार चार चौपाइयाँ के बाद दोहा लिखने की प्रथा पाई जाती है। कालिदास के विनमोर्धशाय में भी चौपाई-प्रकार के छंद दिये हुए हैं। (देखिये विक्रमोर्धशाय ४।३२) कबीर को यह शैली प्रिय लगी और उन्होंने रमैनी की रचना इसी भाषा शैली में प्रस्तुत की। यद्यपि रमैनी की भाषा शुद्ध अवधी नहीं है फिर भी अवधी के रूप स्पष्ट दिखाई पड़ते हैं। ब्रज का प्रभाव भी कम नहीं है। रमैनी से सम्यत् १४८८ के कवि लखनसेनि (लक्ष्मणसेन) के हरिचरित्र के अंश से तुलना करने पर भाषा सम्बन्धी साम्य का रूप स्पष्ट हो जाता है।

कबीर रमैनी<sup>१</sup>

सोइ उपाय करि यहु दुख जाई, ए सब परिहरि विषै सगाई ।  
भाया मोह जोर जग आगी, ता सगि जरसि कवन रस हागी ।

ग्राहि ग्राहि कर हरी पुकारा, साथ संगति मिलि करहु विचारा ।  
 रे रे जीवन नहि विनामा, सब दुख भंडन राम को नामा ।  
 राम नाम संसार में सारा, राम नाम भौ तारन द्वारा ।  
 सुघ्नित वेद सब सुनै नहीं आवै कृत काज  
 नहीं जैसे कुंदिल वनिक दुख सोभित विन राज  
 भव गहि राम नाम अविनाशो हरि तजि जनि भंतइ वै जासो  
 जहाँ जाइ तहाँ पतंगा, भव जनि जरसि समझ विष संगी  
 हरि चरति से—<sup>१</sup>

भोंदु महंय जे लागे काना, काज, छांदि भकाजै जाना  
 कपटी लोग सब भे धरमाधी, पोट बह्नि नहि चीन्हे विपाधी  
 कुअर बाँधे भूपन मरई, आदर सो पर सेइ चराई ॥  
 चन्दन काटि करीले जे लावा, ओंवि काटि बबूर बोभावा ।  
 फोकिह हस मज्जारहि मारी, बहुत जतन कागहि प्रतिपाली ॥  
 सारीक पंष उपारि पालै तमचुर जग संसार ।  
 लखन सेनि साइ न बसै कादि जो खोहि उधार ॥

कबीर की रमैनी की भाषा की अपेक्षा लखनसेनी की भाषा अधिक शुद्ध अवधी है ।  
 फिर भी कबीर के उपर्युक्त पद्यों में भरसि, वर्तमान मध्यम पुरुष, करहु ( आचार्यक मध्यम पुरुष ) जनि ( अन्यय ) लागि ( परसर्ग, चतुर्थां ) पुकार ( सामान्य वर्तमान, अन्य पुरुष )  
 आदि रूप स्पष्टतः अवधी का सकेत देने हैं वैसे भी बाकी पूरा व्याकरणिक ढोंचा अवधी का ही है किन्तु भी ( क्रियाभूत ) में ( सप्तमी परसर्ग ) को ( पष्ठी, पर० ) ब्रज प्रभाव को सूचना देते हैं । कबीर ग्रन्थावली की रमैणी पर ब्रज का प्रभाव वैसे प्यादा है भी ।

§ २१२. कबीर की भाषा का दूसरा रूप उनकी साखियों में दिखाई पड़ता है । साखियों की भाषा की परम्परा भी कबीर की पूर्ववर्ती सन्तों से ही मिली । 'अपभ्रंश में दोहो की परम्परा पूर्ण विकसित अवस्था को पहुँच चुकी थी, परवर्ती अपभ्रंश में ये दोहो दो शैली में लिखे जाते थे । एक तो श्रोतसेनी अपभ्रंश से विकसित शुद्ध पिंगल की शैली और दूसरी राजस्थानी की पूर्ववर्ती शैली । हेमचन्द्र के प्राकृत व्याकरण के दोहों की इन दो विश्व शैलियों का उल्लेख पहले हो चुका है । ( देखिये § १६० ) कबीर में राजस्थानी शैली का प्राधान्य है, किन्तु ब्रजशैली के दोहो भी कम नहीं हैं । नीचे कुछ दोहो दिये जाते हैं ।

यह तन जालो मसि करौं लिखौं राम को नाम ।  
 छेपणि करुं करुं की लिखि लिखि राम पठाउँ ॥७६॥  
 कपार पीर परावनी पीर पीर न जाइ ।  
 एक जु पीर विरोति को रही कलेजाभाइ ॥८०॥  
 होंमी जेली हरि मिलै तो कोण सहै परसान ।  
 काम मोष तिण्णां सजै साहि मिले भगवान ॥८७॥

भारी कहाँ तो बहुत बरौ हलका कहूँ तो भूठ ।  
 मैं का जाणों राम कूँ नैजूँ क्यहुँ ना दीठ ॥१७३॥  
 सहज सहज सबको कहै सहज न चान्है कोह ।  
 पाचूँ राखे परसता सहज कहाँजै सोह ॥१७४॥  
 जोयत भूतक हुँ रहै तजै जगत की आस ।  
 तब हरि सेवा आपन करै मति दुख पायै दास ॥१७५॥  
 कूँते मुण्य कौं मुख कहै मानत है मन मोद ।  
 सलक चवीणा काल का कुछ मुल में कुछ गोद ॥१७६॥

साहित्यो की भाषा पर राजस्थानी का प्रभाव दिखाई पड़ता है यह सत्य है कि लिपिकार की कृपा के कारण न > ण के प्रयोग तथा आक्षरान्त क्रिया पद बहुत मिलते हैं । बीजक की साहित्यों में राजस्थानी प्रभाव नहीं मिलता, किन्तु जैसा हमने पहले ही निवेदन किया कि बीजक पूर्वी प्रदेश में लिखे जाने के कारण राजस्थानी प्रभाव से मुक्त है ।

कबीर की तीसरी प्रसिद्ध शैली पदों की है पदों की भाषा में प्रायः जहाँ लयपूर्ण गीत का ग्रन्थन स्वीकार किया गया है, वहाँ ब्रज अग्रश्य है । उदाहरण के लिए निचले गीत देखें—

अब हरि हूँ अपनौ करि लीनों ।  
 प्रेम भगति मेरी मन भीनीं ॥  
 जरै सररि अंग नहि मोरौ प्राण जाइ तौ नेह न तोरी ।  
 रसतामनि व पाइये ठोली, मन दे राम लियौ निरमोली ॥  
 प्रह्ला खोजत जनम गवायी, सोह राम घट मोतर पापी ।  
 कहै कबीर छूटी सब आसा, मिखी राम उपगयो विसवासा ॥  
 मेरी हार हिरान्यो में लजाऊँ ।  
 सास बुरासनि पीव बराऊँ ॥  
 हार गुहणै मेरो राम ताग, बिधि बिधि मान्यक बँक लाग ।  
 रतन प्रबालै परम जोति, ता अंतर अंतर छागै मोति ॥  
 पद्म सदा मिलि हैं सुजान, चलहु न जइये विवेणी न्दान ।  
 ग्हाह थोह कै तिलक दीन्ह का जानूँ हार किन्हूँ लीन्ह ॥  
 हार हिरानौ जन प्रमल कीन्ह, मेरी धाहि परोसनि हार लीन्ह ।  
 तौनि लोरु की जानै पीर, सब देव सिरोमनि कहै कबीर ॥

इन दो पदों में ऊपर का पद एक दम शुद्ध ब्रज का है । निचले पद का रूप ब्रज का ही है किन्तु कहीं कहीं अवधी प्रभाव भी दिखाई पड़ता है । लीन्ह, कीन्ह, दीन्ह आदि क्रिया रूप अवधी में ज्यादा प्रचलित है किन्तु ब्रज में इनके प्रयोग कम नहीं मिलते कीन्ह > कीन तो विहारी तक में बहुत पाया जाता है ।

कबीर ने बहुत थोड़े से छप्पय लिखे हैं । छप्पयों की भाषा मूलतः विगल ही है । विगल

का यह अपना छन्द है। चन्द ने रासों में इस छन्द को जो पूर्णता मिली वह अद्वितीय है। कबीर की साखियों ( दोहों ) के बीच दो छप्पय छन्द भी उपलब्ध होते हैं।<sup>१</sup>

मन नहिं छाडै विपै विपै न छाडै मन को ।

इनकों इहै सुभाष पूरि लागो जुग जन को ॥

रदित मूल विनाय कही किम विगतह कीजै ।

ज्यौ जल में प्रतिज्यंब त्यों सकल रामहि जाणीजै ॥

सो मन सो तन सो विपै सो त्रिभुवन पति कहूँ कस ।

कहै कबीर चन्दहुनरा ज्यों जल पूरया सकल रस ॥५४२॥

दूसरा छप्पय 'वैसास को अंग' में दिया हुआ है।

जिन बरहरि जडराहँ उदकि कै पंड प्रकट कियौ ।

सिरजे श्रवण कर धरन जीव जीभ मुख तास दियो ॥

उरध पाँव अरध सीस योच पया इम रपियो ।

भनं पान जहाँ जरै तहाँ तैं बनल न चपियो ॥

इहि भाति भयानक उग्र में उग्र न कबहुँ छुड़रै ।

कुसम कृपाल कबीर कहि इम प्रतिपालन क्यों करै ॥५४०॥

छप्पय छन्द को यह विशेषता रही है कि उसमें ओबस्थिता लाने के लिए पुराने शब्दों खास तौर से परवर्ती अपभ्रंश के रूपों का बहुत बाद तक व्यवहार होता रहा। चन्द के छप्पयों की विचित्र शब्दमैत्री तुलसीदास को भी आकृष्ट किये बिना न रही और उन्हें भी 'करकजत बरकजत' का प्रयोग करना ही पड़ा। कबीर के इन छप्पयों में भाषा काफ़ी पुराने तत्वों को सुरक्षित किये हुए है। जाणीजै < जाणिजइ, कीजै < किजइ, विगतह ( 'हैं अपभ्रंश पठ्यौ ) रामहिं ( राम को ) जठराहँ ( आहँ, पठ्यौ ) रपियो > राख्यो ( रख्यउ ) आदि रूप भाषा की प्राचीनता सूचित करते हैं तथा प्रतिज्यंब > प्रतिज्यंन, उदर > उग्र उदकतैं > उदिकथै, बंधहु > ब्यदहु में शब्दों को लोडमरोड कर चारख शैली की नकल भी की गई है।

कबीर की भाषा के इस सक्षित विवरण के आधार पर इतना तो कहा ही जा सकता है कि पदों में अधिकांश ब्रजभाषा में लिखे गए। कबीर ने ब्रजभाषा में नहीं लिखा ऐसा प्रमाणित करने के लिए यह कहना कि 'जिन समय कबीर साहन ( मृ० सं० १५७५ ) का आविर्भाव हुआ था उस समय ब्रजभाषा का अभी आधिपत्य नहीं जम सका था।' और साथ ही यह भी कहना कि ब्रजभाषा इन दिनों पिगल कहल कर प्रसिद्ध थी और उसका क्षेत्र पूर्वी राजस्थान से लेकर ब्रजमंडल तक था परस्पर विरोधी बातें तो हो जाती हैं क्योंकि 'जो ब्रजभाषा पिगल कहलाकर प्रसिद्ध थी' उसका प्रमाण-क्षेत्र गुजरात से लेकर बंगाल तक था। दूसरे यह भी कहना ठीक नहीं कि ब्रजभाषा का उन दिनों आधिपत्य या प्रभाव नहीं था क्योंकि इसका प्रमाण नामदेव से लेकर कबीर तक के सन्तों की रचनाएँ हैं जिनका बहुत बड़ा अंग ब्रजभाषा में लिखा गया। उससे ले लेकर चैतू ( १५वीं शताब्दी ) तक के सभीनामों की राग-रागिनियाँ

१. कबीर ग्रन्थावली, पृ० ५६-५७

२. परशुराम चतुर्वेदी, कबीर साहित्य की परत, पृ० २१७

इसी भाषा के धर्म का महारा लेकर श्रुत हुआ करती थी। प्रद्युम्नचरित, हरीनन्द पुराण और विश्वनाथ के अनमोल पद इस भाषा में किने जा चुके थे। कबीर की भाषा के सम्बन्ध में आचार्य शुक्ल और डा० चाटुर्था के निरीक्षण निष्कर्ष अत्यन्त उचित मादूम होते हैं कि गीतों की स्वीकृत भाषा ब्रजभाषा ही थी।

§ २१३. रैदास—तथाकथित नीच कही जानेवाली भाषा में अन्ग लेने पर भी रैदास की आत्मा अत्यन्त महान् थी। अपनी अनन्त माधनों और तरंगित भक्ति के कारण रैदास भारत के सर्वश्रेष्ठ सन्तों में प्रतिष्ठित हुए। रैदास के जीवन-वृत्त और रचना-काल की निर्णायक ऐतिहासिक सामग्री का अभाव है। उन्होंने अपने एक पद में कबीर का नाम लिया है जिससे मादूम होता है कि तब तक कबीर दिग्गज हो चुके थे—

जाको जम गावै लोह ।

नामदेव कहिय जाति कै ओह ॥३॥

भगति हत भगता के चले, अंकमाल ले बाँटल मिने ॥४॥

निरगुन का गुन देगो भाई, देही सहित कबीर निधाई ॥५॥

—रैदास जीकी घानी पृ० ११

रैदास का सम्बन्ध एक ओर रामानन्द से और दूसरी ओर मीरासाहब से जोड़ा जाता है। रैदास ने स्वयं किसी पद में रामानन्द को गुरु के रूप में स्मरण नहीं किया। धन्ना भगत के एक पद में रैदास की चर्चा अग्रस्थ मिलती है और धन्ना को रामानन्द जी का शिष्य कहा जाता है, अतः रैदास का १५वीं शती में होना अनुमानित किया जा सकता है। धन्ना ने अपने उक्त पद में छीपी का कार्य करने वाले नामदेव, लुण्हे कबीर, मृत पशुओं को टोने वाले रैदास, नाई का काम करने वाले सेन का हवाला देते हुए कहा है कि इनकी भक्ति को देखकर मैं भी इधर आकृष्ट हुआ। इस पद से लगता है कि धन्ना के पहले कबीर, रैदास आदि प्रसिद्धि पा चुके थे। श्री मेकालिफ ने धन्ना का आभिर्भाव-काल १४१५ ईस्वी निश्चित किया है जो कबीर के समय के पूर्व ठहरता है। कबीर का काल संवत् १४४५-१५७५ माना जाता है, ऐसी अवस्था में मेकालिफ का अनुमान उपयुक्त नहीं मादूम होता। सत्य तो यह है कि रामानन्द का इन सन्तों के साथ प्रत्यक्ष गुरु-शिष्य सम्बन्ध जोड़ने का जो रयाज है वही बहुव आधार-पूर्ण नहीं मादूम होता है, क्योंकि इन सन्तों की प्रामाणिक याणियों में रामानन्द की प्रत्यक्ष गुरु के रूप में कहीं भी सम्बोधित नहीं किया गया है।

रैदास और मीरा के सम्बन्धों पर भी काफी विवाद हुआ है। मीरा के कुछ पदों में रैदास को गुरु कहा गया है, जैसे—

गुरु रैदास मिले मोहि पूरे, गुर से कलम पढ़ी

सतगुरु सैन दई जय आके जोत रली ।<sup>३</sup>

१. गुरुग्रन्थ साहय, तरन तारन संस्करण, राग आसा, पद २ पृ० ४८०-८८

२. मेकालिफ, द सिख रिलीजन, भाग ५ पृ० १०६

३. सन्त घानी संग्रह भाग २, पृ० ७७

मीराबाई की पदावली के भी कुछ पदों में रैदास का नाम आता है ।<sup>१</sup>

(१) रैदास सन्त मिले मोहि सतगुरु दीन्हा मुरत सद्दानी

(२) गुरु मिलिया रैदास जो दीन्हों ग्यान की गुटकी

एक तरफ मीरा साहित्य के अन्तरंग साक्ष्यों पर मान्य होता है कि रैदास मीरा के गुरु थे । दूसरी ओर प्रियादास सन्त रैदास के जीवन का जो चित्र अपने भक्तमाल की टीका में उपस्थित करते हैं, उसमें भी किसी काली राणी का उल्लेख हुआ है ।<sup>२</sup> कुछ लोग भाली रानी का मतलब मीरा ही समझते हैं ।<sup>३</sup> मीरा के जन्मकाल के विषय में ऐसे ही विवाद है । कुछ लोग उन्हें ( १४३०-१५०० संवत् ) १५वीं शती का मानते हैं कुछ १६वीं १७वीं ( १५५५-१६३० संवत् ) का बताते हैं ।<sup>४</sup> अतः रैदास और मीरा वाले प्रसंगों से भी रैदास के जीवनकाल के बारे में कुछ ठीक निर्णय नहीं हो पाता । अनुमानतः हम इन्हें १५५० के पहले का ही मान सकते हैं ।

रविदास ने अपने को जात का चमार या वेद कहा है तथा अपने को बनारस का निवासी बताया है । अपने को बार-बार चमार और नीची-जाति का कहा है ।

ऐसी भेरी जाति बियात चमार, हृदय राम गोविन्द गुन सार ॥१॥

जाति भी ओछो करम भी ओछा कसब हमारा ।

नीचै से प्रभु ऊँच कीयो है कहै रैदास चमारा ॥२॥

(रैदास जी की बानी गुरु २१, ४३)

इस प्रकार से अपनी जाति और वंश के बारे में स्पष्ट उल्लेख करने वाले रैदास की आत्मा कितनी विशाल थी । उनकी रचनाओं का एक सङ्कलन रैदास जी की बाणी के नाम से बहुत पहले प्रकाशित हो चुका है ।<sup>५</sup> गुरुग्रन्थ साहब में इनके बहुत से पद सङ्कलित हैं । श्री परशुराम चतुर्वेदी गुरुग्रन्थ साहब की रचनाओं के विषय में लिखते हैं कि 'दोनों समग्रों ( बाणी और गुरुग्रन्थ ) में आई हुई रचनाओं की भाषा में कहीं-कहीं बहुत-अन्तर है जो समग्रकर्ता की अपनी भाषा के कारण भी सम्भव समझा जा सकता है ।'<sup>६</sup> चतुर्वेदी जी का मत सब सम्भवतः लिपिकर्ता की अनुलेखन-पद्धति के प्रभाव से है तो यह स्वाभाविक श्रेय कहा जा सकता है, किन्तु यदि उनका मतलब भाषा भेद से है, तो इसे स्पष्ट करना चाहिए था । मुझे रविदास की कविताओं में भाषा का वहाँ दो पुरानों शैलियों रखता और ब्रज दिखाई पड़ती है । इनके बारे में आगे विचार करेंगे ।

§ २१४. रैदास की रचनाओं के खिलसिले में 'ग्रहाद चरित' का भी जिक्र होना चाहिए । खोज रिपोर्ट सन् १९२९-३१ में रैदास के दो ग्रन्थों की सूचना प्रकाशित हुई है

१. मीराबाई की पदावली हि० सा० सम्मेलन प्रयाग, पृ० १० और पृ० १५६

२. भक्तमाल, नाभादास, पृ० ४८३-८५

३. ऐन आउटलाइन आन दो रिलीजस चिस्ट्रेचर बाब इन्दिया, पृ० ३०६

४. हिन्दी साहित्य का आलोचनात्मक इतिहास पृ० ५६५-५८२

५. रैदास की बाणी, वेलवेटियर प्रेस, प्रयोग

६. उत्तरभारत की सन्त परम्परा, पृ० २४१

‘प्रह्लाद लीला’ और ‘रैदास जी के पद’। प्रह्लाद लीला में प्रह्लाद के पिता की राजधानी मुल्तान शहर बताया गई है। डॉ० पटव्याल ने अपनी इस रिपोर्ट में यह भी लिखा है कि इस ग्रन्थ की भाषा पर विभिन्न पद्याली प्रभाव भी दिखाई पड़ता है।<sup>१</sup> ग्रन्थ के अन्त में कवि भगवान् की यन्त्रना करता है—

जहाँ भग्न की भीर तहाँ सब कारण सारे  
दमते अथम उधार फिये नरकन से सारे  
सुर नर मुनि मदन कहै पूरव प्रसन्न निवास  
मनसा वाचा कर्मणा गायै जग्न रैदास

‘प्रह्लाद के जन्म अगसर का वर्णन करते हुए कवि ने लिखा है—

शहर बंदो मुल्तान जहाँ एक लाखन रामा  
तहाँ जनमे प्रह्लाद सुर नर मुनि के काजा  
पूछो विप्र मुलाह कै, जन्म्यो राजकुमार  
या लखन सो कोई नहीं असुर सहायण हार ॥१०॥  
मैं पढैतैं राम को नाम ओइ जान हो धानी  
राम को मैं छूँ कि साँसरो आन न जानी  
कहा पड़ावै यावरै भीर सकल जगार  
भी सागर जमलोक सै मुहि की उत्तारै वार ॥११॥

हिरण्यकशिपु के यम का वर्णन इस प्रकार दिया गया है—

भरत भयी तप आम उदध रजनी जब कीन्हा  
पवा मैं ते निकसि गाँघ कर जोधा लीन्हा  
मय सी निमन विहारिवा तिलक दिया महाराज  
सखलोक नयदण्ड में, तीन लोक भइ राज ।

भाषा की दृष्टि से यह ग्रन्थ बहुत परवत्ता माध्यम होता है। वर्णन और कथा भी साधारण कोटि ही की है।

### § २१५ रैदास के पद और उनकी भाषा

रैदास जी के पद जैसा ऊपर कहा गया हिन्दी की अथ और रेखता दोनों ही शैलियों में लिखे गये हैं। रेखता का किञ्चित् आभास अपनी जाति के समय में कहे हुए उनके पूर्व उद्धृत पद में मिलता है। शुरु अथ साहच में उनसे चालीस के करीब पद इन दोनों शैलियों में मिलते हैं। रेखता वाले पदों पर भी व्रजभाषा की छाप दिखाई पड़ती है। नीचे एक रेखता शैली का पद दिया जाता है—

तेरे देव कमलावति सरन आया ।

शुभ जनम सदेह अम वेदि माया ॥१॥

१ भाग्यप्रचारिणी पत्रिका, वर्ष ४४ अंक २ पृ० १३३ तथा हस्तलिखित ग्रन्थों की स्तोत्र का विवरण १९२८-३१ पृ० २१ पृ० ५१५, स० २७२ पृ०



अति अपार संसार भवसागर जामे जनम मरना सदेह भारी ।  
 काम भ्रम मोह भ्रम लीन भ्रम मोहभ्रम जनत भ्रम छेदि मम करसि भारी ॥२॥  
 पंच संगी मिलि पीड़ियो प्रान यों जाय न सस्यो वैराग भागा ।  
 गुण वरग कुल बंधु ते भारजा भरवै दसो दिष सिरकाल हागा ॥३॥  
 परम प्रकाश सविनाशी अधमोचना निरति निज रूप विसराम पाया ।  
 वद रैदास वैराग पद चिंतना जेपौ जगदीस गोविंद रामा ॥६॥

इस पद की भाषा मूलतः पड़ी बोली ही है किन्तु इनमें भी जामे (सर्ध० अधि०) और पीड़ियो, सस्यो आदि क्रिया रूप ब्रजभाषा प्रभाव की सूचना देते हैं किन्तु जहाँ आत्म-निवेदन आदि के पद आते हैं, वहाँ रैदास की भाषा आत्मन्त मार्मिक और शुद्ध ब्रजभाषा ही दिखाई पड़ती है। नीचे हम रैदास के तीन ब्रजभाषा-पद उद्धृत करते हैं। ये तीनों पद शुद्ध ग्रन्थ से हैं।

बूधु बघरै यनहु विदारिउ फूल, बभर भल भीनि विगारउ ॥१॥  
 माई गोविंद पूजा कहा लै चर हावठ, भवर न फूल भनूष न पावठ ।  
 मैलगिरि वैरहे हैं भुइजंगा, विषु अम्रितु वसहिं हक संगी ॥२॥  
 भूप दीप नइपेदहिं वासा, कैसे पूज कहिं तेरो दासा ॥३॥  
 मनु भरपठ पूज चरावठ, गुरु परसांदि निरंजन पावठ ॥४॥  
 पूजा भरचा आहि न तोरी, कहि रविदास कवन गति मोरी ॥५॥

आत्मनिवेदन सम्बन्धी दूसरा पद—

जब हम बाधे मोह फांस हम प्रेम बंधनि तुम बांधे ।  
 अपने छूटन को जतन करहु हम छूटे तुम आराधे ॥१॥  
 माधवे जानत हहु जैसी तैसी, भय कहा करहुगे ऐसी ।  
 मीन पकरि फांकिउ भरु फांकिउ, रांधि कीउ बहुपानी ।  
 पंद पंद करि भोजन कीनो, तउ न विसारिउ पानो ॥२॥  
 आपन बाधे नाहि किसी को आवनू को हरि रत्ना ।  
 मोहु पटलु सब जात वियापिउ भगत जहाँ संतप्या ॥३॥  
 कहि रविदास भगति हक बादी भय इह का सिउ कहिअै ।  
 जा कारनि हम तुम आराधे, सो दुष अजहूँ सहिअै ॥४॥

दैन्यभाव का चित्रण करनेवाला तीसरा पद—

नाथ कछुअ न जानहु मनु माइया के हाथि विकानठ,  
 तुम कहोयत हैं जगत्पुगुर सुभामी, हम कहीअत कलिपुग के कामी ।  
 इन पंचन मेरो मन जु विगारिउ, पल पल हरि जी ते अन्तर पारिउ ॥२॥  
 जंत देषउ तउ दुष की रासी, अजै न पत्याइ निगम मण साखी ॥३॥  
 गोतम नारि उभापति स्वामी, सीसु धरनि सहस मगधामी ॥४॥  
 इन दूसन पनु वधु करि मारिउ, बड़ो निलाज अजहं नहि हारिउ ॥५॥  
 कहि रविदास कहा कैसे कीजै, विनु रघुनाथ सरन काकी लीजै ॥६॥

गुरु ग्रन्थ की कृपा से इन पदों की भाषा बहुत कुछ अपनी प्राचीनता सुरक्षित किये है। रघुदास की भाषा वस्तुतः कबीर की अपेक्षा कहीं ज्यादा परिमिश्रित और शुद्ध मान्य होती है। इस भाषा में पुराने तत्त्व भी प्रचुर मात्रा में उपलब्ध हैं। शब्दों के उच्चारण रूप, विदारित > विदाम्यौ, विगारित > विगारयी, चरावउ > चरावौ, पावउं > पावों, फाकिउ > फाक्यौ, फाटिउ > फाट्यौ, विसारित > विसाम्यौ, विषाविउ > व्याप्यौ आदि भूतनिष्ठा के रूपों में उद्धृतस्वर सुरक्षित हैं जहाँ नहीं हैं वहाँ इ + उ के रूप दिग्राई पड़ते जिनसे प्रन का यो रूप बनता है पुकारयों, कयो आदि। विमक्ति, परसर्ग क्रिया सभी में भाषा रूप है। रघुदास की भाषा १५ शती की ब्रजभाषा का आदर्श-रूप है।

§ २१६. पीपा—रामानन्द जी के शिष्यों में पीपा की भी गणना की जाती है, किन्तु इस सम्बन्ध की पुष्टि का कोई प्रामाणिक आधार प्राप्त नहीं होता। श्री पंडुरंग ने पीपा का जन्म-काल सन् १४८२ ( सन् १४२५ ई० ) बताया है।<sup>१</sup> ये गजनीरगढ़ के राजा थे। श्री फनिष्म ने गजनीर गढ़ की राजवंशावली के आधार पर इनका जन्मकाल १३६० ईस्वी और १३८५ ई० के बीच अनुमानित किया है।<sup>२</sup>

पीपा जी अपनी पत्नी राजरानी सीता के साथ कृष्ण-दर्शन की आकांक्षा से घर से निकलकर इधर-उधर बहुत काल तक घूमते रहे, बाद में द्वारिका जाकर वहीं बस गए। इनकी प्रशंसा में नाभादास ने भक्तमाल में जो छप्पय दिया है उसमें इनके जीवन की कुछ चमत्कारिक घटनाओं का उल्लेख मिलता है।

प्रथम भवानो भक्त मुक्ति मॉगन को पावौ ।

सत्य कछी सेहि शक्ति मुहद हरिशरण बतायौ ॥

श्री रामानन्द पद पाइ भयो अतिभक्त की सोखौ ।

गुण असंख्य निर्माल सन्त धरि राखत ग्रीवौ ॥

परस प्रणाली सरस भई, सकल विरव मंगल काँयौ ।

पीपा प्रताप जग वासना नाहर को उपदेश दियौ ॥

—भक्तमाल पृ० ४७५

पीपा की रचनाओं का कोई संकलन प्राप्त नहीं होता। पीपा जी की बानी नामक कोई सकलन निकला भी था, जो प्राप्त नहीं होता। गुरुग्रन्थ में पीपा का केवल एक पद प्राप्त होता है।

कायउ देश काहअउ देवल काइयउ जंगम भातौ ।

काहअउ धूप दीप नइवेदा काहअउ पूजा पातौ ॥१॥

काइया बहु पंड पोजते नवाविधि पाई ।

ना कुछ आइओ ना कुछ जाइयो राम की दुहाई ।

जो प्रह्लांटे सोई पिंटे जो योगै सो पावै ।

पीपा प्रणवे परम तत्तु है सतगुरु होइ लपावै ॥२॥

पीपा के पद की भाषा ब्रज ही है।

१. एन आउट लाइन आव रिर्लीजस लिटरेचर आव इंडिया, पृ० ३२३

२. भागोलाजिकल सर्वे, भाग २ पृ० २६५-६७ तथा भाग ३ पृ० १११

§ २१७. धन्ना भगत्—धन्ना जाति के जाट और राजपूताना के निवासी थे। अपने एक पद में उन्होंने अपने को जाट कहा है और कबीर, नामदेव, सेन, आदि नीच जातियों में उत्पन्न लोगों की भक्ति से आकृष्ट होकर स्वयं भक्त हो जाने की बात लिखी है।

इहि विधि सुनकै जाटरो उठि भगती लागी

मिले प्रतपि गुसांइयां पनां बड़ भागा

श्री मेकालिक ने इनका जन्मकाल सन् १४१५ ईस्वी अर्थात् संवत् १४७२ अनुमानित किया है।<sup>१</sup> मेकालिक का यह अनुमान मुख्यतः धन्ना और रामानन्द के शिष्य-गुरु-सम्बन्ध की जनश्रुति पर ही आधारित है। नामादास ने भक्तमाल में धन्ना के बारे में एक छप्पय लिखा है। नामादास ने इस छप्पय में लिखा है कि खेत में बोने का बीज धन्ना ने भक्तों को बाँट दिया और माता पिता के डर से भूटे इराई खींचते रहे, किन्तु उनकी भक्ति के प्रताप से बिना बीज बोये ही अंकुर उदित हो गए। धन्ना के हृदय में अचानक उत्पन्न होनेवाली भक्ति के लिए इससे सुन्दर कथोपमा और क्या हो सकती है।

घर भाए हरिदास तिनहि गोधूम खवाए ।

सात मात हर खेत धौध लागलहि चलाए ॥

आसपास कृपकार खेत की करत बढ़ाई ।

भक्त भजे की रीति प्रकट परतीति तु पाई ॥

भचरज मानत जगत में कहुँ निपज्यो कहुँ वै ययो ।

धन्य धन्ना के भजन की विनहिं बाज अंकुर भयो ॥

—भक्तमाल, पृ० ५०४

धन्ना के कुल चार पद शुद्धग्रन्थ साहब में मिलते हैं। इन पदों की भाषा पर खड़ी बोली और राजस्थानी का घोर प्रभाव दिखाई पड़ता है। नीचे एक पद दिया जाता है जो शुद्ध-ग्रन्थ साहब में आसा राग में दिया हुआ है।<sup>२</sup>

रे चित्त चेतसि की न दवाल दमोदर विवहित जानसि कोई ।

जे धावहि पड़ ग्रहिमंड कड करता करे नु कोई ॥ रहा ॥

जनीन के उदर उदक सीहि पड़ काया दस दुआरा ।

देइ अहार अग्नि महि रापै ऐसा पसमु हमारा ॥ १ ॥

कुभा जल माहि तब तिसु बाहरि पंप नीर तिन्ह नाही ।

पूरन परमानन्द मनोहर समगि देषु मन माहीं ॥ २ ॥

पापनि कीट सुपनु होइ रहता ताको भारत नाही ।

कहे धनां पूरन ताहु को मत रे जीअ डराही ॥ ३ ॥

§ २१८. नानक—नानक का रचनाकाल हमारी निश्चित काल सीमा के अन्तर्गत आता है। इसका जन्म संवत् १५२६ में ल्यहौर से ३० मील दूर तलवडी नामक ग्राम में

१. मेकालिक—दि सिख रिजिजन भाग ५ पृ० १०६

२. राग आसा पद १ और ३ पृ० ४८०, राग आसा पद ३ पृ० ४८८,

धनाचरी पद १ पृ० ६१५

हुआ। जन्म और जीवन सम्बन्धी बातें भी सामग्री प्राप्त होनी है, यह धार्मिक अन्वेषितवादी और पीराणिक रुढ़ियों से इतनी रंगी हुई है कि उममें से सही तथ्य निकाल सड़ना सरल पड़ित होता है। एम० ए० मेकालिफ ने एक जन्म-साग्री के अनुसार इनका जीवन-चरित्र प्रस्तुत किया है।<sup>१</sup> इस साग्री में भी पीराणिकता का रंग गाढ़ा है। श्री जे० डब्ल्यू० यंगसन को भ्रमृतसर में एक जन्मसाग्री मिली थी- जिसमें नानक की जनक का अन्तार बताया गया है।<sup>२</sup> इन स्रोतों के आधार पर नानक का जन्म १५२६ संवत् बताया गया है, इस तरह वे सूरदास से उम्र में कोई १५ वर्ष बढ़े थे। इनका देहान्तान संवत् १५६५ विक्रमी मानी सूर की मृत्यु से ४७ वर्ष पहले ही कस्तूरपुर में हुआ।

नानक की रचनाओं का विस्तृत संकलन गुरुग्रन्थ में मिलता है। इनकी रचनाओं में ऋषुजी और 'असा दी वार' अत्यन्त प्रसिद्ध हैं जो सिरों के लिए पवित्र मंत्रों की तरह पूज्य हैं। नानक की अन्य रचनाएँ जो पदों और सारियाँ के रूप में प्राप्त होती हैं, गुरु ग्रन्थ में 'महला एक' के अन्तर्गत संकलित हैं।

इन रचनाओं की भाषा, या तो पंजाबी मिश्रित राढ़ी बोली अथवा ब्रजभाषा है। आचार्य शुक्ल लिखते हैं कि 'मैः भजन कुछ तो पंजाबी भाषा में हैं और कुछ देश की सामान्य काव्य भाषा हिन्दी में। यह हिन्दी कहीं देश की काव्य भाषा या ब्रजभाषा है कहीं राढ़ी बोली जिसमें इधर उधर पंजाबी के रूप आ गये हैं; जैसे चल्पा, रखा।'<sup>३</sup> शुक्ल जी ने नानक की भाषा पर जो निर्णय दिया है वह बहुत कुछ ठीक है। शुक्ल जी ने नानक के कुछ भजनों की भाषा पंजाबी बताई है, पर इस प्रकार शुद्ध पंजाबी में लिखे भजन नहीं मिलते। इसका मूल कारण है पंजाब की भाषा-स्थिति। पंजाबी बहुत बाद में साहित्य का माध्यम हुई है इसके पहले खड़ी बोली और ब्रजभाषा में ही साहित्य लिखा गया है। नानक पर लिखी जन्मसाग्री सम्भवतः पंजाबी की प्रारम्भिक रचना मानी जाती है। गुरु अंगद ने ( ईसवी सन् १५३८-५२ ) गुरुमुखी लिपि का निर्माण किया और पंजाबी बोली के साहित्य को मान्यता दी। नानक के लिखे पंजाबी पद यदि मिलते मो-हैं तो उन्हें परवर्ती और प्रविष्ट ही मानना चाहिए। गुरु ग्रन्थ की अधिकांश रचनाएँ, गुरुमुखी लिपि में होने पर भी, पुरानी हिन्दी की ही हैं।<sup>४</sup> ब्रजभाषा के प्रयोग में नानक ने 'आरच्यजनक साधनानी बरती है, फलस्वरूप ब्रजभाषा के पदों में मिश्रण अत्यन्त अल्प दिखाई पड़ता है। नानक ने देखता शैली में भी रचनाएँ की। पर उनकी अत्यन्त मार्मिक और भावपूर्ण रचनाएँ ब्रजभाषा में ही दिखाई पड़ती हैं। नीचे नानक के दो ब्रजभाषा-पद उद्धृत किये जाते हैं।

काची गगार देह दुहेली उपजै विनुसै दुषु पाई

॥ जगु सागर दुतर किउ तरीजै विनु हरिगुर पार न पाई ॥१॥

१. दी सिस्त्र रिलीजन, इन्ट्रोडक्शन पृ० ७६।

२. इनसाइक्लोपीडिया आव रिलीजन ऐण्ड एथनिकस भाग ६, पृ० १८१।

३. बाबा सी० सिंह, दी टेन गुरुज् ऐण्ड देयर टीचिंग्स्।

४. हिन्दी साहित्य का इतिहास, काशी संवत् २००७ पृ० ८४।

५. जार्ज प्रियर्सन, आन दी माडर्न इन्डो आर्यन वर्नाक्यूलर्स पृ० १०

तुम बिनु अवर न कोउ मेरे पियारे तुम बिनु अवर न कोई हरे  
 सखी रंगी रूप पूं है तिसु वरचसै जिसु नदिर करे  
 सासु पुरी घर घासुन देवै पिउ सिउं मिलन न वेह पुरी  
 सखी साजनी के हउं चरन सरेवउं, हरि गुरु किरपा हैं नदिर धरी ॥२॥  
 आप विचारि मारि मनु देखियो तुम सौ मीत न अवर कोई ।  
 जिवं तू राखहि तिवं ही रहणा सुख दुप देवहि करहि सोई ॥३॥  
 आसा मनसा दोउ विनासा त्रिहु गुण आस निरास मई  
 तुरिआ वसधा गुरु सुपि पाइपै संत सभा की उतलही ॥४॥  
 गियान ध्यान सगले सुमि जप सप जिसु हरि हिरदै अखल भमेवा ।  
 नानक राम नाम मनु राता गुर मति पाये सहज सेवा ॥५॥  
 जो नर रुप में दुप नहि मानै ।  
 सुख सनेह भद भय नहि जाके कखन साटी जानै ॥  
 नहि निन्दा नहि अस्तुति जाके लोभ मोह भमिमाना ।  
 हारष सोक ते रहै निचारी नाहि मान अपमाना ॥  
 आसा मनसा सक्त त्यागि कै जग तैं रहैं निरासा ।  
 काम क्रोध जेहि परसै नाहिन तेहि घट ब्रह्म निवासा ॥  
 गुरु कृपा जेहि नर पर कीन्हो तिन्ह यह जुराति पिछानी ।  
 नानक लीन भयो सोखिंदु सो उयो पानी संग पानी ॥

ऊपर का पद मूलतः ब्रज का है जैसा कि हउं ( सर्वनाम ) सिउं, सउँ, कउ, तैं  
 ( परसर्ग ) सरेवउं > सरेवो क्रिया, जिवं > जिमि, तिवं > तिमि ( अव्यय ) आदि से प्रकट है,  
 किन्तु इस पद पर यन्-रात्र खड़ी बोली की भी छाप अवश्य है, मिलिया, राता, देदिया, रहणा,  
 आदि आकारान्त क्रियापद इसकी सूचना देते हैं । किन्तु दूसरा पद एकदम शुद्ध ब्रज का है  
 और सूर के किसी भी पद से तुलनीय हो सकता है ।

गुरु ग्रन्थ में नानक की कुछ साखियों भी संकलित हैं । दोहों की भाषा पर पंजाबी की  
 छाप अवश्य है, किन्तु दोहों ब्रज के ही हैं । किया कही कही आकारान्त अवश्य हैं ।

सभ काउ निवै आप कउ पर कउ निवै न कोइ ।  
 भरि तराजू सौलिये निवै सो गडरा होइ ॥१॥  
 जिनी न पाइउ प्रेम रसु कंत न पाइउ साउ ।  
 सूने घर का पाहुना जित आइया तित जाउ ॥२॥  
 धनवंता इन ही कहै अवरी धन कउ आउ ।  
 नानक निरधन तितु दिन जितु दिन विसरै नाउ ॥३॥  
 जिनकै परै धनु वसै तिनको नाउ फँकार ।  
 जिनकै हिरदै तू वसै ते नर गुणो गहीर ॥४॥  
 वेदु उलाइया वैदगी एकहि ढढोले बाँह ।  
 सोला वैद न जाणई वरक कलेजै माँह ॥५॥

प्यारि सम्प्रदा की पधित अवतारन सँ है चली ।

इन प्यारि महंत नृगुनीन की पदति निरंजन सँ चली ॥ ( ३४३ )

इस प्रकार राधादास के मत से निर्गुन सम्प्रदाय के आदि गुरु निरंजन इन सम्प्रदायों के पहले विद्यमान थे । एक ओर यह सम्प्रदाय नाथ सम्प्रदाय से सम्बद्ध बताया जाता है दूसरी ओर निर्गुण सम्प्रदायों का पूर्ववर्ती माना जाता है, इसी को लक्ष्य करके डा० पीताम्बर दत्त बडय्याल ने लिखा है कि यह निरंजन सम्प्रदाय नाथ सम्प्रदाय और निर्गुन सम्प्रदाय के बीच की कड़ी मालूम होता है ।<sup>१</sup> किन्तु डा० बडय्याल के इस अनुमान को पुष्ट करने वाले प्रमाणों का अभी अभाव है । हरिदास निरंजनी के विषय में हर० पुरोहित हरिनाथगण शर्मा ने लिखा है कि ये हरिदास की प्रथम प्रयागदास जी के शिष्य हुए, फिर दादू जी के । फिर कबीर और गोरख पंथ में हो गए, फिर अपना निराला पंथ चलाया ।<sup>२</sup> इस प्रकार पुरोहित जी के मत से हरिदास दादू के बाद हुए । श्री परशुराम चतुर्वेदी हरिदास का काल १७०० के आस पास तक मानते हैं ।<sup>३</sup> दादू पंथ के प्रसिद्ध कवि संत सुन्दरदास ने हरिदास का उल्लेख किया है ।

कोउक गोरख कूँ गुरु थापत कोउक दत्त दिगम्बर भादू ।

कोउक कंथार कोउक भंर, कोउ कधीरा के राखत भादू ॥

कोउ कहै हरदास हमार जूँ भूँ करि गनत बाद बिबादू ।

भीर सुसन्त सबै तिर ऊपर सुन्दर के उर हैं गुरु दादू ॥

( सुन्दरविलास १-४ )

सुन्दरदास के उल्लेख से ऐसा लगता है कि हरिदास की गणना गोरखनाथ, कंकड़नाथ, कबीर आदि की तरह बड़े गुरुओं में होती थी । सुन्दरदास जी यद्यपि दादू को अपना गुरु स्वीकार करते हैं किन्तु उन्होंने बड़े आदर के साथ यह भी स्वीकार किया है कि लोग हरिदास को गुरु मानने के लिए वादविवाद करते थे । लगता है कि यह भगवाड़ा ऐसे सम्प्रदाय का था जिसमें हरिदास गुरु माने जाते थे किन्तु बाद में दादू के आविर्भाव के बाद दो प्रकार के मत हो गए । कुछ हरिदास को 'अपना गुरु' कहते रहे कुछ दादू को गुरु मानना चाहते थे । सुन्दरदास के इस उल्लेख से स्पष्ट है कि हरिदास दादू के पहले हुए थे और उनका एक मुख्यवर्धित सम्प्रदाय था । उन्हें गुरु मानने वालों की संख्या भी थोड़ी न थी । इस विषय में दादू विष्णुलाल जयपुर के स्वामी मंगलदास जी से मेरी बातचीत हुई थी । उन्होंने भी स्वीकार किया कि दादू और निरंजन सम्प्रदायों में कभी ऐक्य था । श्री मंगलदास स्वामी के पास सम्मत राम ( नागीर ) के पास सुप्रसिद्ध किसी हरिराम दास द्वारा लिखित हरिदास जी की परचर्च के कुछ उद्धृत अंश सुप्रसिद्ध है, उसमें हरिदास जी के बारे में यह उल्लेख मिलता है ।

१. श्री परशुराम चतुर्वेदी की उत्तरी भारत की संत परम्परा में हस्तलेख से उद्धृत,

पृ० ४१२

२. निर्गुन स्कूल आफ हिन्दी पोस्ट्री, प्रीफेस, पृ० २-३

३. सुन्दर ग्रन्थावली, प्रथम खंड, जीवन चरित्र, पृ० ६२

४. उत्तरी भारत की संत परम्परा, पृ० ४७०

५. डा० पीताम्बर

देव सुन्दर विलास से

पन्दरसे चारोत्तरे फागुन सुदि छठसार  
 बैराग्य ज्ञान भगति कूं लीयी हरि अवतार  
 पन्दरह सै का बारह गयो हरि धारयो अवतार  
 ज्ञान भक्ति बैराग्य से आप कियो भवपार  
 पन्दरह सै छप्पन समैं यसन्त पञ्चमी जान  
 तय हरि गोरप रूप घरि आप दियो यह ज्ञान  
 सोलह सौ को छठि सुदि फागुण मास  
 परम धाम मै प्रापती नगर डीह हरिदास ।

इस उल्लेख के मुताबिक हरिदास का काल १५१२-१६०० संवत् मालूम पड़ता है जो सुन्दरदास के उल्लेख से जिनमें हरिदास को दादू का पूर्ववर्ती बताया गया है, मेल खाता है। मंगलदास जी के पास एक हस्तलिखित गुटके में तिथिकाल सम्बन्धी एक दूसरा उल्लेख मिलता है, यह गुटका बहुत पर्यतों मालूम होता है, इसे किसी पूर्णदास ने नवलगाढ़ में लिखा था।

चवदेसे चोहत्तरे जन्म लियो हरिदास  
 सांझल से घर अवतरे छतरी वंश निवास  
 छतरी वंश निवास तेज सो सुरति विराजे  
 छतरि भेष सो सूरमाय को दूध न लाजै  
 मिलियो गोरप रूप हरि दियो ज्ञान परकास  
 चन्दह सै चोहोत्तरे जन्म लियो हरिदास

पन्दरसो पिछाणवे कियो जोति में वास  
 फागुन सुदि की छठ को परम जोति परकास

इसो से मिलता जुलता दूसरा उल्लेख मन्त्राज्य प्रभाकर ग्रन्थ के १३ वें उल्लास में इस प्रकार आता है :

चवदाशत संवत् सप्तवार, भकटे सुदेस सुरधर भगार ।  
 पंचासी पञ्चानवे शुद्ध फागुण छठि जाण ।  
 बिंशा सो चपुराखि कै पहुँचै पद निर्वाण ॥

इन सभी उल्लेखों में हरिदास का काल १५वीं १६वीं विक्रमी के बीच पड़ता है। नीचे के दोनों उल्लेखों में तो १४७५-१५६५ संवत् पर प्रतीक्य भी दिखाई पड़ता है। इन उल्लेखों में व्यक्त रचनाकाल को देखते हुए श्री जगद्धर शर्मा गुलेरी का मत भी उपयुक्त ही मालूम होता है। श्री गुलेरी हरिदास का रचनाकाल १५२० और १५४० ईस्वी (अर्थात् १५७७-१५६७ विक्रमी) मानते हैं। इन प्रसंगों के आधार पर यह कहना शायद अनुचित न होगा कि हरिदास निरञ्जनी विक्रमी १६०० के पहले अवश्य विद्यमान थे।

## अन्य कवि

### हरिदास निरंजनी

§ २१९ हरिदास निरंजनी के जन्म काल आदि के विषय में अब तक कोई सुनिश्चित निर्णय नहीं हो सका है। ये निरंजन संप्रदाय के आदि गुरु प्रतीत होते हैं। निरंजन संप्रदाय के धार्मिक परंपराओं और सैद्धान्तिक मान्यताओं का निरीक्षण करने पर पता चलता है कि यह संप्रदाय नाथ संप्रदाय से प्रभावित था। इस संप्रदाय के अवशिष्ट रूपों की मीमांसा करते हुए श्री हिलिमोहन सेन ने लिखा है कि उड़ीसा हो सम्भवतः इस संप्रदाय की जन्मभूमि था, और वहीं से यह संप्रदाय बंगाल आदि में प्रसारित हुआ होगा। उड़ीसा में पैले हुए इस संप्रदाय से उत्तर भारत ग्यारह और द्वादश पश्चिमी प्रदेशों में पैले हुए निरंजनी संप्रदाय का क्या सम्बन्ध है, यह बताना कठिन है। पश्चिमी भारत में पैली हुई निरंजनी परंपरा का कुछ परिचय दादू पंथी राघोदास के मक्तमाल से (१७७० सवत्) मिलता है। इस ग्रंथ में बारह निरंजनी महन्ता का वर्णन दिया हुआ है जिनमें हरिदास, बुरसीदास, खेमजी, बान्दड़दास और मोहनदास आदि सम्मिलित किए गए हैं। राघोदास निरंजनी संप्रदाय का आदि प्रवर्तक निरंजन भगवान् का बताते हैं, यही नहीं उन्होंने कबीर, नानक, दादू, जगन रामो ! के चार निर्गुण संप्रदायों को भी निरंजन से प्रेरित बताया।

रामानुज का पथित चली तथमी सैं भाई ।

विष्णुस्वामि को पथित सुती सबर ते भाई ॥

भक्तवाचार्थ पथित शौन मल्ल मुविचारा ।

नौसादित को पथित प्यारि सनवादि बुभारा ।



गुरु ग्रन्थ साहब में सम्मिलित इन संतों की रचनाओं के उपर्युक्त विवेचन से स्पष्ट पता चलता है कि भावपूर्ण पदों के लिए इन्होंने सर्वत्र ब्रजभाषा का ही आश्रय लिया है। ब्रजभाषा के ये पद इस शैली की पूर्णता तो व्यक्त करते ही हैं, साथ ही साथ हम बात के भी समूत हैं कि १४वीं शती के नामदेव से १६वीं के नानक तक पदों की भाषा ब्रज ही रही है। ब्रजभाषा बहुत पहले से काव्य भाषा के रूप में महाराष्ट्र, पञ्जाब, काशी, तक स्वीकृत और सर्वमान्य रही है। सूरदास के पदों की सुषमस्थित और पुष्ट भाषा आकस्मिक नहीं बल्कि दृष्टी पर शैली की ब्रजभाषा का अप्रसरीभूत रूप है।

## हरिदास निरंजनी

§ २१९. हरिदास निरंजनी के जन्म-काल आदि के विषय में अब तक कोई सुनिश्चित निर्णय नहीं हो सका है। ये निरंजन संप्रदाय के आदि गुरु प्रतीत होते हैं। निरंजन संप्रदाय के धार्मिक परंपराओं और सैद्धान्तिक मान्यताओं का निरीक्षण करने पर पता चलता है कि यह संप्रदाय नाथ संप्रदाय से प्रभावित था। इस संप्रदाय के अवशिष्ट रूपों की मीमांसा करते हुए श्री क्षितिमोहन सेन ने लिखा है कि उड़ीसा ही संभवतः इस संप्रदाय की जन्मभूमि था, और वहीं से यह संप्रदाय बंगाल आदि में प्रसारित हुआ होगा।<sup>१</sup> उड़ीसा में फैले हुए इस संप्रदाय से उत्तर भारत व्यास तीर में पश्चिमी प्रदेशों में फैले हुए निरंजनी संप्रदाय का क्या संबंध है, यह बताना कठिन है। पश्चिमी भारत में फैली हुई निरंजनी परंपरा का कुछ परिचय दादू पंथी राघोदास के भक्तमाल से (१७७० संवत्) मिलता है। इस ग्रंथ में धारह निरंजनी महन्तों का वर्णन दिया हुआ है जिनमें हरिदास, तुरसीदास, खेमजी, कान्हडदास और मोहन-दास आदि संमिलित किए गए हैं। राघोदास निरंजनी संप्रदाय का आदि प्रवर्तक निरंजन भगवान् को बताते हैं, यही नहीं उन्होंने कबीर, नानक, दादू, जगन राघो ! के चार निर्गुण संप्रदायों को भी निरंजन से प्रेरित बताया।

रामानुज का पथित चली तपसीं सँ आई ।

विष्णुस्वामी को पथित सुती संकर ते आई ॥

मधवाचार्य पथित जौन ब्रह्मा सुविचारा ।

नौनादित को पथित प्यारि सनकादि बुभारा ।

ध्यारि सम्प्रदा की पधित अवतारन सँ ह्ये चली ।

इन ध्यारि महत मृगुनीन की पदति निरजन सँ चली ॥ ( १४३ )

इस प्रकार राघोदास के मत से निर्गुन सम्प्रदाय के आदि गुरु निरजन इन सम्प्रदायों के पहले विद्यमान थे । एक ओर यह सम्प्रदाय नाथ सम्प्रदाय से सम्प्रदा बनाया जाता है दूसरी ओर निर्गुण सम्प्रदायों का पूर्ववर्ती माना जाता है, इसी को लक्ष्य करने डा० पीताम्बर दत्त बहध्याल ने लिखा है कि यह निरजन सम्प्रदाय नाथ सम्प्रदाय और निर्गुन सम्प्रदाय के बीच की कड़ी मालूम होता है ।<sup>१</sup> किन्तु डा० बहध्याल के इस अनुमान की पुष्ट करने वाले प्रमाणों ॥ अभी अभाव है । हरिदास निरजनी के विषय में स्व० पुरोहित हरिनारायण शर्मा ने लिखा है कि ये हरिदास की प्रथम प्रयागदास जी के शिष्य हुए, फिर दादू जी के । फिर कबीर और गोरन पंथ में हो गए, फिर अपना निराशा पथ चलाया ।<sup>२</sup> इस प्रकार पुरोहित जी के मत से हरिदास दादू के नाद हुए । श्री परशुराम चतुर्वेदी हरिदास का काल १७०० के आस पास तक मानते हैं ।<sup>३</sup> दादू पंथ ने प्रसिद्ध कवि सत मुन्दरदास ने हरिदास का उल्लेख किया है<sup>४</sup> ।

कोठक गोरप कँ गुर थापत कोठक दक्ष दिगम्बर भादू ।

कोठक कथर कोठक भयोर, कोउ कथीरा के राखत भादू ॥

कोठ कहे हरदास हमार जँ पू करि गनत बाद विनादू ।

और सुसम्त सबै सिर ऊपर सुन्दर के उर हैं गुरु दादू ॥

( सुन्दरविनास १-४ )

मुन्दरदास के उल्लेख से ऐसा लगता है कि हरिदास की गणना गोरखनाथ, ककड़नाथ, कबीर आदि को तरह बड़े गुरुओं में होती थी । मुन्दरदास भी यद्यपि दादू को अपना गुरु स्वीकार करते हैं किन्तु उन्होंने बड़े आदर के साथ यह भी स्वीकार किया है कि लोग हरिदास को गुरु मानने के लिए बादविवाद करते थे । लगता है कि यह भ्रमना ऐसे सम्प्रदाय का या जिसमें हरिदास गुरु माने जाते थे किन्तु बाद में दादू के आविर्भाव के बाद दो प्रकार के मत हो गए । कुछ हरिदास को 'अपना गुरु' कहते रहे कुछ दादू को गुरु मानना चाहते थे । मुन्दरदास के इस उल्लेख से स्पष्ट है कि हरिदास दादू के पहले हुए थे और उनका एक सुव्यवस्थित सम्प्रदाय था । उन्हें गुरु मानने वालों की संख्या भी थोड़ी न थी । इस विषय में दादू विद्यालय जयपुर के स्वामी मंगलदास जी से मेरी बातचीत हुई थी । उन्होंने भी स्वीकार किया कि दादू और निरजन सम्प्रदायों में कमी ऐसी थी । श्री मंगलदास स्वामी के पास सम्पत्त राम ( नागौर ) के पास सुरक्षित किसी हरिराम दास द्वारा लिखित हरिदास जी की परचई के कुछ उद्धृत अंग सुरक्षित है, उसमें हरिदास जी के बारे में यह उल्लेख मिलता है ।

१ श्री परशुराम चतुर्वेदी की उत्तरी भारत की संस्कृत परम्परा में हस्तलेख से उद्धृत, पृ० ४६२

२. निर्गुन स्कूल आफ हिन्दी पोथरी, प्रीप्रेस, पृ० ६-३

३. सुन्दर ग्रन्थावली, प्रथम खण्ड, जीवन चरित्र, पृ० ६२

४. उत्तरी भारत की सत परंपरा, पृ० ४७०

५. डा० पीताम्बर दत्त बहध्याल संपादित सुन्दर विलास से

पन्द्रसे वारोत्तरे फागुन सुदि छठसार  
 गैराय ज्ञान भगति कूं लीयो हरि अवतार  
 पन्द्रह सै का बारह गयो हरि धारयो अवतार  
 ज्ञान भक्ति गैराय से आप क्रियो भवपार  
 पन्द्रह सै छप्पन समैं वसन्त पञ्चमी जान  
 तब हरि गोरप रूप घरि आप दियो बख ज्ञान  
 सोलह सौ को छुटि सुदि फागुण मास  
 परम धाम भै प्रापती नगर दीड हरिदास ।

इस उल्लेख के गुतामिह हरिदास का काल १५१२-१६०० संवत् मालूम पड़ता है जो सुन्दरदास के उल्लेख से जिनमें हरिदास को दादू का पूर्ववर्ती बताया गया है, मेल खाता है। मंगलदास जी के पास एक हस्तलिखित गुटके में तिथिकाल सम्बन्धी एक दूसरा उल्लेख मिलता है, यह गुटका बहुत परवर्ती मालूम होता है, इसे किसी पूर्णदास ने नवलगढ़ में लिखा था।

चवदेसे चोहोत्तरे जन्म लियो हरिदास  
 सांखल से घर अवतरे छतरी वंश निवास  
 छतरी वंश निवास तेज सो सुरति विराजे  
 छतरि भेष सो सूरमाय को दूध न लाजै  
 मिलियो गोरप रूप हरि दियो ज्ञान परकास  
 चवदह सै चोहोत्तरे जन्म लियो हरिदास

पन्द्रसी पिछाणवे क्रियो जोति में वास  
 फागुन सुदि की छट्ट की परम जोति परकास

इसो से मिश्रता जुलता दूसरा उल्लेख मंनराज प्रभाकर ग्रन्थ के ११ वें उल्लास में इस प्रकार आता है :

चरदाशत संवत् सत्तवार, मकड़े सुवेस सुरधर मन्हार ।  
 पंचासी पञ्चानवे शुद्ध फागुण छुटि जाण ।  
 विशा सो अपुराखि कै पहुँचै पद निर्वाण ॥

इन सभी उल्लेखों में हरिदास का काल १५वीं १६वीं विक्रमी के बीच पड़ता है। नीचे के दोनों उल्लेखों में तो १४७५-१५६५ संवत् पर मतेक्य भी दिखाई पड़ता है। इन उल्लेखों में व्यक्त रचनाकाल को देखते हुए श्री जगद्धर शर्मा गुलेरी का मत भी उपयुक्त ही मालूम होता है। श्री गुलेरी हरिदास का रचनाकाल १५२० और १५४० ईस्वी (अर्थात् १५७७-१५६७ विक्रमी) मानते हैं।<sup>१</sup> इन प्रसंगों के आधार पर यह कहना शायद अनुचित न होगा कि हरिदास निरखनी विक्रमी १६०० के पहले अवश्य विद्यमान थे।

प्यारि सम्प्रदा की पधित अवतारन सँ हँ चली ।

इन प्यारि महंत नृगुनान की पदति निरंजन सँ चली ॥ ( ३४३ )

इस प्रकार राधोदास के मन से निर्गुन सम्प्रदाय के आदि गुरु निरंजन इन सम्प्रदायों के पहले विद्यमान थे । एक ओर यह सम्प्रदाय नाथ सम्प्रदाय से सम्बद्ध बताया जाता है दूसरी ओर निर्गुण सम्प्रदायों का पूर्ववर्ती माना जाता है, इसी को लक्ष्य करके डा० पीताम्बर दत्त बह्मवाल ने लिखा है कि यह निरंजन सम्प्रदाय नाथ सम्प्रदाय और निर्गुन सम्प्रदाय के बीच की कड़ी मालूम होता है ।<sup>१</sup> किन्तु डा० बह्मवाल के इस अनुमान को पुष्ट करने वाले प्रमाणों का अभी अभाव है । हरिदास निरंजनी के विषय में डा० पुरोहित हरिनारायण शर्मा ने लिखा है कि ये हरिदास की प्रथम प्रयागदास जी के शिष्य हुए, फिर दादू जी के । फिर कबीर और गोरख पंथ में हो गए, फिर अपना निराला पथ चलाया ।<sup>२</sup> इस प्रकार पुरोहित जी के मत से हरिदास दादू के बाद हुए । श्री परशुराम चतुर्वेदी हरिदास का काल १७०० के आस पास तक मानते हैं ।<sup>३</sup> दादू पंथ के प्रसिद्ध कवि सत सुन्दरदास ने हरिदास का उल्लेख किया है<sup>४</sup> ।

कोठक गोरख कँ गुर थापत कोठक दत्त दिगम्बर भादू ।

कोठक कथर कोठक भर्भर, कोठ कर्भार के राखत भादू ॥

कोठ कहै हरदास हमार जँ यू करि गनत बाद विबादू ।

भीर सुसन्त सबै सिर ऊपर सुन्दर के उर हैं गुर दादू ॥

( सुन्दरविलास १-४ )

सुन्दरदास के उल्लेख से ऐसा लगता है कि हरिदास की गणना गोरखनाथ, ककडनाथ, कबीर आदि की तरह बड़े गुरुओं में होती थी । सुन्दरदास जी यद्यपि दादू को अपना गुरु स्वीकार करते हैं किन्तु उन्होंने बड़े आदर के साथ यह भी स्वीकार किया है कि लोग हरिदास को गुरु मानने के लिए वादविवाद करते थे । लगता है कि यह भगवा ऐसे सम्प्रदाय का या जिसमें हरिदास गुरु माने जाते थे किन्तु बाद में दादू के आविर्भाव के बाद दो प्रकार के मत हो गए । कुछ हरिदास को 'अपना गुरु' कहते रहे कुछ दादू को गुरु मानना चाहते थे । सुन्दरदास के इस उल्लेख से स्पष्ट है कि हरिदास दादू के पहले हुए थे और उनका एक सुव्यवस्थित सम्प्रदाय था । उन्हें गुरु मानने वालों की संख्या भी थोड़ी न थी । इस विषय में दादू विशालय नयपुर के स्वामी मंगलदास जी से मेरी बातचीत हुई थी । उन्होंने भी स्वीकार किया कि दादू और निरंजन सम्प्रदायों में कभी ऐक्य था । श्री मंगलदास स्वामी के पास सम्मत राम ( नागौर ) के पास सुरक्षित किमी हरिराम दास द्वारा लिखित हरिदास जी की परचर्च के कुछ वद्धृत अंश सुरक्षित है, उसमें हरिदास जी के बारे में यह उल्लेख मिलता है ।

१ श्री परशुराम चतुर्वेदी की उत्तरी भारत की सन्त परम्परा में हस्तलेख से उद्धृत,  
पृ० ४६२

२. निर्गुन स्कूल आफ हिन्दी पोषट्री, प्रीफेस, पृ० २-३

३. सुन्दर ग्रन्थावली, प्रथम खण्ड, जीवन चरित्र, पृ० ६२

४. उत्तरी भारत की सत परंपरा, पृ० ४७०

५. डा० पीताम्बर दत्त बह्मवाल संपादित सुन्दर विलास से

पन्द्रसे चारोत्तरे फागुन सुदि दशम  
 वैराग्य ज्ञान भगति हूं छाँची हरि भक्तार  
 पन्द्रह सै का बारह गयो हरि पारबो भक्तार  
 ज्ञान भक्ति वैराग्य से आप छियो मन्त्रार  
 पन्द्रह सै छप्पन सँ वमन्त पञ्चमी जाव  
 सन हरि गोरप रूप धरि भाग दियो मल जाव  
 सोलह सौ को छुटि सुदि फागुन मास  
 परम धाम भै प्रापती नगर हीर हरिदास

इस उल्लेख के मुताबिक हरिदास का साल १५१२-१६०० संवत् मान्य पड़ता है जो तुन्दरदास के उल्लेख से जिनमें हरिदास को दादू का पूरंसी बताया गया है, में मिलाता है, यह गुटका बहुत परवर्ती माहूम होता है, इसे किसी पूरंदी ने नयलगद में लिखा था।

चवदेसे चोहत्तरे जन्म लियो हरिदास  
 साँखल से घर भवतरे छतरी वंश निवास  
 छतरी वंश निवास जेन सो सुरति विराजे  
 छतरि भेष सो सुरमाय को दूध न छाजै  
 मिलियो गोरप रूप हरि दियो ज्ञान परकाष  
 चवदह सै चोहोत्तरे जन्म लियो हरिदास

पन्द्रसी विद्यायने कियो जोति में वास  
 फागुन सुदि की वृद्ध को परम जोति परकास

इसी से मिलता जुलता दूसरा उल्लेख मन्त्राल प्रमाण ग्रन्थ के ११ वें उल्लास में इस प्रकार आता है :

पन्द्रदाशत संवत् सप्तचार, प्रकटे सुदेस सुरधर प्रफर।  
 पंचासी पञ्चानवे शुद्ध फागुण छुटि जाण ।  
 विंशा सो वपुराखि के पहुँचै पद निर्वाण ॥

इन सभी उल्लेखों में हरिदास का साल १५वीं ईस्वी विद्या के बीच पड़ता है। नीचे के दोनों उल्लेखों में तो १४७५-१५६५ संवत् पर मल्लिकार्जुन की दिवस पड़ता है। उल्लेखों में व्यक्त रचनाकाल को देखते हुए श्री जगद्धर शर्मा गुप्ते का मत भी उल्लेखनीय है। श्री गुलेरी हरिदास का रचनाकाल १५२० और १५७७-१५६७ वि०मी.) मानते हैं। इन प्रसंगों के आधार पर यह मान भी उल्लेखनीय है कि हरिदास निरखनी विक्रमी १६०० के पहले अवश्य विद्यमान थे।

स्वामि सम्प्रदा की पथित अवतारण सँ है चली ।

इन स्वामि महंत नृगुनान की पदति निरंजन सँ चली ॥ ( ३४३ )

इस प्रकार राघोदास के मत से निर्गुन सम्प्रदाय के आदि गुरु निरंजन इन सम्प्रदायों के पहले विद्यमान थे । एक ओर यह सम्प्रदाय नाथ सम्प्रदाय से सम्बन्ध बताया जाता है दूसरी ओर निर्गुण सम्प्रदायों का पूर्ववर्ती माना जाता है, इसी को लक्ष्य करके डा० पीताम्बर दत्त बड़थवाल ने लिखा है कि यह निरंजन सम्प्रदाय नाथ सम्प्रदाय और निर्गुन सम्प्रदाय के बीच की कड़ी मालूम होता है ।<sup>१</sup> किन्तु डा० बड़थवाल के इस अनुमान को पुष्ट करने वाले प्रमाणों का अभी अभाव है । हरिदास निरंजनी के विषय में स्व० पुरोहित हरिनारायण शर्मा ने लिखा है कि ये हरिदास की प्रथम प्रयागदास जी के शिष्य हुए, फिर दादू जी के । फिर कबीर और गोरख पंथ में हो गए, फिर अपना निगला पंथ चलाया ।<sup>२</sup> इस प्रकार पुरोहित जी के मत से हरिदास दादू के बाद हुए । श्री परशुराम चतुर्वेदी हरिदास का काल १७०० के आस पास तक मानते हैं ।<sup>३</sup> दादू पंथ के प्रसिद्ध कवि संत मुन्दरदास ने हरिदास का उल्लेख किया है<sup>४</sup> ।

कोठक गोरप कँ गुरु घापत कोठक दत्त दिगम्बर भादू ।

कोठक कंधर कोठक मथर, कोउ कर्षीरा के राखत नादू ॥

कोउ कहै हरदास हमार जूँ यूँ करि गनत बाद विवाद् ।

भीर सुसन्त सबै तिर ऊपर सुन्दर के उर हैं गुरु दादू ॥

( सुन्दरविलास १-४ )

मुन्दरदास के उल्लेख से ऐसा लगता है कि हरिदास की गणना गोरखनाथ, कंकड़नाथ, कबीर आदि की तरह बड़े गुरुओं में होती थी । मुन्दरदास जी यद्यपि दादू को अपना गुरु स्वीकार करते हैं किन्तु उन्होंने बड़े आदर के साथ यह भी स्वीकार किया है कि लोग हरिदास को गुरु मानने के लिए वादविवाद करते थे । लगता है कि यह भगद्वा ऐसे सम्प्रदाय का था जिसमें हरिदास गुरु माने जाते थे किन्तु बाद में दादू के आविर्भाव के बाद दो प्रकार के मत हो गए । कुछ हरिदास को 'अपना गुरु' कहते रहे कुछ दादू को गुरु मानना चाहते थे । मुन्दरदास के इस उल्लेख से स्पष्ट है कि हरिदास दादू के पहले हुए थे और उनका एक मुख्यचरित सम्प्रदाय था । उन्हें गुरु मानने वालों की संख्या भी थोड़ी न थी । इस विषय में दादू विद्यालय जयपुर के स्वामी मंगलदास जी से मेरी बातचीत हुई थी । उन्होंने भी स्वीकार किया कि दादू और निरंजन सम्प्रदायों में कभी ऐक्य था । श्री मंगलदास स्वामी के पास सम्पत्त राम ( नागौर ) के पास सुरद्विज किसी हरिराम दास द्वारा लिखित हरिदास जी की परचर्च के कुछ उद्धृत अंश सुरद्विज है, उसमें हरिदास जी के बारे में यह उल्लेख मिलता है ।

१. श्री परशुराम चतुर्वेदी की उत्तरी भारत की संत परम्परा में हस्तलेख से उद्धृत,  
पृ० ४६२

२. निर्गुन स्कूल आफ हिन्दी पोयट्री, प्रीफेस, पृ० २-३

३. सुन्दर ग्रन्थावली, प्रथम खंड, जीवन चरित्र, पृ० ६२

४. उत्तरी भारत की संत परंपरा, पृ० ४००

५. डा० पीताम्बर दत्त बड़थवाल संपादित सुन्दर विलयस से

पन्दरसे चारोत्तरे फागुन सुदि छठसार  
 वैराग्य ज्ञान भगति कूं लीयौ हरि अवतार  
 पन्दरह सै का बारह गयो हरि धारयो भवतार  
 ज्ञान भक्ति वैराग्य से आप क्रियो भवपार  
 पन्दरह सै छप्पन समैं वसन्त पञ्चमी जान  
 तब हरि गोरप रूप धरि आप दियो ब्रह्म ज्ञान  
 सोलह सौ को छठि सुदि फागुन मास  
 परम धाम मै प्रापती नगर डीङ हरिदास \*

इस उल्लेख के मुताबिक हरिदास का काल १५१२-१६०० संवत् मालूम पड़ता है जो सुन्दरदास के उल्लेख से बिनमै हरिदास को दादू का पूर्ववर्ती बताया गया है, मेल खाता है। मंगलदास जी के पास एक हस्तलिखित गुटके में तिथिकाल सम्बन्धी एक दूसरा उल्लेख मिलता है, यह गुटका बहुत परवर्ती मालूम होता है, इसे किसी पूर्णदास ने नवलगढ़ में लिखा था।

भवदेसे चोहत्तरे जन्म लियो हरिदास  
 सांखल से घर भवतरे छत्तरी वंश निवास  
 छत्तरी वंश निवास तेन सो मुरति विराने  
 छत्तरि भेय सो सूरमाय को वृध न लाजै  
 मिलियो गोरप रूप हरि दियो ज्ञान परकास  
 चन्दह सै चोहोत्तरे जन्म लियो हरिदास

पन्दरसी पिछाणवे क्रियो जोति में थास  
 फागुन सुदि की छठ को परम जोति परकास

इसो से मिलता जुलता दूसरा उल्लेख मन्दाब प्रभाकर ग्रन्थ के ११ वें उल्लास में इस प्रकार आता है :

धनदाशत संवत् सप्तचार, प्रकटे सुदेस सुरधर मम्हार ।  
 पंचासौ पञ्चानये शुद्ध फागुन छठि जाण ।  
 बिशा सो गपुराणि कै पहुँचै पद निर्वाण ॥

इन सभी उल्लेखों में हरिदास का काल १५वीं १६वीं विक्रमी के बीच पड़ता है। नीचे के दोनों उल्लेखों में तो १५७५-१५८५ संवत् पर मलैस्य भी दिखाई पड़ता है। इन उल्लेखों में व्यक्त रचनाकाल को देखते हुए भी जगद्वर शर्मा गुलेरी का मत भी उपयुक्त ही मालूम होता है। श्री गुलेरी हरिदास का रचनाकाल १५२० और १५४० ईस्वी (अर्थात् १५७७-१५९७ विक्रमी) मानते हैं<sup>१</sup>। इन प्रसंगों के आधार पर यह कहना शायद अनुचित न होगा कि हरिदास निरञ्जनी विक्रमी १६०० के पहले अग्रश्य विद्यमान थे।



## हरिदास की रचनाएँ

§ २२०. हरिदास की रचनाएँ पूर्णतः प्रकाश में नहीं आई हैं। उनकी कुछ रचनाओं का संकलन 'हरि पुरुष की वाणी' नाम से साधु सेवा दास ने जोधपुर से प्रकाशित कराया है, इसमें हरिदास के पद संरक्षित किए गए हैं, श्री जगद्धर शर्मा गुलेरी ने हरिदास की रचनाओं की एक सूची प्रस्तुत की है :

- (१) अष्टपदी जोग ग्रन्थ
- (२) ब्रह्मस्तुति
- (३) हरिदास ग्रन्थमाला
- (४) हंस प्रबोध ग्रन्थ
- (५) निरपरा मूल ग्रन्थ
- (६) राजगुंड
- (७) पूजा जोग ग्रन्थ
- (८) समाधि जोग ग्रन्थ
- (९) संग्राम जोग ग्रन्थ

इन ग्रंथों के अलावा कुछ साखियाँ और पद भी प्राप्त होते हैं। हरिदास का व्यक्तित्व बहुत ही आकर्षक और चमत्कारिक था। हरिदास निराश्र, इच्छाहीन तथा निरंतर परमात्मा में लीन रहने वाले व्यक्ति थे। हरिपुरुष भी की वाणी में हरिदास का जो जीवनवृत्त दिया हुआ है, उससे प्रतीत होता है कि ४८ वर्ष की अवस्था में भयंकर दुर्भिक्ष के दिनों में वे जंगल में चले गए और वहाँ दस्युवृत्ति करके जीवन निर्वाह करने लगे। इसी बीच भगवान् निरंजन ने गोरख रूप में इन्हें भव दीक्षा दी और अमृत झ्रंगरी पर कई दिनों तक निराहार रह कर इन्होंने तपश्चर्या की। सुन्दरदास ने हरिदास को असत् और अज्ञान के विरुद्ध युद्ध करने वाले योद्धा के रूप से याद किया है।

अगद खुबन परस हरदास उपाँन गहो हधिमार रे ।

( सुन्दर विलास, पृ० ५७४ )

हरिदास का एक पद नीचे उद्धृत किया जाता है।

रामा अंसाडा (हमारा) साई हो

राखो ओट चोट क्यों लागे समुझि परै कसु भाहीं हो ॥

पाँच पचीस सदा सग पैलै आवर करै अघाई हो ।

तुम अटखी ती बहुहि न म्यापौ हम बल कसु न वसाई हो ॥

तारण तिरण परम सुख दाता यह दुप कासों कहिए हो ।

करम विपाक विघन होइलाया तुम रापो तो रहिये हो ॥

समुद भयाह अगम करुनामय गोहि करै नित गाजै हो ।

तामे मषड़ काल सा पैले भक्ति दुरै सो पाजै हो ॥

ये अघरूप अनिल मोहि जारै अघरूप में घेरा हो ।

जन हरिदास को आस न दूजा राम भरोसा तेरा हो ॥

भाषा पर कहीं नहीं राजस्थानी प्रभाव भी दिखाई पड़ता है। संत-शैली के रुढ़ प्रयोगों के बावजूद, जो प्रायः कई भाषाओं से ग्रहित हुए हैं, इनकी भाषा पुष्ट ब्रजभाषा कही जा सकती है। हरिदास के विचार अत्यंत सहज और भावमय है अतः भाषा बड़ी ही साफ और व्यंजनापूर्ण है।

## निम्बार्क संप्रदाय के कवि

§ २२१. वैष्णव संप्रदायों में निम्बार्क संप्रदाय काफी प्रतिष्ठित और पुराना माना जाता है। निम्बार्क के जन्म-काल आदि के विषय में कोई सुनिश्चित धारणा नहीं है। संप्रदायी भक्त लोग निम्बार्क-आचार्य के आधिपत्य का काल आज से पांच हजार वर्ष पूर्व मानते हैं। उनके मत से २०१३ वां विक्रमी वर्ष निम्बार्क का ५०५१ वां वर्ष है। ऐतिहासिक रीति पर विचार करने पर हम इस संप्रदाय का आरंभ १२वीं से पूर्व नहीं मान सकते। १२वीं शती में निम्बार्क का जन्म आन्ध्र प्रदेश में हुआ था। उन्होंने द्वैताद्वैत के सिद्धान्त पर आधारित वैष्णव भक्ति का प्रतिपादन किया, वे बाद में वृन्दावन में आकर रहने भी लगे थे। अन्य वैष्णव संप्रदायों की तरह इस संप्रदाय के भक्तों ने भी भक्ति-साहित्य का निर्माण किया। श्रीभट्ट इस संप्रदाय के आदि ब्रजभाषा-कवि माने जाते हैं। श्रीभट्ट, हरिव्यासदेवाचार्य, परशुरामाचार्य ये तीन इस संप्रदाय के प्रसिद्ध आचार्य और गुरु-शिष्य परंपरा से क्रमिक उत्तराधिकारी के रूप में सक्षम माने जाते हैं। इन तीनों ही आचार्य-कवियों के जीवन वृत्त का यथातथ्य पता नहीं लग पाया है। श्रीभट्ट का परिचय देते हुए शुक्ल जी लिखते हैं 'इनका जन्म संवत् १५६५ में अनुमान किया जाता है अतः इनका कविता काल संवत् १६२५ या इससे कुछ आगे तक माना जाता है। मुगल शतक के अतिरिक्त इनकी एक छोटी-सी रचना आदि बानी भी मिलती है।' शुक्ल जी ने जन्म-काल को जिस तरह अनुमान रूप में १५६५, विक्रमी बताया वैसे ही 'मुगल शत' के साथ ही 'आदि बानी' का भी अनुमान कर लिया। आदिबानी और मुगलशतक दोनों एक ही चोर्ने हैं। ब्रजभाषा की निम्बार्क संप्रदाय-गत पहली रचना होनेके कारण यह आदिबानी कहलाई। शुक्ल जी ने हरिव्यासदेवाचार्य और परशुराम के बारे में कुछ नहीं लिखा। डा० दीनदयाल गुप्त ने अष्टछाप से पहले हिन्दी में कृष्ण भक्ति काव्य की परम्परा का सन्धान करते हुए ब्रह्मचारी विहारोत्तरण की 'निम्बार्कमाधुरी' में उपयुक्त कवियों पर लिखे हुए जीवनवृत्त को अप्रामाणिक बताया है। विहारोत्तरण जी ने श्रीभट्ट का समय १३५२ विक्रमी और उनके शिष्य हरिव्यास जी का १३२० विक्रमी दिया था। डा० गुप्त लिखते हैं 'वस्तुतः ब्रह्मचारी जी ने इन दोनों भक्तों की विद्यमानता का संवत् गलत दिया है। निम्बार्क संप्रदायी तथा मुगल शतक के रचयिता श्रीभट्ट केशव कर्मरी के शिष्य माने जाते हैं। इनका (श्रीभट्ट का) रचना काल संवत् १६१० विक्रमी है। श्री हरिव्यास देव का रचना काल भी सुरदास के समय का ही है। वैसे निम्बार्क संप्रदायी हरिव्यास देव जो आमु में सर से बड़े थे।' डा० गुप्त ने अपनी रचना के मण्डन के लिए कोई आधार

१. हिन्दी साहित्य का इतिहास, संवत् २००७, काशी, पृ० १८८

२. अष्टछाप और ब्रह्म संप्रदाय, प्रयाग, २००४ विक्रमी, पृ० २५

३. वही, पृ० २५

नहीं प्रस्तुत किया। जेराय कर्मीनी का काल भी अत तक अनिर्णीत ही है। फिर किस आधार पर श्रीमट्ट का काल १६१० विक्रमी माना जाये। सूरदास से हरिव्यास देव को उम्र में बढ़ा बताने का भी कोई आधार नहीं रखा गया। जैसे विद्वान् लेखक ने सूर से श्री हरिव्यास का उमर में बढ़ा बताकर कुछ तो गुंजायश रखी ही है। शुक्ल जी की तरह श्रीमट्ट को एकदम परवर्ती नहीं करार दिया। श्रीमट्ट और उनके शिष्यानुशिष्य परशुराम के रचना-काल का निर्णय करने के लिए कोई अन्तर्माध्य नहीं मिलता। युगलशतक में रचनाकाल के विषय में एक टोका दिया हुआ है।

२ ५ ३ १  
गयन बाण पुनि राम शशि मनौ अंक गति याम ।  
प्रगट भयो श्री युगलशत यह संवत् अभिराम ॥

इस दोहे को उद्धृत करके सर्च रिपोर्ट के निरीक्षक ने यह टिप्पणी दी है : लिपि की एक मामूली गलती से यह उलझन पैदा हो गई। पहली पंक्ति में राग, के स्थान पर राम लिखा गया, राग की सख्या छ' होती है इस तरह १६५२ सवत् बदलकर १३५२ हो गया। यह तिथि १६०६-८ की रिपोर्ट में दी हुई है, यही तिथि है जब श्रीमट्ट उत्पन्न हुए।<sup>१</sup> निरीक्षक ने यह बात बताने की कोई जरूरत नहीं समझी कि राग का राम क्यों और कैसे हुआ। केवल ग और म का सादृश्य ही इस गलती का कारण माना जाये या कोई और कारण भी है। सर्च रिपोर्ट १६०६-८ के निरीक्षक डा० श्यामसुन्दरदास ने इस कवि के विषय में कुछ विशेष नहीं लिखा। विवरण में इतना दिया हुआ है : श्रीमट्ट (यफ आई १५५४ ए० जी) युगलशतक की तीन प्रतियाँ मिलती हैं जिनका समय क्रमशः १८७१, १७८६ और १८२० ईस्वी है।<sup>२</sup>

§ २२२. निम्नांक सम्प्रदाय के लोग श्रीमट्ट का समय १३५० विक्रमी ही मानते हैं और इसी समय को सही मानकर पोद्दार ग्रन्थावली के सम्पादकों ने श्रीमट्ट, हरिव्यास देव और परशुराम की कुछ कविताएँ 'पाँच प्राचीन पद' शीर्षक से संकलित की हैं जहाँ श्रीमट्ट १३५२ विक्रमी, हरिव्यास १३२० विक्रमी और परशुराम १४५० विक्रमी के बताये गये हैं।<sup>३</sup> एक ओर जहाँ सर्च रिपोर्ट के निरीक्षक राग को राम का स्थानापन्न बताकर श्रीमट्ट के काल को १६५२ करने के पक्ष में हैं वहाँ सम्प्रदायी भक्त उन्हें १३५२ के नीचे उतारने को तैयार नहीं ऐसी अवस्था में उस दोहे का सहारा छोड़कर कुछ अन्य आधारों पर निचार करने की आवश्यकता है। श्री नामादास के भक्तमाल में परशुराम के विषय में निम्नलिखित छप्पय मिलता है।

ज्यों चन्दन को पवन निव पुनि चन्दन करई  
बहुत काल तम निविड़ उदै दीपक ज्यों हारई  
श्रीमट मुनि हरिव्यास सन्त मारग अनुतरई  
पपा कीरतन नेम रसन हरिगुन उचरई

१. सर्च रिपोर्ट, १६२३-२५, पृ० १३२

२. सर्च रिपोर्ट, १६०६-८, पृ० ८८

३. पोद्दार अभिनन्दन ग्रन्थ, पृ० ८४

गोविन्द भक्ति गद्द रोग गति तिलक दास सद् वैद हृद  
जंगली देस के लोग सब परशुराम किय पारपद

नाभादास के इस छप्पय में श्रीमद् के बाद हरिव्यास और परशुराम को क्रमशः शिष्य परम्परा में स्थापित किया गया है। परशुराम के विषय में नाभादास ने एक ऐतिहासिक तथ्य का उद्घाटन भी किया है। परशुराम ने 'जंगली देस' के लोगों को वैष्णव बनाया। यह 'जंगली देस के लोग' पद कुछ उलझा हुआ प्रतीत होता है। 'जंगली' शब्द लोगों के असम्भ्य, बर्बर और असंस्कृत होने का आभास तो देता ही है किन्तु मूलतः यह देशभेद सूचित करता है जागल देश राजस्थान के एक हिस्से का नाम था। समग्रतः दिल्लीमेरठ के क्षेत्र के, जिसे कुश्देश कहते थे, दक्षिणी भाग को जागल कहते थे। कुश् के पूरब का देश पाचाल या इसी से 'कुश्पाचाल' और 'कुश्जागल' दोनों पदों का उल्लेख मिलता है। वैसे जागल किसी भी ऐसे हिस्से को कहा जाता था जो अल्लोढ़क, तृणहीन, सूखा देश हो तथा जहाँ हवा और गर्मी तेज रहती हो। भावप्रकाश में जागल देश का परिचय देते हुए कहा गया है कि शुभ्र आकाश वाला तथा थोड़े जल से पैदा होनेवाले पौधों शमी, करीर, विल्व, व्यर्थ, पीपल, कर्कण्डू आदि से भरा हुआ देश जागल कहा जाता है।<sup>१</sup> इन विशेषताओं से युक्त राजस्थान के किसी हिस्से को जागल कहना उचित ही है। महाभारत में मद्र और जागल का नाम साथ आता है।<sup>२</sup> मद्र रावी और कैलस के बीच का देश था, इस प्रकार जागल उसके दक्षिण का प्रदेश (राजस्थान) कहा जा सकता है। इस प्रकार परशुराम सन्धी छप्पय में 'जंगली देस' का अर्थ जागल देश अर्थात् राजपूताना का भूभाग है। नाभादास के मत से परशुराम ने राजस्थान के लोगों को 'पारपद' यानी वैष्णव भक्त बनाया। नाभादास ने परशुराम के कार्य-क्षेत्र का एकदम ठीक उल्लेख किया है। क्योंकि परशुराम देव राजस्थान के सलेमानाद (परशुरामपुरी) को केन्द्र बनाकर भक्ति प्रचार का कार्य करते थे। आज भी उक्त नगर में निम्नार्क पीठ स्थापित है। वहाँ परशुराम की इहलौलिक लीला भी समाप्त हुई थी। इस प्रकार नाभादास को यह मालूम था कि परशुराम ने जागल देश के जंगली लोगों को भक्त बनाया। परशुराम के इस विशेष-कार्य का उल्लेख भी ध्यान देने की वस्तु है। एक काफी बड़े भूभाग को असम्भ्य से सन्ध्या या भक्त बनाना कुछ समय सापेक्ष व्यापार है। मेरे कहने का मतलब यह कि परशुराम नाभादास (१६४३ सवत्) से पूर्व तो ये ही, भक्ति प्रचार का कार्य तो उन्होंने और भी बहुत पहले से किया होगा। इस तरह परशुराम विक्रमी १६०० के आस पास या उसके पूर्व वर्तमान थे।

§ २२३. परशुराम सागरमें विप्रमती गन्ध की पुष्पिना से भी कुछ लोगों को भ्रम हुआ है। उक्त पुष्पिका इस प्रकार है :

१. अज्ञोदभृणो भस्तु प्रवातः प्रचुरातपः  
सज्जयो जांगलो देशो यदुधान्यादिसंयुतः ( रत्नारली )
२. भास्वतः शुभ्र उषरश्च स्वल्पपातीयपादपः  
शमो-शरीर विरसार्क पोतुर्द्धन्धुसंयुतः ( मातृप्रवासम् ) ।
३. सग्रेमे मुस्पाचाला. शरदा माद्रैय जांगलाः । ( महाभारत, भास्वत पर्व, ४० ६ )

आरम्भ में दोनों अपने नाम के स्मरण के साथ भगवान् का स्मरण करते हैं। सोमरार को शशि-निर्यत अमृत को पीने वाले के लिए कबीर निस्तार का आश्वासन देते हैं, परशुराम सोम को मुरति शीतल धार बहकर समदृष्टि होकर उसको न भूलने में ही निस्तार बताते हैं।

§ २२५. इन ग्रन्थों में भावसाम्य की 'काल्यरूपों का साम्य' बताकर मित्र रचनायें स्वीकार किया जा सकता है, किन्तु विप्रमती में तो यह साम्य अत्यन्त आश्चर्यजनक मान्य होता है।

## विप्रमतीसी

कबीर

परशुराम

सुबहु सवन मिलि विप्रमतीसी  
हरि विनु पूछै नाव भरीसी  
प्राप्ति होके प्रह न जानै  
घर मह जगत परिग्रह भागै  
जे सिरिजा तेहि नहि पहिचानै  
कर्म मर्म लै बैडि पखाने  
ग्रहण अमावस सायर दूजा  
स्वस्तिक पात प्रयोजन पूजा  
प्रेम कनक मुख अन्तर वासा  
आहुति सत्य होमि कै आसा  
उत्तम कुल कलि माहि कहावै  
किरि किरि मध्यम कर्म करावै

सद्य की मुणियो विप्रमतीसी  
हरि विनु पूछै नाव भरीसी  
प्राप्ति हो प प्रह न जानै  
घर में जगत पतिग्रह भागै  
जिण सिरजै ताकू न पहिचानै  
कर्म मर्म लूँ बैडि यपागै  
ग्रहण अमावस सायर दूजा  
सूत गया सद्य प्रोजन पूजा  
प्रेम कनक मुख अन्तर वासा  
सती भजत होम की आसा  
कुल उत्तम कलि माहि कहावै  
किरि किरि मध्यम कर्म करावै

×

×

×

×

हस देह तजि न्यारा होई  
ताकी जाति कहाँ भू कोई  
स्वेत स्याम की राता पियरा  
अवर्ण वर्ण की ताता सियरा  
हिन्दू तुर्क की पूजा बारा  
नारि पुरुष मिलि करतु विचारा  
कहिये कहि कहा नहि माना  
दास कबीर सोई पै जाना

हस देह तजि नयरा होई  
ताकर जाति कहहुँ दहुँ कोई  
स्याह सुपेत की राता पीला  
अवर्ण वर्ण की ताता सीला  
अगम अगोचर कहन न आपै  
अपुणै अपुणै सहज समावै  
समुझि न परै कर्षा को मानै  
परसा दास होई सोई जानै

कबीर की भाषा अपने राजस्थानी रंग के लिए प्रसिद्ध है। किन्तु यहाँ उनकी 'विप्रमतीसी' की भाषा राजस्थानी प्रमाण से रक्षित दिखाई पड़ती है ऐसा शायद इसलिए है कि यह रचना बीजक का ग्रन्थ है। बीजक की भाषा पर राजस्थानी का प्रभाव नहीं दिखाई पड़ता। निदानों ने बीजक की प्रामाणिकता में सन्देह भी व्यक्त किया है। लगता है कि 'विप्रमतीसी' को राजस्थानी रंग से प्रभावित देखकर इस ग्रन्थ को कबीर के ग्रन्थ की बहुरूपता की। इन साम्यों को देखते हुए

नहीं प्रस्तुत किया। येथय वरुमीरी का काल भी अतः तब अनिर्णीत ही है। फिर किञ्च आधार पर भीमट्ट का काल १६१० विक्रमी माना जाये। सूरदास से हरिव्यास देव को उन्न में बड़ा घताने का भी कोई आधार नहीं म्था गया। ऐसे विद्वान् लेखक ने सूर से श्री हरिव्यास का उमर में बड़ा घताने पुद्ग तो गुंजापस रखी ही है। युक्त जी की तर्ह भीमट्ट को एकदम परवर्ती नहीं करार दिया। भीमट्ट और उनके शिष्यानुशिष्य परशुराम के रचना काल का निर्णय करने के शिष्ट कोई अन्तर्साक्ष्य नहीं मिलता। युगलशतक में रचनाकाल के विषय में एक टोहा दिया हुआ है।

२ ५ ३ १  
नयन याण पुनि राम शशि गनी अंक गति वाम ।  
प्रसट भयो श्री युगलदास यह संवस अभिराम ॥

इस दोहे को उद्धृत करके सर्च रिपोर्ट के निरीक्षक ने यह टिप्पणी दी है : लिपि की एक मामूली गल्ती से यह उलझन पैदा हो गई। पहली पंक्ति में राग, के स्थान पर राम लिखा गया, राग की सख्या छः होती है इस तरह १६५२ सवत् बदलकर १३५२ हो गया। यह तिथि १६०६-८ की रिपोर्ट में दो हुई है, यही तिथि है जत्र भीमट्ट उत्पन्न हुए।<sup>१</sup> निरीक्षक ने यह बात घताने की कोई जरूरत नहीं समझी कि राग का राम क्यों ग़ौर कैमे हुआ। केवल ग और न का सादृश्य ही इस गल्ती का कारण माना जाये या कोई और कारण भी है। सर्च रिपोर्ट १६०६-८ के निरीक्षक डा० श्याममुन्दरदास ने इस कवि के विषय में कुछ विशेष नहीं लिखा। विवरण में इतना दिया हुआ है : श्री भट्ट (यस आई १५४४ ए० डी) युगल शतक की सप्त प्रतियाँ मिलती हैं जिनका समय क्रमशः १८७१, १७८६ और १८२० ईस्वी है।<sup>२</sup>

§ २२२. निम्नार्क सम्प्रदाय के लोग भीमट्ट का समय १३५२ विक्रमी ही मानते हैं और इसी समय को सही मानकर पोद्दार ग्रन्थावली के सम्पादकों ने भीमट्ट, हरिव्यास देव और परशुराम की कुछ कवितायें 'पाँच प्राचीन पद' शीर्षक से सङ्कलित की हैं जहाँ भीमट्ट १३५२ विक्रमी, हरिव्यास १३२० विक्रमी और परशुराम १४५० विक्रमी के बताये गये हैं।<sup>३</sup> एक ओर जहाँ सर्च रिपोर्ट के निरीक्षक राग को राम का स्थानापन्न घताने भीमट्ट के काल को १६५२ करने के पक्ष में हैं वहीं सम्प्रदायी भक्त उन्हें १३५२ के नीचे उतारने को तैयार नहीं ऐसी अवस्था में उस दोहे का सद्दारा छोड़कर कुछ अन्य आधारों पर विचार करने की आवश्यकता है। श्री नामादास के भक्तमाल में परशुराम के विषय में निम्नलिखित छप्पय मिलता है।

ज्यों चन्दन को पवन विव पुनि चन्दन करई  
बहुत काल तम निविह उदै दीपक ज्यों हराई  
श्रीभट्ट मुनि हरिव्यास सन्त मारग अनुसरई  
कथा कीरतन नेम रसन हरिगुन उधरई

१. सर्च रिपोर्ट, १६२३-२५, पृ० १३२

२. सर्च रिपोर्ट, १६०६-८, पृ० ८८

३. पोद्दार अभिनन्दन ग्रन्थ, पृ० ८४

गोविन्द भक्ति गद्ग रोग गति तिलक दास सद वैद हृद  
जगली देस के लोग सब परशुराम किय पारपद

नामादास के इस छप्पय में श्रीमद् के बाद हरिव्यास और परशुराम को क्रमशः शिष्य परम्परा में स्थापित किया गया है। परशुराम के विषय में नामादास ने एक ऐतिहासिक तथ्य का उद्घाटन भी किया है। परशुराम ने 'जगली देस' के लोगों को वैष्णव बनाया। यह 'जगली देस के लोग' पद कुछ उलझा हुआ प्रतीत होता है। 'जगली' शब्द लोगों के असम्भ, बर्बर और अतृप्त होने का आभास तो देता ही है किन्तु मूलतः यह देशभेद सूचित करता है जागल देश राजस्थान के एक हिस्से का नाम था। समस्त दिल्ली मेरठ ने जैन के, जिसे कुरुदेश कहते थे, दक्षिणी भाग को जागल कहते थे। कुरु के पूरव का देश पांचाल या इसी से 'कुरुपांचाल' और 'कुरुजागल' दोनों पदों का उल्लेख मिलता है। वैसे जागल किसी भी ऐसे हिस्से को कहा जाता था जो अरुणोदक, तृणहीन, सूखा देश हो तथा जहाँ हन और गर्मी तेज रहती हो। भाष्यप्रकाश में जागल देश का परिचय देते हुए कहा गया है कि शुभ्र आकारा बाज तथा भोके नख से पैदा होनेवाले पौधों शमी, करीर, वित्त, अर्क, पीपल, कर्कण्डू आदि से भरा हुआ देश जागल कहा जाता है।<sup>१</sup> इन विशेषताओं से युक्त राजस्थान के किसी हिस्से को जागल कहना उचित ही है। महाभारत में मद्र और जागल का नाम साथ आता है।<sup>२</sup> मद्र रावी और झेलम के बीच का देश था, इस प्रकार जागल उसके दक्षिण का प्रदेश (राजस्थान) कहा जा सकता है। इस प्रकार परशुराम सबन्धी छप्पय में 'जगली देस' का अर्थ जागल देश अर्थात् राजपूताना का भूभाग है। नामादास के मत से परशुराम ने राजस्थान के लोगों को 'पारपद' यानी वैष्णव भक्त बनाया। नामादास ने परशुराम के कार्य-क्षेत्र का एकदम ठीक उल्लेख किया है। क्योंकि परशुराम वेच राजस्थान के सलेमानाद (परशुरामपुरी) को केन्द्र बनाकर भक्ति प्रचार का कार्य करते थे। आज भी उक्त नगर में निम्नार्क पीठ स्थापित है। वहीं परशुराम की इहलौलिक लीला भी समाप्त हुई थी। इस प्रकार नामादास को यह मादूम था कि परशुराम ने जागल देश के जगली लोगो को भक्त बनाया। परशुराम के इस विशेष कार्य का उल्लेख भी ध्यान देने की वस्तु है। एक काफी बड़े भूभाग को असम्भ से सम्भ या भक्त बनाना कुछ समय सापेक्ष व्यापार है। मेरे कहने का मतलब यह कि परशुराम नामादास (१६४६ सवत्) से पूर्ण तो वे ही, भक्ति प्रचार का कार्य तो उन्होंने और भी बहुत पहले से किया होगा। इस तरह परशुराम विक्रमी १६०० के आस पास या उसके पूर्व वर्तमान में।

§ २२३. परशुराम सागरमें निपगती गन्ध की पुष्पिका से भी कुछ लोगों को भ्रम हुआ है। उक्त पुष्पिका इस प्रकार है :

१. अरुणोदकतृणो नस्तु प्रवातः प्रचुरातपः  
संज्ञेयो जागलो देशो बहुधान्यादिसमुतः ( रत्नावली )
२. नाकाया शुभ्र उद्यरच स्वरपानीयपादप-  
शमी-करार विरारक पालुर्नन्धुमकुल. ( भावप्रकाशम् ) ।
३. तल्लैमे कुरुपाचाला सखा मादेय जागला । ( महाभारत, भाष्य पृ. ४० ६ )

‘इति विप्रमती । इति श्री परशुरामजी की याणी सम्पूर्ण । पोथी का संवत् १६७७ वर्ष।  
पूरे ग्रन्थ के अन्त में पुष्पिका इस प्रकार है :

‘इति श्री परशुराम देवकृत ग्रन्थ परशुरामसागर सम्पूर्ण संवत् १८३७ वर्ष । मिति  
ज्येष्ठ मदि ५ सुषमासरे तिथि कृत व्यास मनसाराम पटनायक धार्दे अनोप ।’ इन दो पुष्पिकाओंसे  
लोगोंकी भ्रम होता है कि ग्रन्थका लिपिकाल १८३७ और विप्रमती की पुष्पिका के हिसाब से  
रचनाकाल १६७७ है । किन्तु विप्रमती का पोषीकर्ण भी लिपिकाल ही है । क्योंकि ‘इति  
श्री परशुरामजी की याणी सम्पूर्ण’ का अर्थ विप्रमती सम्पूर्ण नहीं और पोषी का अर्थ विप्रमती  
की पोथी नहीं, बल्कि परशुरामजी की याणी । पहले परशुराम सागर नामक कोई ग्रन्थ  
कम से कम संवत् १६७७ के पूर्व शाब्द नहीं था । श्रीमद् की आदिवाणी, हरिव्यासदेव की  
महावाणी की तरह ‘परशुराम याणी’ का ही प्रचलन रहा होगा । संवत् १६७७ के बाद और  
१८३७ के बीच कभी सूरसागर के यजन पर परशुराम सागरका निर्माण हुआ होगा ।  
१८३७ में मनसाराम व्यास ने १६७७ की छिरी ‘परशुराम याणी’ की पोथी से जिसमें  
अन्तिम रचना विप्रमती थी परशुराम सागर की प्रतिलिपि की, जिसमें कुछ और भी  
रचनायें शामिल की गईं । इसलिए संवत् १६७७ का परशुराम देव का आविर्भाव  
काल बताना ठीक नहीं है । संवत् १६७७ में परशुराम याणी का किसी मूल ने सकलन  
किया क्योंकि यदि परशुराम ने स्वयं सकलन किया होता तो परशुरामजी की याणी नाम  
नहीं दिया गया होता, इस आधार पर भी हम परशुराम को १६७७ के पहले का मान सकते  
हैं । आश्चर्य तो यह देखकर होता है कि प० मोतीलाल मेनारिया विप्रमती के लिपिकाल के  
आधार पर परशुराम देव को सं० १६७७ का बताते हैं ।<sup>१</sup> जबकि सत्यवेत्ता का आविर्भाव काल  
वे संवत् १५५० मानते हैं ।<sup>२</sup> सत्यवेत्ता भी एक प्रसिद्ध निम्बार्क सम्प्रदायी महात्मा थे जो  
परशुराम देव के सम-सामयिक तथा हरिव्यासदेव के शिष्य थे । इस तरह वे परशुराम के  
सुर भार्दे थे ।<sup>३</sup>

§ २२४. परशुराम सागर की रचनाओं का परीक्षण करने पर एक और भी आश्चर्य-  
जनक तथ्य का उद्घाटन होता है । परशुरामसागर में निम्नलिखित रचनायें संकलित की  
गई हैं ।

(१) तिमि लीला (२) चार लीला (३) बावनी लीला (४) विप्रमतीसी (५) नाथ  
लीला (६) पटावली (७) रागरथ नाम लीला निधि (८) साच निषेध लीला (९) हरि-  
लीला (१०) लीला समझती (११) नव्वन लीला (१२) निजरूप लीला (१३) निर्वाण  
लीला ।

१. श्री कुञ्ज कृन्दासन की पोथी से

२. राजस्थानी भाषा और साहित्य, प्रयाग २००६, विक्रमा, पृ० १४१/४२

३. वही, पृ० १०६

४. डा० सत्येन्द्र का निबन्ध, श्री निम्बार्क सम्प्रदाय के हिन्दी कवि, पौद्गल अभिनन्दन  
ग्रन्थ, पृ० ३८४ ।



१३ ग्रंथों की यह सूची नागरीप्रचारिणी सभा खोज रिपोर्ट (१९३२-३४) में प्रस्तुत की गई। डा० मोतीलाल मेनारिया ने राजस्थान में हस्तलिखित हिन्दी ग्रंथों की खोज में परशुराम के २२ ग्रंथों की सूची दी है।

(१) साली का जोड़ा (२) छंद का जोड़ा (३) सबैया दस अवतार का (४) रघुनाथ-चरित (५) श्रीकृष्ण-चरित (६) सिंगार सुदामा-चरित (७) द्रौपदी का जोड़ा (८) छुपय गज-ग्राह की (९) प्रह्लाद-चरित (१०) अमरबोध-लीला (११) नामनिधि-लीला (१२) शौच निषेध लीला (१३) नाथ लीला (१४) निज रूप लीला (१५) श्री हरिलीला (१६) श्री निर्वाण-लीला (१७) समभङ्गी लीला (१८) तिथि-लीला (१९) नंद-लीला (२०) नक्षत्र-लीला (२१) श्री बावनी लीला (२२) विप्रमती तथा ७५० के लगभग फुटकल पद।

ऊपर की १३ रचनाओं में पदायली और वार लीला को छोड़कर बाकी ११ ग्रंथ दूसरी सूची में भी शामिल हैं। पहली सूची रागरथ नाम लीला निधि (नं० ७) दूसरी सूची नामनिधि लीला (नं० ११) से मिलती जुलती है किन्तु 'रागरथ' का अर्थ स्पष्ट नहीं होता। शौच निषेध लीला ही दूसरी में शौच निषेध लीला है।

दोनों सूचियों में तिथि लीला, वार लीला (दूसरी में नहीं) बावनी लीला और विप्रमती शामिल हैं जो विषय और नाम दोनों ही दृष्टियों से कबीर की कही जाने वाली इन्हीं नाम की रचनाओं से साम्य रखती हैं। तिथि लीला में परशुराम और कबीर दोनों ही अमावस्या से पूर्णिमा तक का वर्णन सन्तोचित ढंग से किया है। कबीर कहते हैं 'कबीर मावस मन में गरब न करना, गुरु प्रताप इमि दूतर तरना। पड़िवा प्रीत पीव सैं लागी, मंसा मिट्या तय सबया भागी।' इसी को परशुराम इन शब्दों में कहते हैं 'मानस मैं तैं दोऊ डारी, मन मंगल अंतर लै सारी। पड़िवा परमंतत ल्यौ लार्इ। मन कूं पकरि प्रेम रस पार्इ।' कबीर मानस में गर्व न करने को कहते हैं परशुराम 'मैं तैं' की अहम्यता को छोड़ने की सलाह देते हैं। प्रतिपदा में कबीर मन को अनुयासित करके प्रिय से प्रीति करते हैं जबकि परशुराम मन को पकड़कर मियतम-लवलीन करने की बात करते हैं।

वारलीला ग्रन्थ में कबीर लिखते हैं :

कबीर वार-वार हरि का गुन गाऊँ, गुरु गमि गेद सहार का पाऊँ  
सोय वार ससि अमृत करै, पीवत येगि तथै निस्तारै

परशुराम की वारलीला में इसी को इस ढंग से कहा गया है :

वार-वार निज राम संभारूँ,  
रतन जनम भ्रम वाद न हारूँ  
सोम सुरति करि सीतल पारा,  
देव सकल व्यापक न्यौहारा  
सोन विसरि जाओ निस्तारा,  
समदष्टि होइ सुमरि अपारा।

आरम्भ में दोनों अपने नाम के स्मरण के साथ भगवान् का स्मरण करते हैं। सोमवार को शशि-वर्धित अमृत को पीने वाले के लिए कबीर निस्तार का आश्वासन देते हैं, परशुराम सोम को मुरति शीतल पार कदकर समदृष्टि होकर उसको न भूलने में ही निस्तार बताते हैं।

§ २२५. इन ग्रन्थों में मायसाम्य को 'काव्यरूपों का साम्य' बताकर भिन्न रचनायें स्वीकार किया जा सकता है, किन्तु विप्रमती में तो यह साम्य अत्यन्त आश्चर्यजनक मान्य होना है।

## विप्रमतीसी

कबीर

परशुराम

सुगह सयन मिलि विप्रमतीसी  
हरि बिनु यूँ गाय भरोसी  
प्रादण होके प्रह न जानै  
घर सह जगत परिग्रह भाँ  
जे सिरिजा तेहि नहि पहिचानै  
कर्म मर्म छै बैठि यराने  
ग्रहण भमावस सायर दूजा  
स्वस्तिक पात प्रयोजन पूजा  
प्रेम कनक मुख अन्तर वासा  
आहुति सत्य होमि कै आसा  
उत्तम कुल कलि माँहि कहावै  
फिरि फिरि मध्यम कर्म करावै

× ×

हस देह तजि न्यारा होई  
तार्की जाति कहौ धूँ कोई  
स्नेह स्याम की राता पियरा  
अवर्ण वर्ण की ताता सियरा  
हिन्दू हरक की दूरा मारा  
नारि पुरष मिलि कहहु विचारा  
कहिमे बहि कहा नहि माना  
दास कबीर सोई पैं जाना

सय को सुणिबो विप्रमतीसी  
हरि बिनु यूँ नाव मरीसी  
वामन छै पै प्रह न जानै  
घर में जगन पतिग्रह भाँ  
जिण सिरजै ताहूँ न पिछाणै  
कर्म मर्म कूँ बैठि यपारै  
ग्रहण भमावस थायर दूजा  
सूत गया तय प्रोजन पूजा  
प्रेत कनक मुख अन्तर वासा  
सती अऊत होम की आसा  
कुल उत्तम कलि माँहि कहावै  
फिरि फिरि मध्यम कर्म कमावै

× ×

हस देह तजि नयरा होई  
तारु जाति कहहु दहुँ कोई  
स्नाह सुपेत की राता पीका  
अवरण वरण की ताता सीला  
अग्रम अग्रोक्ष कृष्ण न अप्रै  
अपुनै अपुनै सहज संगायै  
समुक्ति न परै कशो को भानै  
परसा दास होई सोई जानै

कबीर की भाषा अपने राजस्थानी रंग के लिए प्रसिद्ध है। किन्तु यहाँ उनकी 'विप्रमतीसी' की भाषा राजस्थानी प्रभाव से रहित दिखाई पड़ती है। ऐसा शायद इसलिए है कि यह रचना बीजक का अंग है। बीजक की भाषा पर राजस्थानी का प्रभाव नहीं दिखाई पड़ता। बहुत से विद्वानों ने बीजक की प्रामाणिकता में सन्देह भी व्यक्त किया है। लगता है कि परशुराम की मूल 'विप्रमतीसी' को राजस्थानी रंग से प्रभावित देखकर इस ग्रन्थ को कबीर के नाम पर चलानेवाले ने भाषा को बदलने की बहुत कोशिश की। इन साम्यों को देखते हुए

श्री भट्ट और हरिश्चास देव की रचनायें मत्तों में अति प्रचलित रहीं हैं और इनकी रचनाओं के मोड़ बहुत प्राचीन हस्तलेख भी प्राप्त नहीं होते। सभी हस्तलेख १८ वीं शती के ही मिले हैं इसलिए इन रचनाओं की भाषा बहुत परन्तों प्रादुर्भूत होती है। किन्तु परशुराम देव की भाषा काफी पुरानी है। १६७७ संवत् की लिखित परशुराम वाणी की कुछ रचनायें नीचे उद्धृत की जाती हैं।<sup>१</sup>

परशुराम के पाव्य पर निर्गुण और सगुण दोनों ही मत्तों का प्रभाव दिखाई पड़ता है।

अथभू उलट्यो मेर चढ़यो मन मेरा मूनि जोति धुनि लागी ।

अनभै सबद बजावै विणकर सोई सुरसा अनुरागी ॥

उड़ि आसमान अवाढ़ा देपै सोई घदिय घड़मागी ।

घर बाहर दर कष्ट नाहीं सोई निरभै वैरागी ॥

रहै अकल्प कल्प तर सौ मिलि कल्पि भरी नाहि सोई ।

निहचल रहै सदा सोई परसा अयागमन न होइ ॥

सगुण भक्ति सम्बन्धी पद—

काहूर फेरि पहो लु कही तब तो मोरी सँ सरै ।

सोवत जागी असोदा उठो सुन सुत सन्द अँसरे ॥

लक्ष्मण बाण घघुपि दे मेरे मोंहि जुद्ध की हँसरे ।

सीया साल को सहै सदा दुप करिहँ असुर विधूसरे ॥

प्रगटी भाई जुद्ध विद्या पल सुमन सिंधु सारँसरे ।

परशुराम प्रभु उमगि उठे हरि लीने हाथ अयून रे ॥

‘लीला समझनी’ का विश्व रूप सम्बन्धी एक पद—

कैसी कठिन ठगोरी भारी देख्यो चरित महाबल भारी ।

बढ़ आरम्भ जो भीसर साध्यो, ज्यों बलिनी सूबा गहि बाप्यो ॥

हृदि न लके अकल बललाई, निर्गुण गुण में सब उरझाई ।

उरझि उरझि कोइ लहै न परा, भुरकी लागि अन्यो ससारा ॥

बहि गए बनजि मोंहि समाया, अविगत नाथ न दोषक पाया ।

दोषक छोंहि अंधा है धावे, वस्तु भगव क्यो गहणी भावे ॥

गहणी वस्तु न आह्यै बाणां अन रियो विचारि ।

अथ अचेतन आस बसि चाले रतन विसारि ॥

तत्त्ववेत्ता के कुछ फुटकल पदों का एक समूह प्राप्त होता है। डा० मोतीलाल मेनारिया ने लिखा है कि इनके ‘कवित्त’ नामक एक ग्रन्थ का पता है जो पिंगल भाषा ( भजभाषा ) में है। इसमें ६८ कवित्त ( छप्पय ) हैं जिनमें राम, कृष्ण, नारद, जनक आदि महापुरुषों की महिमा बड़ी गई है। तत्त्ववेत्ता का एक छप्पय नीचे दिया जाता है।<sup>२</sup>

१. नागरीप्रचारिणी सभा की हस्तलिखित प्रति से। परशुराम मागर का संपादन भी सभा शिष्ट कर रही है।<sup>१</sup>

२. राजस्थानी भाषा और साहित्य, पृ० १०६

धरम मार्ग खद धार करम मारग कह्यु नहीँ ।  
साध मार्ग सिर ताज सिद्ध मारग मन माहीँ ॥  
जोग मार्ग जोगेन्द्र जोगि जोगेश्वर जानै  
हरिमारग हरिराइ वेद भागवत बखाने ।  
तत्तवेत्ता तिहुँ लोक में विविध मार्ग विस्तरि रखा ।  
सय मारग को सुमिरता परम मार्ग परचै भया ॥

## नरहरि भट्ट

§ २२७ नरहरि भट्ट उन्नत में सूरदास के समकालीन थे। उनके रचना काल को देखते हुए हम उन्हें सूरदास से कुछ पहले का या सम-सामयिक कवि मान सकते हैं, फिर भी नरहरि भट्ट की रचनाएँ कई दृष्टियों से सूर पूर्व्य ब्रजभाषा और उसने साहित्य को समझने में सहायक हो सकती हैं। भाषा की दृष्टि से उनको रचनाओं का विश्लेषण किया जाये तो स्पष्ट मालूम होगा कि इसकी अन्त प्रवृत्तियाँ अष्टछापी कवियों की भाषा से उतना साम्य नहीं रखती जितना अपनी पूर्ववर्ती चारण शैली की पिंगल भाषा से। उसी प्रकार काव्य और उसके रूप-उपादान भी सूर कालीन काव्य-चेतना से उतना प्रभावित नहीं है जितना अपभ्रंश और पिंगल काव्य रूपों और उनकी शैली से।

नरहरि की जन्म तिथि का निर्णय करने के लिये कोई प्रामाणिक आधार उपलब्ध नहीं है। उनके वंशजों में ऐसा विश्वास प्रचलित है कि उनका जन्म सवत् १५६२ में हुआ था। पं० रामचन्द्र शुक्ल इनका जन्म काल सवत् १५६२ ही मानते हैं।<sup>१</sup> नरहरि की रचनाओं के अन्तर्गत से प्रमाणित होता है कि हुमायूँ के दरबार में उनका आना-जाना था। उन्होंने हुमायूँ और शेरशाह के युद्ध का बड़ा विशद और चित्रात्मक वर्णन किया है। इस प्रकार के विभूषण वर्णन स्थिति के सूक्ष्म निरीक्षण के बिना संभव नहीं है। डा० सरयूमसाद अग्रवाल हस्ती आधार पर यह अनुमानित करते हैं कि नरहरि हुमायूँ के संपर्क में सवत् १५६० के आस-पास आये होंगे क्योंकि शेरशाह और हुमायूँ का युद्ध विक्रमी सवत् १५६७ के वैशाख में हुआ था और यदि इस दृष्टि से देखें तो नरहरि का हुमायूँ के दरबार में प्रवेश कुछ वर्ष पूर्व ही हुआ होगा और तदर्थ पन्द्रह साल के बच्चे की मौजूदगी भी आवश्यक है। ऐसा लगता है कि नरहरि किसी एक नरेश के निश्चित सभाकवि नहीं थे और उनका कई दरबारों के साथ सम्बन्ध था क्योंकि उनकी रचनाओं में बाबर, हुमायूँ, अकबर, शेरशाह और उसने पुत्र सलीम शाह की प्रशस्तियाँ मिलती हैं। बाबर के विषय में नरहरि का यह पद्य काफी महत्त्व का है।<sup>२</sup>

नेक वस्तु दिल पाक सखी जवा मर्द शेर नर  
अपल अली सुदाय दिया तिरिपार मरक वर

१. हिन्दी साहित्य का इतिहास, पृ० १०६०

२. अकबरी दरबार के हिन्दी कवि, लखनऊ, पृ० ६६। इस छप्पय को और भी कई लोग ने उद्धृत किया है। देखिए महाकवि नरहरि महापात्र, पृ० २२८ विशाल भारत, मार्च, १९४६ तथा नरहरि महापात्र और उनका घराना-समेलन पत्रिका, पीप सवत् १९६६। हिन्दुस्तानी, भाग २०, पृ० २०५

पालिक यहुनेरा हुवुम आलियां जो आलिय  
 दीएत बएस सुलन्द जंग दुरमन पर गालिय  
 भयसाफ तुरा भोयद सकल छवि नरहरि गुफलम चुनी  
 बापर योयार बादशाह दींगर न दीइय पर हुनी

इस प्रकार की प्रशंसा बाबर के जीवन काल में ही की गई होगी। इसी बात को लक्ष्य करके डा० विपिनविहारी त्रिपेठी ने नरहरि को बाबर के दरबार का कवि स्वीकार किया है।<sup>१</sup> विश्वामो संघत् १५६२ को नरहरि भट्ट का जन्म-काल मानने पर बाबर के दरबार में उनका उपस्थित होना असंभव नहीं है क्योंकि उस समय वे २४-२५ वर्ष के रहे होंगे। मुसलमान बादशाहों के अलावा, कई हिन्दू राजों के साथ भी नरहरि का संपर्क था। उन्होंने रीरा नरेश बीरभानु तथा उनके पुत्र रामचन्द्र के विषय में भी कई प्रशस्तिमूलक पद्य लिखे हैं। इस तरह के पद्यों के आधार पर नरहरि के जीवन सम्बन्धी घटनाओं का विवरण डा० अग्रवाल ने अकबरी दरबार के हिन्दी कवि, पुस्तक में दिया है। नरहरि की शिक्षा-दीक्षा, उनके 'बश-शराना निवास-स्थल तथा पारिवारिक जीवन-वृत्त आदि के विषय में डा० विपिनविहारी त्रिपेठी ने विशाल भारत के परवरी १६४६ के अंक में विस्तार से लिखा है। यहाँ उस विवरण को दुहराने की आवश्यकता नहीं मालूम होती। इन सब प्रमाणों को देखने से लगता है कि नरहरि का रचना काल शुरू के कुछ पहले पड़ता है। हम नरहरि की भाषा के विषय में कुछ विचार करना चाहते हैं।

अभी नरहरि की रचनायें पूर्णतः प्रकाश में नहीं आई हैं। अब तक जितनी रचनाओं का पता चला है, वे इस प्रकार हैं। (१) रुक्मिणी मंगल, (२) छप्पय नीति और (३) कवित्त संग्रह। इन तीनों रचनाओं में केवल रुक्मिणी मंगल ही पूर्ण काव्य है बाकी रचनायें फुटकल पद्यों का संग्रह माने जाते हैं। नागरीप्रचारिणी सभा की हस्तलिखित प्रति से जिसका लिपिकाल सन् १७२१ है, डॉ० अग्रवाल ने कुछ फुटकल पद्यों को अपनी पुस्तक के परिशिष्ट में उद्धृत किया है जो 'बाहु' काव्य हैं जिनमें 'लोहे सेने का बाहु', 'तेल तबोल का बाहु', 'लज्जा भूत का बाहु' आदि कई रचनायें संकलित हैं। इन रचनाओं की भाषा पर विचार नहीं हुआ है।

नरहरि की भाषा के विषय में जो विचार हम नीचे प्रस्तुत कर रहे हैं, उसकी पुष्टि के लिए उदाहरण उपर्युक्त रचनाओं से लिए गए हैं, विस्तार भय से पूरी रचनाओं को उद्धृत नहीं किया जा सकता इसलिए उदाहरणों के लिए 'अकबरी दरबार के हिन्दी कवि' के परिशिष्ट में संकलित रचनाओं को देखना चाहिए।

§ २२८ ध्वनि विश्लेषण करनेपर नरहरि की भाषा काफी प्राचीन मालूम होती है। द्वित्व व्यंजन की सरलीकृत कर लेने की प्रवृत्ति जो अवहट्ट काल में शुरू हुई थी और व्रजभाषा में बाद में जिसका चरम विकास हुआ, नरहरि की भाषा में प्रबल नहीं दिखाई देती। इसीलिए द्वित्व व्यंजन प्रायः सुरक्षित हैं। रिभभई (बाहु२ > व्रज० रीभई), सजई (बाहु २ > व्रज० सजई), बट्टेठ (बाहु > बाटेठ या बाढो), तिभि (बाहु ४ अप० त्रिणि > व्रज० तीनि), आपुवल (बाहु ६ > व्रज० आपु वल), हत्य (बाहु ६ > व्रज० शय) रुक्मिणी मंगल की शैली छप्पयों की नहीं है, उसमें कई प्रकार के छन्द प्रयुक्त हुए हैं इसलिए उसमें

अपेक्षाकृत इस प्रकार के व्यञ्जन द्वित्व की सुरक्षा की प्रवृत्ति कम दिखाई पड़ती है, फिर भी एक दम अमान नहीं। इसलिए ऐसा नहीं कहा जा सकता कि केवल छप्पय छन्दों में ही इस प्रकार की प्रवृत्ति मिलती है। सच तो यह है कि भाषा में विक्रम तभी आता है जब कनि सामाजिक चिन्तास की चेतना को ग्रहण करता है। नरहरि भट्ट चारण शैली के कवि थे इसलिए उनकी भाषा में पुरानी परंपरा का पालन ही दिखाई पड़ता है।

§ २२९ उद्धृत स्वरों की विवृति भी सुरक्षित है। परवर्ती अपभ्रंश से उद्धृत स्वरों को सधि प्रक्रिया से संयुक्त स्वर बनाने की प्रवृत्ति शुरू हो गई थी। ब्रजभाषा में उद्धृत स्वरों का निरान्त अभाव पाया जाता है किन्तु नरहरि की भाषा में अपभ्रंश की पुरानी प्रवृत्ति यानी उद्धृत स्वरों की सुरक्षा पूर्णतः वर्तमान है।

करउ (वाहु १ > ब्रज करौ), गहइ (वाहु ११ > ब्रज० गहै), रणउ (वाहु ११ > ब्रज० राखौ), कहइ (वाहु १२ > ब्रज० कहै), लहइ (वाहु > ब्रज लहै), कनिमणी मगल में इस प्रकार के प्रयोग कम हैं। किन्तु क्रिया रूपों में वहाँ भी निम्नस नहीं दिखाई पड़ता। जैसे—

पठाएउ > पठावौ, बुलाएउ > बुलावौ, बनाएउ > बनावौ, कीन्हेउ > कीन्हौ, दीन्हेउ > दीन्हौ, रोवइ > रोवै, जोवइ > जोवै, शाघेउ > साघ्यौ, अवराघेउ > अवराघ्यौ, फलइ > फल्यै, तलइ > तल्यै।

यहाँ भूत निष्ठा के कृदन्तज रूपों की ध्वनि प्रक्रिया काफी महत्त्वपूर्ण और निश्चारीय है। अपभ्रंश में कहिउ, सुनिउ आदि रूप पाये जाते हैं। ब्रज में इन्हीं के कखौ, सुन्यौ आदि हो जाते हैं। नरहरि भट्ट की भाषा में ओ रूप मिलने हैं वे इन दोनों की मध्यवर्ती अवस्था की सूचना देते हैं। जैसे—

अप० साधिउ > नर० सापेउ > ब्रज साध्यौ, अप० अवराधिउ > नर० अवराधेउ > ब्रज अवराध्यौ।

§ २३०. कारक विभक्तियों की दृष्टि से भी नरहरि की भाषा में पुराने तत्त्व मिलते हैं। जगदीस कह (वाहु १ > जगदीस कौ), आपु मह (वाहु २ > आपु में), मोहिं लहि (वाहु १०), तिन्ह के (वाहु ११ > तिनकै), हथइ (वाहु १७, पद्यी विभक्ति युक्त), जुगइ (वाहु ३७२ सविभक्तिक पद्यी), चितइ गुनिय (वाहु ३७३ सविभक्तिक सप्तमी)। इस प्रकार की विभक्तियों के प्रयोग ब्रजभाषा में सुरक्षित नहीं दिखाई पड़ते।

§ २३१ परसगों के प्रयोग भी काफी पुराने हैं। चतुर्थी लहि रूप आरम्भिक ब्रज में मिलता है (देखिये § २१७) किन्तु परवर्ती ब्रज में धीरे धीरे लों की प्रधानता हो गई है। नरहरि में इस तरह के रूप मिलते हैं। वेदि काज लहि (वाहु ४) जेसव भट्ट पद (वाहु ३७७) अनाय नाय कउ (वा० मासा ११३, ब्रज कौ) एकइ (वारइ मासा ११३ इस कौ) परसगों की दृष्टि से 'ने' का प्रयोग अत्यंत महत्त्वपूर्ण प्रतीत होता है। १४ शताब्दी के पूर्व किसी भी अवदृष्ट ग्रंथ में 'ने' का प्रयोग नहीं हुआ है। केवल कीर्तिलता में ही 'ने' का प्रयोग मिलते हैं। प्रद्युम्न चरित, हरिचन्द पुराण जैसे पन्द्रहवीं शती के ब्रजभाषा ग्रंथ में भी 'ने' का प्रयोग नहीं मिलता। नरहरि भट्ट की भाषा में 'ने' के प्रयोग कोई आश्चर्यजनक नहीं कहे जायेंगे क्योंकि उस काल में सूर आदि की भाषा में भी ये प्रयोग मिलते हैं। प्रयोग का महत्त्व

इसलिए है कि यह 'न' न होकर 'न्दे' है जैसा कीर्तिश्या में है। एण से ने के विकास में संभवतः 'न्दे' मध्यवर्ती स्थिति है। चान्दे लिपी पाती (४० म०)।

§ २३२. तुअ (चादु २१५) तुँ (चादु २१५) आदि सर्वनाम अपभ्रंश के ही हैं। प्रज का अति प्रचलित तै रूप कम मिलता है। तै (चादु २१११)। पेहु (चादु ४१३ प्रज कोउ), जैह (कुटल ११ < जेण), अप्पन (पुटल १३ < अप्पण, प्रज अप्पनो) यो सन्नर (४० म० यह), इह (४० म० यह) सर्वनामों की दृष्टि से नरहरि भट्ट की भाषा पूर्णतः अपभ्रंश की ही पश्चगामिनी दिखाई पड़ती है। सर्वनामों में परसगों के साथ विभक्तियों का भी प्रयोग हुआ है।

§ २३३. विपर्यय किया के महत्त्वपूर्ण रूप किजिअ (चादु २१४ प्रज कीजे) किजिअै (चादु २१६ कीजिये) दिजिअै (चादु २१६ दीजिये)। ईजह रूप अपभ्रंश का सीधा लगाव सूचित करता है। आशार्थक में करओ (चादु २१५) रूप भी अग्रहृद् की तरह ही है। दीघ (कु० छन्द ४) कीष (चादु) लीष (चादु) आदि रूपों में 'ष' प्रकार की कृदन्तज क्रियायें मिलती हैं। ऐसे रूप पुरानी राजस्थानी और रासो की भाषा में प्राप्त होते हैं। कुछ लोगों का कहना है कि 'घ' प्रकार के रूप ब्रजभाषा में नहीं मिलते, परन्तु नरहरि की भाषा के ये प्रयोग उपर्युक्त मत की पुष्टि नहीं करते। भविष्य के मिलिहई (चादु २१८० ब्रज मिलि है) आदि रूप पुरानापन सूचित करते हैं।

§ २३४. आकारान्त क्रियाओं को लेकर इतना बड़ा विवाद होता है। मैंने अपहृद् वाले प्रसंग में ही कहा है कि आकारान्त क्रियायें ब्रज में नहीं मिलतीं ऐसा कहना बहुत उचित नहीं। कृदन्तज रूपों में पदान्त अ का आ रूपान्तर होता था। धारिअ > धारिआ (४० मगल), छाहअ > छाहआ (४० मगल), पाहअ > पाहआ (४० मगल), विचारिअ > विचारिआ (४० मगल), धाहअ > धाहआ (४० मगल) इस तरह के रूप प्राकृत पेंगलम्, कीर्तिलता, रणमल्लज्जन्द आदि अग्रहृद् रचनाओं में प्रचुर मात्रा में उपलब्ध होते हैं। जयदेव के वि के गुरु ग्रन्थ वाले पदों में भी ऐसे प्रयोग मिलते हैं।

### मीरादाई

§ २३५. मीरा का जीवन-वृत्त अद्यावधि जनश्रुतियों के झुहासे में ही देका हुआ है। उनके बचपन-काल के विषय में विद्वानों ने काफी खोज-बीन की है, किंतु अब तक कोई अन्तिम निष्कर्ष नहीं निकल सका। मीरा के जीवन-वृत्त की सूचना देने वाला पहला ऐतिहासिक विवरण कर्नल टाड के 'एनल्स एंड एटिक्वाटीज़ ऑफ राजस्थान' में उपस्थित किया गया। टाड ने मीरा को राणा जुभ की पत्नी माना। उन्होंने लिखा कि राणा जुभ ने मेड़ता के राठौर को लड़की मीरा को, जो भक्ति और सौन्दर्य के लिए ख्यात थी, अपनी पत्नी बनाया। 'कर्नल टाड ने एक दूसरे स्थान पर राणा जुभ के बनवाये हुए एक मंदिर का उल्लेख किया जिसे 'मीरा जी का मंदिर' कहते हैं। संभवतः इस जनश्रुतिके आधार पर कर्नल टाड ने मीरा और राणा

१३. एनल्स एंड एटिक्वाटीज़ ऑफ राजस्थान, जेम्स टाड, जिसे मिलियम कुक ने संपादित किया। भाग ३, पृ० ३१०

२. वही, भाग ३, पृ० १८१

कुंभ को संबद्ध मान लिया। टाड के इस निष्कर्ष ने काफी भ्रान्ति फैलाई और बहुत से विद्वानों ने कई प्रकार के साक्ष्यों के आधार पर मीरां को उक्त काल से संबद्ध बताया। गुजराती विद्वान् श्री गोवर्धन राय माधोराय त्रिपाठी ने अपनी पुस्तक 'वैलैसिकल पोपट्स आव गुजरात' में मीरा का समय १५वीं शताब्दी निर्धारित किया।<sup>१</sup> उसी प्रकार श्री कृष्णलाल मोहन लाल भवेरी ने भी मीरां का जन्म १४०३ ईस्वी के आस-पास तथा उनकी मृत्यु का समय, ६७ वर्ष की उम्र में, १४७० ईस्वी में बताया है।<sup>२</sup> श्री हरविलास सारदा ने अपनी पुस्तक 'महाराणा सांगा' में मीरां को राव दूदा (सन् १४६१-६२) के चौथे पुत्र रतन सिंह की पुत्री बताया है।<sup>३</sup> विलियम कुक ने एनल्स आव राजस्थान में जेम्स टाड के मीरा-विषयक मत के साथ सारदा का मत भी टिप्पणी में दिया है। इस प्रकार एक पक्ष के लोग मीरां को १५वीं शताब्दी का मानते हैं। दूसरी ओर डा० गौरीशंकर हीराचन्द ओझा और श्री देवीप्रसाद जैसे इतिहासकार बिल्कुल भिन्न धारणा रखते हैं। डा० ओझा ने अपने प्रसिद्ध ग्रन्थ राजपूताने के इतिहास में लिखा कि 'लोगों में यह प्रसिद्धि हो गई है कि बड़ा मन्दिर महाराणा कुम्भ ने और छोटा उसकी राणी मीरांसाई ने बनवाया था। इसी जनश्रुति के आधार पर कर्नल टाड ने मीरांसाई को महाराणा कुम्भा की राणी लिख दिया। जो मानने योग्य नहीं है। मीरांसाई महाराणा संग्राम सिंह के ज्येष्ठ पुत्र भोजराज की स्त्री थीं। जो मन्दिर मीरांसाई का बनवाया हुआ कहा जाता है वह वास्तव में राणा कुम्भ के द्वारा ही संवत् १५०७ में बनवाया गया था। कुम्भ स्वामी और आदि वाराह दोनों ही मन्दिरों की प्रशस्तिपूर्ण स्तुति का प्रमाण प्रस्तुत करती है।' मुंशी देवीप्रसाद ने 'मीरांसाई जीवनचरित्र' में एक दूसरे पहलू से टाड वाली मान्यता का प्रतिवाद किया। उन्होंने लिखा कि 'यह बिल्कुल गलत है क्योंकि राणा कुम्भा तो मीरांसाई के पति कुँवर भोजराज के परदादा थे। और मीरांसाई के पैदा होने के २५ या ३० वर्ष पहले मर चुके थे। मालूम नहीं कि यह भूल राजपूताने के ऐसे बड़े त्वारीख लिखने वाले से क्योंकर हो गई। राणा कुम्भा जी का इंतकाल संवत् १५२५ में हुआ था उस वक्त तक मीरांसाई के दादा दूदा जी को मेड़ता मिला ही नहीं था। इसलिए मीरांसाई राणा कुम्भ की राणी नहीं हो सकती। मुंशी देवीप्रसाद ने मीरांसाई का जन्म काल संवत् १५५५ के लगभग माना है। ओझा के अनुसार मीरां का विवाह १८ वर्ष की उम्र में राणा संग्राम सिंह के ज्येष्ठ पुत्र भोजराज के साथ हुआ। विवाह के बाद संवत् १५८० में भोजराज का देहान्त हो गया। मुंशी देवीप्रसाद ने मीरां का मृत्युकाल संवत् १६०३ माना है।

ऊपर के संक्षिप्त विवरण से मीरां के जीवन-तथा रचना काल के विषय में इतना पता चलता है कि वे १६०० के पहले वर्तमान थीं और उन्होंने १५८० संवत् के आस-पास भक्ति-संनग्धी कविताओं की रचना शुरू की थी। इस प्रकार यद्यपि मीरां पर जो पूर्ववर्तों नहीं थी,

१. डा० एम० त्रिपाठी, वैलैसिकल पोपट्स आव गुजरात, पृ० १०

२. के० एम० भावेवी, माइलस्टोन्स इन गुजराती लिटरेचर, पृ० ३०

३. महाराणा सांगा, अजमेर, १९१८, पृ० २५-२६

४. राजपूताने का इतिहास, दूसरा खंड पृ० १००

५. यहाँ, पृ० ६२२

६. मीरांसाई का जीवन चरित्र, पृ० ३१-३२



जैसा कि गङ्गा, सारंग, प्रियर्सन, भवेरी, विनाटी आदि विद्वानों ने प्रमाणित किया है, फिर भी इनका रचनापाठ सूर से पूर्व ही है क्योंकि अभिज्ञ से अभिष पर्यन्त चलाने पर भी उनका रचना काल १५८० के आसपास मानना ही पड़ेगा।

§ २३६. मीरा के गीतों की भाषा पर अभी तक सम्यक् विचार नहीं हुआ है। गुजराती विद्वान् मीरा को गुजराती की वक्त्रिणी मानते हैं। उसी प्रकार राजस्थान के लंग राजस्थानी की। पं० रामचन्द्र शुक्ल ने मीरा की भाषा पर विचार व्यक्त करते हुए लिखा है 'इनके पद कुछ तो राजस्थानी मिश्रित भाषा में हैं और कुछ विशुद्ध साहित्यिक ब्रज भाषा में।' डा० धीरेंद्र वर्मा ने मीरा की भाषा के विषय में विचार करते हुए लिखा कि '१६वीं शताब्दी की होने पर यहाँ हिन्दी की प्रसिद्ध कविशिनी मीरा का उल्लेख कर देना आवश्यक है। उनकी मातृभाषा राजस्थानी थी किन्तु वे कुछ समय तक गुन्दावन में भी रहीं थीं। तथा उनके जीवन के अन्तिम दिन गुजरात में बीते थे। मीरानन्द के गीतों के उपलब्ध सम्पूर्ण राजस्थानी तथा गुजराती के मिश्रित रूपों में हैं, इनमें कहीं-कहीं ब्रजभाषा का पुट भी मिलता है। ब्रज से सम्बन्ध रखने के दृष्टिकोण से मीरा की रचनाओं का पश्चिमी मध्यदेश में यही स्थान है जो विद्यापति पदावली का पूर्वी मध्यदेश में है।'<sup>१</sup>

डा० सुनीतिकुमार चाटुर्ज्या के मत से 'मीरा की रचना इतनी लोकप्रिय बनी कि धीरे धीरे इसकी शुद्ध राजस्थानी भाषा (मारवाड़ी) परिवर्तित होकर शुद्ध हिन्दी की ओर झुकी और अन्त में शुद्ध हिन्दी ही हो गई।' उपर्युक्त तीनों विद्वानों ने मीरा का विश्लेषण करने से पता चलता है कि वे किसी न किसी रूप में यह स्वीकार करते हैं कि मीरा की रचना में ब्रजभाषा का तत्त्व है। डा० चाटुर्ज्या के निष्कर्ष पर यह आपत्ति की जा सकती है कि मीरा की शुद्ध मारवाड़ी रचनाओं ने हिन्दी रूपान्तर ग्रहण करने की प्रक्रिया में कोई अन्तर्गती स्तर भी मिलता है? कैसे मान लिया जाये कि आज कि शुद्ध हिन्दी में प्राप्त होने वाली उनकी रचनाएँ मौलिक रूप से राजस्थानी में लिखीं हुई थीं। यदि महाराष्ट्र के नामदेव, राजस्थान के पीपा, सेन आदि तथा पञ्जाब के नानकदेव जैसे लोग ब्रजभाषा में काव्य लिख सकते थे तो मीरा की ब्रजभाषा रचनाओं को मौलिक मानने में कोई खास आपत्ति तो नहीं होनी चाहिए। वस्तुतः मीरा के सामने भी भाषा के दो आदर्श थे। एक भाषा उनकी मातृभाषा थी जो उन्हें जन्म से ही प्राप्त हुई और दूसरी उस काल की अत्यन्त प्रचलित सांस्कृतिक भाषा थी जो सतों के पदों के रूप में उनके पास पहुँची। मीरा ने इन दोनों ही भाषाओं में काव्य लिखा। राजस्थानी में भी और ब्रजभाषा में भी। यह भी स्वाभाविक है कि इस प्रकार के प्रयत्न में कुछ हद तक भाषा मिश्रण भी हो। यदि मीरा ने शुद्ध राजस्थानी में ही पद लिखे होते तो इतने शीघ्र लोकप्रिय नहीं होते। खास तौर से हिन्दी प्रदेश में, जैसा कि डा० चाटुर्ज्या मानते हैं। मैं इस विषय में पं० रामचन्द्र शुक्ल का निष्कर्ष ही उचित मानता हूँ कि उनके पद दो प्रकार की भाषा में लिखे गए थे। राजस्थानी और ब्रज। यदि मीरा की रचनाओं का सम्यक् विश्लेषण किया जाये तो

१ हिन्दी साहित्य का इतिहास, छठों संस्करण, काशी, २००७ पृ० १८५

२ ब्रजभाषा, प्रयाग, १९५४, पृ० ५६

३ राजस्थानी भाषा, उदयपुर, १९४६ ईस्वी, पृ० ६७

उसमें खड़ी बोली या पंजाबी का भी कम प्रभाव नहीं दिखाई पड़ेगा, क्योंकि पुरानी हिन्दी की दोनो प्रकार की शैलियों—ब्रज और खड़ी—में लिखी संतवाणी का उनके ऊपर प्रभाव अवश्य पड़ा था ।

१५ २३७. मीरों की कही जानेवाली निम्नलिखित रचनाओं की सूचना मिलती है ।

- (१) नरसी जी रो माहेरो ।
- (२) गीत गोविन्द की टीका ।
- (३) सोरठ के पद ।
- (४) मीरा बाई का मलार ।
- (५) राग गोविन्द ।
- (६) बर्वा गीत ।
- (७) फुटकल पद ।

इन रचनाओं की प्रामाणिकता काफी सदिग्ध है । 'नरसी जी रो माहेरो' एक प्रकार का मंगल काव्य है जिसमें प्रसिद्ध भक्त नरसी के माहेरा ( लड़की या बहन के घर उसके पुत्र या पुत्री की शादी में भाई या चाप की ओर से भेजे गये उपहार ) का वर्णन किया गया है । नरसी ने अपनी पुत्री नाना बाई को यह माहेरा भेजा था । इस ग्रंथ की कोई प्रामाणिक प्रति उपलब्ध नहीं होती । गुजराती विद्वानों ने इस ग्रन्थ को गुजराती का बताया है किन्तु भाषा बिल्कुल ही गुजराती नहीं बल्कि स्पष्ट व्रजभाषा है । इस पुस्तक का आरम्भिक अंश नीचे दिया जाता है :

गणपति कृपा करो गुणसागर जन को जस सुभ ना सुनाऊँ ।

पश्चिम त्रिसा प्रसिद्ध धाय सुख भी रणछोड़ निवासी ।

नरसी को माहेरो मंगल गारे मीरा दासी ॥१॥

छुट्टी धंस जनम भय जानो नगर भेदते वासी ।

नरसी को जस वरण सुनाऊँ नामा विधि इतिहासी ॥२॥

सदा आपने संग जु लीगुं हरि मन्दिर ये भाये ।

भक्ति कथा आरंभी सुन्दर हरिगुण सीस नवाये ॥३॥

को मडल को देस बतानू संतन के जस धारी ।

को नरसी को भयो कौन विध कही महिराज कुंवारी ॥४॥

भये प्रसन्न मीरां तब आयो सुनि सति मिथिला नामा ।

नरसी का विध गाय सुनाऊँ सामे सब ही कामां ॥

नीच में एक जैजैन्ती राग कृ पद इस प्रकार है ।

सोवत ही पलका में मैं तो पल लागो बल में पिठ भाये ।

मैं जु उठी प्रभु आदर दैन कृ जाग परो विण हूँ न पाये ॥

भीर सखी पिय सोय गमाए मैं जु सखी पिठ जागि गमाए ॥१॥

आज की यात कहों बहूँ सजनी सपना में हरि लेत पुलाये ।

वस्तु एक जय प्रेम की चकरी आज भये सखि मन के भाये ॥२॥

रचना के अन्त में एक माहात्म्य सूचक पद भी दिया हुआ है।

धो माहरी सुनेरु गुनिहै याजे अधिक बजाय।

सारां कहै सत्य करि मानो भक्ति युक्तिफल पाय।

नरसी जी के माहरी की रचना 'राजपुताना में हिन्दी ग्रंथों की खोज' (संवत् १९६८) में छपी हुई है। मुंशी देवोप्रसाद ने इस खोज रिपोर्ट का निरीक्षण किया था।<sup>१</sup> गीतगोविन्द की टीका नामक कोई रचना मीरा के नाम की प्राप्त नहीं होती, संभवतः किसी ने राणा कुमा की टीका को ही भ्रमग्रस्त मीरा-श्रुत मान लिया हो। राग सोरठ के पद की रचना नागरी-प्रचारिणी सभा की खोज रिपोर्ट में छपी है।<sup>२</sup> नीचे की चार रचनाओं में गंगा गीत को छोड़ कर बाकी तीन कुटुम्ब पदों के भिन्न-भिन्न संग्रह प्रतीत होते हैं। श्री कृष्णलाल मोहनलाल भट्टेरी गुजरात में प्रचलित कुछ गंगा गीतों को मीरा का बताते हैं।<sup>३</sup> इस विषय में उन्होंने कोई विस्तृत विवरण नहीं दिया है।

मीरा के कुटुम्ब पदों में बहुत से पद राजस्थानी भाषा के दिखाई पड़ते हैं किन्तु ब्रज-भाषा में लिखे पदों की संख्या भी कम नहीं है। इस तरह के पद मीरा बाई की शब्दावली, (वेल्लेडियर प्रेस, इलाहाबाद) अथवा श्री नरोत्तम स्वामी के ग्रन्थ 'मीरा मन्दाकिनी' में काफी संख्या में मिल सकते हैं। नीचे नेत्रल एक पद दिया जाता है, यह सूचित करने के लिए कि मीरा के पद शुद्ध ब्रजभाषा में भी प्राप्त होते हैं, वैसे प्रामाणिकता में सदेह तो तब तक रहेगा ही जब तक ऐसे पदों का कोई प्राचीन और प्रामाणिक हस्तलेख प्राप्त नहीं हो जाता।

मैं तो गिरधर के घर जाऊँ।

गिरधर म्हारो सांचो प्रीतम देखत रूप लुभाऊँ ॥

रैन पदे हो उठि जाऊँ भोर भये उठि भाऊँ।

रैन दिना बाके सग रोलेऊँ ज्यूँ ज्यूँ बाहि रिखाऊँ ॥

जो पहिराये सोई पहिरूँ जो दे सोई खाऊँ।

मेरी उनकी प्रीति पुरानी उन बिन पल न रहाऊँ ॥

जहाँ बैठावैं तितहाँ बैठूँ बैठे तो बिक जाऊँ।

मीरां के प्रभु गिरधर नागर बार बार बलि जाऊँ ॥<sup>४</sup>

## संगीतकार कवियों की रचनाएँ

§ २३८. आरम्भिक ब्रजभाषा को सँवारने, परिष्कृत करने खास तौर से उसमें गीत तत्व और लयमयता का संचार करने में संगीतकार कवियों का बहुत बड़ा योग रहा है। १२ वीं १४ वीं शताब्दी में उत्तर भारतीय संगीत में ईरानी संगीत के प्रभाव के कारण एक नई चेतना का उदय हुआ जिसने हिन्दुस्तानी संगीत की बुनियाद डाली। मध्यकालीन राजपूत नरेशों के दरबार में यद्यपि प्राचीन भारतीय संगीत की सुरक्षा होनी रही, किन्तु इस्लामी संगीत का प्रभाव

१. राजपुताना में हिन्दी पुस्तकों की खोज, संवत् १९६८, पृ० ६

२. खोज रिपोर्ट, संवत् १९०२, नागरीप्रचारिणी सभा, काशी, पृ० ८१

३. माहलस्टोन्स इन गुजराती लिटरेचर, बम्बई, १९१४, पृ० ३२

यहाँ भी पड़ने लगा था। राजपूत राजाओं के शासन काल में संगीत की चरम उन्नति हुई। कैप्टन डे का विश्वास है कि मुसलमानों के आक्रमण के पहले, देशी नरेशों का शासन काल संगीत के विकास का सुनहरा युग था। वे तो मुसलमानों के आक्रमण को संगीत के ह्रास का कारण भी मानते हैं।<sup>१</sup> यह सत्य है कि मुसलमान आक्रमणकारियों की ध्वंस नीति के कारण संगीत और कला को बड़ा आघात पहुँचा किन्तु सभी मुसलमान विनाशकारी स्वभाव के ही नहीं थे। मुसलमानों के भीतर भी बहुत से कलाप्रिय व्यक्ति थे जिनकी उदारता और साधना ने एक नई मिश्रित कला-शैली को जन्म दिया जिसका परिणाम स्थापत्य में ताजमहल, साहित्य में सूफी प्रेमालापनक तथा संगीत में हिन्दुस्तानी पद्धति का सृजन था। श्री भातखण्डे ने हिन्दुस्तानी संगीत की विशिष्टताओं की ओर सकेत करते हुए लिखा है कि कम से कम मैं व्यक्तिगत रूप से यह मानने को तैयार नहीं हूँ कि विदेशी सर्क हमारे लिए अभ्यासपूर्ण सिद्ध हुआ है। क्या हमारे दक्षिण के बन्धु अपने अनुभवों के आधार पर यह नहीं कहते कि अपनी शास्त्रीय कमजोरियों के बावजूद हिन्दुस्तानी संगीत इतना मजबूत और आह्लादकारी है कि वे प्रसन्नतापूर्वक अपने पेशेवर संगीतकारों को इसे सीखने और अनुकरण करने की सलाह देते हैं।<sup>२</sup>

राजपूत नरेशों के दरबार में संगीत का बहुत समान या तथा इनमें से कई नरेशों ने भारतीय संगीत के विकास में सक्रिय योग दिया था। इस विषय पर हम पीछे विचार कर चुके हैं (देखिए § ८२) वहीं पर हमने यह भी निवेदन कर दिया है कि ब्रजभाषा के पिंगल नामकरण के पीछे एक कारण यह संगीत भी था जिसके रागों के बोल प्रायः ब्रजभाषा में ही रचित हुए थे।

## खुसरो

§ २३९. भारतीय और ईरानी संगीत में समन्वय स्थापित करके उसे एक नई पद्धति का रूप देने में अमीर खुसरो का बहुत बड़ा हाथ है। अमीर खुसरो दोनों संगीत पद्धतियों के मर्मज्ञ विद्वान् थे इसीलिए उन्होंने दोनों के मिश्रण से कुछ ऐसे नये रागों का निर्माण किया जो हिन्दुस्तानी संगीत की अमूल्य निधि हैं। मजीर, साजगरी, इमन, उश्शाक, मुवाफिक, रागम, जिल्ल, परराजा, सरपदा, उकहरार, फिरदोस्त, मनमू जैसे रागों को उन्होंने सृष्टि की। यही नहीं बाद्य-यंत्रों के परिष्कार तथा नये रागों के उपयुक्त वाद्य-यंत्रों के निर्माण में भी खुसरो ने विलक्षण प्रतिभा का परिचय दिया।

खुसरो का जन्म एटा जिले के पटियाली ग्राम में संवत् १३१० में हुआ था। नाम मयतुद्दीन मुहम्मद हसन था। सात वर्ष की उम्र में पिता का देहान्त हुआ। पालन-पोषण उनकी माँ और इनके नाना एमादुलमुल्क ने किया। बचपन में इन्होंने अपने पुत्र मुहम्मद सुल्तान के मनोरंजनार्थ नौकर रखा। बाद में वे मुहम्मद सुल्तान के राज कवि हुए और सन् १२८४

1 The most flourishing age of Indian music was during the period of the native princes a little before the Mohamadan conquest with the advent of the Mohamedans it declined. Indeed it is wonderful that it survived at all.  
Capt Day, Music of Southern India PP 3

२. डॉ० एन० भातखण्डे, एंटाई हिस्टारिकल सर्वे आफ दि र्यूजिक आफ भरत इन्डिया, पृ० २०-२१

इस्वी में जब दालपुर के युद्ध में मुल्तान मारा गया तो ये भी शत्रुओं के हाथ में पड़ गए। दो वर्ष बाद मुक्ति मिली तो अवध के सूबेदार आलमगीर के नौकर बने। 'अहम नामा' तभी लिखा गया था। अपने जीवन काल में खुसरो ने जितनी ठपल पुथल देली उतनी शायर ही बिर्मा करि ने देली हैं। आलमगीर के बाद उन्होंने फैजुबाद की नौकरी की और गुलाम बरक के विनाश के बाद जलालुद्दीन खिलजी के दरबारी बने। अलउद्दीन गद्दी पर बैठे तब खुसरो की पद-वृद्धि हुई और उन्हें गुमरुए शायर की पदवी मिली। गिलजी बरक के पतन के बाद भी खुसरो राजकरि बने रहे और तुगलक गयामुद्दीन ने उनका पूरा समान किया। इस प्रकार खुसरो ने दिल्ली में ग्यारह बादशाहों का उदय और अस्त देखा। १३२४ ईस्वी में अपने गुब निज़ामुद्दीन औलिया की मृत्यु के कारण वे बहुत दुःखी हुए और उसी समय में उनका सन् १३२५ ईस्वी में देहान्त हो गया।<sup>१</sup> खुसरो अप्रतिम विद्वान् और अद्भुत देश-भक्त व्यक्ति थे। उन्होंने अपनी रचना 'तुह सिपेहर' में बड़े विस्तार से यह बताया है कि वे हिन्दुस्तान को प्रेम क्यों करते हैं। उन्होंने हिन्दुस्तान के गौरव को बढ़ानेवाले दस कारणों का उल्लेख किया है। संगीत, भाषा, कलायु, आदमी, रहन-सहन आदि के बारे में विस्तार से बताया है। भाषा के बारे में खुसरो का कहना है कि दिल्ली में हिंदवी भाषा बोली जाती है जो काफी प्राचीन है। हिन्दवी का अर्थ समयतः ब्रजभाषा है क्योंकि दूसरी भाषाओं के साथ ब्रज का नाम नहीं लिया है जब कि सिंधी, उगला, अवधी आदि का नाम आता है। देशी भाषाओं के उदय को सूचना देनेवाला यह अत्यन्त महत्वपूर्ण संकेत है। इसी प्रसंग में खुसरो ने भारतीय संगीत की भी चर्चा की है। उसने स्पष्ट लिखा है कि हिन्दुस्तानी संगीत मुन कर हिरन तद्रा मग्न हो जाते हैं। वे दीडना भूल जाते हैं।<sup>२</sup> गोपाल नायक, बैजू और तानसेन के बारे में, उनसे संगीत की प्रतियोगिता में हिरनों के आने की बात, खुसरो के इस संकेत से पुष्ट होती है।

खुसरो ने अपनी 'आशिका' नामक रचना में हिन्दी भाषा की बड़ी प्रशंसा की है। यद्यपि उन्होंने उसे अरबी से थोड़ा हीन माना किन्तु राय और रूम (फारस के नगरों) की भाषा के किसी भी तरह हीन मानने को वे तैयार न थे। हिंदी का अर्थ यहाँ हिन्द की भाषा यानी सत्कृत भी हो सकता है किन्तु यदि हिन्दी का अर्थ हिन्दी भाषा ही मानें तो स्पष्ट है कि उनका संकेत काव्यभाषा यानी ब्रज की ओर था। क्योंकि १२वीं शती में खड़ी बोली की स्थिति ऐसी नहीं थी कि उसे फारसी भाषा का दर्जा दिया जाता। डा० सैयद महीउद्दीन झादरी खुसरो की भाषा को ब्रजभाषा ही कहना चाहते हैं।<sup>३</sup> डा० रामकुमार वर्मा के झादरी साहब के मत का विरोध करते हुए लिखा कि 'खुसरो की जबान ब्रजभाषा नहीं थी जब तक किसी भाषा के क्रिया पद और कारक चिह्नादि व्याकरण की दृष्टि से प्रयुक्त न हों तब तक उस भाषा का प्रयोग पूर्ण रूप से नहीं माना जायेगा। शब्द चाहे ब्रजभाषा के भले ही हों पर

१. खुसरो के जीवन वृत्त के लिए द्रष्टव्य—

एम० बी० मिरजा, छाहफ एड बर्क आफ जमीर खुसरो

२. पिलजी कालीन भारत, सैयद अतुल अदबास रिजवी, अलीगढ़, १९५४,  
पृ० १७१-८०

३. उर्दू शह पारे, प्रथम, भाग पृ० १०

क्रिया और कारक चिह्नादि खड़ी बोली के हैं ।<sup>१</sup> डा० वर्मा का कथन बिल्कुल सही है कि भाषा का निर्णय शब्दों से नहीं व्याकरणिक तत्त्वों यानी क्रियापद, कारक चिह्नादि से होना चाहिए ।

§ २४०. नीचे हम खुसरो के कुछ पद्य उद्धृत करते हैं :

१—मेरा मोसे सिंगार करावत आगे बैठ के मान यदावत  
बासे चिह्नन ना कोउ दीसा, ए सखि साजन ना सखि सीसा  
—हि० अलोचना० इति० पृ० १३१

२—खुसरो रैन सुहाय की जागी पी के संग ।  
तन मेरो मन पीउ को दोउ भयो पक रंग ॥  
मोरी सोचै सेज पर मुख पर डारै केस ।  
बल खुसरो घर आपने रैन भइ चहुँ देस ॥

३—मोरा जोचना नवेलरा भयो है गुलाल ।  
कैसे गर दोनी बकस मोरी लाल ॥  
सूनी सेज डरावन लागै, बिरहा अग्नि मोहि बस बस जाय ।

४—हजरत निजामुद्दीन चिस्ती जरजरी बरख पीर ।  
जोइ जोइ ध्यावै तेइ तेइ फल पावै  
मेरे मन की मुराद भर दीजै अमीर

५—री मैं धाउँ पाउँ हजरत रघुनाथदीन  
शकरगंज सुलतान मशायख महबूब इलाही  
निजामुद्दीन औलिया के अमीर खुसरो बल बल जाहीं

ये पांच पद्यांश, जो खुसरो की रचनाओं में प्रायः प्रामाणिक माने जाते हैं । भाषा-संबंधी विवेचन के लिए पर्याप्त न होते हुए भी, खड़ी बोली और ब्रज का निर्णय करने के लिए अपर्याप्त नहीं कहे जा सकते । अन्य रचनाओं के लिए 'खुसरो की हिन्दी कविता' शीर्षक निबंध देया जा सकता है ।<sup>२</sup>

सर्वनाम के साधित विकारी रूप मो, वा, तथा मोरो, मोरी (पट्टी, उत्तम पुरुष) परसर्ग को (पीउ को) से (वा से) तथा सविभक्तिक सर्वनाम रूप मोहि (कर्म कारक) अनिश्चयवाचक कोउ (खड़ी बोली का कोई नहीं) नित्य संबंधी जोइ जोइ तथा दूरवर्ती संकेतवाची तेइ तेइ आदि सर्वनाम, कणवत, बदावत आदि प्रेरणार्थक कृदन्तज रूप जो वर्तमान की तरह प्रयुक्त हुए हैं, (खड़ी बोली में इनके साथ सहायक क्रिया का होना अनिवार्य है) भयो (पुल्लिग) दोनी, जागी (स्त्रीलिङ्ग) आदि भूतनिष्ठा के रूप सौदै, डारै, लागै, ध्यावै आदि वर्तमान के विडम्बित रूप (जो केवल ब्रज में चलते हैं, खड़ी बोली में नहीं) क्रियार्थक संज्ञा डरावन (य प्रत्यय निर्मित खड़ी बोली का डरावना नहीं) दोउ, चहुँ जैसे संख्यावाचक विशेषण, (दोनों, चारों नहीं) आदि तत्त्व इस भाषा को ब्रज प्रमाणित करने के लिए पर्याप्त हैं ।

१. हिन्दी साहित्य का आलोचनात्मक इतिहास, इलाहाबाद, तृतीय संस्करण  
पृ० १२७

२. नागरीप्रचारिणी पत्रिका, मंथन १९७८, पृ० २६३ ।

गुप्तरो की भाषा का पं० रामचन्द्र शुक्ल ने बहुत मही विश्लेषण किया है। उन्होंने लिखा है कि 'काव्यभाषा का दाचा अधिकतर शौरसेनी या पुरानी ब्रजभाषा का ही बहुत काल से चला आता था अतः जिन पश्चिमी प्रदेशों की बोलचाल खटी होती थी, उसमें भी जनता के बीच प्रचलित पद्यों, तुक्कारियों आदि की भाषा ब्रजभाषा की ओर झुकी हुई रहती थी। गुप्तरो की हिन्दी रचनाओं में दो प्रकार की भाषा पाई जाती है। ठेठ खटी बोलचाल पदेष्टियों, मुषरियों और दो सयुनों में ही मिलती है यद्यपि उनमें भी कहीं कहीं ब्रजभाषा की भन्क है पर गांठों और दोहों की भाषा ब्रज या मुग्न प्रचलित काव्यभाषा ही है।"

## गोपाल नायक

§ २४१. गोपाल नायक गुप्तरो के समकालीन ही माने जाते हैं। 'नायकी कानडा' राग के रचयिता इस यशस्वी संगीतकार के विषय में इतिहास प्रायः मौन है। संगीत के इतिहास-ग्रंथों में गोपाल नामक दो संगीतकारों का पता चलता है। प्राचीन ग्रन्थों में कहीं कहीं 'कहें मिया तानसेन मुनो हो गोपाल लाल' जैसी पक्तिया भी मिलती हैं, किन्तु गोपाल लाल नामक कवि तानसेन के समसामयिक और अकसर के दरबारी गायक थे। फ़तान निलियर्ड की पुस्तक 'ट्रिटीज़ ऑन दि म्यूज़िक ऑफ हिन्दुस्तान' में गोपाल नायक के जीवन-वृत्त आदि के विषय में विचार किया गया है। उक्त लेखक के अनुसार गोपाल नायक सन् १३१० में दक्षिण के देवगिरि से उत्तर दिल्ली गए। उक्त सन् में अलाउद्दीन के सेनापति मलिक काफ़ूर ने दक्षिण पर विजय पाई और देवगिरि के इस प्रसिद्ध राजगायक को दिल्ली आने पर विवश किया। फ़तान निलियर्ड ने लिखा है कि अलाउद्दीन के दरबार में गोपाल नायक ने बर पहली बार अपना संगीत सुनाया तो उनके अद्भुत कठ-भाषुर्य और मार्मिक संगीत ने सबको स्तब्ध कर दिया। प्रसिद्ध संगीतज्ञ गुप्तरो गोपाल के सामने प्रतियोगिता में खामोश रह गए और दूसरे दिन अलाउद्दीन के सिंहासन के नीचे खिचकर उन्हें गोपाल का गीत सुना तब कहीं वे उसकी शैली का अनुकरण करने में समर्थ हुए।

शारंगदेव (१२१०-१२४७ ईस्वी) कृत संगीतशास्त्र के टीकाकार कल्लिनाथ ने ताल अध्याय पर टीका लिखते हुए कडुकताल के प्रसंग में गोपालनायक का भी नामोल्लेख किया है।

कडुकतालवस्तु गोपालनायकेन राग वर्द्धवैरेव गुप्तवद प्रयुक्तम्

१५वीं शताब्दी के प्रथम चरण में विजयनगर नरेश राजा देवराज के दरबार में कल्लिनायक का होना प्रायः निश्चित है। इस प्रकार १५वीं शती के आरम्भ तक गोपाल नायक एक अत्यन्त प्रसिद्ध संगीतकार माने जाते थे। १६वीं शताब्दी में भी कृष्णानन्द व्यास ने 'राग कल्पद्रुम' नामक एक सग्रह ग्रन्थ प्रस्तुत किया जिसमें प्राचीन संगीतकारों की रचनायें संकलित हैं। इनमें कतिपय रचनायें गोपाल नायक की भी मिलती हैं। गोपाल नायक की भणिता से मुक्त एक रचना में अकबर का नाम आता है :

दिल्लोपति नरेन्द्र बख्तर साह जाके ढर ढरे धरतीं पुट्टप माल हलायो  
दल साजि चतुरंग सेना अंगाघ जहाँ गुन डयो चतु विद्याधर आप-  
आय राग भेद गायो ।

ऐसी रचनायें गोपाल नायक की नहीं गोपाललाल की मानी जानी चाहिए जो अकबर के दरबारी गायक थे । हालांकि यह निर्णय करने का कोई आधार प्राप्त नहीं है कि किसे गोपाल नायक की रचना वही और किसे गोपाललाल की ।

§ २४२. गोपाल नायक के गीत, जो राग-कल्पद्रुममें मिलते हैं, सभी ब्रजभाषा में हैं । रचना काव्य की दृष्टि से उच्च कोटि की नहीं है किन्तु उनकी लयमयता और मधुरता अत्यन्त परिष्कृत शब्द सौष्ठव का परिचायक है । कहीं कहीं प्रयोग प्राकृत पैंगलम् की भाषा का स्मरण दिलाते हैं । नीचे तीन पद उद्धृत किये जाते हैं ।

१—अत गत मंत्र गम् नम गम् मगं मन गम गम गम गम अत गत मंत्र गाह्या

• लै लोक भू में कमल रे हरि कौ लरै सन्तो लरै मकरन्द लाह्या

उदध चन्द्र घरौ मन में अत गत मंत्र गाह्या

तद तक भुषण जुग लरे हत काल बिरत अपार रे अपार वे धर गावत

नायक गोपाल रे राजा राम चतुर नये ऊह्यां, रे अत गत मंत्र गाह्या

२—कहावै गुनी ज्यों साथै नाद सवद जाल कर थोक गावै ।

मार्ग देसी कर मूर्च्छना गुन उपजे मति सिद्ध गुद साथ चावै ॥

सो पचन मध दर पावै,

उक्ति श्रुति भक्ति युक्ति गुप्त होवै ध्यान लगावै ।

तब गोपाल नायक के अष्ट सिद्ध भव निद्ध जगत मध पावै ॥

३—अय सरस्वती गनेश महादेव शक्ति सूर्य सब देव ।

देहो मोय विद्या कर कंद पाद ॥

भैरव मालकोम हिहाल दीपक धामेय मूर्तिवत ।

हृदय रहे ठाठ ॥

सप्त स्वर तीन ग्राम अकईस मूर्च्छना बाहस सुत,

उनचास कोट ताल लाग डाट ।

• गोपाल नायक हो सय लायक भादत भनादत शब्द,

सो ध्यायो नाद ईश्वर यते ओ पाट ॥

## वैजू बायरा

§ २४३. वैजू बायरा का जीवन-वृत्त भी गोपालनायक की दो भाँति जन भुक्तियों एवं निर्जघरी कथाओं से आवृत है । गोपाल नायक के विषय में प्रसिद्ध जनश्रुति में वैजू बायरा को उनका गुरु बताया जाता है । कहा जाता है कि वैजू बायरा ने संगीत की शिक्षा प्राप्त करने पर गोपाल नायक की कृपाति ज्यों ज्यों करने लगी उनमें अर्द्धभावना भी बढ़ने लगी और एक दिन किसी बात पर अपने गुरु से रुद होकर वे चले गए । वैजू बायरा अपने शिष्य को १५५५ उषर दूँदते रहे । अन्ताउदीन के दरबार में दोनों को भेंट हुई । अन्ताउदीन



भी रचनाओं को आध्यात्मिक रूप में समझने का प्रयत्न किया है। इस ग्रंथ के सम्पादक श्री अतहर अन्गाम सिन्धी ने लिखा है कि "हृदायके हिन्दी के अध्ययन से पता चलता है कि प्रियद तथा रिण्युद ही सबसे अधिक प्रसिद्धि प्राप्त थी। श्रीरूप तथा राधा की प्रेम-कथाएँ सूत्रियों को भी आध्यात्मिक रहस्य से परिपूर्ण शक्त होती थीं। इन कविताओं का समा में गाया जाना आदिमों को तो अच्छा लगता ही न होगा कदाचित् कुछ सूत्री भी इन गानों की कटु आलोचना करते होंगे, अतः इन कविताओं का आध्यात्मिक रहस्य बताना भी परम आवश्यक सा हो गया, अन्तुल वाहिद सूत्री ने हृदायके हिन्दी में उन्हीं शब्दों के रहस्य की गूढ़ व्याख्या की है जो उस समय हिन्दी गानों में प्रयोग में आते थे।"

अन्तुल वाहिद जैसा कि उनके रचना-काल को देखने से पता लगता है, सूरदास के समकालीन थे। उन्होंने अपनी पुस्तक में जो रचनाएँ उद्धृत की हैं वे उनसे कुछ पहले की या उनके समसामयिक कवियों की होंगी इसमें सन्देह नहीं। रचनाओं की भाषा और वर्णन-पद्धति से अनुमान होता है कि ये राग-रगिनियों के बोझ के रूप में रचित ब्रजभाषा गानों से ली गई हैं। गोपाल नामक, बैजू, सुसरो आदि समीपस्थ कवियों की जो रचनाएँ राग कल्याण में पाई जाती हैं, उनकी शैली और भाषा की छान इन रचनाओं पर स्पष्ट दिखाई पड़ती है। उदाहरण के लिए हृदायके हिन्दी के कुछ अर्थ नीचे उद्धृत किये जाते हैं। समीपस्थ कवियों की रचनाओं के उदाहरण पहले दिये जा चुके हैं।

(१) खेलत चौर मरक्यो उभर गये यन द्वार ( पृष्ठ ४६ )

(२) साजन आवत देखि के हे सरि तौर द्वार ।

लोग जानि मुठिया चुनै ही नय करी जुहार ॥ ( पृष्ठ ४८ )

(३) तुम मानि छाडि दै कठ हेत हे मानमती ( पृष्ठ ६१ )

(४) जन जन मान दहन करे तब तब अधिक मुहाग ( पृष्ठ ६० )

(५) तुम न भई मोर की तरैयाँ ( पृष्ठ ६५ )

(६) रैन गई पीतम कठ लागै ( पृष्ठ ६५ )

(७) अघर कपोल नैन आनन तर कहि देत रति के आनन्द ( पृष्ठ ६७ )

(८) हाँ पठई तो लेन मुधि पर तैं रति मानी बाय ( पृष्ठ ६८ )

(९) कदैया मारग रोकी, कान्ह धाट लँघी ( पृष्ठ ८० )

(१०) काहु की गँह मरोरी, काहु के कर चूरी परोरी ।

काहु की मडकिया दारी, काहु की कसुकी पारी ॥ ( पृष्ठ ८१ )

(११) कदैया मेरो नारो तुम बाद लगारत पोर ( पृष्ठ ८२ )

(१२) मोर मुकुट सीत धरे ( पृष्ठ ८३ )

(१३) जाइ लगत मत कठ लग प्यारी ( पृष्ठ ८७ )

(१४) हाँ बलिहारी साजनों साजन मुझ बलिहार ।

हाँ साजन सिर सेहय साजन मुझ गलहार ॥ ( पृष्ठ ९० )

(१५) कौची बलियाँ न वोर मुरझ गई डालियाँ ( पृष्ठ ९२ )

कही गई हैं इसका निर्णय करने का कोई ऐतिहासिक आधार नहीं मिलता। नायक बख्श, वैजू और कर्ण फकीरल्ला के अनुसार मानसिंह के दरबार के प्रसिद्ध गायक थे। आर्देने अकबरी में लिखा है कि राजा मानसिंह ने अपने तीन गायकों से एक ऐसा संग्रह तैयार कराया था जिसमें प्रत्येक वर्ग के लोगों की रुचि के अनुसार पद संग्रहीत थे।<sup>१</sup> हालांकि इन तीन गायकों के नामादि का पता नहीं चलता, किन्तु यह संकेत मिलता है कि ये गायक संगीत के आचार्य ही नहीं कवि और काव्य-प्रेमी भी थे। मानसुन्दर से भी मालूम होता है कि संगीत-कार को पद-रचयिता होना चाहिए।<sup>२</sup>

§ २४४. वैजू के बहुत से पद रागकल्पद्रुम में मिलते हैं। इस प्रकार के पदों को भी नर्मदेश्वर चतुर्वेदी ने अपनी पुस्तक 'संगीतज्ञ कवियों की हिन्दी रचनाएँ' में एकत्र संकलित कर दिया है। नीचे हम वैजू बाघरा के तीन पद उद्धृत करते हैं।

१—भंगन भीर भई ब्रजपति के आज नंद महोत्सव आनन्द भयो  
हरद दूब दधि अघत रोरी ले छिरकत परस्पर गावत संगल चार नयो  
मझा ईस नारद सुर नर मुनि हरपित विमानन पुष्प बरस रंग ठयो  
धन धन वैजू संतन हित प्रकट नंद जसोदा ये सुख जो दयो

२—कहाँ कहीं उन दिन मन जरो जात है भंगन बरतें कर मन कियो है बिगार  
वह भूरत सूरत बिनु देखे भावै न मोहैं घर द्वार  
इत उस देखत कलू न सोहावत विरया लगत संसार  
घैर करत है दुरजन सब वैजू न पावै मन पिय के  
अचरज भयो है न्योहार।

३—बोलियो न बोलियो ले आउँ हैं प्यारी को  
सुन हो सुघर वर अवहपै जाउँ हैं  
मानिसो मनाय के तिहारै पास लियाव के  
मधुर बुलाव के तो चरण गहाउँ हैं  
सुनूरी सुन्दर नार काहे करत पती रार  
मदन दारत पार चलत पतलुकाउँ हैं  
मेरी सोख मान कर मान न करा तुम  
वैजू प्रभु प्यारे सो यहियो गहाउँ हैं

वैजू बाघरा की रचनाएँ केवल अपने संगीतवत्त्व के लिए ही नहीं बल्कि काव्यत्व के लिए भी प्रशंसनीय हैं।

हकायके हिन्दी में प्राचीन मजभाषा के तत्त्व

§ २४५. ईस्वी सम् १५६६ अर्थात् १६२३ संवत् में भीर अब्दुल वाहिद विलग्रामी ने पारसी भाषा में हकायके हिन्दी नामक पुस्तक लिखी जिसमें उन्होंने हिन्दी के लौकिक शब्दों

१. ग्लेटियन : आर्देने अकबर, पृ० ७३०

२. मानसिंह और मानसुन्दर, पृ० १२२

जो बार बार गूँठने पर भी गोपाल ने अपने गुरु का नाम नहीं बताया था और कहा था कि मेरी प्रतिभा देरपर प्रकट और जन्मनाम है। बाट्याह ने दृढ़ होकर चेन्नानी दी कि यदि तुम्हारे गुरु का पता लग गया तो तुम्हें फाँसी दे दी जायेगी। जब अन्धउद्दोंग को मारूम हो गया कि बैजू ही गोपाल के गुरु हैं तो उन्होंने फिर एक बार पृछा, परन्तु गोपाल ने वही पुरानी बात तुराई। उम दिन गोपाल के संगीत से आकृष्ट होकर हिरनों का एक झुंड पात आकर लडा हो गया। उसने एक हिरन के गले में अपनी माला पहनाई और गर्ज पुरक बैजू से बोला : यदि तुम मेरे गुरु हो तो मेरी माला मँगा दो। बैजू के गाने पर हिरन फिर आये, उसने माला उतार कर गोपाल को दे दी। बाट्याह ने गोपाल को पासी की सजा दी, बैजू ने अपने शिष्य की रक्षा के लिए बहुत प्रयत्न किया, पर यह सफल न हुआ।

यही कथा कुछ देर केर के साथ तानसेन और बैजू की प्रतियोगिता के निषय में भी प्रचलित है। तानसेन और बैजू बावरा दोनों ही स्वामी हरिदाम के शिष्य माने जाते हैं। आचार्य रामचन्द्र शुक्ल ने लिखा है कि 'राधाकृष्ण की प्रेम-लीला के गीत घर के वृत्त से चले आते थे। बैजू बावरा एक प्रसिद्ध गवैया हो गया है जिसकी ख्याति तानसेन से पहले देश में फैली हुई थी।'<sup>१</sup> शुक्ल जी ने अपने मत की पुष्टि के लिए कोई आधार नहीं बताया। डा० मोतीचन्द्र ने अपने 'तानसेन' शीर्षक लेख में तानसेन और बैजू बावरा की प्रतियोगिता का जिक्र करते हुए लिखा है कि 'इन सबसे तानसेन की ही पराजय मानी गई है। लेकिन इतिहास इस निषय में सर्वथा खुप है। शायद बैजू बावरा खूनी सन्त बख्शू हों जो तानसेन से एक पीढ़ी पहले हुआ था। शायद परवर्ती गायकों के विभिन्न पद्धपातियों ने अपने अपने पक्ष की पुष्टि के लिए ऐसी कहानियाँ बनी हों। सत्रहवीं शताब्दी के मध्य में लिखित 'राग दर्पण' में फकीरल्ला ने इसी बात की पुष्टि की है कि मानसिंह के समय में संगीत के ऐसे मर्मज्ञ थे जैसे अफ़्जर के राजत्व काल में नहीं थे। दरबारी गवैया (तानसेन सहित) केवल गाने में ही कमाल थे लेकिन संगीत के सिद्धान्तों पर उनका अधिकार न था।'<sup>२</sup> डा० मोतीचन्द्र फकीरल्ला वाले मत की उद्धृत करके सम्भवतः यह सनेत करना चाहते हैं कि बैजूबावरा मानसिंह के काल में था। या उनके दरबार से सम्बन्ध था। क्योंकि 'मानकुतूहल' का पारसी में अनुवाद करनेवाले फकीरल्लाने लिखा है : मार्गों (संगीत पद्धति) भारत में तब तक प्रचलित रहा जब तक कि ध्रुपद का जन्म नहीं हुआ था। कहते हैं कि राजा मानसिंह ने उसे पहले बार गाया था। इसमें चार पंक्तिमा होती है और सारे रसों में बाँधा जाता है। नायक बैजू, नायक बख्शू और सिंह जैसा नाद करोगेवाला महमूद तथा नायक कर्ण ने ध्रुपद को इस प्रकार गाया कि इसके सामने पुराने गीत की के पड गए।'<sup>३</sup> फकीरल्ला के इस कथन से दो बातें स्पष्ट होती हैं।<sup>४</sup> पहली यह कि नायक बैजू और बख्शू दो व्यक्ति थे। इन्हें एक नहीं मानना चाहिए जैसा डा० मोतीचन्द्र का सुभाव है। दूसरी यह कि यदि बैजू ग्वालियर नरेश राजा मानसिंह (ई० १४८६-१५१६) के दरबारी गायक थे तो वे गोपाल नायक के गुरु नहीं हो सकते। राग कल्पद्रुम वाले पदों में 'कहै बैजू बावरे सुन हो गोपाल नायक' जैसी उक्तियाँ कई बार आई हैं<sup>५</sup> ये पंक्तियाँ किम गोपाल नायक को समोहित करे

१. हिन्दी साहित्य का इतिहास, छठों संस्करण, संवत् २००७, पृ० १६८

२. तानसेन, नवनीत, अप्रैल १९५६, पृ० ३१-४०

३. मानसिंह और मानकुतूहल, श्री हरिहरनिवास द्विवेदी, ग्वालियर, पृ० ६१

कही गई है इसका निर्णय करने का कोई ऐतिहासिक आधार नहीं मिलता। नायक बख्श, बैजू और कर्ण फकीरल्ला के अनुसार मानसिंह के दरबार के प्रसिद्ध गायक थे। आईने अकबरी में लिखा है कि राजा मानसिंह ने अपने तीन गायकों से एक ऐसा संग्रह तैयार कराया था जिसमें प्रत्येक वर्ग के लोगों की रुचि के अनुसार पद संग्रहीत थे।<sup>१</sup> हालांकि इन तीन गायकों के नामादि का पता नहीं चलता, किन्तु यह संकेत मिलता है कि ये गायक संगीत के आचार्य ही नहीं कवि और काव्य-प्रेमी भी थे। मानकुतुहल से भी मालूम होता है कि संगीतकार को पद रचयिता होना चाहिए।<sup>२</sup>

§ २४४. बैजू के बहुत से पद रागकल्पद्रुम में मिलते हैं। इस प्रकार के पदों को श्री नर्मदेश्वर चतुर्वेदी ने अपनी पुस्तक 'संगीतज्ञ कवियों की हिन्दी रचनायें' में एकत्र संकलित कर दिया है। नीचे हम बैजू बावरा के तीन पद उद्धृत करते हैं।

१—अंगन भीर भई ब्रजपति के आज नंद सहोत्सव आनन्द भयो

हरद दूध दधि भक्षत रोरी ले छिरकत परस्पर गावत मंगल चार नयो

प्रह्ला ईस नारद सुर नर मुनि हरपित विमानन पुष्प बरस रंग उयो

धन-धन बैजू संतन हिस प्रकट नंद जसोदा ये सुख जो दयो

२—कहाँ कहीं उन विन मन खरो जात है अंगन बरतें कर मन कियो है विगार

बह मूरत मूरत धिनु देखे भावै न मोहैं घर द्वार

इत उत देखत कछु न सोहायत विरथा लगत संसार

चैर करत है दुरजन सब बैजू न पावै मन पिय के

अचरज भयो हैं स्योहार।

३—बोलियो न बोलियो ले भाउँ हैं प्यारी को

सुन हो सुघर घर भयहीपैं जाउँ-हैं

मानिनी मनाय के सिहारे पास लियाप के

मधुर मुलाय के तो चरण गहाउँ हैं

सुन रूी सुन्दर नार काहे करत पत्नी रार

मदन द्वारत पार बलत पततुकाउँ हैं

मेरी सीस मान कर मान न करा तुम

बैजू मसु प्यारे सो यहियो गहाउँ हैं

बैजू बावरा की रचनायें केवल अपने संगीतसत्त्व के लिए ही नहीं बल्कि काव्यत्व के लिए भी प्रशंसनीय हैं।

हकायके हिन्दी में प्राचीन ब्रजभाषा के तत्त्व

§ २४५. ईस्वी सन् १५६६ अर्थात् १६२३ संवत् में मीर अब्दुल कादिर विलग्रामी ने पारसी भाषा में हकायके हिन्दी नामक पुस्तक लिखी जिसमें उन्होंने हिन्दी के लौकिक शब्दों

१. ग्लेडविन : आईने अकबरी, पृ० ७३०

२. मानसिंह और मानकुतुहल, पृ० १२२

की रचनाओं का आध्यात्मिक रूप में समझने का प्रयत्न किया है। इस भाष्य के सम्पादक श्री अतहर अन्नास रिमयी ने लिखा है कि “दृष्टायके हिन्दी ने अध्ययन से पता चलता है कि प्रुपद तथा विष्णुपद जो सबसे अधिक प्रसिद्धि प्राप्त थी। धीरे-धीरे तथा राधा की प्रेम-वधाएँ सुनियी को भी अलौकिक रहस्य से परिपूर्ण शक्त होती थी। इन कविताओं का समा में गाया जाना आदिमों को तो अच्छा लगता ही न होगा कदाचित् कुछ सुनी भी इन गानों की कठु श्रालोचना करते होंगे, अतः इन कविताओं का आध्यात्मिक रहस्य घटाना भी परम आवश्यक सा हो गया, अब्दुल वाहिद सूरी ने दृष्टायके हिन्दी में उन्होंने गानों के रहस्य की गूढ़ व्याख्या की है जो उस समय हिन्दी गानों में प्रयोग में आते थे।”

अब्दुल वाहिद जैसा कि उनके रचना-काल का देखने से पता लगता है, सूरदास के समकालीन थे। उन्होंने अपनी पुस्तक में जो रचनाएँ उद्धृत की हैं वे उनसे कुछ पहले की या उनके समसामयिक कविताओं की होंगी इसमें सन्देह नहीं। रचनाओं की भाषा और वर्णन पद्धति से अनुमान होता है कि ये राग रागिनिया के धोर ने रूप में रचित ब्रजभाषा गानों से ली गई हैं। गोपाल नाथक, बैजू, गुरसो आदि संगीतज्ञ कवियों की जो रचनाएँ राग कल्याणम में पाई जाती हैं, उनकी शैली और भाषा की छान इन रचनाओं पर दृष्ट दिवाई पड़ती है। उदाहरण के लिए दृष्टायके हिन्दी के कुछ अंश नीचे उद्धृत किये जाते हैं। संगीतकार कवियों की रचनाओं के उदाहरण पहले दिये जा चुके हैं।

- (१) लेलत चीर भरन्यो उमर गये थन हार ( पृष्ठ ४६ )
- (२) साजन भावत देखि के हे सरि तौरि हार ।  
लोग जानि मुक्तिा चुनै हीं नय करै जुहार ॥ ( पृष्ठ ४८ )
- (३) तुम मानि छाडि दै कत हेत हे मानमती ( पृष्ठ ६१ )
- (४) जन जन मान दहन करे तब तन अभिक मुहाय ( पृष्ठ ६० )
- (५) तुम न भई मोर की ठरैया ( पृष्ठ ६५ )
- (६) रैन गई पीतम कठ लागै ( पृष्ठ ६५ )
- (७) अवर कपोल नैन आनन उर कहि दैत रति के आनन्द ( पृष्ठ ६७ )
- (८) हाँ पठई तो लेन मुधि पर तैं रति मानी आय ( पृष्ठ ६८ )
- (९) कन्हैया मारग दोकौ, काह धाट कैंपो ( पृष्ठ ८० )
- (१०) काहु की गँह मरारी, काहु के कर चूरी पारी ।  
काहु की मरकिया दारी, काहु की कलुकी पारी ॥ ( पृष्ठ ८१ )
- (११) कन्हैया मेरो वारो तुम वाद लगावत खार ( पृष्ठ ८२ )
- (१२) मार मुकुं सीस धरे ( पृष्ठ ८३ )
- (१३) जाह लागत प्रसत कठ लग प्यारी ( पृष्ठ ८७ )
- (१४) हाँ बलिहारी साजना साजन मुक्त बलिहार ।  
हाँ साजन सिंद सेहरा साजन मुक्त गलहार ॥ ( पृष्ठ ९० )
- (१५) काँची कलियाँ न तार मुरन गई डालियाँ ( पृष्ठ ९२ )

(१६) तुम कारन मैं सेन सँवारी

तन मन जोवन जिउ बलिहारी ( पृष्ठ ६४ )

(१७) नन्ह-नन्ह पाव जो आँवली सहर पेड़ खजूर

तिन्ह चढ़ देखी बालमा नियरै बसैं कि दूर ( पृष्ठ ६५ )

(१८) उठ गुहागिनि मुख न जोहु छैल राखो गलनाहि

थाल भरी गजमोतिन गोद भरी कलियाहि ( पृष्ठ ६५ )

इन पद्यों को देखने से लगता है कि लेखक ने तत्कालीन बहुत प्रसिद्ध पदों से या स्फुट रचनाओं से इन्हें उद्धृत किया है। मुसलमान बादशाहों के दरबारों में हिन्दू और मुस्लिम सभी गायक प्रायः ब्रजभाषा के बोल ही कहते थे, इन गानों में राधाकृष्ण के प्रेम प्रसंगों का वर्णन रहता था। ऊपर की पंक्तियाँ ऐसे गीतों को ओर ही संकेत करती हैं।

‘इकायके हिन्दी’ कई दृष्टियों से एक महत्वपूर्ण रचना है। इसमें प्राचीन ब्रजभाषा की रचनायें संकलित हैं जो सूरदास से पहले की ब्रजभाषा का परिचय देती हैं। सूरदास के पहले के संगीतकार कवियों ने इस भाषा को पुष्ट और परिष्कृत बनाने का कितना महत्वपूर्ण कार्य किया है, इसका पता इन रचनाओं को देखने से चलता है। इकायके हिन्दी का साहित्यिक महत्व भी निर्विवाद है। इस रचना को देखने से सूफी साधकों की उदार दृष्टि का भी पता चलता है जिन्होंने हिन्दू धर्म और इस्लाम के बाहरी विभेद और वैषम्य के भीतर उनकी मूलभूत एकता को ढूँढने और प्रतिष्ठापित करने का प्रयत्न किया। सूफी कवि केवल अवधी भाषा के ही माध्यम से यह कार्य नहीं कर रहे थे बल्कि ब्रजभाषा के विकसित और प्रेम कथा मूलक काव्य को समझने समझने का भी प्रयत्न कर रहे थे। ब्रजभाषा की कोमलता और मृदुता ने सुफियों पर भी अपना अमिट प्रभाव डाल दिया था। एक बार किसी ने १४ मई १४०० ईस्वी शुक्रवार के दिन खानाशाह गेखु दरज सैयद मुहम्मद हुसैनी ( मृत्यु १४९२ ईस्वी ) से पूछा : ‘क्या कारण है कि सुफियों को हिन्दी में जितना आनन्द आता है उतना गजल में नहीं आता।’ गेखुदराज ने कहा: हिन्दी बड़ी ही कोमल और स्वच्छ होती है। इसका संगीत बड़ा ही कोमल तथा मधुर होता है। इसमें मनुष्य की कवणा, नम्रता तथा वेदना का बड़ा ही सुन्दर चित्रण होता है।’ जाहिर है कि यहाँ हिन्दी का मतलब ब्रजभाषा के पदों से है।

## हिन्दीतर प्रान्तों के ब्रजभाषा-कवि

§ २४६. मध्यदेश की बोलियों से उत्पन्न साहित्यिक भाषाएँ समय-समय पर संपूर्ण उत्तर भारत की काव्य भाषा मानी जाती रही हैं। इस विषय पर विस्तृत विचार हम ‘ब्रजभाषा का रिकव’ शीर्षक अध्याय में कर चुके हैं। उसी शताब्दी के बाद काव्य भाषा का स्थान शीरसेनी अपभ्रंश की उत्तराधिकारिणी ब्रजभाषा को प्राप्त हुआ और अपने पुराने रिकव को संपूर्णतया संपादित करने वाली यह भाषा गुजरात से असम तक के साहित्यिक प्रेमियों के द्वारा परस्पर आदान प्रदान के सहज माध्यम के रूप में रहती हुई। अष्टछापी कवियों की कविता का

१. जमाये-उल किलम-खवाजा गेखुदराज के ‘वचन, इन्तजामी प्रेस उस्मानगंज—

हजामके हिन्दी, भूमिका पृष्ठ २२ पर उद्धृत

माधुर्य परवर्ती काल में हिन्दीतर प्रान्त के लोगों का ब्रजभाषा और उसके काव्य की ओर आकृष्ट करने में सफल हुआ और १७वीं शती में गुजरात, महाराष्ट्र, दक्षिण भारत तथा बंगाल-असम के कई कवियों ने इस भाषा में काव्य प्रणयन किया। गुजरी जी ने ठीक ही लिखा है कि 'कविता की भाषा प्रायः एक ही सी थी। नानक से लेकर दक्षिण के हरिदामों तक की कविता 'ब्रजभाषा' कहलाती थी। पिछले समय में भी हिन्दी कवि सतयोग त्रिनोद के लिए एक आध पक्ष गुजराती या पंजाबी में लिखकर अपनी वाणिजा 'भाषा' में ही लिखते रहे हैं।' एरदास या अष्टदास के कवियों के काव्य-माधुर्य से आकृष्ट होने के काशी पहले तक भी हिन्दीतर प्रान्तों के कवि ब्रजभाषा में काव्य करते रहे हैं। सत कवियों में से कई हिन्दीतर प्रान्तों के कवि थे। नामदेव, विष्णोचन महाराष्ट्र के, सधना सिंध के, जयदेव बंगाल के तथा नानक पंजाब के रहने वाले थे। संतों में कई कवि राजस्थान के भी थे। इन सत कवियोंके अलावा भी कई ऐसे कवि हैं जिन्होंने हिन्दीतर प्रान्तों के श्रोते हुए भी ब्रजभाषा में काव्य लिखा है। हम यहाँ सत्तेप में ऐसे कवियों की रचनाओं का परिचय प्रस्तुत करना चाहते हैं।

### असम के कवि—शंकरदेव

§ २४७ शंकरदेव असमिया साहित्य के जन्मदाता माने जाते हैं। अहोम वंशी नरेंद्र मुनेषा के शासन-काल में १४४६ ईस्वी (१६०६ सन्) में उनका जन्म नांगग जिले के चारदोना ग्राम में हुआ। उन्होंने अपने गुरु महेन्द्र कालिन्दी से सङ्कृत की शिक्षा पाई।

अपने पिता और प्रथम 'पत्नी' की मृत्यु के बाद उन्होंने एक लम्बी तीर्थ यात्रा की। डा० निरचि कुमार बरुआ ने लिखा है कि शंकरदेव १५४१ ईस्वी में १२ वर्ष की लम्बी तीर्थ-यात्रा पर निकले।<sup>१</sup> किन्तु शंकरदेव के जन्म-काल को देखते हुए यह असमय मालूम होता है कि वे ६२ वर्ष की उम्र में इतनी बड़ी यात्रा पर निकले। मैंने इस विषय में डाक्टर साहब को एक पत्र लिखा था जिसके उत्तर में उन्होंने लिखा है कि शंकरदेव ने दो बार यात्रायें की थीं। पहली यात्रा ईस्वी १४८१ में शुरू हुई जो १४६२ में समाप्त हुई। शंकरदेव इसी यात्रा में काशी, वृन्दावन और ब्रदीनाथ गये थे। इसी यात्रा में उन्होंने वरगीता की रचना की। पहला वरगीत यद्रिकाश्रम में लिखा गया। ईस्वी १५४१ में उन्होंने केरल पुरी की यात्रा की।<sup>२</sup> शंकरदेव अपनी पहली यात्रा में काशी गए थे। उनके कतिपय जीवनी लेखकों ने बताया है कि काशी में वे कबीर से मिले, कुछेक ने कबीर की पत्नी से मिलने की बात लिखी है।<sup>३</sup> डा० बरुआ का मत है कि शंकरदेव काशी में कबीर के कुछ शिष्यों से मिले और कबीर के चोलेल्लों काव्य से बहुत प्रभावित हुए, परिणामतः उन्होंने असमिया में चतुहा (chatuha) काव्य का निर्माण किया।<sup>४</sup> पहली यात्रा से लौटने के बाद शंकरदेव ने कालिन्दी नामक काव्य लङ्की से शादी की। सन् १५६६ में उनका देहान्त हुआ।

१. पुरानी हिन्दी, काशी, प्रथम संस्करण, सप्ट २००५, पृ० १२

२. प्रोफेसर आब अली असमीज लिटरेचर, संपादक डा० बानी कान्त काकती, गुवाहाटी, १९५३, पृ० ६६-६७

३. डा० निरचि कुमार बरुआ का ५ फरवरी १९५७ का लेखक के नाम लिखा पत्र

४. श्री श्रीशंकरदेव, लेखक डा० महेवर नेओग, समुच्छेद ५८, पृ० १५६-६२

५. असमीज लिटरेचर, पृ० ६० पृ० ६०, मार्च १९४१, पृ० २१-२२

शंकरदेव ने ब्रजभाषा में वरगीतों की रचना की। अपनी पहली यात्रा में वे वृन्दावन गए थे। ब्रजभाषा काव्य की प्रेरणा उन्हें कृष्ण की बन्धनमूर्ति से ही प्राप्त हुई। ब्रजभाषा में रचित ये वरगीत सन् १४८१-८३ के बीच लिखे गए जैसा डा० एम० नेमोग ने प्रमाणित किया है।<sup>१</sup> डा० नेमोग का अनुमान है कि ब्रजभाषा में लिखा पहला वरगीत वदिकाश्रम में लिखा गया। डा० नेमोग ने शंकरदेव के वरगीतों को ब्रजबुलि का सबसे 'पुराना उदाहरण' बताया है। डा० वरुश्वा ने लिखा है कि वृन्दावन में शंकरदेव ने ब्रजभाषा के धार्मिक साहित्य को देखा था। इसी समय उन्होंने इस भाषा को सीखा और इसी की मिश्रित भाषा में वरगीतों की रचना की।<sup>२</sup>

§ २४८. शंकरदेव के वरगीतों की भाषा मिश्रित अवश्य है क्योंकि उसमें कहीं कहीं असमिया के प्रयोग भी आते हैं, किन्तु ब्रजभाषा की मूल प्रकृति की आश्चर्यजनक रूप से सुरक्षा दिखाई देती है। नीचे हम शंकरदेव के दो पद उद्धृत करते हैं। ये पद बह्नी हरिनारायण दत्त बबबा द्वारा संपादित 'वरगीत' से उद्धृत किए गए हैं।

पद संख्या २१ राग धनशी

१—ध्रु० गोपिनी प्राण काहेनो गयो रे गोविन्द ।

हसु पापिनी पुनु पेखवो नाहि भार मोहि वदन भरविन्द ।

पद कवन भाग्यवती, भयो रे सुपरभाव आनु भेटन मुख चौंदा ।

उगत सूर दूर गयो रे गोविन्द भयो गोप यंजु भान्या ॥

आनु मधुरा पुरे मिलन महोत्सव साथय साथव मान ।

गोकुल के मंगल दूर गयो नाहि बाजत येन विषान ॥

आनु जत भागरी करत नयन भरि मुख पंकज मधुपाना ।

हमारि वन्य विधि हाते हरल निधि कृष्ण किंकर रस माना ॥

धनशी पद १८

२—ध्रु० मन मेरि राम चरनहि लागु ।

तइ देखे भा भन्तक जागु ॥

पद मन आपू चने-चने हूटे ।

देखो प्राण कील दिन छूटे ॥

मन काल भङ्गार मिलै ।

जान तिले के मरन मिलै ॥

मन निवय पतन काया ।

तइ राम भज तेजि माया ॥

रे मन ह सब निषय धन्या ।

केने देखि न देखत धन्या ॥

१. जर्नल ऑफ दि यूनिवर्सिटी ऑफ गुवाहाटी, भाग १ संख्या १, १९५०, नेमोग का लेख

२. धम्ममीत्र लिटरेचर, पृ० ६० पृ० १९१, १९२१, १० २१ ।



मन सूर्ये पार के जे निन्द ।

गुम चेति या चिछ गोविन्द ॥

• मन जानि या शंकर कहे ।

देखो राम विनै गति न हे ॥

पूर्वी छेगन पद्यति के प्रभाव के कारण कई शब्द परिवर्तित दिखाई पड़ते हैं। इउं का हामु तथा हस्य 'उ' का कई स्थानों पर दीर्घ 'ऊ' अनुस्वार का हस्य उच्चारण जैसे चौंदा, औंचा आदि। पूर्वी प्रयोग भी एकाध मिल जाते हैं। जैसे पहले पद में भूत निष्ठा का 'ल' कृदन्त रूप हरल, छन्दानुरोध और पूर्वी उच्चारण के कारण भी कई शब्द कुछ बदले हुए दिखाई पड़ते हैं। इन प्रभावों के बावजूद भाषा ब्रज है। सूर-पूर्व की ये रचनाएँ असम जैसे सुदूर पूर्वी प्रदेश में ब्रजभाषा काव्य की लोकप्रियता का प्रमाण उपस्थित करती हैं। ओकारान्त क्रिया पद गयो, भयो, वर्तमान के तिङन्त ऐकारान्त रूप दूटै, दूटै, मिलै, मिलै आदि, वर्तमान कृदन्त का सामान्य वर्तमान की तरह प्रयोग जैसे बाजत, करत, देरत आदि नियार्थक संज्ञा देरती, आशार्थक उकारान्त अथवा ओकारान्त रूप लागु, जागु, देतो आदि सर्वनाम में हों (हामु) तथा मध्यम पुरुष में तह (तैं) इस भाषा को पूर्णतया ब्रज प्रमाणित करने के लिए पर्याप्त हैं। ब्रजमुल्लि ही पर्यन्त रचनाएँ इतनी स्पष्ट और पूर्वी प्रभाव से इतनी कम रंगी हुई शायद ही प्राप्त हो सकें।

## माधवदेव

§ २४६. माधवदेव सूरदास के समसामयिक थे। उन्होंने अपने गुरु शंकरदेव की ही तरह ब्रजभाषा के पद लिखे थे। शंकरदेव मृन्दावन गये थे, ब्रजभूमि में ही उन्होंने ब्रजभाषा में काव्य लिखने की प्रेरणा ग्रहण की। माधवदेव कभी ब्रज नहीं गए फिर भी उन्होंने ब्रजभाषा में रचनाएँ कीं और आश्चर्य तो यह देखकर होता है कि माधवदेव के वरगीतों में भाषा अपेक्षाकृत ज्यादा स्पष्ट ब्रजभाषा है। माधवदेव को ब्रजभाषा की प्रेरणा शंकरदेव के वरगीतों से मिली इसमें सन्देह नहीं किन्तु इन रचनाओं को देखने से ऐसा लगता है कि शंकरदेव के वरगीतों ने ही इतनी बड़ी प्रेरणा और एक अपरिचित भाषा में लिखने की शक्ति नहीं पैदा कर दी। पूर्वी प्रदेशों में खास तौर से बगाल, बिहार, मिथिला आदि में शौरसेनी श्रमभ्रंश के कनिष्ठ रूप श्रवहट्ट में लिखी रचनाएँ मिलती हैं। विद्यापति और जयदेव की रचनाओं के विषय में हम पीछे विचार कर चुके हैं (देखिये § १०७, ११०) आरम्भिक ब्रजभाषा की इन रचनाओं का भी वरगीतों के निर्माण में योगदान माना जा सकता है।

माधव देव का जन्म सन १४८६ ईस्वी (१५४६ संवत्) में हुआ था। ये पहले शक्त थे किन्तु बाद में शंकरदेव के संपर्क में आने पर वैष्णव हो गए। शंकरदेव के बहुत आग्रह के बावजूद इन्होंने ब्रह्मचारी का जीवन बिताया। इनके आदर्शों को मानने वाले लोग केवलिया (kevalia) अर्थात् आबन्ध ब्रह्मचारी कहे जाते हैं। इनका देहान्त १५६६ ईस्वी में कूच-विहार में हुआ। नीचे हम उनका एक वरगीत उद्धृत करते हैं।

माधवदेवेर गीत, संख्या ११

धु०—हरि को नाम निगम कैं सार ।

सुमरि जादि अन्ध जाति पावत भव नदी पार ॥

पद—पापी अजामिल हरि को सुमरि नाम आभास ।  
 अतये कर्म को बन्ध छुँडि पावल यैकुण्ठ वास ॥  
 जानि आहे लोक हरि को नामे कर विसवास ।  
 सकल वेद को सत्त्व कह्य पुरुख माधवदास ॥

माधवदेव के गीता की भाषा में भी पूर्वा प्रभाव है। किन्तु मूलतः व्रज भाषा की प्रवृत्ति ही प्रधान दिखाई पड़ती है। इ का ए रूपान्तर पूर्वा प्रदेशों में होता था (देखिये कीर्ति० ९६) यहाँ भी कहह > कहए, अतहि > अतइ > अतए आदि में यही प्रभाव दिखाई पड़ता है। पावल का भूत 'ल' स्पष्ट ही पूँया है। भाषा में कई स्थानों पर सप्तवी विभक्ति 'क' का भी प्रयोग है। किन्तु व्रजभाषा 'की' 'को' का प्रयोग अपेक्षाकृत अधिक हुआ है।

## महाराष्ट्र के व्रज कवि

§ २५०. महाराष्ट्र और मध्यदेश का सांस्कृतिक सम्बन्ध बहुत पुराना है। मध्य देशीय भाषाओं के विकास में महाराष्ट्र का महत्वपूर्ण योग रहा है। वर्तमान खड़ी बोली का जन्म मेरठ दिल्ली के प्रदेश में हुआ था, किन्तु उसका आरम्भिक विकास तो दक्षिण महाराष्ट्र यानी 'दकन' में ही हुआ। डा० मनमोहन पाप ने महाराष्ट्री प्राकृत को शौरसेनी का कनिष्ठ रूप बताते हुए यह सिद्ध किया है कि मध्यदेश से खास तौर से मयुरा के प्रदेश से महाराष्ट्र को स्थानान्तरण करनेवाले राजपूतों तथा अन्य जातियों के साथ मध्यदेशीय भाषा यानी शौरसेनी प्राकृत महाराष्ट्र पहुँची और बाद में वहाँ की जनता द्वारा भी मान्य होकर उसे महाराष्ट्री नाम मिला। शाह जी भोसले तथा शिवाजी ने दरबार में हिन्दी कवियों का सम्मान होता था। नामदेव और तिलाचन जैसे सत कवियों के व्रजभाषा पदों का हम पहले ही विवेचन कर चुके हैं। नीचे कुछ अल्पशत कवियों की व्रजभाषा कविता का परिचय प्रस्तुत किया जाता है। ये कवि सरदास के पहले के हैं।

महाराष्ट्र में लिखी व्रजभाषा<sup>१</sup> रचना का किंचित् सखेव चालुक्य नरेश सोमेश्वर (११८४ विष्णुमी) के मानसाज्ञास अर्थात् चितामणि नामक ग्रन्थ में मिलता है। इस ग्रन्थ में पन्द्रह निम्नलिखित विषयों पर विचार किया गया है। भूगोल, सेना, वाय, ज्योतिष, छंद, हाथी पाके आदि के वर्णन के साथ ही साथ राग रागिनियाँ के वर्णन में कई देशी भाषाओं के पदों के उदाहरण भी दिए गए हैं। छंदी भाषा का उदाहरण प्राचीन व्रजभाषा से मिलता जुलता है। इस पद्य को देखने से मालूम होता है कि १२वीं शताब्दी में अपभ्रंश प्रभावित देशी भाषा में काफी उच्चकोटि की रचनाएँ होने लगी थीं।

नन्द गोकुल आयो वरुन्हरो गोवी जगे ।

पटि हिलोरे नयने जो विधाय दण भरभो ॥

१ महाराष्ट्र के हिन्दी कवियों की जानकारी के लिए द्रष्टव्य

हिन्दी साहित्य के इतिहास के अप्रकाशित परिच्येद, लेखक श्री माधव रामचंद्र माहारेव, ना० प्र० पत्रिका, वर्ष ५० ।

विना दयाणि हृषकारिया वाग्दो मरिदा सो ।

अगहन चित्ति या देठ पुथ रूपण जो

दावण पुरा वच उणि वेद पुरुवेण ।

चक्रवर महानुभाव पंथ के आदि आचार्य माने जाते हैं। इनका आविर्भाव फाग ११६४ के आस पास माना जाता है। इनकी बहुत सी रचनायें गुप्त लिपियों में लिखी पाई जाती हैं। मध्यकाल के संत अपनी रचनाओं को अनपिहारी पाठकों से बचाने के लिए इस प्रसार की गुप्त लिपियों का प्रयोग किया करते थे। ऐसी अंकलिपि, शून्य लिपि, परिमाण लिपि, सुभद्रा लिपि आदि प्रसिद्ध है। चक्रवर द्वारा संचालित इस पंथ का प्रचार पंजाब तक हो चुका था। पंद्रहवीं शती में इसी की एक शाखा 'जय कृष्णी' के नाम से पंजाब में दिखाई पड़ती है। चक्रवर का एक ब्रजभाषा पद नीचे दिया जाता है।

सुतो धंशो स्थिर तोई जेणेतुगई जाई

सो परी भोरो बेरी आणता काई

पवन पुरो मनि स्थित करो हो चन्द्रो सेती या मान

आगतमन इजै वारी बुद्धि राखी अपने मान

इन सब रचनाओं में ब्रजभाषा का स्पष्ट रूप नहीं दिखाई पड़ता। बाद में नामदेव आदि कवियों ने ब्रजभाषा के स्पष्ट रूप को अपनाया और उसमें रचनायें प्रस्तुत कीं। नामदेव के बाद महाराष्ट्र के सूर-पूर्व ब्रज कवियों में भानुदास का महत्व निर्यिवाद है। यह बहुत बड़े वैष्णव भक्त थे जिनका आविर्भाव फाल १५५५ विक्रमी बताया जाता है। श्री एकनाथ महाराज इनके नाती थे। इन्होंने पदरपुर की विठ्ठल मूर्ति की स्थापना की थी। इन्होंने ब्रजभाषा की बहुत ही सरस रचनायें लिखी हैं, नीचे इनकी वास्तव्य सिक्त प्रभाती का एक पद उद्धृत किया जाता है।

उठहु तात मात बहे रजनी को तिमिर गयो

मिलत बाल सकल ग्वाल सुन्दर कन्हाई ।

जागहु गोपाल लाल जागहु गोविन्द लाल जननी बलि जाई

संगी सब फिरत बन तुम विनु नहि छूटत धनु

तजट सयन कमल नयन सुन्दर मुखदाई ॥

मुँह ते पट वूर कीजौ जननी को दरस दीजौ

दधि खीर मांग लीजौ खाँड भी मिठाई ॥

भूपत भूपत राम राम सुन्दर मुख सब ललाम

धार्ता की छूट कहु भानुदास भाई ।

## गुजरात के ब्रजभाषा-कवि

§ २५१. गुजरात और मध्यदेश के अत्यन्त नज़दीकी सन्तों की चर्चा हम पहले ही कर चुके हैं (देखिये §§ ४६-४७)। अपभ्रंश और उसके बाद के संक्रांतिकाल (१०००-१४००) में मध्यदेशीय शौरसेनी अपभ्रंश अथवा परवर्ती अजहद या दिगल अपभ्रंश प्रणयन करने वालों में गुजरात के कई कवियों का महत्वपूर्ण स्थान है। हेमचन्द्र,

जिनपद्मसूरि, विजयचन्द्र सूरि तथा अन्य, बहुत से कवियों ने परवर्ती 'विकसित अपभ्रंश के फागु, रास आदि जनप्रिय काव्यरूपों में बहुत सी मार्मिक कृतियाँ प्रस्तुत कीं। कुछ अन्य कवियों की रचनाओं में गुजराती मिश्रित शौरसेनी का प्रयोग हुआ है और भाषा की दृष्टि से शुद्ध ब्रज से भिन्नता रखते हुए भी इन रचनाओं की अन्तर्गत्ता मध्यदेशीय संस्कृति और काव्यपद्धति से भिन्न नहीं है। चौदहवीं शती के बाद भी गुजरात के कई कवियों ने ब्रजभाषा में कवितायें लिखीं। श्री जवाहर लाल चतुर्वेदी लिखते हैं 'गुजराती केवल बोलचाल की भाषा थी। यह इतनी प्रौढ़ नहीं थी कि इसके द्वारा कोई कवि मनोगत भावों को भलीभाँति व्यक्त कर सकता। गुजराती भाषा के प्रथम कवि भूनागद वासी भक्त प्रवर नरसी मेहता हैं जिनका कविताकाल संवत् १५१२ विक्रमी माना जाता है। इस समय तथा उसके बाद भी गुर्जर देशवासी सभी शिक्षित वर्ग संस्कृत या उस समय के प्राप्त ब्रजभाषा साहित्य को ही उलटा-पुलटा करते थे।' श्री चतुर्वेदी का यह कथन न केवल भ्रान्तिपूर्ण है बल्कि ब्रजभाषा के अनुचित मोह से प्रस्त भी। नरसी मेहता के पहले भी गुजराती में रचनाएँ होती थी, इसके लिए जैन गुर्जर कवियों के प्रथम और तृतीय भाग, तथा आपणा कवियों खंड १ (नरसिंह युगानी पहेला) देखना चाहिए। यह सही है कि नरसी मेहता के पहले (१०००-१४००) गुजराती काव्य जिस भाषा में लिखा गया, वह शौरसेनी अपभ्रंश से बहुत प्रभावित थी। यद्यपि इसमें प्राचीन गुजराती के तत्त्व प्रचुर मात्रा में प्राप्त नहीं होते हैं और कई दृष्टियों से यह साहित्य पश्चिमी भाषाओं (ब्रज, राजस्थानी, गुजराती आदि) की सम्मिश्रित निधि कहा जा सकता है, फिर भी इस भाषा का परवर्ती विकास गुर्जर अपभ्रंश के सम्मिश्रण के साथ गुजराती भाषा के रूप में पन्द्रहवीं शताब्दी तक पूर्ण रूप से हो चुका था। इसलिए बाद के गुजराती कवियों द्वारा ब्रजभाषा में काव्य लिखने का कारण गुजराती भाषा की अनुपयुक्तता कदापि नहीं है। इसका मुख्य कारण सम्पूर्ण उत्तर भारत में भक्ति आन्दोलन की व्यापकता के कारण उत्पन्न पारस्परिक सन्निवेश है। कृष्ण और राधा की जन्मभूमि ब्रजप्रदेश की भाषा 'इष्टदेव की भाषा या पुरुषोत्तम भाषा' के रूप में संमानित हुई, इसका विस्तार पश्चिमान्त के गुजरात में ही नहीं सुदूर पूरब के असम और बंगाल में भी दिखाई पड़ता है। संवत् १५५६ में श्रीनाथ जी की स्थापना के पहले श्री बल्लभाचार्य ने गुजरात के द्वारका, जनागढ़, प्रभास, नरोडा, गोधरा आदि तीर्थ स्थानों का पर्यटन किया था और जनता में शुद्धाद्वैत प्रतिपादित भक्ति का प्रचार भी किया। यही नहीं पुष्टिमार्ग के संस्थापक श्री विठ्ठलनाथ ने संवत् १६१० से १६२८ के बीच गुजरात की छह बार यात्रायें कीं। इन यात्राओं से गुजरात में बल्लभ मत की स्थापना हुई और श्री दुर्गाशंकर केवल राम शास्त्री के शब्दों में गुजरात बल्लभ मत का 'धाम' बन गया।<sup>३</sup> किन्तु गुजरात में भक्ति का आविर्भाव बहुत पहले हो चुका था। भागवत के श्लोक के अनुसार

१. जवाहरलाल चतुर्वेदी : गुजरात के ब्रजभाषी रुक्-पिठ, पोदार अभिनन्दन ग्रन्थ, पृ० ११४

२. महाप्रभु बल्लभाचार्य ब्रजभाषा को इसी नाम से संबोधित करने थे।

३. श्री दु० के० शास्त्री हृत 'वैष्णव धर्मनो रचित इतिहास', पृ० १८४

दुकां मां बल्लभ मत मुं धाम ज गुजरात यह गयुं

भक्ति अपनी जीर्णवस्था अर्थात् चरम विफास की अवस्था को प्राप्त हुई ।<sup>१</sup> गुजरात सर्व से भक्ति आंदोलन की सर्वाधिक उर्वर भूमि रहा है, इसलिए ब्रजभाषा के प्रति इस भूमि के भक्त कवियों का प्रेम और आग्रह सहज-अनुमेय है । ब्रजभाषा के परिनिष्ठित रूप के प्रचार के पहले भी विछले अपभ्रंश की रचनायें इस बात का पता देती हैं कि विंगल या अवदह या परवती विनास बहुत कुछ ब्रजभाषा से मिश्रता-सुलता था । यद्यपि इसमें मिश्रित गुजराती तथ्य भी दिखाई पड़ते हैं । नीचे केवल दो उदाहरण प्रस्तुत किये जाते हैं जिनमें पहले में प्रकृति का चित्रण है, दूसरे में मधुमास-आगम पर कृष्ण-गोपियों के रास का वर्णन किया गया है—

जिमि सुरतरु पर सोहे साप्ता, जिमि उत्तम सुख मधुरी भासा ।  
जिमि घन केतकी महमह ए, जिमि भूमिवति भुषवल चमके ॥  
जिमि जिन मंदिर घंटा रणरे, तिमि गोयम छपै गहगह ए ।  
चउदह से चारोसर बरसे, गोयम गणहर केवल दिवसे ॥  
किठं कविच उपगार करो, रिद्धि सुद्धि कस्याण करो ।  
भादिहि मंगल एह पणवाजे, परव महोच्छव गहिलो छीजे ॥  
जिमि सहकारे कोयल टहके, जिमि हुसुम बने परिमल महके ।  
जिमि चन्दम सुगन्ध निधि, जिमि गंगाजल जहरेँ लहके ॥  
जिमि कमणाचल तेजे मलकें, तिमि गोयम सीमाग्य निधि ।  
जिमि मानसरोवर निबसे, जिमि गुणर सिरि लयनेवतंसा ॥<sup>२</sup>

यह अंश भी उदयमंत विजयभद्र सूरि के गौतमपस ( १४१२ संवत् ) से लिया गया है । दूसरा उदाहरण श्री के० एम० मुशी ने अपने गुजराती साहित्य के इतिहास में उद्धृत किया है जो संवत् १४३६ के एक पागु का अंश है ।

#### पागु

आविय भास वसंतक संत करह उत्साह ।  
मलयानिल महि बायठ भायठ कामिणि दाह ॥

#### रासक

घनवरि आविय प्रभु बीजवडें नखि दिसइ रिसारी रे ।  
माधव माधव भेटने आवइ आवित देव मुरारी रे ॥  
बात सुनो प्रभु मन अति हरषिय निरपिय गृह परिवार रे ।  
निज परिपामइ जादव पुहु तु वहु तु वनह अमारि रे ॥  
यण भरि नमतो तरुणी कलुषी वरुणी चरणसेवार रे ।  
चालइ चमकत भ्रमकत नेउर केउर कटक विशाल रे ॥

१. उत्पन्ना प्राविजे साहं वृद्धि कर्णाटके गता ।

प्रचिन्नाकिन्मदाराष्ट्रे गुजरे जीर्णतां गता ॥

— श्रीमद्भागवत माहत्म्य १।४८

२. रामचन्द्र जैन कव्यमाला, गुच्छक पहले, पात्र २८

# आन्दोल

नाचइ गोपिय हृंद, वाजइ मधुर मृदंग

मोदइ अंग सुरंग, सारंगधर वाइति महूअरि ए ॥

कुलवण महूअरि ए ॥

करलिय पंकज नाल, सिरवरि फेरइ बाल ।

छंदिहि वाजइ साल, सारंगधर वाइइ महूअरि ए ॥

तारा महि जिमि चन्द, गोपिय माहिं मुकुन्द ॥

पणमइ सुर मर हृंद, सारंगधर वाइति महूअरि ए ।

कुलवण महूअरि ए ॥

गोपी गोपति फागु कीडत हौडत वनइ मन्कारि ।

माखत प्रेरित वन भर नमइ सुरारि ॥

§ २५२. सन् १९४६ में श्री केरावराय कारीराम शास्त्री ने गुजराती हिन्दुस्तान में 'भालण : ब्रजभाषा नो आदि कवि' शीर्षक लेख प्रकाशित किया।<sup>१</sup> कुरदास को ब्रजभाषा का आदि कवि मानने वालों की स्थापना को तथ्यपूर्ण मानते हुए इन्होंने भालण को सुर का पूर्ववर्ती सिद्ध करके ब्रज का आदि कवि बताया है। भालण का तिथिकाल निर्धारित करते हुए उन्होंने लिखा '१४६५-१५६५ जो सौ वर्षों नो समय एना पूर्वार्ध ना अस्तित्व में पुरवार करी सकवानी स्थित मा न होइ। उत्तरकाल में भाटे ओटले के सं० १५५०-१५६५ अगया विजयनरी १६ वीं सदी ना उत्तरार्ध मा परिणत यह सके छै एरो।'<sup>२</sup> इस निष्कर्ष में स्पष्टतः भालण के पूर्व निर्धारित समय को सदेहास्पद मानकर उन्हें १६ वीं शताब्दी के उत्तरार्ध का बताया गया है, फिर भी शास्त्री जी भालण को सुर पूर्व ही रखना चाहते हैं जैसा कि शीर्षक से ध्वनित है। भालण के प्रसिद्ध काव्य 'दशमस्कंद' के सम्पादक श्री इ० द० काँटावाला ने भूमिका में लिखा है कि श्री रा० नारायण भार्गी को भालण के मकान से एक उद्धित जन्म-कुण्डली प्राप्त हुई थी जिसमें 'संवत् १४७२ वर्ष भाद्रवा, वदी दिने शनी दशोत्तीर्णा एवं जन्मतो गत वर्ष ११ मास २ दिन ८ तदनु सप्त भाद्रवावदी ने सुध दशा प्रवेश' आदि लिखा है।<sup>३</sup> काँटावाला का अनुमान है कि १४६१ सम्वत् जिस पुरुष का जन्म वर्ष है, वह भालण का न होकर उनके पुत्र का हो सकता है क्योंकि भालण के पुत्र विष्णुदास ने रामायण का उत्तरकांड रचा था जो 'संवत् १५७५ में पूर्ण हुआ था। इस अनुमान को यदि सही माने तो भालण सुर के काफी पूर्ववर्ती प्रतीत होते हैं। श्री भार्गी ने दिखावाला जाति के एक ब्राह्मण से यह भी सुना था कि उसके पूर्वज मीठाधाम और भालण संवत् १४५१ में दक्षिण हैदराबाद गये थे। भालण हैदराबाद श्रीर औरंगाबाद में रहे थे, जहाँ किसी रत्नादित्य राजा के दीवान ने पूजा के लिए चामुंडा देवी की एक मूर्ति मेंट की थी, जो भालण के घर में मौजूद है। इस मूर्ति के पृष्ठ-भाग पर लिखा है 'संवत् १५२० वर्ष ठाकुर रत्नादित्य भाउ ही चामुंडा पूजनार्थ यथादित्य पूजो

१. हिन्दुस्तान गुजराती दैनिक, बम्बई, ११ मई, १९४६ का अंक

२. वही, पृ० ८।

३. भालण वृत्त दशमस्कंद-कविचरित्र, पृ० २, सन् १९१४, वहीदा

दीराग याणीया ।<sup>१</sup> इन सत्र अनुमानों के आधार पर भालण १६वीं के पूर्वार्द्ध के कवि प्रतीत होते हैं । दशमस्कंद में प्राप्त उनकी ब्रज कविता में साथ ही साथ सूर, विष्णुदास, मेदा, शीतलनाथ आदि परवर्ती कवियों की रचनायें बड़ी उलझनें पैदा करती हैं । फिर भी भालण के नाम की ब्रज-रचनायें प्रायः सभी हस्तलिखित प्रतियों में मिलती हैं, जबकि सूर आदि कवियों की रचनाओं में उल्ट-फेर दिखाई पड़ता है । ये रचनायें बाद की प्रवृत्ति मालूम होती हैं । भालण फिर के छः पद ब्रजभाषा में प्राप्त होते हैं । उनके पद नीचे दिये जाते हैं ।<sup>२</sup>

#### पद ७७ राग गौरी

कीन तप कीनो री, माह मंद घरणी  
ले उद्यम हरि कुँ पय पावत मुख सुख्यन मुख भीनो री ॥  
तूत भये मोहन जू दसत हैं तप उमगत अधर ही कीनो री ।  
(यशोमती) लटपट छुन लग्यो धदन खेचि सब लीनो री ॥  
रिदे लगाये धद जू भोहि तू कुलदेवा दीनो री ।  
मुन्दरता अंग अंग कहा घरनू सेज ही सब जग हीनो री ।  
अतरिछ सूर इंद्रादिक बोलत मज जय को दुख लीनो री ॥  
पह रस सिंधु गान करि गाहत है भालण जन मन भीनो री ।

पृ० ५३-५४

#### पद २५१ राग वैशाख

मैया मोहे भावे दधि भात निद्रा में हरि ऐसो बोले  
ठाढ़ी सुनत देवकी भात—मैया०  
तप भगो दूतधावन कीनो विकट धाय जननी कहै प्रात  
दधि ओदन भोजन करो लालन जो मन में रुचि सामल गात  
मैया सो तो ग्वाल को सेवो अब मेरे मन ने भात ।  
कहो गोबुलीअँ ते लालन ऐसो कहे अनुनी मुसुकात ॥  
कहाँ सर्गो कहाँ दधि यमुना तट कहाँ बेरुचि कहाँ भंडुज पात ।  
भालण प्रभु रघुनाथ वदत है बरत की रही ब्रज में भात ॥

पृ० १२१-२००

#### पद २५३ राग सारंग

ब्रज को सुख सुमरत रयाम ।  
पन्कुटी की बीसरत नाहीं नाहीं न भावत मुन्दर धाम ॥  
चदीर भात्र नवनीत के कारन उखल पाधे ते बहु दाम ।

१. दशमस्कंद, कवि चरित्र, पृ० २

२. क० भा० मुशी भालण का काल १४८२-१५५६ सबसे मानते हैं 'गुजरात एंड इट्स लिटरेचर'

सर्वेरी सम्भवत् १४६५-१५६५ मानते हैं

चित्त में वे जु कुम्भी रही है चोर चोर कहैत है नाम ॥  
 मिरा दिन फोरतो जु सुरभि के संगे शीर पर परत शीत धनधाम ।  
 निस फुनि दोहन बंधन को सुख करी बैठत नाहि जो काम ॥  
 मोर पिन्ध गुंजाफल ले ले वेख बनावत रुचिर ललाम ।  
 नालण प्रभु विधाता की गति चरित्र तुम्हारे सब वाम ॥

पृ० २००-२०१

पद २५४ राग सारंग

कहो भैया कैसे सुख पाउं ।  
 नाहिन तो लोक श्रीरामा खेलन संग कीन में जाउं ॥  
 नाहिन गृहे वे ब्रजवासिन के जहाँ चोर चोर दधि माखन खाउं ।  
 नाहिन छुन्दावन अति बल्लभ जा कारन हुं गौ चराउं ॥  
 नाहिन छुन्द गोपी जन को जा कारन मृदु बेन बजाउं ।  
 नाहिन जमलानुं नृस दोउं जा कारन हुं आप बजाउं ॥  
 नाहिन प्रेम ऐसो कोठ कुं जा कुं भेरी कथा सुनाउं ।  
 भालण को उस सी कछु नाहीं अहिषा के आगे ब्रज के गुन गाउं ॥

पृ० २०१

२५५ राग धनश्री

अब पढ़वे को आयो दिन ।  
 एते वरस बढ़े गये नाहीं कीड़ा कीवी नंद भुवन  
 सुत को सुख पायो जसोदा मेरे पूरण नाहीं जु पुन्य  
 भाये दो दिन भये जु नाहीं उठ चले फुन जुग जीवन  
 अहि धाम कर हरि जु चले फुनि देखन हु कहाँ ब्रन्दावन  
 हम पर प्रीति नाहिन मोहन की प्रीति ब्रज कपर है मन  
 काही कुमति आनक हुंदुभि की पढ़ब रही सांवर धन  
 पाछे भाये की कहाँ भाय राम संग चले पीत वसन  
 जहाँ सिंधारे गिरधर वे भवनी लोक सर्वधन  
 विरह वेदना हरि नहि जानत जानत है वे भालन जन

पृ० २०१

पद २६४ राग गूजरी

सुत में सुनित लोक में बात ।  
 मेरे सो तुम साथ कहो सुन्दर रसामल गात ॥  
 संदीपन को सुत मृगु भयो उदधि जल में पात ।  
 घड़ोत दिवस या कुं निवह गए से राम रहे वे मात ॥  
 तुम पे गुरुदत्तना मांगी आन दीयो विलपात ।  
 करषट मुन कैसे बधे हे मेरे जेष्ट तिहारे भात ॥



तो मो मुँ को देत सु नार्ही जो कुछ घरलम भात ।  
मालण प्रभु विरह अति ताते मेरो मन उकलात ॥

—१० २०७

मालण की कविता सूर के पदों से कुछ साम्य रखती है, किन्तु यह साम्य वस्तुगत ही ज्यादा है वर्णन की सूक्ष्मताओं और विस्तार में नहीं । मालण की भाषा में पिंगल व्रज की तरह ओ ( अ-उ )-ए ( अ-इ ) प्रयोगों ने रूप ही मिलते हैं । है, मैं आदि के स्थान पर सरन दे, मे आदि ही लिखा गया है । का के स्थान पर कु राजस्थानी प्रभाव है । इन दृष्टियों से यह भाषा सूर की वर्तमान उपलब्ध रचनाओं की भाषा से पूर्ववर्ती मालूम होती है ।

‘दशमस्कंद’ में विष्णुदास, मेधा और शतिलनाथ अथवा रसातलनाथ के भी पद प्राप्त होते हैं, किन्तु उनके तिथिकाल और रचना-स्थान आदि का कोई निश्चित पता नहीं चलता ।

§ २५३ दूसरे कवि हैं श्री केशव काव्यमिहोने १५२६ सवत् में कृष्ण क्रीडा काव्य लिखा । कवि प्रभास पाटण के रहने वाले थे । कृष्ण क्रीडा काव्य चालीस सर्गों में विभक्त एक विस्तृत कृति है इसमें लेखक ने एक स्थान पर ब्रजभाषा के दो पदों का प्रयोग किया है । पहले पद में राधा के मान का वर्णन है और दूसरे में यशोदा और गोरी सवाद के रूप में कृष्ण की मालिनचारी आदि की शिकायत की गई है ।

रयज अभिमान गोवल्ली घरय भाओ धा बन माली ।  
थाके चरण चतुर्मुख सेवें किंकर होय कपाली ॥  
जो बन माली तो कूल वेचिजे सु मे बेल गुलाला ।  
मुण्य चतुरी हूँ चक्री नू काण कवण कुलाला ॥  
अरे अरे अनग हूँ अबला नाम तमे हम नारी ।  
हूँ हरि हेला हर महि रखणी तू मांकड बन मुकारी ॥  
प्रेम कलह येम पस्य पस्य भटे लम होय कोपक कामी ।  
बाड़ी उषाड़ी माथी मधुसूदन केशवदास सो स्वामी ॥

ऊपर के पद में व्रज के साथ गुजराती का भी मिश्रण है । अन्तिम पंक्ति में ‘चो’ परतर्ग पुरानी राजस्थानी का है ( देखिए तैसीतारी § ७३ ) । दूसरे पद का कुछ अंश इस प्रकार है—

कारिका

सुन हो जसोमति भाय कृष्ण करत है अति अनियाय ।

श्लोक

कृष्ण करत है अनियाय अत होवल गोपी को कहूयो न माने ।

देवत लोक लाज कहु नार्ही नाट्य बोलावत ॥ जानें ॥

हम गुनवती सती सुललणी, यह विषय रहो न जाय ।

कोपहि कास्य सुनेगौ कसामुर सुन हो जसुमति भाय ॥

कारिका

अरे अरे बाढरा गोपी, ते लाज हमारी लोपी ।

त्रोटक

लाज हमारी छोपी तुमही सब मिलि घाल भुलायो  
जहाँ जहाँ किन्थो गहन वन गोचर तहाँ तहाँ सग भायो  
अंजी अखिया कियो तुम अंजन कहे ह्य माता कोपी  
छाटौ सब चतुरी चतुराई, अरे अरे वाउरी गोपी

कारिका

कपट करे है तुम भागे, सेज सूये नहीं जागे

त्रोटक

सेज सूये नहि जागे, बालक भाष बोलाने  
यमुना तीर सहन सब देखत मोहन वेनु मनाने  
छोनो चित्त सुराई राधभुज कहते कहु ना लागे  
हम भयला ये धीर धरनिधर कपट करहो तुम भागे

पृ० १०६ \*

इन दो कवियों के अलावा कुछ अन्य भी कवियों ने ब्रजभाषा में कवितायें कीं। सत्रहवीं शताब्दी में गुजरात में काफी साहित्य ब्रजभाषा में भी लिखा गया, किंतु सूरुत्तर होने के कारण यहाँ उसकी चर्चा आवश्यक नहीं जान पड़ती। मीराबाई को भी गुजरात के लोग अपना कवि मानते हैं, मीरा का काल सूर के कुछ पहले या सम-सामयिक पड़ता है, किन्तु इनका परिचय ब्रजभाषा की मूल धारा के कवियों के साथ पहले ही किया जा चुका है। १७वीं १८वीं शती के कवियों का सक्षिप्त परिचय श्री ब्रजहरिवल चतुर्वेदी ने 'गुजरात के ब्रज भाषी शुक्र-पिक' शीर्षक लेख में प्रस्तुत किया है।<sup>१</sup>

## आरंभिक ब्रजभाषा

भा पा दा नी य वि ङ्ले ष ण

§ २५४. विक्रमान्द १००० से १४०० तक की ब्रजभाषा के विकास का अध्ययन पहले ही प्रस्तुत किया जा चुका है। इन चार सौ वर्षों में ब्रजभाषा का संक्रान्तिकालीन पिंगल रूप ही प्रधान था। ब्रजभाषा का वास्तविक विकास १४०० से १६०० के बीच दो सौ वर्षों में पूरा हुआ और इसने १७वीं शताब्दी के आरम्भ में परिनिष्ठित ब्रज का रूप ग्रहण किया। इस अध्याय में १४०० से १६०० की ब्रजभाषा के व्याकरणिक रूप का अध्ययन किया गया है। भाषा की गठन और प्रगति के उचित आकलन के लिए पूर्ववर्ती पिंगल रूप तथा परवर्ती परिनिष्ठित रूप के सम्बन्धों की संक्षिप्त व्याख्या भी की गई है।

§ २५५. भाषा का यह अध्ययन निम्नलिखित तेरह हस्तलेखों पर आधारित है, जिनके रचनाकाळ और ऐतिहासिक इतिवृत्त के बारे में पीछे विचार हो चुका है।

(१) प्रद्युम्न चरित	विक्रमी १४११	(प्र० च०)
(२) हरिचन्दपुराण	" १४५३	(६० पृ०)
(३) महामारत कथा	" १४६२	(म० क०)
(४) रुक्मिणी मंगल	" १४६२	(६० म०)
(५) स्वर्गारोहण	" १४६२	(स्व० रो०)
(६) स्वर्गारोहण पर्व	" १४६२	(स्व० रो० प०)
(७) लक्ष्मणसेन पद्मावती कथा	" १५१६	(ल० प० क०)
(८) बैताल पचीस	" १५४६	(बै० प०)
(९) पंचेन्द्रियवेदि	" १५५०	(प० वे०)

(१०) रासो लघुतम, वार्ता	विक्रमी १५५०	(श० ल० वा०)
(११) छिताई वार्ता	,, १५५०	(छि० वा०)
(१२) भागवत गीता भाषा	,, १५५७	(गी० भा०)
(१३) छीइल बावनी	,, १५८४	(छी० बा०)

१४ वीं १६ वीं की पुष्कल सामग्री में से १३ हस्तलेखों को चुनने का मुख्य कारण इनकी प्रामाणिकता और प्राचीनता ही है। लघुतम रासो के एक पुराने हस्तलेख से कुछ वार्तायें भी अगरचन्द नाहय ने ब्रजभारती के (आश्विन-अगहन, संवत् २००६) अंक में प्रकाशित कराई हैं। गद्य की कोई प्रामाणिक कृति इस युग में प्राप्त नहीं हुई, इस कभी की ये वचनिकाएँ दूर कर सकती हैं। इनमें प्राचीन ब्रजभाषा गद्य का रूप सुरक्षित है। इनका समय मैंने अत्यन्त पीछे खींचकर १५५० विक्रमान्त अनुमान किया है। ये इससे पहले की भी हो सकती हैं।

## ध्वनि-विचार

§ २५६. प्रा० ब्र० में आर्यभाषा के मध्यकालीन स्तर की प्रायः सभी ध्वनियाँ सुपक्षित हैं। अपभ्रंश की कुछ विशिष्ट ध्वनि प्रवृत्तियों का अभाव भी दिखाई पड़ता है। नव्य आर्यभाषा में कई प्रकार की नवीन ध्वनियों का निर्माण भी हुआ।

प्राचीन ब्रज में निम्नलिखित स्वर ध्वनियाँ पाई जाती हैं :—

● अ, अ, आ, इ, ई, उ, ऊ, ए, ऐ, ओ, औ, औ ।

पिगल ब्रज में सध्वर ऐ और औ के लिए अए, और अओ, जैसे संयुक्त स्वरों का प्रयोग मिलता है (देखिये § १०५) इनका परवर्तन विकास पूर्ण सध्वर औ और ऐ के रूप में हुआ। प्राकृत पैंगलम् की भाषा में किया रूपों में कहीं भी 'औ'कारान्त प्रयोग नहीं मिलते। सर्वत्र 'ओ'कारान्त ही दिखाई पड़ते हैं। 'औ'कारान्त क्रिया रूप परवर्तन विकास हैं।

प्राचीन ब्रज के उपर्युक्त स्वर सानुनासिक भी होते हैं।

§ २५७. अ का एक रूप 'अँ' पादान्त में सुरक्षित दिखाई पड़ता है।

ब्रजभाषा में मध्य अँ प्रायः श्रीर अन्त्य 'अँ' का नियमित लोप होता है। (ब्रजभाषा § ८६) नव्य आर्य भाषा के विकास के आरंभिक दिनों में इस प्रकार की प्रवृत्ति संभवतः प्रधान नहीं थी। बहुत से शब्दों में अन्त्य 'अँ' सुरक्षित मालूम होता है। छन्दोबद्ध कविता की भाषा में प्रयुक्त शब्दों में इस प्रकार की प्रवृत्ति को चाहें तो मौलिक न भी मानें, किन्तु वहाँ अन्त्य 'अँ' का लोप स्वीकार करना उचित नहीं मालूम होता। अयाण (प्र० च०) सायर (प्र० च० १५) वयण (प्र० च० १३६) अठार, (इ० पु० २७ अठारदश) मेह (म० क० १) इत्यादि शब्दों में अन्त्य अ का उच्चारण एकदम टूट नहीं मालूम होता। १२वीं १३वीं शती में मध्यदेशीय भाषा में भी अन्त्य 'अँ' सुरक्षित ध्वनि थी। उक्ति व्यक्ति की भाषा में डा० चाटुर्जी के मत से अन्त्य 'अँ' का उच्चारण असदृश्य रूप में सुरक्षित दिखाई पड़ता है। (उक्ति व्यक्ति सटी § ५)।

§ २५८. आद्य या मध्यम अक्षर में कभी कभी अ का इ रूप भी दिखाई पड़ता है।

यथा: तिमु (प्र० च० २ < तस्स < तस्य < ) किमाट (प्र० च० १६ < पवाट < पपाट)  
 त्रिजयंश (ह० पु० ८ < सूरज < सूर्य) पातिग (ह० पु० < पातक) क्षियाल (वै० प० <  
 छ्यताल) पाइय (वै० प० < कायस्य) पाइिली (ल० रा० १४ < पाछुनी < पश्चं) मूदिनि  
 (गी० भा० < मूदिन < मूढ) निकुल (गी० भा० ३४ < नकुल) सादिस (गी० भा० ४१ <  
 साहस) ततच्चिण (छी० वा० ४ < ततच्चण) छिन (छी० वा० २१ < चण) निरिदु (गी० भा०  
 ११ < नरेन्द्र) इस प्रकार की प्रवृत्ति प्राचीन राजस्थानी में बहुत प्रचलित दिखाई पड़ती है  
 (देखिए, तेसीतोरी पुरानी राजस्थानी § २। १)। प्राचीन ब्रज में यह प्रभाव राजस्थानी लेखन  
 के कारण माना जा सकता है वैसे मूल ब्रज में भी यह प्रवृत्ति वर्तमान है, राजस्थान के बाहर  
 लिखी गई, ग्वालियर आदि की प्रतियों में भी यह प्रवृत्ति दिखाई पड़ती है। प्राकृत में भी ऐसा  
 होता था, खास तौर से मलापात के पूर्व अ का इ हो जाता था (देखिये, पियोल प्रैमेरिक  
 § १०२-३)।

§ २५२. कुछ स्थानों में आद्य अ का आगम हुआ है।

अस्तुति (रू० मं० < स्तुति) अस्ताना (म० क० २६।१ < स्नान)।

§ २६०. मध्यग उ का कई स्थलों पर इ रूपान्तर दिखाई पड़ता है।

आहर्वल (गी० भा० १६ < आयुर्वल) बिजोर्धन (गी० भा० ३२ < बुयोर्धन)

पुरिय (म० क० ६।२ < पुरिय) मुनिज (पं० वे० १४ < मनुज्य) यह प्रवृत्ति  
 राजस्थानी भाषा में पाई जाती है। (डा० चाडुर्गा, राजस्थानी, पृ० ११)।

उ > इ के उदाहरण ब्रजभाषा की बोलियों में भी पाये जाते हैं (देखिये डा० द्यूर्ग,  
 ब्रजभाषा § १००)।

§ २६१. उ > अ, मध्यग उ का कई स्थलों पर अ हो गया है।

गवअ (छी० वा० १८।३ < गुरुक) मकुट (वै० प० १ < मुकुट) रावरे (क० मं०  
 < रावले < राजकुल) हूअ (ल० प० क० ५।१ < हुअ < भवतु)। इस प्रकार के उदाहरण  
 परवर्ती ब्रजभाषा में भी मिलते हैं। चतुर > चतर, कुमार > कमर (देखिये ब्रजभाषा § १००)  
 पुरानी राजस्थानी में डा० तेसीतोरी ने भी इस प्रकार के उदाहरणों की ओर संकेत किया है  
 (पुरानी राजस्थानी § ५ : १)। यह प्रवृत्ति अपभ्रंश से ही चलने लगी थी (देखिये  
 पियोल § १२३)।

§ २६२. अन्त्य इ प्रायः परवर्ती दीर्घ स्वर के बाद उदासीन स्वर की तरह उच्चारित होता  
 था। प्रद्युम्न चरित तथा हरिचन्द पुराण जैसे प्राचीन काव्यों की भाषा में अन्त्य इ का प्रयोग-  
 मादुल्य है किन्तु इस इ का उच्चारण अत्यन्त हल्का (Light) मादुम होता है।

हरे' इ (प्र० च० ५) करे' इ (प्र० च० ३६) सवरे' इ (प्र० च० २६) अगला'  
 इ (प्र० च० ४, २) पला' इ (प्र० च० ४०२) ले' इ (हरि० पु० २) मा' इ (ह० पु०)।  
 डा० घोरेंद्र यमा ब्रजभाषा में अन्त्य इ का उच्चारण कुतकुसाहट वाले स्वर की तरह ही  
 मानते हैं। यदि प्रयोग करके वे इस निष्कर्ष पर पहुँचें कि यह स्वर उच्चारण में वर्तमान था  
 किन्तु इसका रूप अत्यन्त क्षीण था (ब्रजभाषा § ६१)। हल् स्वरों के बाद प्रयुक्त अन्त्य इ  
 का रूप सामान्य स्वर की भांति हो भी सकता है, किन्तु परवर्ती दीर्घस्वर के बाद प्रयुक्त इ तो  
 निःसन्देह उदासीन स्वर ही था।

§ २६३ मध्यग इ का कमी कमी य रूपान्तर भी होता है ।

गोव्यद (म० क० २६४। १ < गोविन्त ) मानस्यध ( गी० भा० ६ < मानसिंह ) व्यते ( प० वे० २६ < चित्तह ) । कृदन्तज भूतकालिक क्रिया में इ > य का आगम । 'वोल्थ' में 'य' वोल्थिअउ के इ वा ही रूपान्तर है । उसी तरह सहारण शब्द § २५८ के अनुसार सिंहारण और फिर स्थधारण ( ल० प० क० ७१ ) हो गया ।

§ २६४ 'अ+उ' या 'अ+इ' का औ या ऐ उद्धृत स्वर से सध्यन्तर रूप में परिवर्तन हो जाता है । यह प्रवृत्ति अवहट्ठ या पिगल काल में ही शुरू हो गई थी । प्राचीन ग्रन्थ की इन रचनाओं में इस तरह के बहुत से प्रयोग मिलते हैं । जिनमें उद्धृत स्वर सुरक्षित है, यथा—

चात्पड (ल० प० क० ५६।१ > चत्पौ) च्यारड (छी० बा० ४।५ > च्यारौ) चडवारे (म० च० १६१।१ > चौवारे) चडपास (म० च० > चौपास) चिन्हइ (छी० बा० १।३ > चीन्है) चढिठ (म० च० ३।१ > चत्तौ) उदीठई (म० च० ४०३।१ > उदीठै) एतड (ल० प० क० १३।१ > एतौ) कइमास ( रा० व० ३ > कैमास) कहइ (रा० बा० १ > कहै) करड (म० क० ८।१ > करी) एयइ (छी० बा० ६।४ > खयै) गहइ (छी० बा० ६।६ > गहै) दीघड (ल० प० क० > दीघौ) दिजावइ (छी० बा० १३३ > दिजावै) घरई (रारा० > घरै) नीसरइ (ल० प० क० २।१ > नीसरै) मनइ (स्वर्ग० > मनै) । इस प्रकार के एक दो नहीं सैकड़ों प्रयोग मिलते हैं जिनमें उद्धृत स्वरों की सुरक्षा दिखाई पड़ती है । यह इन रचनाओं की प्राचीनता का एक सबल प्रमाण है । किन्तु हम इसे मूल प्रवृत्ति नहीं कह सकते क्योंकि उद्धृत स्वरों के स्थान पर सध्यन्तरों के प्रयोगों के उदाहरण भी कम नहीं हैं । बल्कि गणना करने पर सध्यन्तरों के प्रयोग ही ज्यादा मिलते हैं । नीचे कुछ इस प्रकार के प्रयोग उनसे अपभ्रंश रूपों के साथ दिये जाते हैं । आनीयो ( ल० प० क० ५८।२ < आनीयड ) उपज्यो ( गी० भा० ४१ < उपजड ) औगुन (प० वे० < अउगुन < अवगुण) कैमासहि (रा० ल० ५ < कइमासहि) कौ (स्व० < कउ) सकै (व० म० < सकइ) गन्यौ (गी० भा० ४१ < गणउ) चौपहो (वे० प० < चउपइ) चौगुनी (गी० भा० १३ < चउगुनी) चौक (म० क० २६५।१ < चउक < चतुक्क) चविमौ (प० वे० ३३ < चवियड) दीसै (म० क० १२।२ < दीसइ) नाज्या (प० वे० १० < नजड) पहिरी (छी० बा० १३५ < पहिरड) आदि ।

§ २६५ स्वर सकोच नव्य आर्य भाषाओं की एक मूल ध्वन्यात्मक प्रवृत्ति मानी जाती है । प्राचीन ग्रन्थ में स्वर सकोच कई प्रकार से हुआ है ।

(१) अउ > उ

कुण (रा० ल० ३६ < कउण < कण) नदुणय (गा० भा० २६ < नादणय < यादणय) दीउ (ल० प० व० < दिवड)

(२) इव > ई ।

अहारी ( छी० बा० २०।४ कइहारिअ < आहारिक ) अपनई ( व० म० < अपनईअ < आत्मन + कृत ) फी ( व० म० < करिय < \*करित = कृत ) दीओ ( ल० प० क० < दिडिअ < \*दडित = दृष्ट ) मई ( छी० बा० < मइअ

<अभित = भूत) बनी ( छि० बा० १२२ अभित = अभित = अभित )

१२६६. अ० परिवर्तन कई प्रकार से होता है—

प्र० पा० १—पिचन ( छि० बा० १६१ <कृष्ण ) सिंगार ( गी० भा० २२ <गृहार )  
सरिस ( छि० बा० ७१४ <सट्ट ) हिये ( गी० भा० २६ <दृढ )

क० ६—दीठ ( छि० बा० <दृष्टि ) मोचु ( प्र० च० ४०६१ <मृत्तु )

क० ७—ऊ—ऊत ( म० क० ७११ <वृत्त ) घुटी ( म० क० ६११ <वृद्ध )

क० ८—गेह ( छि० बा० १४१३ <गृह ) ।

क० ९—अग्रत ( गी० भा० २ <अग्रत ) कण ( छि० बा० १७१६ <कृष्ण )  
कपाचाय ( गी० भा० ३० <कृपाचार्य ) अष्टदन्तु ( गी० भा० २४  
<धृष्टद्युम्न )

अ० का रि—द्रिद ( गी० भा० <दृढ ) सिगमद ( य० ल० ३३ <गृगमद )

## अनुनासिक और अनुस्वार

१२६७. नव्य आर्यभाषाओं में अनुस्वार का प्रयोग प्रायः अनिवारित ढंग से होता है। अनुस्वार का प्रयोग वर्णों अनुनासिक के स्थान पर तथा अनुनासिक स्वर के लिए भी होने लगा। इस्तेखलो में उपर्युक्त दोनों ही स्थानों पर वहाँ अनुस्वार का प्रयोग किया गया है, सर्वत्र प्रायः बिन्दु का ही प्रयोग मिलता है, इसलिये दोनों का भेद करना कठिन हो जाता है जैसे मधुम्न चरित में पंचमी ( ११ पञ्चमी ) दह ( ४ <दह ) मंदिर ( १ <मन्दिर ) तथा हँसि हँसि ( ४०८ = हसि हसि ) मुण्डि ( ७०५ ) अवहरि ( ७०५ ) आदि पदों में अनुनासिक और अनुस्वार दोनों ही बिन्दु से ही व्यक्त किये गए हैं।

अनुस्वार कई स्थानों पर ह्रस्व हो गया है। जैसे :

सँताप ( प्र० च० १३८ <सताप ) सिंगार ( प्र० च० २६ <गृहार ) सँवारि ( छि० वार्ता० १२६ <सरकार ) रँगि ( प्र० वे० <रम ) सँसार ( हरि० पु० <संसार ) सँमोग ( छि० वार्ता० १२१ <समोग ) अँगारू ( म० क० ५ <अंगार ) सँरिग पाणि ( प्र० च० ४०२ <सारंगपाणि ) अँपार ( हरि० पु० <अंवार <अंवार ) इस प्रकार के परिवर्तन, छन्दानुरोध के कारण तथा शब्दों में बलाघात के परिवर्तन के कारण उत्पन्न होते हैं। प्रबन्धों में इस तरह के बहुत से प्रयोग मिलते हैं। कुछ उदाहरण पहले दिये जा चुके हैं ( देखिये १०६, १२६ ) ।

१२६८. नव्य भाषा में अनुनासिक को ह्रस्व या सरस्वी वृत्त बनाने की प्रवृत्ति का एक दूसरा रूप भी दिखाई पड़ता है जिसमें पूर्ववर्ती स्वर को दीर्घ करके अनुस्वार का ह्रस्व कर लेते थे। प्राचीन ऋज में यह प्रवृत्ति दिखाई पड़ती है।

सँपल्लो ( हरि० पु० <संपल्लव : अप० हेम० ४७४ ) पँरि ( म० क० १ <पडिअ <पडिअ ) पँचई ( वे० प० <पंचइ <पञ्च ) छँदी ( ख० रो० ५ <छट्ट ) भाति ( प्र० च० १ <भाति प्र० च० १६ ) कँस ( प्र० च० ४१० <कस ) अँकुस ( प्र० वे० <अंकुश ) ।

§ २६६. अकारण अनुनासिकता के उदाहरण भी प्राप्त होते हैं।

औंसु (प्र० च० १३६ < अमु प्रा० पै० < अश्रु) हँसि हँसि (प्र० च० ४०८√ हस) करौंहि (७०६ प्र० च०√ कृ) यहाँ तुक के कारण मौंहि के वजन पर संभवतः कराहि किया गया। चहुँदिसि (प्र० च० १८ < चउदिसि, इश्रुति, < चतुर्दशि) सौंस (हरि० पु० < श्वास) पुँलि (६० पु०√ प्रच्छृ) सौँबौ (प० वे० ५३ < सर्प)।

§ २७०. सम्पर्कज सानुनासिकता की प्रवृत्ति भी दिखाई पड़ती है। वर्गाय अनुनासिकों के स्पर्श से या अनुस्वारित स्वरों के साथ में रहने वाले स्वर भी सानुनासिक हो जाते हैं। उक्ति व्यक्ति प्रकरण में अनुनासिकता के विषय में विचार करते हुए इस प्रकार की सम्पर्कज सानुनासिकता के उद्भवं में डा० चातुर्व्यास ने लिखा है कि उक्ति व्यक्ति की भाषा में यह प्रवृत्ति बंगाली और विहारी के निकट दिखाई पड़ती है, पश्चिमी हिन्दी के नहीं (देखिये, उक्ति-पत्ति स्टडी § २१.) किन्तु प्राचीन व्रजभाषा में बहुत से ऐसे उदाहरण मिलते हैं जिनमें सम्पर्कज सानुनासिकता उक्तिव्यक्ति की भाषा की तरह ही दिखाई पड़ती है। उक्ति व्यक्ति में इस प्रकार के उदाहरणों में विशाणहि (३४।२३) माफ (१६।१६) वणिण (१४।२०) आदि दिए गए हैं। नीचे प्राचीन व्रज के कुछ उदाहरण उपस्थित किये जाते हैं।

कहाँ नाइ (हरि० पु०) तुम कौं (स्व० रो० < कउ) परम आपणा (ल० प० क० १३ < आपण) सुजाण (छि० वा० < १२४ < सुजाण < सुज्ञान) कउलिय (प० वे० २६ < कमल) अम्रति (गी० भा० २ < अमृत) वागियो (प्र० च० १८ < वणिक्) जाखीयो (प्र० च० १८ < जाणीयउ√ जा) कुवर (प्र० च० १२६ < कुमार) बाण (प्र० च० ४०२ < बाण) पराण (प्र० च० ४०३ < प्राण) काणि (प्र० च० ४०२ = कनि) पाणि (प्र० च० ४०२ < पाणि) सुणाव (६० पु० < सुणाउ) जाम (ल० प० क० ६ < यावत्)।

§ २७१ पदान्त के अनुस्वार प्रायः अनुनासिक णि की तरह उच्चारित होते हैं। प्राकृत और अपभ्रंश काल में पदान्त अनुस्वार ह्रस्व और दीर्घ दोनों ही समझे जाते थे। पिशेल के मत से पदान्त अनुस्वार विकल्प से अनुस्वार और अनुनासिक दोनों माने जाते थे (देखिए, ग्रन्थें § १८०) हेमचन्द्र के दोहों में भी अपभ्रंश के पदान्त 'उ', 'हुँ' या 'ह' इत्यादि ने अनुस्वार प्रायः ह्रस्व उच्चारित होते थे। डा० तेसीतोरि का कहना है कि पदान्त अनुस्वार अपभ्रंश में (हेमचन्द्र) ही अनुनासिक में बदल गया था (देखिए पुरानी रामायणी § २०) प्राचीन व्रजभाषा को अपभ्रंश की यह प्रवृत्ति और भी निश्चित रूप में प्राप्त हुई। यहाँ पर पदान्त अनुस्वार निश्चय ही अनुनासिक हैं। इसीलिए प्रायः इन्हें चन्द्र बिन्दु से व्यक्त किया जाता है। हस्तलेखों में चन्द्रबिन्दु देने का प्रचलन नहीं था, इसलिये यहाँ बिन्दु हो दिया गया है, पर ये ही अनुनासिक ही। यथा—

जियउ (प्र० च० १३७) हरउ, परउ (प्र० च० १३८) अग्रतरिउ (प्र० च० ७०५) पाऊं (६० म०) लहुँ (स० रो०) मनावैं (वै० प०) दोहि (वै० प०) साईं (प० वे० २०) तैसैं (गी० भा० ३०) सरौं, करौं (गी० भा० ५८) इस प्रकार ये पदान्त अनुस्वार ने अनुनासिक की तरह उच्चारित होने वाले ध्रुवतरे उदाहरण इन रचनाओं में मरे पड़े हैं।



‡ २७२. मध्ययुगीन अनुसरार प्रायः सुरक्षित दिताई पढ़ता है ।

ठाहं (प्र० च० २६ < ठाहं अप० < स्थाने) कुँवर ( ६० पु० < कुमार ) बांधी (गी० मा० २७ < बंधु) ।

## व्यंजन

‡ २७३. अपभ्रंशवालीन सभी व्यंजन सुरक्षित हैं । कुछ नये व्यंजनों का निर्माण भी हुआ है । निम्नलिखित व्यंजन पाये जाते हैं ।

क ख ग घ ङ  
च छ ज झ  
ट ठ ड ढ ढ ण र ह  
त थ द ध न ण  
प फ ब भ म ण  
य र ल एह य स ह

‡ २७४. य और न के विभेद को बनाये रखने की प्रवृत्ति नहीं दिखाई पड़ती । अपभ्रंश में न के स्थान पर प्रायः य का प्रयोग हुआ करता था । किन्तु मूर्धन्य ध्वनि य १४०० के आसपास ही न के रूप में बदल गई और बिन स्थानों पर मूलतः य होना चाहिए वहाँ भी न का ही व्यवहार होने लगा । ब्रजभाषा में मूर्धन्य य का व्यवहार प्रायः टुट हो गया है (देखिये उक्ति व्यक्ति हट्टी ‡ २२ तथा ब्रजभाषा ‡ १०५) प्राचीन ब्रज की रचनाओं में य का प्रयोग मिलता है, इसे राजस्थानी लेखन पद्धति (Orthography) का प्रभाव कह सकते हैं, जैसे श्री बुलन्दशहर की ब्रजभाषा में प्रायः न का य उच्चारण होता है (देखिये ब्रजभाषा ‡ १०५) । राजस्थान में लिखी ब्रज रचनाओं में मूल य के लिए ण का प्रयोग तो है ही, न के लिए भी ण का प्रयोग किया है ।

विणु (प्र० च० ८) पणमेह (प्र० च० ३) वयणू (प्र० च० ४०४) परदमणु (प्र० च० ४०६ < प्रद्युम्न) अलावण (६० पु० २) मुणि (६० पु० २५) आनखा (ल० प० क० १३) निणि (ल० प० क० १४) रखवाळण (प० वे० ६) कवण (छी० धा० ७) आदि में सर्वत्र न का ण हुआ है ।

किन्तु अन्य स्थानों पर प्राप्त होने वाले हस्तलेखों में प्रायः ण का न रूप हो गया है जैसे—

गनपति (क० म० १ < गणपति) सरन (क० मं० २ < शरण) पोपन (म० क० २६४ < पोषण) पुरान (म० क० २६६ < पुराण) मानिक (वे० प० २ < माणिक्य) पानि (वे० पु० < पाणि) नपयन (छि० वा० १२३ < नारायण) गनेस (छि० वा० १२० < गणेश) गीन (छि० वा० १३२ < गीणा) गुर्न (छि० वा० १३७ < खर्ण) परवीन (छि० धा० १३६ < मवीण) गुनी (गी० मा० २ < गुणी) पुनहि (गी० मा० < पुण्य) आदि ।

‡ २७५. ह ङ और ञ इन तीनों ध्वनियों का स्पष्ट विभेद पाया जाता है, किन्तु कई स्थानों पर ये ध्वनियाँ परस्पर विनिमेष प्रतीत होती हैं ।

र ड—रारी (प्र० च० १३६ राही) जोरि (प्र० च० ७०२ जोडि ७ प्र० च० ३२) पर्यो (ह० पु० पड्यो) योरा (वि० प० <बीडा <बीटिका) जोरे (वि० प० जोड़े) योरो (वि० पु० <योडइ <स्तोरु) करोर (गी० भा० १ <करोड <कोटि) ।

ड र—म्राहुडि (ह० पु० ६ म्हुरि, छि० वा० १२८) तोडइ (ह० पु० तोरइ) पाडइ (ह० पु० पारइ) पडिरा (प० वे० ४ <परिखा) ।

ल र—जरे (म० क० २ ज्वल्ड) रावर (म० क० ४ <रावल <राजकुल) आरसु (म० क० ७ <आलस्य) हैवारे (स्व० रो० ३ <हिमालय) भुवारा (भव० री० ५ <भूपाल) बारु (गी० भा० २५ <बाल) रखवारु (गी० भा० ३६ <रखपाल <रखपाल) ।

ल का र रूपान्तर प्रायः ब्रज की सभी शैलियों में पाया जाता है (देखिए ब्रजभाषा § १०६) ।

§ २७६ न्ह, म्हु और ल्ह इन तीन महाप्राण ध्वनियों का प्रयोग होने लगा था ।

न्ह—दीन्हेउ (ह० पु० <दिण्ड डेम० ४।४३०) न्हाले (प० वे० ६७)

म्हु—ग्रम्हु (हरि० पु० २६ <ग्रहा)

ल्ह—उल्हास (गी० भा० ३२ <उल्लास) मेल्ले (ह० पु० <मेल्लइ डेम० ४।४३० छोटना) म्लह (प० वे० ६६)

इन महाप्राण ध्वनियों का प्रयोग परवर्ती अपभ्रंश काल से ही किसी न किसी रूप में शुरू हो गया था (देखिये § ५३) किन्तु प्राचीन ब्रजभाषा में इनका बहुल प्रयोग नहीं मिलता । मध्यकालीन और परवर्ती ब्रज में अलक्ष्यता इनका प्रचुर प्रयोग हुआ है । १२वीं शती के उक्ति ध्वनि प्रकरण में भी ये ध्वनियाँ मिलती हैं (द्रष्टव्य स्टीडी § ३१) मिर्जापुरी इन ध्वनियों को संयुक्त ध्वनि नहीं बल्कि एक ध्वनि मानते हैं । (ए ब्रज ग्रामर, इन्ट्रोडक्शन पृ० १८) ।

§ २७७ मध्यग क कई स्थलों पर ग हो गया है ।

अनेग (रा० ल० ३६ <अनेक) इगुणीस (ल० प० क० ७१।१ <इकुणीस <एकौन विंशति) उपगार (छी० वा० <उपकार) कातिग (प० वे० ७१ <कातिक <कार्तिक) मुगु भगु (ह० पु० <चिक् चिक्) प्रगट (रा० ल० वा० १४ <प्रकट) भुगति (छी० वा० १८।५ <भुक्ति) मार्गज (प्र० च० १६ <मरकत) ।

§ २७८, ज का रूपान्तर प्रायः दो प्रकार से होता है ।

ज < छ

नछन (प्र० च० ११ <नचन) जच्छ (प्र० च० १५ <यत्) छत्री (प्र० च० ४०८ <छत्रिय) पतरिछ (प्र० च० ४१०।१ <प्रत्यक्ष)

ज < र

खत्तिय (छि० वा० ३१ <छत्रिय) खान्ति (छि० वा० १३२ <छान्ति) रखवारण (प० वे० १६८ <रखपाल) कल (म० क० ७।१ <वृत्) लपनोती (ल० प० क० ६३।१ <लक्षणाती) कुछ शब्दों में ज, क प रूप भी मिलता है किन्तु वहाँ भी ज का उच्चारण ख ही होता है ।

§ २७९. त का ज रूपान्तर अत्यन्त महत्वपूर्ण है—

मर्गज (प्र० च० १६ <मरकत) त्य का ज रूपान्तर अपभ्रंश में होता था । चत्तुसद

‡ २७२. मध्यरती अनुस्वार प्रायः सुवक्षित दित्वाद् पठता दे ।

टाहं (प्र० च० २६ < टाहं अप० < स्थाने) बुँवर ( ६० पु० < कुमार ) बोवो (गी० भा० २७ < बंधुउ) ।

## व्यंजन

‡ २७३. अपभ्रंशपालीन समी व्यंजन सुवक्षित हैं । कुछ नये व्यंजनों का निर्माण भी हुआ है । मिश्रित स्थिति व्यंजन पाये जाते हैं ।

क ख ग घ ङ  
च छ ज झ  
ट ठ ड ढ ण २६  
त थ द ध न म  
प फ ब भ म म्  
य र ल व ह ष स ह

‡ २७४. य और न के विभेद को बनाये रखने की प्रवृत्ति नहीं दिखाई पड़ती । अपभ्रंश में न के स्थान पर प्रायः य का प्रयोग हुआ करता था । किन्तु मूर्धन्य ध्वनि य १४०० के आसपास ही न के रूप में बदल गई और निम्न स्थानों पर मूलतः य होना चाहिए वहाँ भी न का ही व्यवहार होने लगा । ब्रजभाषा में मूर्धन्य ण का व्यवहार प्रायः छुप्त हो गया है (देखिये उक्ति व्यक्ति स्टडी ‡ २२ तथा ब्रजभाषा ‡ १०५) प्राचीन ब्रज की रचनाओं में ण का प्रयोग मिलता है, इसे राजस्थानी लेखन पद्धति (Orthography) का प्रभाव कह सकते हैं, वैसे भी बुलन्दशहर की ब्रजभाषा में प्रायः न का ण उच्चारण होता है (देखिये ब्रजभाषा ‡ १०५) । राजस्थान में लिपी ब्रज रचनाओं में मूल ण के लिए ण का प्रयोग तो है ही, न के लिए भी ण का प्रयोग निचा है ।

यिणु (प्र० च० ८) णमेह (प्र० च० ३) वयणू (प्र० च० ४०४) परदमणु (प्र० च० ४०६ < प्रद्युम्न) अलवण (६० पु० २) मुणि (६० पु० २५) अतरा (६० प० क० १३) विणि ( ६० प० क० १४ ) रत्नालण ( ५० वे० ६ ) कवण (छी० वा० ७) आदि में सर्वत्र न का ण हुआ है ।

किन्तु अन्य स्थानों पर प्राप्त होने वाले हस्तलेखों में प्रायः ण का न रूप हो गया है वैसे-

गनपति ( ६० म० १ < गणपति ) सरन (६० मं० २ < सरण) पोपन (म० क० २६४ < पोषण) पुरान (म० क० २६६ < पुराण) मानिक (वे० प० २ < माणिक्य) पानि (वे० पु० < पाणि) नरायन (छि० वा० १२३ < नारायण) गनेस (छि० वा० १२० < गणेश) चीन (छि० वा० १३२ < चीना) सुनर्न (छि० वा० १३७ < स्वर्ण) परवीन (छि० वा० १३६ < प्रवीण) गुनी (गी० भा० २ < गुणी) पुनर्दि (गौ० भा० < पुण्य) आदि ।

‡ २७५. ङ र और ल इन तीनों ध्वनियों का स्पष्ट विभेद पाया जाता है, किन्तु कई स्थानों पर ये ध्वनियाँ परस्पर विनिमेय प्रतीत होती हैं ।

रड—ररी (प्र० च० १३६ रडी) जोरि (प्र० च० ७०२ जोडि ७ प्र० च० ३२) पर्यो (६० पु० पद्यो) धीरा (वि० प० <धीडा <वीपिका) जोरे (वि० प० जोरे) योरो (वि० पु० <योडइ <स्तोर) करोर (गी० भा० १ <करोड <कोटि) ।

ट र—बाहुडि (६० पु० ६ बहुरि, छि० वा० १२८) तोडइ (६० पु० तोरइ) पाडइ (६० पु० पारइ) पडिआ (प० वे० ४ <परिआ) ।

ल र—जरे (म० क० २ जलइ) रावर (म० क० ४ <रावल <राजकुल) आरसु (म० क० ७ <आलस्य) हेवारे (स० रो० ३ <हिमालय) भुवारा (भ० रो० ५ <भूपाल) जारु (गी० भा० २५ <जाल) रखवारु (गी० भा० ३६ <रखवाल <रक्षपाल) ।

ल का र रूपान्तर प्राय व्रज की सभी धोलियों में पाया जाता है (देखिए व्रजभाषा § १०६) ।

§ २७६ न्ह, ग्ह और ल्ह इन तीन महाप्राण ध्वनियों का प्रयोग होने लगा था ।

न्ह—दीहेउ (६० पु० <दिणउ हेम० ४।४३०) न्हाले (प० वे० ६७)

ग्ह—गन्ह (हरि० पु० २६ <गहा)

ल्ह—उल्हास (गी० भा० १२ <उल्हास) मेल्लहै (६० पु० <मेल्लइ हेम० ४।४३० लोहना) घल्ल (प० वे० ६६)

इन महाप्राण ध्वनियों का प्रयोग परवर्ती अपभ्रंश काल से ही किसी न किसी रूप में शुरू हो गया था (देखिये § ५१) किन्तु प्राचीन व्रजभाषा में इनका बहुत प्रयोग नहीं मिलता । मध्यकालीन और परवर्ती व्रज में अलक्षता इनका प्रचुर प्रयोग हुआ है । १२वीं शती के उक्ति ध्वनि प्रकरण में भी ये ध्वनियाँ मिलती हैं (द्रष्टव्य सट्टी § ३१) मिर्जाखॉ इन ध्वनियों को समुत्त ध्वनि नहीं बल्कि एक ध्वनि मानते हैं । (ए व्रज ग्रामर, इन्ट्रोडक्शन पृ० १८) ।

§ २७७ मध्यग क कई स्थलों पर ग हो गया है ।

अनेग (रा० ल० १६ <अनेक) इगुणीस (ल० प० क० ७२।१ <इकुणीस <एकोन विंशति) उपगार (छी० वा० <उपकार) कातिग (प० वे० ७१ <कातिक <कार्तिक) भुगु भुगु (६० पु० <धिक धिक्) प्रगट (रा० ल० वा० १४ <प्रकट) भुगति (छी० वा० १८।५ <भुक्ति) मर्गज (प्र० च० १६ <मरकत) ।

§ २७८ च का रूपान्तर प्राय दो प्रकार से होता है ।

च < छ

नछत्र (प्र० च० ११ <नचत्र) जच्छ (प्र० च० १५ <यच) छत्री (प्र० च० ४०८ <चनिय) पतरिछ (प्र० च० ४१०।१ <प्रत्यक्ष)

च < ख

रत्तिय (छि० वा० ३१ <चनिय) खान्ति (छि० वा० १३२ <चान्ति) रखवालण (प० वे० १६८ <रक्षपाल) रुख (म० क० ७।१ <वृक्ष) लखनोती (ल० प० क० ६३।१ <लक्षणावती) । कुछ शब्दों में च, का य रूप भी मिलता है किन्तु वहाँ भी च का उच्चारण ही होता है ।

§ २७९ ण का रूपान्तर अत्यन्त महत्वपूर्ण है—

मर्गज (प्र० च० १६ <मरकत) त्य का च रूपान्तर अपभ्रंश में होता था । चत्तुसह

§ २७२. मध्यमर्ती अनुस्वार प्रायः सुचिह्न दिखाई पड़ता है ।

टाई (प्र० च० १६ < टाई अप० < स्थाने) कुँवर (६० पु० < कुमार) बांधी (गी० भा० २७ < बंधु) ।

## व्यंजन

§ २७३. अपभ्रंशवालीन सभी व्यंजन सुरक्षित हैं । कुछ नये व्यंजनों का निर्माण भी हुआ है । निम्नलिखित व्यंजन पाये जाते हैं ।

क र ग घ ङ  
 च छ ज झ  
 ट ठ ड ढ ढ ण र ह  
 स थ द ध न न्ह  
 प फ ब भ म ण्ड  
 य र ल र ह ष स ह

§ २७४. य और न के विभेद को बनाये रखने की प्रवृत्ति नहीं दिखाई पड़ती । अपभ्रंश में न के स्थान पर प्रायः य का प्रयोग हुआ करता था । किन्तु मूर्धन्य ध्वनि य १४०० के आसपास ही न के रूप में बदल गई और जिन स्थानों पर मूलतः य होना चाहिए वहाँ भी न का ही व्यवहार होने लगा । ब्रजभाषा में मूर्धन्य ण का व्यवहार प्रायः छूट हो गया है (देखिये ठक्ति व्यक्ति स्टडी § २२ तथा ब्रजभाषा § १०५) प्राचीन ब्रज की रचनाओं में ण का प्रयोग मिलता है, इसे राजस्थानी लेखन पद्धति (Orthography) का प्रभाव कह सकते हैं, वैसे भी बुलन्दशहर की ब्रजभाषा में प्रायः न का ण उच्चारण होता है (देखिये ब्रजभाषा § १०५) । राजस्थान में लिपि ब्रज रचनाओं में मूल ण के लिए ण का प्रयोग तो है ही, न के लिए भी ण का प्रयोग किया है ।

विणु (प्र० च० ८) णमेह (प्र० च० ३) वयणू (प्र० च० ४०४) परदमणु (प्र० च० ४०६ < प्रद्युम्न) अलावण (६० पु० २) मुणि (६० पु० २५) आरणा (ल० प० क० १३) निणि (ल० प० क० १४) रसवालाण (प० वे० ६) कवण (छी० वा० ७) आदि में सर्वत्र न का ण हुआ है ।

किन्तु अन्य स्थानों पर प्राप्त होने वाले हस्तलेखों में प्रायः ण का न रूप हो गया है जैसे—

गनपति (६० म० १ < गणपति) सरन (६० म० २ < शरण) पोपन (म० क० २६४ < पोषण) पुरान (म० क० २६६ < पुराण) धानिक (वे० प० २ < माणिक्य) पानि (वे० पु० < पाणि) नरायन (छि० वा० १२३ < नारायण) गनेस (छि० वा० १२० < गणेश) वीन (छि० वा० १३२ < वीणा) सुवन (छि० वा० १३७ < स्वर्ण) परवीन (छि० वा० १३६ < मवीण) गुनी (गी० भा० २ < गुणी) पुनहि (बी० भा० < पुण्य) आदि ।

§ २७५. ढ र और ल इन तीनों ध्वनियों का स्पष्ट विभेद पाया जाता है, किन्तु कई स्थानों पर ये ध्वनियाँ परस्पर विनिर्गुण प्रतीत होती हैं ।

र ट—ररी (प्र० च० १३६ एही) जोरि (प्र० च० ७०२ जोडि ७ प्र० च० ३२) पर्यो (६० पु० पहर्यो) वीरा (वि० प० < वीडा < वीटिका) जोरे (वि० प० जोरे) मोरो (वि० पु० < थोडइ < स्तोत्र) करोर (गी० भा० १ < फरोड < कोटि) ।

ट र—बाहुडि (६० पु० ६ बहुरि, छि० वा० १२८) तोडर (६० पु० तोरइ) पाडर (६० पु० पारइ) पडिरा (पं० वे० ४ < परिरा) ।

ल र—जरे (म० क० २ जलइ) रावर (म० क० ४ < रावल < राजकुल) आरसु (म० क० ७ < आलस्य) देवारे (स्व० रो० ३ < हिमालय) भुंवार (स्व० रो० ५ < भूपाल) जाल (गी० भा० २५ < जाल) रत्नारु (गी० भा० ३६ < रत्नपाल < रत्नपाल) ।

स पा र रूपान्तर प्रायः ब्रज की सभी शैलियों में पाया जाता है (देखिए ब्रजभाषा § १०६) ।

§ २७६. न्ह, ग्ह और ल्ह इन तीन महाप्राण ध्वनियों का प्रयोग होने लगा था ।

न्ह—दीन्हैउ (६० पु० < दिण्णउ हेम० ४।४३०) ग्हाले (पं० वे० ६७)

ग्ह—ग्रग्ह (हरि० पु० २६ < ग्राह)

ल्ह—उल्हास (गी० भा० ३२ < उल्लास) मेल्लै (६० पु० < मेल्लइ हेम० ४।४३० छोडना) घल्ल (पं० वे० ६६)

इन महाप्राण ध्वनियों का प्रयोग परवर्ती अपभ्रंश काल से ही किसी न किसी रूप में शुरू हो गया था (देखिये § ५३) किन्तु प्राचीन ब्रजभाषा में इनका बहुत प्रयोग नहीं मिलता । मध्यकालीन और परवर्ती ब्रज में अलग-अलग इनका प्रचुर, प्रयोग हुआ है । १२वीं शती के उक्ति व्यक्ति प्रकरण में भी ये ध्वनियाँ मिलती हैं (द्रष्टव्य स्तब्दी § ३१) मिर्जापूँ इन ध्वनियों को समुक्त ध्वनि नहीं बल्कि एक ध्वनि मानते हैं । (ए ब्रज ग्रामर, इन्ट्रोडक्शन पृ० १८) ।

§ २७७. मध्यम क कई स्थलों पर ग हो गया है ।

अनेग (रा० ल० ३६ < अनेक) इगुणीस (ल० प० क० ७२।१ < इकुणीस < एकोन

विंशति) उपगार (छी० वा० < उपकार) कातिग (पं० वे० ७१ < कातिक < कार्तिक) भृगु भृगु (६० पु० < धिक् धिक्) प्रगट (रा० ल० वा० १४ < प्रकट) भृगति (छी० वा० १२।५ < भृगुति) मार्गज (प्र० च० १६ < मरकत) ।

§ २७८. च का रूपान्तर प्रायः दो प्रकार से होता है ।

च < छ

नछन (प्र० च० ११ < नक्षत्र) बच्छ (प्र० च० १५ < यत्) छरी (पं० च० ४०८

< क्षत्रिय) पतरिछ (प्र० च० ४१०।१ < प्रत्यक्ष)

च < ल

खत्तिय (छि० वा० ३१ < क्षत्रिय) खान्ति (छि० वा० १३२ < क्षति) रखवालण

(पं० वे० १६८ < रत्नपाल) रुख (म० क० ७।१ < वृक्ष) लखनोती (ल० प० क० ६३।१

< लक्षणावती) कुछ शब्दों में च, का प रूप भी मिलता है किन्तु वहाँ भी च का उच्चारण

ख ही होता है ।

§ २७९. त का ज रूपान्तर अत्यन्त महत्वपूर्ण है—

मर्गज (प्र० च० १६ < मरकत) त्र का च रूपान्तर अपभ्रंश में

( हेम० ४।३४५ <तत्ताकुश ) इगमें त > च परिवर्तन महत्त्वपूर्ण है। सम्भवतः इसी च का ज रूपान्तर हो गया। तर्ग और चर्ग दोनों वर्ण उच्चारण की दृष्टि से अत्यन्त निश्चयवर्ती हैं। तर्ग वर्त्य धनि और चर्ग संगर्ष है। इसीलिए इनका परिवर्तन स्वाभाविक है। द > ज का भी एक उदाहरण मित्रता है निजोचन ( गी० भा० ३३ <जुर्जोचन <दुर्योधन )।

§ २८०. प्राकृत में मध्यम क म च व त द प च के लोप ने उदाहरण मिलने हैं (हिम० ८।१।१७७) वही अवस्था अपभ्रंशों में रही। अपभ्रंश में उच्चारण-सौकर्य के लिए ऐसे स्थलों पर 'य' या 'व' भ्रुति का विधान भी था किन्तु सर्वत्र इस नियम का कटाई से पालन नहीं होता था। नय आर्य भाषाओं में इस प्रकार के शब्दों में स्वरसंकोच या सधि आदि द्वारा अथवा शब्द को मूलतः तत्सम रूप में उपरिष्ठ करके परिवर्तन लाया जाता है। किन्तु आरम्भिक ब्रजभाषा में ऐसे कई शब्द मिलते हैं जिसमें उपर्युक्त व्यंजनों के लोप के बाद किसी प्रकार का परिवर्तन नहीं दिखाई पड़ता। वही-वही 'य' भ्रुति का प्रयोग हुआ, भी है किन्तु ये शब्द परवर्ती ब्रज में बहुप्रचलित नहीं दिखाई पड़ते। इनके स्थान पर तत्सम शब्दों का प्रयोग ही ज्यादा उचित माना जाने लगा। यह भाषा की प्राचीनता का एक सन्त है। पत्रारं ( प्र० च० ४०६ < प्रकरेण ) पाउस ( इ० पु० <प्रावृट् ) गुणवह ( प्र० च० ७०५ <गुणवती ) हूअ ( ल० प० क० <भूत ब्रजभाषा = हतो ) पयालि ( ल० प० क० ६१ <पाताल ) सायो ( प० वे० < सौंद <सर्प ) सयल ( ल० प० क० ६८ <सकल ) पसाइ ( वे० प० <पसाय <प्रसाद ) सायर ( गी० भा० २६ <सागर )।

§ २८१. य > ज

अजुष्या (वे० प० <अयोष्या) निर्जोधन (गी० भा० ३३ <दुर्योधन) आचारजहि (गी० भा० ३३ <आचार्य)।

### संयुक्त व्यंजन

§ २८२. अपभ्रंश के द्वित्र व्यंजनों का प्राचीन ब्रजभाषा में सर्वत्र सरलीकरण किया गया है। इस अवस्था में कृतिपूर्ति के लिए पूर्ववर्ती स्वर को दीर्घ कर दिया गया है। अप्रुठा < प० वे० ४५ <अपुट्ठ <अपुष्ट) आथमण (छी० वा० ७।५ <अथमण <अस्तमान) काजै (प० वे० ४ <कज <कार्य) कीजइ (छि० वा० ७।३ <किजह <क्रियते) घाले (प० वे० <घल्लइ हेम) दीठौ (इ० पु० <दिट्ठइ <दृष्ट) दीनी (छि० वा० १३१ <दिणी हेम०) नोसरर (ल० प० क० २।१ <निसरइ <निसरति) पूछइ (रा० वा० २५ <पुच्छइ <पृच्छति) फूलियो (छी० वा० १२।६ <फुल्लियउ) धीध्यो (पं० वे० ५२ <विष्पउ) मीठो (प० वे० <मिठ्ठ <मिष्ठ) रासनहार (छी० वा० ४।६ <रसनहार <रक्षण) बूझइ (प्र० च० १। १। बुझइ <बुद्धयते) इस प्रकार का व्यंजन सरलीकरण (Simplification) विंगत काल से ही शुरू हो गया था जिसे पहले ही प्राकृत पैंगलम्, सन्देशरासक आदि की भाषा के सिक्खिते में दिखाया गया है। प्राचीन ब्रजभाषा में यह प्रवृत्ति पूर्ण रूप से विकसित दिखाई पड़ती है। बहुत से शब्दों में यह व्यंजन द्वित्र सुधित भी रह गया है। जैसे—

कज्जल (प्र० च० २६।१) छि (छि० वा० १६।३) नचइ (छी० वा० १६।६) विलगि (छी० वा० २) वज्जइ (छी० वा० २) सळ (रा० वा० वा० ३५) सळल (प० वे० ६)।

इसे हम अपभ्रंश का अवशिष्ट प्रमाण कह सकते हैं।

§ २८३ ध्य का ऋ रूपान्तर—अपभ्रंश की तरह ही ध्य का ऋ रूपान्तर हो गया है। आश्चर्य तो यह है कि ध्य > ऋ को सुरक्षित रखनेवाले तद्भव शब्द वाद की ब्रजभाषा में कई स्थलों पर उचित न माने जाकर छोड़ दिये गए किन्तु आरम्भिक ब्रज में इस प्रकार के अपरिचित शब्द प्रयोग में आते रहे हैं। उदाहरण के लिए भ्रावहिं (प्र० च० ७०६ < ध्यायति, तुलनीय हेम ४।४४०) जभ (संज्ञा म० क० २ < जुम्भ < युध्य)।

§ २८४ मध्यग ट का ड में परिवर्तन—

तोडइ (इ० पुराण < \* गोटति पिशेल § ४८६)

जइ (प्र० च० १६ < जटित)

सकडु (छी० वा० १० < सक)

घडन (छी० वा० १३ < घट)

यह बहुत पुराना नियम है, जो प्राचीनकाल से चला आ रहा है (हेम० ८।१।१६८)।

§ २८५ त्स > छ त्स का छ रूपान्तर अपभ्रंश में होता था। आरम्भिक ब्रज में च् भी छुप्त हो गया। इस प्रकार त्स > छ के रूपान्तर मिलते हैं। जो एक कदम आगे के रूप हैं। उल्लग (इ० पुराण < उल्लग < उत्तग) मछि (प० वे० १६ < मच्छ < मत्स्य)।

§ २८६ स्त > थ—परिवर्तन भी सहाय्य है।

धुत (गी० भा० ६ < स्तुति) हथनापुर (गी० भा० ७ < हरितनापुर)

## वर्ण विपर्यय

§ २८७ वर्ण विपर्यय की प्रवृत्ति न०५ आर्यभाषाओं में पाई जाती है। जैसे मध्यकालीन प्राकृत अपभ्रंश में भी इसका किंचित् रूप दिखाई पड़ता है। डा० तेवीतारी ने वर्ण विपर्यय के उदाहरणों को चार वर्गों में बांटा है। यह वर्गाकरण काफी हद तक पूर्ण कहा जा सकता है। मात्रा विपर्यय, अनुनासिक विपर्यय, स्वर विपर्यय और व्यञ्जन विपर्यय।

## मात्रा विपर्यय

तनोर (गी० भा० २१ < ताम्बूल)

सहू (ल० ५० क० ३ < अ० साहू < शशवत्, पिशेल § ६४)

दुरवा (गी० भा० ५६ < दीरव)

## अनुनासिक विपर्यय

कैवलिय (प० वे० ७५ < कौल < कमल)

मँवर (प० वे० २५ < मँवर < भ्रमर)

कुँवर (इ० पु० < कुवोर < कुमार)

अँकवार (इ० पुराण < अकवार < अकमाल)

## स्वर विपर्यय

(१) पराछृति (ल० प० ७५ < परीक्षित)

(२) सिमरी (गी० भा० < समिरी < शम्भु)

(३) पचानाउ (गी० भा० ४३ < पांचजन्य)



(४) आयमन (छी० वा० < अस्तमान)

(५) हिव (य० यातां ६ < हवि < एहवि पुरानी रानस्थानी § ५०)

## व्यंजन विपर्यय

पतरिष्क (प्र० च० ४१० < परतिष्क < प्रत्यक्)

## स्वरभक्ति

§ २८८ पदमावती (प्र० च० ४ < पदमावती) विष्ण (प्र० च० ५ < विष्ण) परदमण (प्र० च० ४०६ < प्रद्युम्न) तिरिया ( प्र० क० < ६ निया ) मारगि ( ल० प० क० ६१ < मार्ग ) भारादय ( छि० वा० १२१ < भारत ) अपछुर ( छि० वा० १३१ < अप्सरा ) परवीन ( छि० वा० १३६ < प्रवीन ) मीमम ( गो० भा० ३६ < मीम ) मुरग ( छी० वा० २८ < स्वर्ग ) सनमुल ( छी० वा० ३ < समुल ) अगिनि ( छी० वा० ४ < अग्नि ) मुगती ( छी० वा० ४ < मुक्ति ) आमुखल ( छी० वा० ८ आमुर्ल ) किसन ( छी० वा० १६ < कृष्ण ) ।

## संज्ञा-शब्द

§ २८९ आरम्भिक ब्रजभाषा में नेचल दो ही लिंग का विधान दिखाई पड़ता है । डा० ग्रियर्सन ने ब्रजभाषा के सर्वेक्षण के बाद यह बताया कि प्राचीन ब्रजभाषा में तीन लिंग होते हैं ( देखिये § १५६ ) । किन्तु इस प्रकार का कोई विधान नहीं दिखाई पड़ता । नपुंसक और पुलिंग में अन्तर बताने वाला चिह्न डॉ० ग्रियर्सन के अनुसार अनुस्वार है, जैसे घोड़ो पुलिंग, सोनों नपुंसक लिंग ।<sup>१</sup> अनुस्वार का प्रयोग प्राचीन हस्तलेखा में कितना अनियमित होता है, इसे बताने की बल्लत नहीं । ऐसी हालत में लिंग निर्णय का यह आधार बहुत प्रामाणिक नहीं प्रतीत होता । प्राचीन ब्रज में बहुत से स्त्रीलिंग शब्द पुलिंग और बहुत से नपुंसक लिंग या पुलिंग शब्द स्त्रीलिंग में व्यवहृत हुए हैं । वार ( प्र० च० ३२ ) समय के अर्थ में स्त्रीलिंग में प्रयुक्त हुआ है । विषापी पाप ( ह० पु० २५ ) में पाप स्त्रीलिंग है ।

प्रातिपदिकों की दृष्टि से व्यञ्जान्त प्रातिपदिक ही प्रधान है ऐसे ऐसे व्यञ्जनों के अन्त में 'अ' रहता है जो प्रत्ययों के लगाने पर प्रायः छुट जाता है । बहुत से दीर्घ स्वरान्त स्त्रीलिंग शब्द ह्रस्व स्वर हो गए हैं । घर ( प्र० च० ४०७ < धरा ) बात ( प्र० च० २८ < वार्ता ) वाम ( प्र० च० ३१ < वामा ) कुमरि ( ल० प० क० १० < कुमारी ) गवरी ( ल० प० क० ७२ < गौरी ) रेज ( प्र० च० २६ < रेजा ) इस प्रकार की प्रवृत्ति अपभ्रंस में भी दिखाई पड़ती है ( दे० हेम ८।४।३३० ) ।

## वचन

§ २९० बहुवचन चाखित करने के लिए 'नि' या 'न' प्रत्यय का प्रयोग होता था । यह प्रत्यय प्रायः विकारी रूपों को निर्माण करता है बिनने साथ परसगों के प्रयोग के आधार पर भिन्न भिन्न कारकों का बोध होता है ।

(१) चितगनि नळनि पुरनि मुत्तयानि (स्त्रीलिंग) बहुवचन छि० याता १३५ ।

(२) जेहि बस पचन कोय (प० तैलि० १२) पाचो ने ।

- (३) इन्द्रिन अगुन भरिया (प० वे० ६३) इन्द्रिया अगुन भरी है।  
(४) सगनि पूरन लागे (गी० भा० ४५) सगो से भरने लगे।

## विभक्ति

§ २६१. अधिकांशतः परवता ब्रज की तरह आरम्भिक ब्रज में भी निर्विभक्तिक प्रयोग पाये जाते हैं। किन्तु ब्रजभाषा में सविभक्तिक पद भी सुचित हैं। यह ब्रजभाषा की अपनी विशेषता है, कि उसमें खड़ी बोली की तरह केवल परसगों का ही नहीं विभक्तियों के भी प्रयोग बचे रहे। कर्ता और कर्म में उपर्युक्त नि या न प्रत्यय विभक्ति बिह्व का भी कार्य करता है।

कर्म हिं

- (१) सिन्हहि चरावति (छि० वार्ता १४१) कर्म० बहुवचन  
(२) कैमासहिं अहमिति होइ (प० वार्ता ५) कर्म, एक वचन  
(३) सिन्हहिं कियो प्रणाम (ह० पु० ३२) कर्म बहुवचन

करण 'हि' 'हु'

- (१) दोउ पओरें (प्र० च० ४०६) प्रकार से  
(२) चितौरे दोनी पीठ कर्मवाच्य, छि० वार्ता० १३१, चितौरे से पीठ दी गई।  
(३) अर्थचन्द्र तिहिं साधिउ प्र० च० ४०२ उसने साधा

पछी 'ह'

- (१) वणह मझारि (प्र० च० १३७)  
(२) पदमह तणउ, (प्र० च० १०)

अधिकरण—'हि', 'हु', 'हुँ'

- कुचलेतहि (स० ३) मनहि लगाइ (छि० वार्ता १२८)  
मनि व्यते (प० वे० २८) सरोवरि (प० वे० ३२)  
रावलि (ह० पु०) आगरे (प्र० च० ७०२) घरहि अखरति (प्र० च० ७०५)

## सर्वानाम

§ २९२ उत्तमपुरुष—प्राचीन ब्रज में उत्तम पुरुष सर्वानाम में दोनों रूप 'मैं' और 'हैं' पाये जाते हैं। कुछ पुराने लेखों में अपभ्रंश का हठ रूप भी सुचित है, जैसे प्रद्युम्न चरित (७०२) तथापि प्रधानता हठ के विकसित रूप ही की है। मर्दे का प्रयोग भी कई स्थानों पर हुआ है।

- (१) हठ मतिहीन म लावउ खारि (प्र० च० ७०२)  
(२) मैं तु कया यह कही (गी० भा० ३)  
(३) ही न पाउ घालै (गी० भा० ५६)  
(४) कुरमान मई दीनुमा (स० वार्ता ५६)  
(५) पूर्वजन्म मई वाहउँ कियउ (प्र० च० १३६)  
(६) कि मई पुरुष विछोहो नारि (प्र० च० १३७)

यहाँ हठ, ही, मइ और मैं इन चारों रूपों के उदाहरण दिये गए हैं। प्राचीन ब्रज भाषा की आरम्भिक रचनाओं में अपभ्रंश रूप हठ (दे० ४१३८) और मर (दे० ४१३९) भी वर्तमान थे किन्तु परवर्ती रचनाओं में इनके विकसित रूप ही और मैं ही प्रयुक्त होते हैं।

इन रूपों के अन्वया भिन्न-भिन्न कारकों में प्रयुक्त होनेवाले विकारी रूप भी मिलते हैं।

### § २६१. मो धीर मोहि

सम्प्रदान में प्रयुक्त होने वाले इन रूपों के कुछ प्रयोग नीचे दिये जाते हैं।

(१) तोहि विष्णु मो वग पावट भयो (६० पु०)

(२) बुद्धि दे मोहि (पे० पचीसी)

(३) मोहि गुनावटु कथा अनूष (पे० पचीसी)

(४) मो तुम पाटुहि पूछ्यो मोहि (६० पु० ६)

मो का विकारी रूप भिन्न भिन्न कारकों के परसगों के साथ प्रयुक्त होता है।

(१) इहि मोलों योल्यो अगलाइ (प्र० च० ४०२)

(२) मो तम मित्रहि तोहि गुरु करण (प्र० च० ४०६)

(३) तो बह मो पै होइ हैं तेसे (गी० भा० ३०)

(४) कां मो सो रन जोल्यो आनि (गी० भा० ४५)

(५) सो मो परइ जूँपरि हमि बहर (ल० प० क० १०)

डा० तेसीतोरों मुं या मो की व्युत्पत्ति अप० महु० सं० महाम से मानते हैं। (देखिये पुरानी राजस्थानी § ८३। २) डा० तेसीतोरों इसे मूलतः पद्यी रूप मानते हैं जिसका सम्प्रदान कारक में प्रयोग हुआ है। इसी प्रकार मुंदि या मोहि भी उनके मत से पद्यी का ही रूप है। जिसका प्रयोग पूरा प्रदेश की बोलियों (राजस्थानी से भिन्न, ब्रजभाषा आदि) में सम्प्रदान कारक में होता है। इस प्रकार मो के 'मम' अर्थ-योजक प्रयोग परवर्ती ब्रज में बहुत होने लगे। मो मन हस्त (सिनापति ३४) मो माया सोहत है (नन्ददास ४। २६) आदि रूपों में यही प्रवृत्ति पाई जाती है। (देखिये ब्रजभाषा § १५८) बीम्स ब्रजभाषा के विकारी रूप मो की व्युत्पत्ति सङ्गत मम से मानते हैं। उपर्युक्त प्रयोगों में 'मो वग' का अर्थ मेरा वग है।

### § २६४. मेरो, मोरी, मेरे

उत्तम पुरुष के सम्बन्ध विकारी रूपों के कुछ उदाहरण—

(१) जो मेरे चित गुरु के पाय। (गी० भा० २६)

(२) मेरो रय से थापो तहाँ (गी० भा० ४४)

(३) अगसवाल जो मेरी जाति (प्र० च० ७०२)

(४) तो विनु और न कोऊ मेरो (६० म०)

सम्बन्ध वाची पुल्लिङ्ग मेरो, मेरे तथा स्त्रीलिङ्ग मोरी, मेरी आदि सर्वनाम अपभ्रंश महाराष्ट्र सङ्कत महकार्यकः (विशेष प्रेमेटिक § ४३४) से व्युत्पन्न माने जा सकते हैं। डा० तेसीतोरों ने मेरठ और मोरठ रूपों को राजस्थानी का मूल रूप स्वीकार नहीं किया, उनके मत से पुरानी राजस्थानी की रचनाओं में मिलने वाले ये रूप ब्रज तथा बुन्देली के विकारी रूप मो,

१. डा० एल० पी० तेसीतोरों, पुरानी राजस्थानी § ८३।२

२. बीम्स, कम्परेटिव ग्रैमर ऑफ भाषेन आर्यन लैन्गेज्ज आन इन्डिया § ६३

में के सदृश हैं (देखिये पुरानी राजस्थानी § ८३) मेरा आदि की व्युत्पत्ति डा० धीरेन्द्रवर्मा प्राकृत महकरो रूप से मानते हैं।

§ २६३. बहुवचन के हम, हमारी आदि रूप भी मिलते हैं।

(१) हम तुम जयो नयन देव (ह० पु०)

(२) हमार राजा पै वस दयाउ (रा० वार्ता० ४)

(३) ए सब सुदृढ हमारे देव (गी० भा० ४८)

(४) इन मारे हमको फल कौन (गी० भा० ५६)

हम उत्तम पुरुष बहुवचन का मूल रूप है। हमारी, हमार, हमारे आदि इसी के विकृत रूपांतर हैं। हम का सम्बन्ध प्राकृत अम्हे <सं० अम्मे से किया जाता है। हमारी आदि रूप महकरो <सं० अस्मत्कार्यक से विकसित हो सरुते हैं। (देखिये तेसीतरी पुरानी राजस्थानी § ८४)।

§ २६६. मध्यमपुरुष

इस सर्वनाम के रूप प्रायः उत्तम पुरुष के सर्वनाम-रूपों की पद्धति पर ही होते हैं। मूल रूप तुम, तू हैं जो अपभ्रंश के तुहुं (हेम० ४।३३०) <संस्कृत त्वम् से निवृत्त हुआ है।

(१) अब यह राज तात तुह लेहू (स्वर्गारोहण ५)

(२) जसु राखणहारा तू दई (छी० वा० ४।६)

(३) तुम गनि वीर बरौ सन्वेहू (स्व० पर्य०)

(४) जेहि ठा तुह तेह होइ न हारि (गी० भा० ५२)

तो, तोहि आदि विकारी रूपों के उदाहरण इस प्रकार हैं—

(१) तो विणु अन्न को सरण (छी० वा० ३।६)

(२) तो बिलु और न कोऊ मेरो (र० मं०)

(३) तो सम नाही छत्री कमतूँ (प्र० च० ४०८)

(४) तोहि विनु मो जग पालट भयी (ह० पुराण)

(५) तोहि विनु नयन दलहू को नीर (ह० पुराण)

ये उत्तम पुरुष के मो, मोहि के समानान्तर रूप हैं। तो की व्युत्पत्ति अपभ्रंश <तुहुं <अम्मे से संभव हैं। (देखिये हि० भाषा का इतिहास § २६१) मूलतः ये भी पद्यों के ही विकारी रूप हैं। 'तो' सर्वनाम पद्यों में भी प्रयुक्त होता है। तो मन की भावत नहीं। आदि।

सम्बन्धो-सम्बन्ध विकारी रूप

(१) तेरे संनिधान जो रहै (गी० भा० ६४)

(२) न्याय गरवतण तेरउ (छी० वा० ५७)

(३) साथ तुम्हारे चलिहो राई (स्व० ५०)

(४) जिस दिन सुमिरान करत निहारो (र० मं०)

तेरे, तिहारे, तुम्हारे या त्रिहारे रूप अग० तुम्हारउ < सं० \*तुभम् + कार्यकः : से निस्तृत हुए हैं (पुरानी राजस्थानी § ८६) पद्यों के रूपों में एकवचन और बहुवचन का स्पष्ट भेद नहीं दिगर्द्ध पड़ता तेरे, तेरी, तिहाया आदि एकवचन में और तुम्हारे आदि बहुवचन के रूप हैं। वैसे प्रयोग में यह भेद कम दिखाई पड़ता है।

(५) तुम चरनन पर माथो लावै (गी० भा०)

संस्कृत के 'तव' से निस्तृत 'तुव' रूप प्राचीन ब्रज में प्राप्त होता है। इसका प्रचार परसर्गों ब्रज में और भी अधिक दिखाई पड़ता है। (तुलसीय, ब्रजभाषा § १६७)। 'कर्म-सम्प्रदान के विचारी रूप को विभक्ति युक्त या परसर्गों के साथ प्रयोगों में आते हैं।

(१) तुमै छाँटि मो पै रखो न जाई (स्व० पर्व०)

(२) अम तुमहि की घरी द्वै चारी (स्व० पर्व०)

ये रूप भी उपर्युक्त रूपों की तरह निस्तृत होते हैं। इस तरह संयोगात्मक वैकल्पित रूप ब्रज में बहुत प्रचलित हैं। (देखिये ब्रजभाषा § १६६)

कर्तृ-करण के, 'तैं' रूप के उदाहरण नहीं मिलते हैं। संभवतः यह इस काल में बहुत प्रचलित रूप न था। और उसके स्थान पर तुम या तू से ही काम चल जाता था। १६वीं शती के बाद की रचनाओं में इसका प्रयोग मिलता है।

### § २९७. अन्य पुरुष, नित्य सम्बन्धी सर्वनाम

इस वर्ग में संस्कृत के प्राचीन तद् 'सः' निक्षिप्त सों आदि तथा उसके अन्य विकारी रूप प्राप्त होते हैं। स वाले रूप—

(१) सो सादर पणमइ सरसती (प्र० च० १)

(२) देइ असोस सो ठाढ़े भयों (प्र० च० २८)

(३) परसण इन्द्रिय परसो सो (पं० वे० २)

(४) सो रहे नहीं समझायो (पं० वे० ५६)

(५) सो श्रुत मानस्यध की करै (गी० भा० ६)

स प्रकार के रूप केवल कर्ता में ही प्राप्त होते हैं। अन्य प्रकारों में इसी के विकारी रूप प्रयोग में लाए जाते हैं। इन विकारी रूपों में कई मूलतः सर्वनाम की तरह प्रयुक्त होते हैं, कुछ सार्थनामिक विशेषण की तरह। इसी कारण कुछ भाषाविदों ने इन्हें मूलतः विशेषण रूप माना है। डा० धीरेन्द्र वर्मा इन्हें अन्यपुरुष सर्वनाम न कहकर नित्य सम्बन्धी कहना पसन्द करते हैं।<sup>१</sup> उक्ति व्यक्ति प्रकरण में डा० चाटुर्ज्या ने इन्हें अन्य पुरुष (Third person) के अन्तर्गत ही शामिल किया है।<sup>२</sup>

### § २९८. कर्तृकरण-

तेह-तिह

(१) तिहि तँचोर येपू बंद दयो (गी० भा० २१)

१. डा० धीरेन्द्र वर्मा, हिन्दी भाषा का इतिहास § २४६

२. उक्ति व्यक्ति प्रकरण, स्टडी § ६६।२

(२) तेह पणी सही तिस गूपा (पं० वे० ५)

(३) ते मुकृत सलिल समोयो (पं० वे० ६४)

तेह संस्कृत तधि\* > तहि > तइ > तेह का रूपान्तर हो सकता है (चाटुर्था, उक्ति व्यक्ति § ६७) तिहि तहि का ही रूप है ।

§ २६६. ता, ताको आदि विकारी रूप—

(१) ताको पाप सैल सम बाई (स्व० रो०)

(२) ताको रूप न सकीं बलानि (वे० पचीसी ३)

(३) ता मानिक मुत मुत को नंद (वे० प०)

(४) ता घर मान महामरु तिसै (गो० भा० ७)

इन रूपों में 'ता' प्रजभाषा का प्रसिद्ध साधित रूप है जो भिन्न-भिन्न परसर्गों के साथ कई कारकों में प्रयुक्त होता है । जैसे परसर्ग-रहित रूप से यह मूलतः पद्यी में ही प्रयुक्त होता है । पद्यी ताह (अपसंश) से संकुचित होकर ता बना है (उक्ति व्यक्ति § ६३) ।

३००. तामु, तिसी, तिहि, तही, ताही आदि सम्बन्ध संबंधी विकारी रूप—

(१) करि कागद मह चित्रो तिसी (छि० वार्ता० १३५)

(२) तिह नेबर मुनि केरी दीठि (छि० वा० १३१)

(३) नारद रिसि गो तिहि टाई (प्र० च० २६)

(४) ताही को भावै बैराग (गो० भा० २२)

(५) लिखत ताहि मान गुन ताहि (मी० भा० २०)

(६) तिस कउ अन्त फोइ नहि लइई (प्र० च० १)

(७) तास चीन्हइ नहि कोई (छी० वा० १)

सं० तस्य > अप० तसस > तमु > तामु । तिसी, तामु का ही स्त्रीलिंग रूप है जो मध्य-कालीन ई प्रत्यय से बनाया गया ।

§ ३६१. बहुवचन से, तिन्ह आदि

(१) ते मुरनर घणा विगूतां (पं० वे० १२)

(२) तिन्ह मुनिष जनम विगूते (पं० वे० २४)

(३) कुटिल वचन दिन कइ बहुत (गी० भा० ३४)

(४) सास समुत ते आहि अपार (गी० भा० ५४)

तिन्ह और तिन रूप मूलतः कर्तृकरण के प्राचीन तेण के विकार हैं । डा० चाटुर्था इसकी व्युत्पत्ति ते मध्यकालीन तेणम् + हि विभक्ति से मानते हैं (उक्ति व्यक्ति § ६७) ते संस्कृत के प्राचीन ते से संबद्ध है ।

विकारी रूप—

(१) तिन्हहि चरावति वौह उचाइ (छि० वार्ता १४२) कर्म

(२) तैं कैसे वैचिण सयाप (गी० भा० ५४) कर्म

(३) तिन समान दूको नहि आन (गी० भा० २०) करण

(४) तिन की बात सु सञ्जय मने (गी० भा० ३२) सम्बन्ध

- (५) निन्द पाँ कैसे मुनू पुराण (६० पुराण ७) सम्मन्ध  
 (६) निन्दि कहुँ मुदि होइ (प्र० च० १) कर्म  
 (७) तेउ न राखि न सकै आपणे (प्र० च० ४०६) कर्म  
 बहुवचन में तिन या तिण का प्रयोग भी होता है।  
 (१) तिण ठाई (ल० प० क० १४)  
 (२) तिण परि (६० पुराण)

नन्द दास और सरदास ने भी 'उन' के अर्थ में तिण का ऐसा ही प्रयोग किया है (देखिये व्रजभाषा § १८३)।

धूरपती निश्चयवाचक

§ ३०२. संस्कृत के तद् के विभिन्न रूपों से विकसित नित्यसंज्ञी सर्वनामों के अलावा अन्यपुरुष में 'य' प्रकार के सर्वनाम भी दिलाई पढ़ते हैं। खड़ीबोली में अन्य पुरुष में अर वह और उसके अन्य प्रसार ही चल्ते हैं। वह की व्युत्पत्ति सदिग्ध है। कुछ लोग इसका सम्मन्ध अपभ्रंश लिया त्रियेण ओह (हेम० ८४/३६४) से जोड़ते हैं। प्राचीन व्रजभाषा के कुछ रूप नीचे दिये जाते हैं—

(१) वहह भनुप गयो गुण तोरि (प्र० च० ४०५)

(२) त्यों कि वै सऊह न चालै (प० वे० ८)

(३) वै वै क्यों हू साथ न भयो (गी० भा० १४)

वहह रूप १४११ संस्कृत के प्रद्युम्न चरित में प्राप्त होता है जो अत्यन्त महत्त्वपूर्ण है क्योंकि इस काल की दूसरी रचनाओं में 'वह' का प्रयोग अत्यन्त दुर्लभ है। वे के कई प्रयोग प्राप्त होते हैं, प्रायः सभी एकवचन के। वे का प्रयोग परवर्ती व्रज में बहुवचन में होता था (देखिये व्रजभाषा § १६८)।

बहुवचन के रूप

(१) तव वै सुन्दरि करहि कुकर्म (गी० भा० ६१)

(२) दुष्ट कर्म वै करिहै बचहि (गी० भा० ६१)

विकारी रूप—उन

बहुवचन में उन का व्यवहार होता है—

(१) अलि ज्यो उन घुटि मूआ (प० वे० ३५)

(२) उन विसबासि बघ्यो रण द्रोण (६० पु० ७)

(३) उनको नाहिन मुखि तुम्हारी (स्व० प०)

निकटवर्ती निश्चय वाचक

§ ३०३ इस वर्ग के अन्तर्गत एहि, इहि आदि निकटता सूचक सर्वनाम आते हैं—

एक वचन, मूल रूप—

(१) इहि मोसो बोल्यो (प्र० च० ४६२)

(२) एह बोल न संभल्यो आन (इ० पु० ६)

(३) इह स्वर्गांरोहण की कथा (स्व० रो०)

(४) इह रंभा कइ अपछुर (छि० वार्ता १२७)

यह के लिए प्रायः इहि रूप का प्रयोग हुआ है। इहि, एह, इह, यह आदि रूप अपभ्रंश के एहु (हेम० ४।२६२) से विकसित हुए हैं। एहु का सम्बन्ध डा० चाटुर्ज्या एत से जोड़ते हैं जिसके तीन रूप एपः, एषा और एतद् बनते हैं (वै० लै० § ५६६) कभी कभी इह का संकुचित रूप 'इ' भी प्रयोग में आता है, जैसे 'इ बाद तणु रंग्यो ऐसो (पं० वे० ५७)।' इ या 'इयि' का प्रयोग परवर्ती व्रज में भी होता था (देखिए व्रजभाषा § १७४)

विकारी रूप-या, याहि, आदि। या व्रज का साधित रूप है जिसके कई तरह के रूप परसर्गों के साथ बनते हैं।

(१) अब या कउ देखियउँ पराण (प्र० च० ४०३)

(२) अब या भयौ मरण को ठाँव (प्र० च० ४०६)

(३) सुनउ कथा या परिमल मोम (ल० प० क० ६७)

(४) या सँ समझै सार असार (गी० भा० २८)

(५) या ही लमि हो सेवो (गी० भा० ५७)

§ ३०४. सम्बन्ध के याहु, इसो आदि रूप—

(१) गीता शान हीन नर इसो (गी० भा० २७)

इसो रूप सं० एत-अस्य > प्रा० एभस्स से सम्बन्धित मान्य होता है। डा० चाटुर्ज्या इसकी व्युत्पत्ति संस्कृत एतस्य से मानते हैं देखिए (हि० भा० इतिहास § २६३)।

बहुवचन—ये, इन

(१) ये नैन जुनै बसि रावै (पं० वे० ४८)

(२) सब जोधा ए मेरे हेत (गी० भा० ३६)

(३) ए दुखुंद अन्य के पूत (गी० भा० ४५)

(४) छीहल अकसरण ए सवै (छी० वा० ११)

ये की व्युत्पत्ति डा० चाटुर्ज्या के अनुसार प्रा० आ० भाषा के एत् > म० का० एअ > ए से हो सकती है (उक्ति व्यक्ति स्त्री § ६७)।

विकारी रूप—इन—इसके साथ भी सभी परसर्गों का प्रयोग होता है—

(१) येव इनमें एकै लहे (गी० भा० १७)

(२) इन मारे त्रिभुवन को राज (गी० भा० ५५)

(३) इन में को हे (रा० वा० २१)

इन सर्वनाम सं० एतानाम > एआण > एण्ड अप० > एन्ह > इन्ह > इन।

सम्बन्धवाचक सर्वनाम

§ ३०५. सम्बन्ध वाचक सर्वनाम के निम्नलिखित रूप पाये जाते हैं।

एकवचन—जो,

(१) एकादसी सरहर जो करे (म० कं० १६५)

(२) निनसैं योगी जुयय जो करई (म० क० ३)



- (३) जो कोई सरन पके है रावरे (स० प०)  
 'जो' सर्वनाम सस्मृत के य से विकसित हुआ है।  
 विकारी जा, जिहि, जेहि, जमु, जाहि आदि।  
 (१) जादि होइ सारटा मुबुदि (गी० भा० ५)  
 (२) जा सम भयो न दुजो ग्रान (गी० भा० ११)  
 (३) जाये चरन प्रताप ते (र० म० २)  
 (४) जेहि हर विषे बस बियो (प० वे० २३)  
 (५) जिहि ठा तुम (गी० भा० ५२)  
 (६) जमु राखण हाथ तू दई (छी० वा० ४)  
 (७) जिमि मारग सचरयो पयालि (स० प० क० ६१)  
 जा < जाहि < याहि। जेहि < येमि। जमु < जस्त < यस्य।  
 बहुवचन-जिन-जे आदि—

- (१) जिन जहर विषे बस जौते (प्र० वे० २४)  
 (२) जे जप तप समय रोयो (प० वे० ६४)  
 (३) जे यहि छन्द मुणमु (इ० पुराण)

इनमें 'जिन' विकारी रूप है जिसने साथ सभी परसगा या विभक्तियों का प्रयोग होता है और इस प्रकार जिनहि, जिनको, जिनसे आदि रूप बनते हैं। जिनकी व्युत्पत्ति जाण > जह निह > जिन हुई। जे < येमि (देखिए उक्ति व्यक्ति § ६७)।

#### प्रत्ययान्तक सर्वनाम

§ ३०६ को और कौन मूल रूप है।

- (१) को भानेहि गुन बिस्तरी (गी० भा० २१)  
 (२) देखा इनमे को है (रा० वा० १२)  
 (३) बहुरि वात बूझई कवण (छी० वा० ७।६)  
 (४) तो सम मिले न छत्री कमणू (प्र० च० ४०८)  
 (५) कवि कौण कहै तनु भूषा (प वे० ५)  
 (६) सावतन सो कृण अवस्था हइ (रा० वा० ३६)

का और कवन के बहुतेरे रूप प्राप्त होते हैं।

को तो सस्मृत 'क' का ही विकसित रूप है। कवण कौन, कृण आदि की व्युत्पत्ति इस प्रकार है। क पुन > कुण > कउण > कवण > या कौन।

विकारी रूप—का

- (१) का पहुँ सोख्यो पौरुष (प्र० च० ४०६)

बहुवचन में 'किन' का प्रयोग होता है। यह बहुवचन का विकारी रूप है।

- (१) किण ही अन्त न लिखियउ (छी० वा० १)  
 (२) गति किन हूँ नहि पाई (र० म० १)

किन रूप प्राकृत वेषा स० काया (विषा) से विकसित माना जाता है। डा० धारेन्द्र वर्मा ने लिखा है कि प्राचीन ब्रह्म में विशेष विहृत रूप किन् का प्रायः सर्वथा अभाव है [देखिये

ब्रजभाषा § १८७) किन के रूप आरंभिक ब्रज में मिलते हैं जो उपर्युक्त उदाहरणों में दिखाई पड़ते हैं। सख्या अवश्य ही अपेक्षाकृत कम है।

§ ३०७. अप्राणि सूचक प्रश्न वाचक सर्वनाम के रूप—कहा, काहि।

- (१) कहाँ काहि अहु (छि० वार्ता ११३)
- (२) कहा बहुत करि कीजे आनु (गो० भा० २६)

§ ३०८. अनिश्चय वाचक सर्वनाम

- (१) तिस कउ अन्त कोउ नहि लहई (प्र० च० ९)
- (२) तुम बिनु और न कोऊ मेरो (क० म०)
- (३) इहि ससार न कोऊ रह्यो (गी० भा० ९९)

कोऊ ही ब्रज का मुख्य रूप है। कोई का प्रयोग आरंभिक ब्रज में नहीं दिखाई पड़ता। परवर्ती ब्रज में (मध्यकालीन) भी इसका प्रयोग बहुत प्रचलित नहीं था (देखिये ब्रजभाषा § १६९)

विकृत रूपान्तर—काहु, किस

- (१) मानत कह्यो न काहु की (स्व० रोहण ६)
- (२) काहु कलना ऊपर चारुँ (गी० भा० २३)

'किस्यो' रूप भी मिलता है। यह रूप बा० वर्मा के अनुसार खंडीशेखी के किस का संशोधित रूपान्तर है (ब्रजभाषा § १६२) किन्तु इसे अपभ्रंश कस्त > किस से सम्बन्धित भी कहा जा सकता है।

- (१) किस्यो देख्यो (रा० वा० ४५)

इस रूप का प्रयोग आरंभिक ब्रज में अत्यल्प दिखाई पड़ता है।

§ ३०९. अक्षेपण अनिश्चय वाचक सर्वनाम के रूप

- (१) कछु तो भोग जानिये (रा० वा० २)
- (२) कछु न सुने दिये मभार (गो० भा० ५८)

§ ३१०. निजवाचक तथा जादृशार्थक स्वयंनम

आपणे, आपनो, अपनी आदि रूप

- (१) तेउ राखि सके न आपणे (प्र० च० ४०६)
- (२) मरजा सुखी कीजे आपणी (ह० पुराण)
- (३) करइ आलोक मरम आपणा (ल० प० क० १३)
- (४) हाँ न बिजे चाहौ आपी (गी० भा० ५२)
- (५) इन्द्री रासहु सत्रहु अप्य वसि (छी० वा० २)
- (६) भीइ सहइ तन आप (छी० वा० ५)

ये सभी रूप सत्कृत आत्मन् > अष्ण > अष्ण से निर्मित हुए हैं। अपभ्रंश में इसी का अष्ण (हेम० ४१४२२) रूप मिलता है जो ब्रज में आपन, आपनो आदि रूपों में विकसित हुआ।

करिहुऊ निब मुकृत (छी० वा० १०)

आदर्शार्थक का 'राखरे' रूप केवल एक स्थान पर प्रयुक्त हुआ है। कविमणी मंगल में इस शब्द का प्रयोग मिलता है। त्रिष्णुदास की रचना होने से इसका समय १४६२ संवत् माना गया है, किन्तु इस प्रयोग की प्राचीनता पर मुझे सन्देह है। कई कारणों से कविमणी मंगल की भाषा उतनी पुरानी नहीं मालूम होती। उदाहरण इस प्रकार है।

(१) जो कोई सरन पड़े है राखरे

डा० धीरेन्द्र घर्मा के अनुसार तुलसीदास आदि अनेकों कवियों के प्रभाव के कारण इस शब्द का प्रयोग ब्रजभाषा में होने लगा। (ब्रजभाषा § १६६)

### सर्वनामिक-विशेषण

§ ३११ आरम्भिक ब्रजभाषा में सर्वनामों से बने विशेषण के निम्नलिखित रूप पाये जाते हैं।

#### परिमाणवाचक

(१) कल्प वृक्ष की साखा जितो (गी० भा० १६)

(२) तीन भुवन में जोधा जिते (गी० भा० ४०)

जित, जिते रूप अपभ्रंश के जेतुलो ( हेम० ४। ४३५ ) से विकसित हुआ है।

समाहित व्युत्पत्ति इस प्रकार होगी—

जेत्तिय > जेती > जितो

(१) गटि पर लेखनि कीजै तितो (गी० भा० १६)

(२) भीषम के नहि सरवर तिते (गी० भा० ४०)

अप० तेत्तिउ (हेम० ४। ३६५) > तितो > तितो आदि।

(३) एते दीसे मुहद बहुत (गी० भा० २६)

(४) इतौ कपट काहे को कीजै (प० क० ११)

(५) इतने वचन सुने नर नाथा (स्व० रा० ६)

(६) इतनी सुनि कौताँ सरसरिया (हय० पर्व)

(७) एतउ कहि पद्मावती नाइ (ल० प० क० १३)

इतना, एती, एते आदि की व्युत्पत्ति इस प्रकार मानी जाती है।

इयत्तक > प्रा० > एत्तिय > अप० एत्तअ > एता, एते आदि।

(१) मै फल दिन निरपै वारि (छि० वार्ता० १२६)

सं० कियत्तक > प्रा० केत्तिय > अप० केत्तअ > वत, केते आदि।

हेमचन्द्र के बताये हुए एत्तिउ, जेत्तिउ, तेत्तिउ (४। ३८३) आदि रूपों से ये शब्द विकसित हुए हैं। विशेष इन्हें समाहित सहकृत रूप अवस्थः, वयस्थः, कयस्थः (ग्रैमेटिक § १५३) से विकसित मानते हैं। एक स्थान पर एतले (छी० बा० ४७) रूप भी मिलता है। एतले ठाँइ। एतले अपभ्रंश एत्तुलउ (हेम० ४। ३५) से विकसित रूप है। प्राचीन पश्चिमी राजस्थानी में इसका प्रयोग हुआ है, ब्रज में यह नहीं पाया जाता (देखिये पुरानी राजस्थानी § ६३)

#### § ३१२. गुणवाचक सर्वनामिक विशेषण

(१) ऐसे बाप तुम्हारे राज (म० क० १२)

(२) गीता जान होन नरु इमौ (गी० मा० २७)

स० एतादृश > प्रा० एदिस > एइस > अइस > ऐसा, ऐमे आदि ।

(१) फइसइ मान मग या होइ (प्र० च० ३४)

(२) देखा.सगुन कैसे करवीर (गी० भा० ५१)

(३) तिन्ह को कैसे सुनू पुराण (इ० पु० ७)

कीदरा > कईस > कइस > कैसा

(१) तैसे सन्त लेहु तुम जानि (गी० भा० ३)

(२) तो यह मोपै हूँहै तैसे (गी० भा० ३०)

सं० तादृश > प्रा० तादिस > तइस > तैसा—

(१) कहुयो प्ररन अर्जुन को जैसे (गी० भा० ३०)

(२) सार माहि वसु बाध्यौ जिसो (गी० भा०)

यादरा > याइस > जइस > जैसा ।

**परसर्ग**

§ ३१३. परसर्गों के विषय में डा० तेसीतोरी का यह निष्कर्ष अत्यन्त उचित प्रतीत होता है कि परसर्ग अधिकरण, करण, या अपादान कारक की सहाय्य हैं अथवा विशेषण और कृदन्त । जिस सहा के साथ इनका प्रयोग होता है वे उसके बाद आते हैं और उनके लिए उस सहा को सन्ध कारक का रूप धारण करना होता है । अथवा कभी कभी अधिकरण और करण कारक का भी । इनमें से सिद्ध या सां तथा प्रति अवग्रह हैं (पुरानी राजस्थानी § ६८) आरंभिक व्रजभाषा में अनेक प्रकार के परसर्गों का प्रयोग हुआ है । अपभ्रंश की तरह केवल द्योतक शब्दों का ही नहीं, बल्कि अन्य पूर्ण तत्सम या तद्भव पूर्ण शब्दों का भी प्रयोग हुआ है ।

**कर्तृ परसर्ग—नै**

§ ३१४ कर्ता कारक में नै का प्रयोग कुछ स्थानों पर हुआ है । पर्यपि यह सख्या अत्यल्प है ।

(१) राजा नै आइस दीन्हो (रा० ल० वार्ता० १४)

(२) सावरी ने स्नान कीयो (रा० ल० वार्ता० १६)

ने परसर्ग का प्रयोग १६वीं शती तक की भाषा में कहीं नहीं दिखाई पड़ता । ऊनर के उदाहरण रासो लघुतम वार्ता की वचनिकाओं से लिए गए हैं । इन्हें चाहे तो पर्यर्ता भी कह सकते हैं । फिर भी ने का प्रयोग सन्देह है । कीर्तिलता की भाषा को छोड़कर १५वीं शती के पहले की शायद ही किसी रचना में 'ने' का प्रयोग मिले । कीर्तिलता में भी ये प्रयोग केवल सर्गनाम के लेग्ने रूप में आते हैं । इस प्रकार सगा के साथ प्रयुक्त 'ने' के ये अत्यन्त महत्वपूर्ण उदाहरण बंदे जा सकते हैं । नगरी भट्ट की भाषा में एक स्थान पर 'ने' आया है (देखिये § ३३१)

§ ३१५. कर्म परसर्ग—कर्तुं, की, को, को, कुं, कैंउ

तिन्हि कहुं बुद्धि (प्र० च० १) गुणियन को दे (गी० भा० २)

रातन को अवसरों (गी० भा० ५)

साही को भाने बैराग (गी० भा०) सापर को ठरे (गी० भा० २६)

आदर्शार्थक का 'रावरे' रूप केवल एक स्थान पर प्रयुक्त हुआ है। दक्खिणी मंगल में इस शब्द का प्रयोग मिलता है। विष्णुदास की रचना होने से इसका समय १४६२ संवत् माना गया है, किन्तु इस प्रयोग की प्राचीनता पर मुझे सन्देह है। कई कारणों से दक्खिणी मंगल की भाषा उतनी पुरानी नहीं मालूम होती। उदाहरण इस प्रकार है।

(१) जो फोड़ सरन पड़े हैं रावरे

डा० धीरेन्द्र धर्मा के अनुसार तुलसीदास आदि अवधी कवियों के प्रभाव के कारण इस शब्द का प्रयोग ब्रजभाषा में होने लगा। (ब्रजभाषा § १६६)

**सर्वनामिक-विशेषण**

§ ३११ आरम्भिक ब्रजभाषा में सर्वनामों से बने विशेषण के निम्नलिखित रूप पाये जाते हैं।

**परिमाणवाचक**

(१) मल्ल वृक्ष की साखा जितो (गी० भा० १६)

(२) तीन भुवन में जोधा जिते (गी० भा० ४०)

जित, जिते रूप अपभ्रंश के जेतुलो (हेम० ४। ४३५) से विकसित हुआ है।

संभावित व्युत्पत्ति इस प्रकार होगी—

जेत्ति० > जेती > जितो

(१) गडि पर लेखनि कीजै तितो (गी० भा० १६)

(२) भीषम के नाह सरवर तिते (गी० भा० ४०)

अप० तेत्तिउ (हेम० ४। ३६५) > तितो > तितो आदि।

(३) एते दीसे मुहद बहूत (गी० भा० २६)

(४) इतौ कपट कहे को कीजै (प० क० ११)

(५) इतने वचन सुने नर नाथा (स्व० टी० ६)

(६) इतनी सुनि कौतौ लखारिया (स्व० पर्व)

(७) एतठ कहि पद्मावती नाइ (ल० प० क० १३)

इतना, एती, एते आदि की व्युत्पत्ति इस प्रकार मानी जाती है।

इपत्तक > प्रा० > एत्ति० > अप० एत्तअ > एता, एते आदि।

(१) मे कत दिन निरपै वारि (छि० वार्ता० १२६)

सं० कियत्तक > प्रा० केत्ति० > अप० केत्तअ > कत, केते आदि।

हेमचन्द्र के बताये हुए एत्तिउ, जेत्तिउ, केत्तिउ (४। ३८३) आदि रूपों से ये शब्द विकसित हुए हैं। विशेष इन्हें संभावित संस्कृत रूप अपत्यः, यत्यः, कपत्यः (ग्रैमेटिक § १५३) से विकसित मानते हैं। एक स्थान पर एतले (छी० वा० ४७) रूप भी मिलता है। एतले ठाँइ। एतले अपभ्रंश एत्तलउ (हेम० ४। ४३५) से विकसित रूप है। प्राचीन पश्चिमी राजस्थानी में इसका प्रयोग हुआ है, ब्रज में यह नहीं पाया जाता (देखिये पुरानी राजस्थानी § ६३)

§ ३१२. गुणवाचक सर्वनामिक विशेषण

(१) ऐसे बाय तुम्हरो राजू (म० क० १२)

(२) गीता ज्ञान हीन नर इसी (गी० भा० २७)

सं० एतादृश > प्रा० एदिस > एइस > अइस > ऐसा, ऐसे आदि ।

(१) कइसइ मान भग या होइ (प्र० च० ३४)

(२) देखा, सगुन कैसे वरवीर (गी० भा० ५१)

(३) तिन्ह कौ कैसे मुनू पुराण (ह० पु० ७)

कीदरा > कईस > कइस > कैसा

(१) तैसे सन्त लेहु तुम जानि (गी० भा० ३)

(२) तो यह मोपे हँदै तैसँ (गी० भा० ३०)

सं० तादृश > प्रा० तादिस > तइस > तैसा—

(१) कह्यो प्रश्न अर्जुन को तैसे (गी० भा० ३०)

(२) सार माहि वसु बाण्यौ जिसो (गी० भा०)

यादरा > याईस > जइस > जैसा ।

परसर्ग

§ ३१३. परसर्गों के विषय में डा० तेसीतोरी का यह निष्कर्ष अत्यन्त उचित प्रतीत होता है कि परसर्ग अधिकरण, करण, या अपादान कारक की संज्ञायें हैं अथवा विशेषण और कृदन्त । जिस संज्ञा के साथ इनका प्रयोग होता है वे उसके बाद आते हैं और उनके लिए उस संज्ञा को संबन्ध कारक का रूप धारण करना होता है । अथवा कभी कभी अधिकरण और करण कारक ॥ भी । इनमें से सिद्ध या सौ तथा प्रति अव्यय हैं (पुरानी राजस्थानी § ६८) आरंभिक प्रजभाषा में अनेक प्रकार के परसर्गों का प्रयोग हुआ है । अपभ्रंश की तरह केवल चालक शब्दों का ही नहीं, बल्कि अन्य पूर्ण तत्सम या तद्भव पूर्ण शब्दों का भी प्रयोग हुआ है ।

कर्तृ परसर्ग—नैं

§ ३१४. कर्ता कारक में नैं का प्रयोग कुछ स्थानों पर हुआ है । यद्यपि यह संज्ञा अत्यल्प है ।

(१) राजा नै आइस दीन्हों (रा० ल० वार्ता० १४)

(२) सार्वत ने स्नान कीयो (रा० ल० वार्ता० १६)

ने परसर्ग का प्रयोग १६वीं शती तक की भाषा में कहीं नहीं दिखाई पड़ता । ऊपर के उदाहरण रातो लघुतम वार्ता की बचनिकाओं से लिए गए हैं । इन्हें चाहें तो परसर्गों भी कह सकते हैं । फिर भी ने का प्रयोग संलक्ष्य है । कीर्तिलता की भाषा को छोड़कर १५वीं शती के पहले की शायद ही किसी रचना में 'ने' का प्रयोग मिले । कीर्तिलता में भी ये प्रयोग केवल सर्वनाम के जेन्ने रूप में आते हैं । इस प्रकार संज्ञा के साथ प्रयुक्त 'ने' के ये अत्यन्त महत्वपूर्ण उदाहरण बड़े जा सक्ते हैं । नरहरि मट की भाषा में एक स्थान पर 'न्दे' आया है (देखिये § २३१)

§ ३१५. कर्म-परसर्ग—कहुँ, कौ, को, कों, कूं, कँउ

तिन्हि कहुँ बुद्धि (प्र० च० १) गुणियन को दे (गी० भा० २)

रातन को अग्रतरो (गी० भा० ५)

तादी को भाये वैराग (गी० भा०) छापर को तरे (गी० भा० २६)

अर्जुन को लैये (भी० भा० ३०) अरुन कँ छामा (छी० बा० १७)

ससि कउ दीयो (छी० बा० ४७)

यर्म के सभी परसर्ग परवर्ती व्रजभाषा में भी प्रचलित हैं। (देखाए व्रजभाषा ५६६) कहुँ और कउ निःसन्देह पुगने रूप हैं। इस परसर्ग की व्युत्पत्ति सम्भूत कत्तु > कत्त > काल > काह > पटु > कउ > कौ आदि।

५३१६. करण परसर्ग—मौं, सम, मौ, मम, तह, तैं, ते।

इस सौ (प० च० १७) रमणि सन कहियउ (प्र० च० ३२) इहि मो सौं (प्र० च० ४०२) तो सम (प्र० च० ४०८) इहि पगण तह (प्र० च० ४१०) अहकार तैं (म० क० १२) ताते अति सुग (क० मं०) घरज्यो तैं (प० वे० ४५) 'स' वाले रूप संस्कृत समम् से विकसित हुए हैं। समम् सउँ सौं। केलाम के मत से ते या तैं परसर्ग संस्कृत के तः (काशीत.) से सम्बन्धित है। (देखिये ने० हि० ग्रा० ५ १६७) केलाम ने अपनी व्युत्पत्ति पर सन्देह भी व्यक्त किया है। क्योंकि सभी परसर्ग किसी न किसी पूर्ण शब्द से विकसित होकर घातक रूप में आये हैं। इसीलिए केलाम हार्नेले का अनुमान ठीक मानते हैं कि इस तैं या ते की व्युत्पत्ति संस्कृत तरिते/तृ से की जा सकती है। तरिते यानी तोर्ण (To pass over) इस तरह तरिते > तरिये > तह > तैं।

• ५३१७. सम्प्रदान—कह, कौं, लीयो, ताई, हेत, लगि, काज, कारन, निमित्त।

विप्रन कह दान (म० क० २६६) के अर्जुन कह देऊ (स्व० रो० ५) विप्रन कौं (स्व० रो०) रसना रस के लीयो (प० वे० १८) रस के ताई (प० वे० १६) येपू कहुदियो (गी० भा० २१) मेरे हेत (गी० भा० ३६) का लगि (छी० बा०) ६ मुजस लगि (छी० बा० ७) कुजरि को काजै (प० वे० ४) दासी के निमित्त (रा० बा० ५) कह कौ की व्युत्पत्ति कर्म परसर्गों की तरह ही कत्तु से हुई है। लीयो, लौं, कू, लगि आदि रूप लग्ने से बने हैं। लग्ने > लग्ने > लगि > लग > लउ > लौ आदि। ताई की व्युत्पत्ति हार्नेले करण वाले तैं परसर्ग की तरह की संस्कृत तरिते > तह > ताह करते हैं। (इ० हि० ग्रे० ५ ७५) हेत संस्कृत हेतु का तद्भव रूपान्तर है।

५३१८ अपादान—हुँती, तैं, सौं—

कासमीर हुँती नीसरइ (ल० प० क० २) हुँती और हुंचउ कपादान के प्राचीन परसर्ग हैं इनका प्रयोग अपभ्रंश में हुआ है। डा० तेसीतोरि इसको अस् या अस्ति वाचक क्रिया का वर्तमान कृदन्त रूप मानते हैं (पु० राजस्थानी ५ ७२) हेम व्याकरण में अपभ्रंश दोहों में इसका प्रयोग हुआ है। होन्तओ (५।३५५) होन्तउ (५।३७३) इसी से 'सो' आदि रूप बनते हैं। अपादान में तैं और सौं रूपों का भी प्रयोग होता है 'सो' और 'तै' की व्युत्पत्ति करण के परसर्ग के सिलसिले में ज़ाई गई है।

५३१९ अधिवरण माहि, माझि, मा, मे, मभारि, महि, में, मझि, अन्तर, मह, पे।

पुर माहि निवास (प्र० च० २) दरपण माझि (प्र० च० २०) मन मा वरछ्यो चिन्तइ (प्र० च० ३४), जदुबुल में मये (स्व० रो० ४) सोलोत्तम मझरि (ल० प० क० ४) कागद महि (छि० वार्ता १३५) इहि कल्लुग में (भी० भा० १३) भुवन मझि (छी० बा० ६) उपजी चित अन्तर (छी० बा० १६) पन्थिन मह परसिद्ध (छी० बा० १६) राजा मे घस (रा० बा० ८)

अधिकरण में मुख्य रूप से मध्य से विकसित मझि, मदि, मइ, में वाले रूप मिलते हैं। उपरि के पर और पै का भी बहुत प्रयोग होता है। अन्त, अन्तर जैसे कुछेक पूर्ण शब्द भी परसर्ग की तरह प्रयुक्त हुए हैं।

§ ३२० सम्बन्ध तणउ, कउ, कौ, को, के, की (स्त्रीलिङ्ग) तणी, तणउ

पञ्चद तणउ (प्र० च० १०)

तिस कउ अन्त (प्र० च० २) बोजण की विस्तार (प्र० च० १५)

मीचु को ठाह (प्र० च० ४०६) जनमेजय ने रावलि (इ० पु० ५)

जाये चरन (इ० म० २) भीषम वृष की शङ्खली (इ० म०)

चितइ चिय तन (छि० वातां १२४) करम तणी (छी० वा० १८)

कउ, कौ, को, के, की आदि परसर्ग स० कृत् > प्रा० केरो > या केरक > अप० केरउ से विकसित हुए हैं।

तन, तणउ, तणी आदि रूपों की व्युत्पत्ति के विषय में काफी विवाद है। बीम्स इनकी उत्पत्ति तन > तण (प्रत्यय सनातन, पुचावन) से मानते हैं। केलाग ने इसका विरोध किया। सश या विरोधण से पनने वाले परसर्गों को देवते हुए किसी प्रत्यय से परसर्ग का विकसित होना नियम विरोध जैसा मालूम होता है।<sup>१</sup> इसीलिए डा० तेसितारी ने इसकी व्युत्पत्ति सङ्कृत के अनुमानित रूप आत्मनक से की। \*आत्मनक > अप्णणउ > तणउ (दे० पुरानी राजस्थानी § ७३)।

§ ३२१ परसर्गों के प्रयोग में कहीं कहीं अत्यय भी दिखाई पड़ता है।

अधिकरण का परसर्ग करण में

का पह सीख्यो (प्र० च० ४०६)

मो पै होइइ तैसे (गी० मा० ३)

येद व्यास पहि सुन्यो (गी० मा० ६३)

समुत्—कमी कमी दो कारकों के परसर्ग एक साथ प्रयुक्त हुए हैं।

जैसे—तिन को तैं अति सुख पाइये (इ० मंगल)

विशेषण

§ ३२२ विशेषणों की रचना में प्राचीन व्रजभाषा मध्यमालीन या नवीन व्रजभाषा से बहुत भिन्न नहीं है। विशेषणों का निर्माण सङ्कृत या अपभ्रंश पद्धति से थोड़ा भिन्न अवश्य है क्योंकि रूप निर्माण की दृष्टि से प्राचीन आर्य भाषा के विशेषणों की तरह, विशेष्य के लिंग, वचन आदि का अनुसरण करते हुए भी इनके स्वरूप में सर्वत्र कोई निश्चित परिवर्तन नहीं होता। कई स्थान पर तो ये लिंग वचन के अनुसार परिवर्तित हो जाते हैं। कहीं नहीं भी होते जैसे सुन्दर लड़का, सुन्दर लड़की आदि। नीचे कुछ थोड़े से महत्वपूर्ण विशेषण रूप उपस्थित किये जाते हैं। इनमें पहला पद विशेषण है दूसरा विशेष्य।

बटी वार (प्र० च० ११) उत्तम ठाऊँ (म० क०। निकर दन्त (वे० प० १) आसू फथा (वे० प०) चकित चित (छि० वातां १२०) गुपर गायन (छि० वातां १३६) कुसुमी



वीर (दि० यातां १४०) गोर घन (दि० यातां १४०) गद्दीर नीर (पं० पे० १६) लग्नट मोहन (पं० पे० ७५) भूटा (पं० पे० ४८) मदान नैषाग (रा० यातां २) मेत तुरी (गी० भा० ४२) श्वेत गुरंग) दाहिनी दिमि (छी० या० ३) गीति (छी० या० १३) भरी (छी० या० १३) गार ब्रम (छी० या० ४३) घनघन (छी० या० ४३) आत्सी (छी० या० ५२) उद्भी (छी० या० ५२)।

### संख्यायाचक विशेषण

§ ३२३. विकारी और अविकारी दोनों ही रूपों के जो भी संख्यायाचक विशेषण प्राप्त हैं उनको देखने से समझता है कि विकारी रूप केवल अधिकरण या कर्ण कारक में ही होते हैं। अर्थात् संख्याएँ या तो 'ह' कायन्त हैं या 'ए' के कायन्त। कुछ विकारी रूपों में हैं, ऊँसे पद भी जुड़ने हैं।

पूर्ण संख्यायाचक—

१—इक (प्र० च० ३३) एकदि (गी० भा० ६) एक (छी० या० ६) <अप० एक <सं० एक।

२—दक पयारे (प्र० च० ४०६) डे (सं० रो० ८) दोह (ल० प० ५७) <अप० दो <सं० डो।

३—तीनि (प्र० च० ४०८) <अप० त्रिणि <सं० त्रीणि

४—चउयारे (प्र० च० १६) चारि (छी० यातां १२३) चहु (गी० भा० १७) प्यारउ (छी० या० ४) <अप० चारि <चत्वारि।

५—पाँची (सं० रो० ६) पाँचह (वे० प०) पाँचहु (रा० यातां ६) पंचपरे (छी० या० ८) <अप० पंच <सं० पंच।

६—षट (प्र० क० १०) छहै (रा० यातां २२) अष० छ सं० षट्

७—सत्त (ल० प० क० ४) <अप० सत्त <सं० सत्त।

८—अठ दल कमल (प्र० च० २) अप० <अठ <सं० अठ।

१०—दस (छी० या० १०) अप० <दस <सं० दस।

११—एगाहरह (प्र० च० ११) <अप० एगाहरह <सं० एकादश

१२—गारह ओजन की (प्र० च० १५) <अप० गारह <सं० द्वादश।

१४—चउदह (प्र० च० ११) <अप० चउदह <सं० चतुर्दश

१५—पनरह (ल० प० ४) <अप० पण्णरह <सं० पंचदश

१८—अष्टादस (छी० या० ६) अठारह (छी० या० १६) <अप० अष्टारह <सं० अष्टादश।

२५—पचीस (वे० पचीसी) <पणचीस <पंचविंशति।

३३—तेतीसउ (ल० प० ५६) तैंतीस (वे० प० २)

४६—छियाल (वे० पचीसी)

५३—तिरपनै (ह० पुराण ४)

५७—सत्तावनि (गी० भा० ४)

८४—चौपसी (प्र० च० १७)

१००—सौ (प्र० च० ११) सै (ह० पुपण)

१०१—एफोत्तर सद (ल० प० क० ११)

कोटि (म० क० २६६,) करोर (गो० भा० १)

### § ३२४. क्रम चाचक

१—प्रथम (छ्ती० वा० १५)

२—दुजो (गी० भा० ११)

५—संचमो (प्र० च० ११) छीलिंग

८—अष्टमी (छी० या० ५३)

६—नयमी (ल० प० क० ४) छोलिंग

अपूर्ण संख्यावाचक

३ अर्ध (प्र० च० ४०३)

§ ३२५. आवृत्ति संख्यावाचक—

चौगुनो (गी० भा० १३)

## क्रियापद

### सहायक क्रिया

§ ३२६. व्रजभाषा में संयुक्त क्रिया का बहुत प्रयोग होता है। संयुक्त क्रिया में सहायक क्रिया का अर्थ अलग महत्व है। सहायक क्रिया अस्तिवाचक क्रिया के रूपों से निर्मित होती है। व्रजभाषा में  $\sqrt{\text{भू}}$  और  $\sqrt{\text{अनृच्छ}}$  (अनृच्छे ल० प० क० ६ आह आदि रूप) धातु से बनी सहायक क्रियाएँ होती हैं। नीचे भू धातु से बनी सहायक क्रिया के विविध कारु के रूप दिये जाते हैं।

सामान्यघटमान

होह, हुह, हौं, होय, होदि (बहु)

कथित न होइ (प्र० च० १) सो होइ (प्र० च० ५)

होप यान (म० क० ३६६) संवन्धी है (गो० भा० ५५)

होहिं, बहुवचन (पै० प०) देख हह (रा० वा० ४८)

होइ, हुई, होय < अप० होइ < सं० भवति से बने हैं। होहि बहुवचन का रूप है।  
हैं रूप < अहइ < अस्तइ < \*अस्तति से विकसित माना जाता है।

विधि आचार्यक रूप का कोई उदाहरण इन रचनाओं में नहीं मिला । संभवतः यह रूप होइजे, हूँनै, हूँजो, रहा होगा, ऐसे ही रूप अन्य क्रियाओं के आचार्यक में होते हैं । इसी से मिलते जुलते रूप पुरानी राजस्थानी में उपलब्ध होते हैं (देखिये तेस्रोतोर पृ० राज० ६ ११४)।

भूत रुदन्त

§ ३२७. हुअउ, भयउ, भइ (छोलिंग) भौ, भये, भयौ, हुउ

सो दाटे मयऊ (प्र० च० २८) भई चितकाणि (प्र० च० ४०२) भौ ताम (प्र० च० ४०३) मयौ मीचु को (प्र० च० ४०६) खंड द्वे भयऊ (स्व० सो० ८) हनूर हुउ (श० वा० ४८) हृथ उछाह (ल० प० क० ५।१) भई (छि० वातां १२७) भो निमि खीर (छि० वातां

१३७) हुआ (५० वे० ३५) भये (१० वा० १७) । ये सभी रूप भू के बने वृद्धन्त से ही विकसित हुए हैं। हुआ < अप० हुआ < स० भूतकः । खोलिग में हुई और बहुवचन में भई रूप महत्वपूर्ण हैं ।

§ ३२८. पूर्वकालिक वृद्धन्त—भइ, हुइ, हो, होय, है, होइ—

हो आगे सरइ (ह० पु०) ■ दोजे दान (ह० पु०) हुइ (१० ल० वा० १४) उई होइ दुइचरण (छी० वा० १०) ।

अपभ्रश में इ प्रत्यय से पूर्वकालिक वृद्धन्त का निर्माण होता था । भइ, हुइ, होइ, में (भू > हु में) इसी प्रत्यय का प्रयोग हुआ है । है < हुइ का ही विकास है ।

§ ३२९. भविष्यत् काल—हैई—

हैई कैसे (गी० भा० ३०)

भविष्य में 'स' और 'ह' दोनों प्रकार के रूप अपभ्रश में चलते थे । ब्रज में केवल 'ह' वाले रूप ही मिलते हैं । 'गा' वाले रूपों का अभाव है ।

**मूल क्रिया-पद**

§ ३३०. सामान्य वर्तमान—आरम्भिक ब्रजभाषा में सामान्य वर्तमान की क्रियाएँ प्राचीन तिङन्त (प्रायः शीरसेनी अपभ्रश की ही तरह) होती हैं किंचित् ध्वन्यात्मक परिवर्तनों के साथ । प्रद्युम्न चरित और हरिश्चन्द्र पुराण की भाषा में ऐसे तिङन्त रूपों में उद्धृत स्वर सुरक्षित दिखाई पड़ता है, किन्तु बाद की रचनाओं में अपभ्रश से काफी भिन्नता (ध्वनि सन्धी) दिखाई पड़ती है ।

उत्तम पुरुष—मारउ (प्र० च० ४०२) हरउ (प्र० च० १३८) पाउँ (प्र० च० १३८) देविभउ (प्र० च० ४०३) विनउउ (प्र० च० ७०२) समरू (ह० पु० १) पयडा (ह० पु०) करू (ह० पु० ३) छावा (ह० पु० ३) सुणु (ह० पु० ७) लागी (स्व० रो० १) कहहूँ (स्व० रो० २) ।

इस प्रकार उत्तम पुरुष एक वचन में—उँ, ऊँ, ओ, औ तथा हूँ विभक्तियाँ लगती हैं । अपभ्रश में केवल उँ-जैसे करउँ रूप मिलता है बाकी रूप प्राचीन ब्रज में विकसित हुए ।

बहुवचन ने उदाहरण नहीं मिले हैं किन्तु परयता ब्रज और अपभ्रश को देखते हुए इस वर्ग के रूपों का निर्धारण आसान बात है । बहुवचन में ऐँ कारान्त रूप चलें, करै आदि होते हैं । अपभ्रश में कइँ, चलहँ आदि ।

§ ३३१. मध्यम पुरुष—

एकवचन—करइ (छी० वा० १७) सहइ (छी० वा० १७) एकवचन का अइ सव्यहर ऐ में बदल जाता है और इस प्रकार सहै, करै आदि रूप भी मिलते हैं । बहुवचन में ओ, ओ, हु निमित्तियाँ लगती हैं ।

देहु (स्व० पर्व०) लेहु (ह० प०) प्रतिपालौ (स्व० प०) यही प्रवृत्ति परयता ब्रज में भी है (देखिए ब्रजभाषा § २११) ।

§ ३३२. अन्य पुरुष—

एकवचन की क्रिया में अपभ्रश का पदान्त अइ कहीं सुरक्षित है, कही ए हो गया है और कहीं ऐ ।

एकचन—सोइइ (प्र० च० १६) चलइ (प्र० च० ३३) मीजइ (प्र० च० १३६)  
रोवइ (प्र० च० १३६) पाडै (ह० पु०) मुँरै (ह० पु०) मेरुइ (ह० पु०) विनसै (म० क० १)  
करै (म० क० २६५) हौंइइ (ल० प० क० ७) देवै (छि० वार्ता १२६) बजावइ  
(छि० वा० १३६) ।

बहुवचन की क्रिया में हि विभक्ति अपभ्रश में चली थी, कुछ स्थानों पर हि विभक्ति  
सुरक्षित है। अहिं > अइ > ऐ के रूप में परिवर्तन भी हुआ है।

हि—कराहि (प्र० च० ७०६) जाहि (मी० भा० ३८) गुजहिं (छी० वा० १७)

ह—लागइ (ह० पुराण २) जाइ (छि० वा० १२४) देयइ (छि० वा० १२४)

पीवइ (छी० वा० १७) ।

ऐ—मनावै (मै० प० २)

ऐ—रावै (र० रो० ६) आवै (छि० वार्ता १२४)

### वर्तमान कृदन्त से बना सामान्य वर्तमान काल

§ ३३३ वर्तमान कृदन्त के अत वाले रूप किंचित् परिवर्तन के साथ सामान्य वर्तमान  
में प्रयुक्त होते हैं। इस प्रकार वे प्रयोगों का प्रचलन मध्यकाल में ही आरम्भ हो गया था। सङ्कृत  
अन्तक > अप० अन्तउ > अत, अती के रूप में इनका विकास हुआ। पठन्त > पठन्तउ >  
पठत पठती या पढति। डा० तेस्रोतरी का विचार है कि सभ्यत अपभ्रश में ही दन्त्य  
अनुनासिक व्यञ्जन दुर्बल हो कर अनुनासिक मात्र रह गया था जैसा कि सिद्ध हेम ४।३८८ में  
उद्धृत करतु और माकृतपैगल्म् १।१३२ में उद्धृत जात से अनुमान किया जा सकता है।  
(पुरानी रासस्थानी § १२२) अन्त वाले रूप भी अवश्य में सुरक्षित हैं। किन्तु अन्त > अत की  
प्रवृत्ति ज्यादा प्रचल दिखाई पड़ती है। बाद में व्रजभाषा में अन्त वाले रूप प्रायः अत अती  
वाले रूपों में बदल गए। कहीं कहीं अन्त वाले रूप मिलते हैं उन्हें अपभ्रश का प्रभाव ही  
फहना चाहिए जैसे—

(१) जे यहि छुन्द मुणन्तु (ह० पु० ३०)

(२) घोर पाप पीन्तु (ह० पु० ३०)

१४११ वि० के प्रद्युम्न चरित और हरिश्चन्द्र पुराण में अवश्य की तरह अन्त वाले  
रूप ही मिलते हैं। बाद में १५वीं शती के उत्तरार्ध से अत वाले रूप मिलने लगे। उदाहरण—

(१) दुप मुख परत न दीठि (ह० म० १)

(२) देवी पूजन कर घर मागत (ह० म०)

(३) मोहन महलन करत विलास (विष्णुपद)

(४) देसति फिरति चित्र चहुँपाति (छि० वार्ता १३२)

(५) सिद्धि चरायति बाह उचाइ (छि० वार्ता १४२)

(६) आरनि सपइ बार बार (छी० वा० ७)

इन रूपों में इ कारान्त अर्थात् ति वाले रूप हजीलिय में है। छीइल बावनी में अपभ्रश  
के प्रभाव के कारण कुछ अवत वाले रूप भी मिलते हैं।

चित चिन्ता चिन्तउ हरिण (३)

§ ३३४. वर्तमान कृदन्त का प्रयोग प्रायः विशेषण की तरह भी होता है। वर्तमान कृदन्त असमायिका क्रिया की तरह भी प्रयुक्त होता है। सप्तमी के प्रयोग की काफी महत्त्वपूर्ण हैं। नीचे कुछ उदाहरण दिये जाते हैं। ये रूप अन्त और अंत दोनों ही प्रकार के हैं।

- (१) काल रूप अति देखत फिरई (प्र० च० ३०)
- (२) पड़त मुनत पल पावे जथा (स्व० रो०)
- (३) तो सुमिरन्त कवित हुलसै (वै० प० २)
- (४) यों नाद सुणन्तो सोंपों (पं० वे० ५२)
- (५) लिखत ताहि मानु गुन (गी० भा० २०)
- (६) ततपिण घन धरसंत (छी० वा० ५)

### आज्ञार्थ

§ ३३५. वर्तमान आज्ञार्थ के रूप कभी भी शुद्ध रूप में प्राप्त नहीं होते। इसकी रचना अंशतः प्राचीन विधि (Potential) अंशतः प्राचीन आज्ञार्थ और अन्ततः प्राचीन निश्चयाय से होती है (पुरानी राजस्थानी § ११६)। उत्तमपुरुष के रूपों में यह कथन और भी लागू होता है क्योंकि शुद्ध उत्तम पुरुष के आज्ञार्थक रूप एकदम नहीं मिलते। मध्यम पुरुष में प्राचीन मजभाषा में एकवचन में उ, आ, व तथा कभी-कभी 'ह' विभक्तियों के रूप मिलते हैं बहुवचन में प्रायः हु या उ विभक्ति लगती है। व्युत्पत्ति के लिए (देखिये उक्तिव्यक्ति § १०४)।

#### मध्यमपुरुष

एकवचन—लावठ खोरि (प्र० च० ७०२) संभाल्यो (ह० पु० ६) करउ पसाह (ह० पु० १) सुणो (ह० पु० ८) सुन्नाव (ह० पु० २६) करो (ह० मं०) लेहु, देउ (स्व० रो० ५) सुनावो (गी० भा० ३२) सुनो (गी० ३६) यावो (गी० भा० ४४) सुनि (गी० भा० ५८)।

बहुवचन—निमुणहु चरित (प्र० च० १०) दुरावो (रा० वार्ता १५) आवउ (रा० वा० १४) देहु (छी० वा० ७)

#### अन्यपुरुष

एकवचन—जयो (ह० पुराण)

### विध्यर्थ

इसके रूप प्राचीन ब्रज में मिलते हैं। ये रूप प्रायः अन्यपुरुष में मिलते हैं। आदरार्थक। ये दो प्रकार के हैं।

इज्जइ > ईजे—(१) गुरु वचन कोजो परमाण (ह० पु०)

(२) परजा सुजी कीजै आपणी (ह० पु०)

(३) इतनो कपट बाहे को कीजै (मं० क० ११)

(४) विनय कीजइ (छी० वा० ७)

इज्जइ > ईये—(१) गौरी पुत्र मनाइये (ह० मं०)

(२) ध्यान लगाइये (ह० मं०)

(३) ले रथ थापिये तहाँ (गी० भा० ४६)

(४) मुल्लियइ (छी० वा० ७) विलसिये (छी० वा० ७)

## क्रियार्थक-संज्ञा

§ ३३६. पर्यन्तों ब्रज की ही तरह आरम्भिक ब्रज में भी क्रियार्थक संज्ञा के दो रूप प्राप्त होते हैं। एक 'व' वाला रूप और दूसरा 'न' वाला। डा० धीरेन्द्र वर्मा का मत है कि साधारणतया पूर्व में धातुओं में 'नो' लगाकर भी इस तरह के रूप बनते हैं (देखिये ब्रजभाषा § २२०) नीचे प्राचीन ब्रजभाषा की रचनाओं से इस तरह के रूप उद्धृत किये जाते हैं।

'न'—परन (प्र० च० ३१) पोपन (म० क० २६४) रचन (छि० वा० १२०)  
देखन (छि० वा० १२४) रापन (गी० भा० ५) भाजन (छी० वा० १३)  
पहन (छी० वा० १३) करण (छी० वा० १३)।

'नि'—स्त्रीलिंग रूपों में 'नि' लगता है।  
चितयनि, चलनि, मुरनि, मुसकयानि (छि० वा० १३५)

'व'—चलिने को (रा० वातों ८) होइव (गी० भा० १६)  
कहिवे (गी० भा० २७)।

§ ३३७. भूत कृदन्त—भूतकाल में भूत कृदन्त के बने रूपों का निश्चयार्थ में प्रयोग होता है। ये रूप मर्तों के अनुसार लिंग-वचन के अनुसार परिवर्तित भी होते हैं। भूतकाल के उत्तमपुरुष के रूप—

- (१) रनिउ पुराण (प्र० च० ७०५)
- (२) अवतरिउँ (प्र० च० ७०५)
- (३) सुमिरयो आदीत (ह० पु० ४)
- (४) कियौ कगीत (ह० पुराण ४)
- (५) इउ सहिउँ सन (छी० वा० १५)
- (६) पावी मति (स्त्रीलिंग हरि० पु० ३)

भूतकाल में उत्तमपुरुष, मध्यमपुरुष और अन्यपुरुष के रूपों में कोई अन्तर नहीं होता। प्रायः ये रूप एकत्रचन में ऊ, ओ, औ, ओ कारान्त, बहुवचन में ए अथवा ऐ कारान्त तथा सभी पुरुषों में स्त्रीलिंग रूपों में एकवचन में ईकारान्त तथा बहुवचन में ई-कारान्त होते हैं। उत्तमपुरुष का उदाहरण ऊपर दिया जा चुका है। बाकी के उदाहरण नीचे प्रस्तुत किये जाते हैं।

मध्यम पुरुष के रूप

- सीख्यो पोरिस (प्र० च० ४०६) मारिउ वास (प्र० च० ४१०)  
भुजिउ राज (प्र० च० ४१०)  
फूलियौ मूढ अव पत्त तजि (छी० वा० १२)  
ये अनुत्त कीयउ पणो (छी० वा० १२)  
एह बोल म समल्यो आन (ह० पुराण ६)

अन्य पुरुष के रूप

ऊकारान्त ओकारान्त तथा औकारान्त होते हैं।

§ ३३४. वर्तमान कृदन्त का प्रयोग प्रायः विशेषण की तरह भी होता है। वर्तमान कृदन्त अममायिका क्रिया की तरह भी प्रयुक्त होता है। सप्तमी के प्रयोग भी काफी महत्वपूर्ण हैं। नीचे कुछ उदाहरण दिये जाते हैं। ये रूप अन्त और अत दोनों ही प्रकार के हैं।

- (१) काल रूप अति देखत निरहं (प्र० च० ३०)
- (२) पदत मुनत पन्थ जावे जथा (स्व० रो०)
- (३) तो मुमिरन्त कवित हुलसै (वे० प० २)
- (४) यों नाद मुणन्तो सोंपों (पं० वे० ५२)
- (५) लिखत साहि मानु गुन (गी० मा० २०)
- (६) ततपिण घन बरसंत (छी० वा० ५)

### आशार्थ

§ ३३५. वर्तमान आशार्थ के रूप कभी भी शुद्ध रूप में प्राप्त नहीं होते। इसकी रचना अंशतः प्राचीन विधि ( Potential ) अंशतः प्राचीन आशार्थ और अन्ततः प्राचीन निश्चयार्थ से होती है (पुरानी राजस्थानी § ११६)। उत्तमपुरुष के रूपों में यह कथन और भी लागू होता है क्योंकि शुद्ध उत्तम पुरुष के आशार्थक रूप एकदम नहीं मिलते। मध्यम पुरुष में प्राचीन प्रजभाषा में एकवचन में ठ, ओ, व तथा कभी-कभी 'ह' विभक्तियों के रूप मिलते हैं बहु-वचन में प्रायः हु या उ विभक्ति लगती है। व्युत्पत्ति के लिए (देखिये उक्तिव्यक्ति § १०४)।

#### मध्यमपुरुष

एकवचन—ठावउ खोरि (प्र० च० ७०२) संमाल्यो (ह० पु० ६) करउ पसाह (ह० पु० १) सुणो (ह० पु० ८) सुनाव (ह० पु० २६) करो (ह० म०) लेहु, देउ (स्व० रो० ५) सुनावो (गी० मा० ३२) सुनो (गी० ३६) थापो (गी० मा० ४४) सुनि (गी० मा० ५८)

बहुवचन—निमुणहु चरित (प्र० च० १०) दुरावो (रा० वार्ता १५) आवउ (रा० वा० १४) देहु (छी० वा० ७)

#### अन्यपुरुष

एकवचन—जपो (ह० पुराण)

### विध्यर्थ

इसके रूप प्राचीन ब्रज में मिलते हैं। ये रूप प्रायः अन्यपुरुष में मिलते हैं। आदर्शार्थक। ये दो प्रकार के हैं।

इज्जइ > ईजे—(१) गुह वचन कोजो परमाण (ह० पु०)  
 (२) परजा मुग्गी कीजै आपणी (ह० पु०)  
 (३) इतनो कपट काहे को कीजै (म० क० ११)  
 (४) दिनय कीजइ (छी० वा० ७)

इज्जइ > ईये—(१) गौरी पुत्र मनाइये (ह० म०)  
 (२) ध्यान लगाइये (ह० म०)  
 (३) लै रथ थापियै वहाँ (गी० मा० ४६)  
 (४) बुल्लियइ (छी० वा० ७) विलसिये (छी० वा० ७)

## क्रियार्थक-संज्ञा

§ ३३६. परवर्ती ब्रज की ही तरह आरम्भिक ब्रज में भी क्रियार्थक संज्ञा के दो रूप प्राप्त होते हैं। एक 'व' वाला रूप और दूसरा 'न' वाला। डा० धीरेन्द्र वर्मा का मत है कि साधारणतया पूर्व में धातुओं में 'नो' लगाकर भी इस तरह के रूप बनते हैं (देखिये ब्रजभाषा § २२०) नीचे प्राचीन ब्रजभाषा की रचनाओं से इस तरह के रूप उद्धृत किये जाते हैं।

'न'—करन (प्र० च० ३१) पोपन (म० क० २६४) रचन (छि० वा० १२०)  
देखन (छि० वा० १२४) राखन (गी० भा० ५) भाजन (छी० वा० १३)  
घडन (छी० वा० १३) करण (छी० वा० १३)।

'नि'—स्त्रीलिंग रूपों में 'नि' लगता है।  
चितवनि, चलनि, मुरनि, मुसकयानि (छि० वा० १३५)

'व'—चलिये को (रा० वार्ता ८) होइव (गी० भा० १६)  
फरिवे (गी० भा० २७)।

§ ३३७. भूत कृदन्त—भूतकाल में भूत कृदन्त के घने रूपों का निश्चयार्थ में प्रयोग होता है। ये रूप कर्ता के अनुसार लिंग-वचन के अनुसार परिवर्तित भी होते हैं। भूतकाल के उत्तमपुरुष के रूप—

- (१) रचिउ पुराण (प्र० च० ७०५)
- (२) अमतरिउँ (प्र० च० ७०५)
- (३) सुमिरयो आदीत (ह० पु० ४)
- (४) कियौ कत्रीत (ह० पुराण ४)
- (५) हउ रादिउँ सब (छी० वा० १५)
- (६) पावी मति (स्त्रीलिंग हरि० पु० ३)

भूतकाल में उत्तमपुरुष, मध्यमपुरुष और अन्यपुरुष के रूपों में कोई अन्तर नहीं होता। प्रायः ये रूप एकवचन में क, ओ, औ, ओ कारान्त, बहुवचन में ए-अथवा ऐ-कारान्त तथा सभी पुरुषों में स्त्रीलिंग रूपों में एकवचन में ईकारान्त तथा बहुवचन में ई-कारान्त होते हैं। उत्तमपुरुष का उदाहरण ऊपर दिया जा चुका है। बाकी के उदाहरण नीचे प्रस्तुत किये जाते हैं।

मध्यम पुरुष के रूप

- सोख्यो पोरिस (प्र० च० ४०६) मारिउ कास (प्र० च० ४१०)  
भुंजिउ राज (प्र० च० ४१०)  
फूलियो मूढ अव पच तजि (छी० वा० १२)  
ये अबुत बीषउ पणो (छी० वा० १२)  
एह बोल म संगल्यो आन (ह० पुराण ६)

अन्य पुरुष के रूप

ऊकारान्त ओकारान्त तथा औकारान्त होते हैं।



ऊपर भयो (प्र० च० ११) निरूप देपिपड (प्र० च० ३०) रनियातहिं गयऊ (प्र० च० २८) कियउ कुत्तल (प्र० च० ३१) भौ ताम चढायेउ (प्र० च० ४०२) कियो सिंगार (६० पु० २) कयो (६० पु० ३) मेठ्यौ राउ (६० पु० ६) मान्यो कर्ण (६० पु० ७)

बहुवचन—पाटय गये (स्व० रो० ३) बढुकुल में भये (स्व० रो० ५)

पांचो बंधु चले (स्व० रो० ६) गै कत दिन

बहुवचन के रूप प्रायः एककारान्त कमी कमी ऐ कारान्त होते हैं। ज्रीलिंग में प्रायः ई कारान्त क्रियापद मिलते हैं।

हैंस चढ़ी कर लेखनि छेइ (प्र० च० ३) तिनसौं सही यात (स्व० रो० ६) दींठी सखनउती (ल० प० क० ६२) परणी घीम (ल० प० क० ६६) कथा कही (वे० प०) दीनी पीठ (छ० वातां १३१) केरी दीठि (छि० वा० १३१) चिनी तिसी (छि० वातां १३५) कीन्ही काम (छि० वा० १०१) तेइ सही (प० वे० ५) इन कीनीं कुनति (गी० भा० ४५) कीनीं बहुवचन का रूप है।

कुछ रचनाओं में कई स्थानों में दीघउ और कीघउ का प्रयोग भी हुआ है।

(१) दीघउ जाय (ल० प० क० ६)

(२) लिद्धउ (छी० वा० १)

लक्ष्मण सेन पद्मावती कथा में दीघउ के साथ ही दीन्हे (ल० प० क० ५८) तथा दीयो (२) भी प्रयुक्त हुये हैं। पृथ्वीराज रासो की भाषा में दीघउ, कीघउ आदि के प्रयोग पर विचार किया गया है। लगता है कि इस तरह के रूप बाद में अनावश्यक समझे जाकर छोड़ दिये गए।

नूतकाल के कृदन्त रूपों में अधिकांशतः औ—कारान्त रूप पाये जाते हैं किन्तु परवर्ती रचनाओं में औ—कारान्त की प्रवृत्ति भी बढ़ती दिखाई पड़ती है जैसे सक्यौ (प० वे० २६) चूर्यी (प० वे० १०)। ऐसे स्थानों पर परवर्ती वर्ण में स्वरलोप भी हो जाता है। कुछ स्थानों पर चपियो (प० वे० ३३) कहियो जैसे रूप भी मिलते हैं। वस्तुतः ये दोनों ही प्रकार अपभ्रंश के देरियउ, कड़िउ के मध्य ह के य परिवर्तन के कारण बनते हैं।

ई कारान्त ज्रीलिंग के रूप अपभ्रंश से हो शुरू हो गए थे (देखिए § ६५) अपभ्रंश में दिण्णी आदि रूप मिलते हैं। ब्रजभाषा में इन रूपों में कुछ के दो तरह के रूप होते हैं। जैसे देना के दर्ई और दर्हिई तथा करना के करी और कीन तथा कीन्ही। आरम्भिक ब्रज में ये सभी प्रकार के रूप मिलते लगते हैं।

### पूर्वकालिक कृदन्त

§ ३३८. अपभ्रंश में पूर्वकालिक कृदन्त बनाने के लिए आठ प्रकार के प्रत्ययों का प्रयोग होता था (देखिए हेम० ४।४३६ तथा ४।४४०) इन आठों प्रत्ययों में 'इ' प्रत्यय की प्रधानता रही, बाकी प्रत्यय अनदह या परवता अपभ्रंश काल में ही क्षुप्त होने लगे थे (देखिये कीर्तिलता § ७२) ब्रजभाषा में 'इ' प्रत्यय की ही प्रधानता है। कुछ स्थानों पर 'इ' दीर्घ भी हो गया है। दीर्घ स्वरान्त पदों में कमी कमी इ > य में बदल जाता है कहीं-कहीं इ > ए भी होता है।

१—इ—लेखनि लेह (प्र० च० ४) लहरि (प्र० च० १८) निमुनि वयन (प्र० च० २८) जोहि (प्र० च० ३२) छाहि नीसग्यो (ह० पु० ५) विसवासि (ह० पु० ७) रस रुद्धि (प० वे० २५) घुटि मूआ (प० वे० ३५) पिनिप (छी० वा० ३) तनि (छी० वा० १२) ।

२—ई—परी मिलसाह (ह० पु०) देख्यो मूह विचारी (प० वे० ३४)

३—अ—धर ध्यान (र० म०)

४—य—उन जाय (ह० पुराण २२) विदा होय (र० मगल)

५—ए—दे करउ पसाउ (ह० पुराण १) है उपदेसा (स्व० रो० ४)

है थापो तहाँ (गी० भा० ४४)

कुछ स्थानों पर अपभ्रंश का पुराना 'अवि' प्रत्यय भी मुरझित ग्लाइ पड़ता है ।

मुचणि (ह० पु० २५)

मारवि (छी० वा० ४)

ब्रजभाषा ने पूर्वकालिक कृदन्त की सबसे बड़ी विशेषता पूर्वकालिक द्वित्व का प्रमाण है । 'इ' प्रत्यय से घने हुए पूर्वकालिक कृदन्त में  $\sqrt{\text{कृ}}$  का पूर्वकालिक कृदन्त सहायक रूप में संयुक्त होता है । इस प्रकार ब्रजभाषा में पूर्वकालिक संयुक्त कृदन्त का प्रयोग होता है । इसका आरम्भ अनष्टक काल में हो गया था (देखिये ६ १२०) आरम्भिक ब्रज में इस प्रकार के बहुत से रूप पाये जाते हैं ।

(१) जो रचि करि घरी (प्र० च० १५)

(२) गटि करि लेखनि कीनै (गी० भा० १६)

(३) दे करि लच ग्रहार (छी० वा० १५)

(४) आधीन हुई कै (रा० वा० १४)

## भविष्यत् काल

६ ३३६ भविष्यत् काल में केवल-ह-वाले रूप ही मिलते हैं । शौरसेनी अपभ्रंश में ह- और -स-दानों प्रकार के रूप मिलते हैं । परवर्ती ब्रजभाषा और खड़ी बोली में एक तात्परा प्रकार -ग-वाले रूपों का भी है । आरम्भिक ब्रजभाषा (१६०० ई के पूर्व) में ग-वाले रूप प्रायः नहीं मिलते । दा एक स्थानों पर मिलते हैं किन्तु वे कितने प्राचीन हैं इसका निश्चित निर्णय कर सकना कठिन है । -ह-प्रकार के रूप नीचे दिये जाते हैं ।

(१) मो सम मिलिहि तोहि गुरु कण (प्र० च० ४०६)

(२) कलि में ऐसी चलिहै काई (स्व० रोहण प०)

(३) दुष्ट कर्म वै करिहैं जगहि (गी० भा० ६१)

(४) पकिहैं तैताल पुरान (वै० प०)

इन रूपों में 'मिलिहि' तथा 'चलिहै' अय्यपूरुष के एकवचन के रूप हैं । जबकि करिहैं बहुवचन का । मिलिहि प्राचीन रूप है । लगता है १५वीं से आरम्भ तक 'हि' का 'है' रूपान्तर नहीं हुआ था । अपभ्रंश में भी हि-अन्त जले रूप मिलते हैं ।

(१) कियेन भारत कहिहीं ताहि (ह० पु० ६)

(२) निमुनिहीं आय (ह० पु० २५)

(३) गगन तुहादे चलिही राई (५० ग० १० पं०)

(४) वहुनि बगिही निज मुह्य (१० वा० १०)

उत्तमपुरुष का निम्नलिखित उदाहरण महत्त्वपूर्ण है।

अथ का वउ देगिअउ पगण (५० पं० ५०३) = अब इसकी शक्ति देगूँगा।

रा० धारेन्द्र यमां ने इस प्रकार के मध्यम इ लोप वाले रूपों पर विचार किया है।

उनके निरीक्षण के अनुसार इसका, शादबर्दापुर आदि की बंजी में इसी प्रकार के रूप पाये जाते हैं (देखिए प्रजभाषा § ३२६)

ग—बाले रूप—गाय लोग रुंदेगे जानी (५० पं०)

पुगमान मई टिउंगा (ग० वातां ४८)

इन दो प्रयोगों में एक तो विष्णुनाम के मयगोंराहण पर्यं में है दूसरा रातां वातां से। मयगोंराहण पर्यं का रचनाकाल १८६२ गिनी माना गया है। ऐसी स्थिति में ग का प्रयोग प्राचीन कहा जायेगा। किन्तु वेयल दो प्रयोगों के देखते हुए कोई निश्चित निर्णय देना कठिन है।

एक —ग— प्रकार के रूप का भी उदाहरण दिया है जिसे राजस्थानी प्रमाण कह सकते हैं।

रग लेम्यो आइ यहादि (५० वे० ३०)

§ ३४०. संयुक्त काल

वर्तमान—साधारणतया वर्तमान में प्राचीन तिदन्तों से विकसित किया पद ही व्यवहृत होते हैं किन्तु वर्तमान में अपूर्ण निभयार्थ व्यक्त करने के लिए वर्तमान कृदन्त और महायक क्रिया के वर्तमान कालिक तिदन्त रूपों के योग से संयुक्तकाल का निर्माण होता है। ही चल्त ही, तू परत है आदि। इस तरह के रूप प्रनुमन चरित और हरिश्चन्द्र पुराण जैसे १५वीं शती के पूर्वार्ध की रचनाओं में नहीं मिलते।

१—अस्तुति करत ही (५० मगल)

२—चढ तू बहतु है (५० वातां ११)

३—या जानियतु है (५० वा० १७)

४—तारतु है (५० वा० ३५)

इस प्रकार के प्रयोग आरम्भिक प्रजभाषा में बहुत ही कम दिखाई पड़ते हैं।

१—मुरनर मुनि बन ध्यान धरत रहे गनि किनहू नहीं पारै (५० म०)

२—सटा रहे मय भीति (भीत रहता है) [ ५० वे० ४६ ]

इस प्रकार का नैस्तर्ग सूचित करने वाले पदों में प्रायः रह् यातु सहायक क्रिया की तरह प्रयुक्त होती है। इस तरह के कुछ उदाहरण पुरानी राजस्थानी में भी प्राप्त होते हैं (पुरानी राजस्थानी § १२५)।

निरन्तर रुदन करती रहह।

नेलग ने इस प्रकार के प्रयोगों पर विचार करते हुए बताया है कि नैस्तर्ग सूचक संयुक्त क्रिया (Continuous compound verb) में अपूर्ण कृदन्त और रह् सहायक क्रिया का प्रयोग होता है (हिंदी ग्रेमर § ४४२ और § ७५४-डी)

## § ३४१. भूत कृदन्त निर्मित संयुक्त काल

पूर्ण भूत— भूत कृदन्त + वर्तमान सहायक क्रिया ।

- (१) राइयो रहै हैरानि (पं० वे० ५१)—खड़ा रहे
- (२) सो रहै नहीं समझायौ (पं० वे० ५६)—समझाया है
- (३) यह आयो है (रा० वार्ता० २४)—आया है
- (४) क्यमास परयो है (य० वार्ता० ५)—क्यमास पड़ा है

पूर्वकालिक कृदन्त के साथ सहायक क्रिया के वर्तमान और भूत दोनों कालों के रूपों के संयोग से भी संयुक्त कालिक क्रिया का निर्माण होता है ।

पूर्वकालिक + सहायक क्रिया का वर्तमान कालिक रूप

- (१) चित्र तन रहदैं मुलाइ (छि० वार्ता० १२४)
- (२) पडि होइ जहाँ (प० वे० ४०)
- (३) मारवि सके (छी० वा० ४)
- (४) जल जल पूरि रहै अति (छी० वा० १३)

इस प्रकार के रूप बहुत नहीं मिलते ।

## संयुक्त क्रिया

(१) पूर्वकालिक कृदन्त के कने क्रिया रूपों का प्रयोग । इस वर्ग के दोनों ही नियार्द्ध मूल क्रिया ही होती हैं ।

- (१) झुइ गयो (प्र० च० ११)
- (२) ठाढ़े भयऊ (प्र० च० २८)
- (३) तूटि गो नाम (प्र० च० ४०४)
- (४) दे करउ पसाउ (ह० पुराण १)
- (५) गरि गए देवारे (स्व० रा० ३)
- (६) दाइ गई मति मदो (वै० वे० ३)
- (७) मन देख्यो मूढ निचारी (प० वे० १४)
- (८) मोसे रन बोधो आनि (गी० मा० ४१)

ज० तेसीतरी पूर्वकालिक कृदन्त को अपप्रश 'ई' संस्कृत य से उत्पन्न नहीं मानते । इसे वह वस्तुतः भूत कृदन्त के 'भावे उत्तमी' का रूप मानते हैं । इस सिद्धिसे वे उन्होंने रामचरितमानस की अर्धायी 'कहुक काल धांते सन गार्ह' उद्धृत की है और बताया है कि इसमें 'धीते' भावे कृदन्त रूप है जो पूर्वकालिक कृदन्त का कार्य करता है उन्होंने शक्ति राजस्थानी में ललित किया था । ( पुरानी राजस्थानी § १३१-१३२ ) । ऐसे प्रयोग पुरानी व्रज में भी मिलते हैं ।

- (१) उनो कोष न सक्यो सहाहि (प्र० च० ३२)
- (२) तेउ न राधि सके आपने (प्र० च० ४०६)

(२) वर्तमान कृदन्त + भूतकालिक क्रिया

(१) काल रूप अति देग्यत फिरई (प्र० च० ३०)

(२) मोहि जूझत गयऊ (स्व० रो० ८)

(३) पल गाव फिरयो (पं० ये० १)

§ ३४२. क्रिया विशेषण—टा० तेसीतोरी क्रिया विशेषणों को चार धर्मों में बाँटते

हैं। करण मूलक, अधिकरण मूलक, विशेषण मूलक और अव्यय मूलक। करण मूलक क्रिया विशेषण रीति का बोध कराते हैं। अधिकरण मूलक काल और स्थान का। विशेषण मूलक परिमाण या मात्रा का तथा अव्यय मूलक क्रिया विशेषण कई प्रकार के अनिश्चित कार्यों का बोध कराते हैं (पुरानी राजस्थानी § ६६) नीचे आरम्भिक व्रजभाषा के क्रिया विशेषणों को उनके अर्थबोध की दृष्टि से निम्नलिखित विभागों में रखा गया है।

१—कालवाचक

अब (प्र० च० ४०२) जाम (प्र० च० ४०४ < यावत्) ताम (प्र० च० ३१ < तावत्) तब (प्र० च० ६०७) दिन (प्र० च० ४०८) बेगि (ह० पु० २२ बेगन = शीघ्र) नितु (ल० प० क० ६८) ततपणा (ल० प० क० ५६) जय जय (छि० वार्ता० १२८) तवळें (रा० वार्ता० तब तक)

फुनि (प्र० च० २८) बड़ी बार (प्र० च० ३२) नित नित (प्र० च० १३६) फुरि-फुरि (वे० प० ४) बहुरि (छि० वार्ता० १२८) कगही (छि० वार्ता० १२८) आनु (गी० भा० ५५) तब ही (गी० भा० ६१) जय ही (गी० भा० ६१) अतर (छी० वा० १) बब पुनि (छी० वा० १) ततपिण (छी० वा० ४) अति (छी० वा० ६)

२—स्थानवाचक

तैंह (प्र० च० २६) नीरालो (ह० पु० = अलग) भीतर (ह० पुराण) पास (म० क० ४) तिहाँ (ल० प० क० ८) दिग (ह० पु० ६) आगे (प० ये० १०) डोर डोर (प० वार्ता० ७) ऊपर (गी० भा० २३) कहाँ (गी० भा० ३२) तहाँ (गी० भा० ३२)।

३—रीतिवाचक

भोंति (प्र० च० १७) जिमि (ह० पुराण) ऐसे (म० क० १२) ज्यै (छि० वार्ता० १२७) जनु (छि० वार्ता० १४२) नीकै (गी० भा० = अच्छी तरह) तैसे (गी० भा० ३०) जैसे (गी० भा० ३०) कहाँ हूँ (छि० वार्ता० १३६)।

४—निषेधवाचक

नहिं (प्र० च० २) न (प्र० च० ३३) नाहीं (प्र० च० ४०८) म (प्र० च० ७०२) ना (गी० भा० २६) जिन (गी० भा० २६)।

५—विभाजक

की (प्र० च० १३७) कह तू परणी कह ऊमारि (ल० प० ६) कै (गी० भा० ५)

६—समुच्चय बोधक

अर (प्र० च० १३६) अर (ल० प० क० ६४ < अपर)

७—नेरलार्थ

एकै (गी० भा० १७ = एकही) किण ही (छी० वा० १)

८—त्रिभिध

वर (गी० भा० = वरन्) = वर मल वास (तुर्लसी)

९—परिमाण वाचक

महु (प्र० च० १ = योडा) बहु (ह० पु०) घणै (ह० पु० = अधिक) घणो (प० वे० ६) इतनी (गी० भा० ६६) कृष्ट (गी० भा० ५८) ।

१०—निमित्तवाचक

तो (प्र० च० १३८) तउ (ल० प० क० ११) वै (गी० भा० १४) तौ (गी० भा० ३०) ।

११—उद्देश्यवाचक

प्यु (ह० पु० १ = जा) तइ (प० वे० ४) जौ (गी० भा० १६)

१२—घृणालूचक

धिक धिक (छी० वा० १३)

१३—कवणाद्योतक

हा भिग, हा भिग (ह० पुराण) हा हा दैव (छी० वा० ३)

✓ रचनात्मक प्रत्यय—

§ ३५३ इस प्रकरण में हम उन रचनात्मक प्रत्ययों पर विचार करना चाहते हैं जो प्राचीन व्रतभाषा में मयनालीन आर्यभाषा स्तर से निरूपित होते हुए आये अपना जो इस भाषा में नवीन रूप से निर्मित हुए । पिछले प्रकार के रचनात्मक प्रत्यय वस्तुतः कुछ दूटे-पूटे (Decayed) शब्दों से बनाए गए ।

अन— प्रत्यय प्रायः त्रिविध सहायों के निमाण में प्रयुक्त होता है । करण, गमन आदि । उदाहरण के लिए देखिये § ३६, लावण (ल० प० क० ३)

—अनिहार—रागणिहार (ह० वा० ४) इस प्रत्यय की व्युत्पत्ति मयनालीन अनिष प्रा० ची० <अनिक + हार < प्रा० धार से हुई है । (देखिये उक्ति व्यक्ति स्त्री § ४६)

—आर—अधिआर (ह० पु० <अधमार) आर (गी० भा० ३६ <युद्धार)

—फार—भुगभार (ल० प० ५५)

—ई—नयनी (ल० प० क० १२ <नयनिका) गुनी (गी० भा० २ <गुणिक) रुक या रुका > ६ । जीवित और पुष्टिग दानों प्रकार के विशेषण रूपों में प्रयुक्त होता है ।

—वाल-वार—भुमाल (वे० प० <भूमाल) रत्नवाल (प० वे० ६ <रत्नमाल) रत्नवाल (गी० भा० ३६ <रत्नमाल) वाल > वार ।

—वाल—अगरवाल (प० न० ३०२) ।

पाठ या वाक्य परतों प्रत्यय के विना प्रसंग संवत्-वाक्य से ही माना जाता है किन्तु यह प्रत्यय आतिशायक शब्दों में लगते हैं कारण प्राचीन अर्थ में किंचित् अतिशय है ।

- ली- अकली (ह० पुराण) पाछली (रा० वार्ता १४) पहली (खीलिग) (रा० वार्ता ४०) ।
- यान- अगवाण (ल० प० क० ५६) ।
- यो-ओ- यघायउ = (वघायो, ल० प० ६२)
- एरो- चितेरो (छि० वार्ता १२७)
- नी- गुर्विनी (१३८ < गर्विणी)
- अप्पण- मित्तप्पण (ली० वा० १२) विधवापणउ (छो० वा० ४७) यह अपभ्रंश का सुराना प्रत्यय है । इसी से परवर्ती ब्रज का पन प्रत्यय बनता है ।
- वे- क्रियार्थक सज्ञा बनाने में इस प्रत्यय का प्रयोग होता है । भरिबै (रा० वार्ता १७) देवै (रा० वार्ता २७) ।
- यर < कर—गुनियर (गी० भा० २१ गुणकर) डा० भायाणी ने सन्देशरासक में इस यर प्रत्यय के विवरण के प्रसंग में यह लिखा है कि इसी से ब्रजभाषा का एरो प्रत्यय जो चितेरा में दिखाई पड़ता है, विकसित हुआ (सन्देशरासक ६६३) ।

# प्राचीन ब्रज-काव्य

प्रमुख काव्य धाराएँ

§ ३४४ ब्रजसाहित्य के अनुसन्धित और विचारवान पाठक के सामने अद्वयप के भक्त कवियों से लेकर रीतिकाल के स्वच्छन्दतावादी घनानन्द द्विजदेव तक के कवियों की रचनाओं में अन्तःप्रवाहित मूल-काव्य-चेतना के पारम्परिक विकास और उनके उद्गम स्रोतों के अन्वेषण का प्रश्न प्रायः उठता है। यह प्रश्न केवल ब्रजसाहित्य तक ही सीमित नहीं है। मध्यकाल की दूसरी विभागाओं अवधी, मैथिली, राजस्थानी आदि के साहित्य विवेचन के लिए भी ऐसे प्रश्नों का समाधान आवश्यक हो जाता है। बहुत दिनों तक हिन्दी के आलोचक भक्ति, रीति तथा ऐतिहासिक स्तुतिपरक काव्यों की अन्तर्चेतना की तलाश करते आ रहे हैं और हिन्दी के भक्ति रीति साहित्य की प्रवृत्तियों के विकास की सारी प्रेरणा संस्कृत साहित्य से ही प्राप्त हुई, ऐसा समझने रहे हैं। भागवत, गीतगोविन्द भक्ति के विकास के लिए उपजीव्य ग्रन्थ माने जाते हैं, उसी प्रकार रीतिकालीन अलंकृत शृङ्गारमुक्तियों के लिए प्राचीन शृङ्गार रासकों की शरण लेनी पड़ती रही है। दसवीं शताब्दी तक के संस्कृत साहित्य को सोलहवीं शताब्दी में उद्भूत हिन्दी साहित्य से जोड़ते समय बीच के काल-व्यवधान को नज़रअन्दाज़ कर जाने में उन्हें कमी चिन्ता नहीं होती थी।

अनभ्रंश साहित्य के प्रकाश में आने के बाद इस मध्यन्तरित व्यवधान को मिटाने का प्रयत्न आरम्भ हुआ। राजस्थानी, ब्रज, अवधी आदि भाषाओं में लिखे साहित्य की प्रवृत्तियों और उनमें गृहीत काव्य रूपों की अपभ्रंश की काव्य-धाराओं और शैली विधियों से जोड़ने का प्रयत्न होने लगा। डा० हजारिप्रसाद द्विवेदी ने अनभ्रंश काव्य को हिन्दी की 'प्रागधारा' कहा बहुत से आलोचक अनभ्रंश काव्य का प्रभाव केवल आदिकाल के साहित्य तक ही सीमित कर



- ली- अकली (ह० पुराण) पाछली (रा० वार्ता १५) पहली (छीलिंग) (रा० वार्ता ४०) ।
- वान- अगवाण (ल० प० क० ५६) ।
- वो-ओ- वधावउ = (वधावो, ल० प० ६२)
- एरा- चित्तोरी (छि० वार्ता १२७)
- नी- गुर्विनी (१३८ < गर्विणी)
- अप्पण- मित्तप्पण (छी० वा० १२) विषयापणउ (छी० वा० ४७) यह, अपभ्रंश का पुराना प्रत्यय है । इसी से परवता ब्रज का पन प्रत्यय बनता है ।
- वे- क्रियार्थक सज्ञा बनाने में इस प्रत्यय का प्रयोग होता है । भरिबै (रा० वार्ता १७) देवै (रा० वार्ता २७) ।
- पर < कर- गुनियर (गी० भा० २१ गुणकर) डा० भाषाणी ने सन्देशरासक में इस पर प्रत्यय के निवरण के प्रसंग में यह लिखा है कि इसी से ब्रजभाषा का एरा प्रत्यय जो चित्तोरा में दिखाई पड़ता है, विकसित हुआ (सन्देशरासक ६६३) ।

## प्राचीन व्रज-काव्य

प. मुख काव्य धारा ९

§ ३४४. व्रजसाहित्य के अनुसन्धित और विचारपान पाठक के सामने अष्टछाप के भक्त कवियों से लेकर रीतिकाल के स्वच्छन्दतावादी घनानन्द-दिनदेव तक के कवियों की रचनाओं में अन्तःप्रवाहित मूल-काव्य-चेतना के पारम्परिक विकास और उनके उद्गम स्रोतों के अन्वेषण का प्रश्न प्रायः उठता है। यह प्रश्न केवल व्रज-साहित्य तक ही सीमित नहीं है। मध्यकाल की दूसरी विभापाओं अवधी, मैथिली, राजस्थानी आदि के साहित्य-विवेचन के लिए भी ऐसे प्रश्नों का समाधान आवश्यक हो जाता है। बहुत दिनों तक हिन्दी के आलोचक भक्ति, रीति तथा ऐतिहासिक स्तुतिपरक काव्यों की अन्तश्चेतना की तलाश करते आ रहे हैं और हिन्दी के भक्ति-रीति साहित्य की प्रवृत्तियों के विकास की सारी प्रेरणा संस्कृत साहित्य से ही प्राप्त हुई, ऐसा समझते रहे हैं। भागवत, गीतगोविन्द भक्ति के विकास के लिए उपजीव्य ग्रन्थ माने जाते हैं, उसी प्रकार रीतिकालीन अलंकृत शृङ्गार-मुक्तकों के लिए प्राचीन शृङ्गार शतकों की शरण लेनी पड़ती रही है। दसवीं शताब्दी तक के संस्कृत साहित्य को सोलहवीं शताब्दी में उद्भूत हिन्दी साहित्य से जोड़ते समय बीच के काल-व्यवधान को नज़रअन्दाज़ कर जाने में उन्हें कभी चिन्ता नहीं होती थी।

अपभ्रंश साहित्य के प्रकाश में आने के बाद इस मध्यन्तरित व्यवधान को मिटाने का प्रयत्न अवश्य हुआ। राजस्थानी, व्रज, अवधी आदि भाषाओं में लिखे साहित्य की प्रवृत्तियों और उनमें एरीत काव्य-रूपों को अपभ्रंश की काव्य-धातियों और शैली-विधियों से जोड़ने का प्रयत्न होने लगा। डा० हजारीप्रसाद द्विवेदी ने अपभ्रंश काव्य को हिन्दी की 'प्राणधारा' कहा बहुत से आलोचक अपभ्रंश काव्य का प्रभाव केवल आदिकाल के साहित्य तक ही सीमित कर

- ली- अकली (द० पुराण) पाछली (रा० वार्ता १४) पहली (लीलिंग) (रा० वार्ता ४०) ।
- थान- अगवाण (ल० प० क० ५६) ।
- यो-ओ- वधावउ = (वधावो, ल० प० ६२)
- एरो- चितेरो (छि० वार्ता १२७)
- नी- गुर्विनी (१३८ < गेर्विणी)
- अप्पण- मित्तप्पण (छी० वा० १२) विधवापणउ (छी० वा० ४७) यह अपभ्रंश का पुराना प्रत्यय है । इसी से परवता ब्रज का पन प्रत्यय बनता है ।
- वे- क्रियार्थक सज्ञा बनाने में इस प्रत्यय का प्रयोग हास्य है । भरिबै (रा० वार्ता १७) देबै (रा० वार्ता २७) ।
- यर < कर- गुनियर (गी० भा० २१ गुणकर) डा० भायाणी ने सन्देशरासक में इस यर प्रत्यय के विवरण के प्रसंग में यह लिखा है कि इसी से ब्रजभाषा का एरो प्रत्यय जो चितेरो में दिखाई पड़ता है, विकसित हुआ (सन्देशरासक १६३) ।

## प्राचीन ब्रज-काव्य

म. मुख का व्य धा स ण्

§ ३४४. ब्रजसाहित्य के अनुसन्धित और विचारधान पाठक के सामने अट्टहास के भक्त कवियों से लेकर रीतिकाल के स्वच्छन्दतावादी घनानन्द-द्विजदेव तक के कवियों की रचनाओं में अन्तःप्रवाहित मूल-काव्य-चेतना के पारम्परिक विकास और उनके उद्गम स्रोतों के अन्वेषण का प्रश्न प्रायः उठता है। यह प्रश्न केवल ब्रज-साहित्य तक ही सीमित नहीं है। मध्यकाल की दूसरी विभाषाओं अवधी, मैथिली, राजस्थानी आदि के साहित्य-विवेचन के लिए भी ऐसे प्रश्नों का समाधान आवश्यक हो जाता है। बहुत दिनों तक हिन्दी के आलोचक भक्ति, रीति तथा ऐतिहासिक स्तुतिपरक काव्यों की अन्तश्चेतना की तलाश करते आ रहे हैं और हिन्दी के भक्ति-रीति साहित्य की प्रवृत्तियों के विकास की सारी प्रेरणा संस्कृत साहित्य से ही प्राप्त हुई, ऐसा समझते रहे हैं। भाग्यतः, गीतगोविन्द भक्ति के विकास के लिए उपजीव्य ग्रन्थ माने जाते हैं, उसी प्रकार रीतिकालीन अलंकृत शृङ्गार-मुक्तकों के लिए प्राचीन शृङ्गार शतकों की शरण लेनी पड़ती रही है। दसवीं शताब्दी तक के संस्कृत साहित्य को सोलहवीं शताब्दी में उद्भूत हिन्दी साहित्य से जोड़ते समय बीच के फल-व्यवधान को नज़रअन्धाकार कर जाने में उन्हें कभी चिन्ता नहीं होती थी।

अग्रभ्रंश साहित्य के प्रकाश में आने के बाद इस मध्यन्तरित व्यवधान को मिटाने का प्रयत्न अवरुप हुआ। राजस्थानी, ब्रज, अवधी आदि भाषाओं में लिखे साहित्य की प्रवृत्तियों और उनमें गड़ी काव्य-रूपों को अग्रभ्रंश की काव्य-धाराओं और शैली-विधियों से जोड़ने का प्रयत्न होने लगा। डा० हजारीप्रसाद द्विवेदी ने अग्रभ्रंश काव्य को हिन्दी की 'प्राणधारा' कहा बहुत से आलोचक अग्रभ्रंश काव्य का प्रभाव केवल आदिकाल के साहित्य तक ही सीमित कर

देते हैं। उनके मत से अग्रधरा के गीतकाव्य का प्रमाण आदिकाल या वीरगाथा जल तक ही सीमित हो जाता है। इसीलिए उन मत के मानने वाले विद्वान् भक्तिकाव्य को आरम्भिक उदय का परिणाम मानते हैं।

सम पृष्टा जाये तो अग्रधरा का साहित्य भा स्त्रुत अर्थ में हिन्दी साहित्य के ठीक पहले की प्रणूति नहीं है, अपितु अग्रधरा साहित्य शुद्ध अर्थों में प्राकृत प्रमानागत तथा उसी से परिचायित होने के कारण हमारे परवर्ती साहित्य के सभी पदा की प्रवृत्ति का विनाश का सही समस्त नहीं दे सकता। अग्रधरा साहित्य का विकास नवों शताब्दी तक पूर्णतः कुठित हो चुका था। जैन काव्यों में रुढ़ियों की भरमार थी, वहाँ जीवन का ह्यन्दन कम सुनाई पड़ता है, पौराणिकता का समार अधिक है। ६वीं शताब्दी तक नवीन आर्यभाषाओं के उदय के साथ ही सक्रान्तिमय अग्रधरा, या अग्रधरा के साहित्य में एक बार पुनः जन जीवन की चित्रित करने का प्रयत्न दिखाई पड़ता है। इस साहित्य में शृंगार, शौर्य, रामास, नीति, रुढ़िपराधिता आदि की विनाशशाली माननायें प्रबुद्ध होने लगी थीं। अग्रधरा इस मध्यन्तर सन्तान्ति कालीन साहित्य के समा पदा का पूर्ण अध्ययन नहीं हो सका है। यदि यह अध्ययन पूर्णता और निरुद्धता से किया गया होता तो आचार्य शुक्ल का शायद यह न कहना पड़ता कि 'आदिकाल की इस दीर्घ परम्परा के बीच प्रथम श्रेष्ठ का सौ वर्षों की मीतरी तो रचना की निम्नी विशेष प्रवृत्ति का निश्चय नहीं होता। धर्म, नीति, शृंगार, वार सब प्रकार की रचनायें शहरों में मिलती हैं, इस अनिर्मित लाभ प्रवृत्ति के उपगत स्तर से मुसलमानों की चलाइयों का आरम्भ होता है, तब से हम हिन्दी साहित्य की प्रवृत्ति एक विशेष रूप में बँधती हुई पाते हैं।' शुक्ल जी के इस निष्कर्ष का परिणाम यह हुआ कि हमने भक्तिसाल को आरम्भिक रूप से उद्दिष्ट माना याकि उसकी परम्परा बाइन का प्रयत्न किया तो सन्तुष्ट (भागवत, गीतगोविन्द) के अलावा और कोई रास्ता न मिला। रतिकालीन काव्य की उद्दाम चेष्टाओं को भक्तिसाल के विरुद्ध करियाँ गुरादि की रचनाओं ने जोड़ा गया जिन्होंने भगवत्प्रेम पूर्ण शृंगारमयी अभिव्यञ्जना से एक ओर जनता का रसामस्त किया वहीं उसी के आधार पर आगे के कवियों ने शृंगार का उद्दामनारिणी उत्तिषा से हिन्दी काव्य का भर दिया। ऐसे स्थान पर यह पूछना शायद अनुचित न होगा कि क्या भक्त कवियों ने भक्ति के साथ शृंगार को मिलाने की एकसम मौलिक चेष्टा की। क्या उसके पहले भक्ति और शृंगार का समन्वय रूप कहीं नहीं दिखाई पड़ता।

इस प्रश्न की गहनरी आरम्भिक व्रजभाषा काव्य के पूर्ण आकलन के अभाव के कारण उत्तर न हो पाता है। यदि प्रातः साहित्य—या नहुत विस्तृत नहीं है—की पूरी समीक्षा की जाये, रचनाओं का भाव तथा विचार तत्त्व की सही बाँच परख हा तो मेरा विश्वास है कि उसमें भक्ति, रीति तथा वीर काव्य के वे सभी तत्त्व पूर्ण भाषा में विद्यमान मिलेंगे, जिन्होंने आगे चल कर व्रजभाषा में इस प्रश्न की प्रवृत्ति का पूर्ण निश्चित किया। व्रजभाषा में यद्यपि जैन काव्य की वारा का पूर्ण विकास नहीं हुआ था कुछ हुआ भी उसे हिन्दी के इतिहासकारों ने बहुत महत्वपूर्ण नहीं माना, किन्तु बनारसीदास जैन जैसे उपकाटि के व्रजभाषा

कविता को मुला देना बहुत उचित नहीं कहा जा सकता। बनारसी बिल्स' में प्रसंगित उनकी रचनाएँ तथा अर्द्धकथानक जैसे आत्मकथा काव्य इस कवि के अछुपण गौरव के प्रमाण हैं।

मैं इस अध्याय में सैदान्तिक ऊहापोह के प्रश्न को छोड़कर केवल परवर्ती प्रज्ञाभाषा काव्य की उन मुख्य प्रवृत्तियों के उद्गम और विकास का विश्लेषण करना चाहता हूँ जिनके तत्पर पूर्ववर्ती प्रज्ञा साहित्य में वर्तमान हैं।

## जैन काव्य

§ ३४५ अपभ्रंश काव्य के प्रकाश में आ जाने के बाद धीरे धीरे हिन्दी के आलोचक का ध्यान अपने साहित्य की प्रभूमि में वर्तमान इस गौरवमयी साहित्य परंपरा के विश्लेषण तथा परवर्ती हिन्दी साहित्य से इसने घनिष्ठ संसर्ग और तारतम्य का निरूपण की ओर आकृष्ट हुआ है। निम्न की अपभ्रंश या परवर्ती अपभ्रंश में लिखी रचनाओं का सत काव्य के साथ समन्वित करते उनसे परिपार्श्व में विचार वस्तु और काव्य रूप दोनों के अध्ययन का प्रयत्न हुआ है। महापंडित राहुल सांकृत्यायन, डा० हजाराप्रसाद द्विवेदी, स्व० डा० पीताम्बर दत्त गडगाल तथा हिंदी के अन्य कई विद्वानों ने नाथ सिद्ध साहित्य के प्रकाश में सत काव्य के आकलन और मूल्यांकन का प्रयत्न किया है। डा० द्विवेदी ने सत काव्य को मुसलमानी आक्रमण से उत्पन्न तथा उसी से प्रभावित होनेवाले विद्वानों की धारणा का उचित निरास करते हुए स्पष्ट किया है कि 'कबीर आदि निर्गुण मतवादी सतों की वाणिजा का नाथ पंथी योगियों का पंथ से मीठा संसर्ग है। वे ही पद, वे ही राग रागिनियाँ, वे ही दाहे, वे ही चौपाइयाँ कबीर आदि ने व्यवहार की हैं जो उस मत के मानने वाले उनसे पूर्ववर्ती सतों ने की थीं। क्या पद्य, क्या भाषा, क्या छंद, क्या पारिभाषिक शब्द—सर्वत्र वे ही कबीरदास के मार्ग दर्शक हैं। कबीर की ही भाँति वे साधक नाना मतों का खंडन करते थे, सहज और शून्य में समाधि लगाते थे, दाहा में गुरु के ऊपर भक्ति करने का उपदेश देते थे।' उपर्युक्त विद्वानों के इस प्रकार के प्रयत्नों का परिणाम है कि आज हिन्दी की अत्यंत प्राणवान सत काव्य द्वारा अपने सही परंपरा में प्रतिष्ठित हुई और हम सत वाणिजा की इस अधिभूत धारा का उसके सभी रूपों के साथ समझने में समर्थ हो पाते हैं।

निम्न के युग में ही प्रकट होनेसे कुछ और पहले से ही एक दूसरी धार्मिक काव्य धारा का भी समानान्तर प्रगट दिखाई पड़ता है जिसे हम जैन काव्य धारा कह सकते हैं। अपभ्रंश के अभाववि प्राप्त ग्रंथों में अधिकांश जैन-साहित्य से संबंधित हैं। इनमें बहुत थोड़े से प्रशंसित हो चुके हैं, बाकी अनेक भी जैनियों के मंदिरों और मठों में वेष्टित ही पड़े हैं। जैन-काव्य का विश्लेषण परीक्षण का प्रयत्न हो रहा है। कुछ अत्यंत प्रसिद्ध काव्य ग्रंथों जैसे स्वयंभू के 'पद्मचरित' आदि से हिन्दी की रचनाओं के मूलनात्मक अध्ययन का प्रयास भी किया जा रहा है किन्तु जैसा श्री अमरनाथ नाथ ने किया है कि 'हिन्दी आदि लोक भाषाओं की जननी अपभ्रंश में जैन विद्वानों ने बहुत अधिक साहित्य निर्माण किया है पर अभी तक उसने प्रकाशन

१ बनारसी बिल्स, अतिशय क्षेत्र जयपुर से प्रकाशित।

२ हिन्दी साहित्य का भूमिका, तामरी भाट्ट, पृ० ३१

की तो कौन बड़े हम उसकी पूरी जानकारी भी नहीं दे' उक्त लेखक ने हिन्दी वालों की इस अकर्मण्यता के लिए बहुत कोसा है जो उचित भी है। यह सत्य है कि हिन्दी के विद्वानों ने जैन साहित्य की उसका प्राप्य गौरव प्रदान नहीं किया। स्वयंभू के पठमचरित्र के कुछ स्थलों की तुलना तुलसीमानस के उर्द्वी अशों से करते, इन दोनों के साहित्य के परस्पर सम्बन्धों की चर्चा करते हुए राहुल साह्यायन ने इस दिशा में काम करने वालों को प्रेरणा दी थी किन्तु आज भी जैन-साहित्य का अध्ययन ऊपरी स्तर पर काव्य रूपों छन्द, कव्यक, पद्यद्विधा, चरित कथा आदि तक ही सीमित दिखाई पड़ता है। पं० रामचन्द्र शुक्ल ने बहुत पहले जैन साहित्य को अपने इतिहास से यह कह कर बहिष्कृत कर दिया था कि 'इसमें कई पुस्तकें जैनो के धर्म तत्व निरूपण सम्बन्धी हैं जो साहित्य कटि में नहीं आती।' शुक्ल जी का प्रभाव और व्यक्तित्व इतना आध्यात्मिक था कि उनकी इस मान्यता को बहुत से विद्वान् आज भी अढापूर्वक स्वीकार करने में संकोच का अनुभव नहीं करते। शायद ऐसी ही मान्यता से किंचित् दूर होकर डा० हजारीप्रसाद द्विवेदी ने लिखा है कि 'इधर कुछ ऐसी मनाभावना दिखाई पड़ने लगी है कि धार्मिक रचनायें साहित्य में विषेय नहीं हैं। कभी कभी शुक्ल जी का मत को भी इस मत के समर्थन में उद्धृत किया जाता है। मुझे यह बात उचित नहीं मालूम होती। धार्मिक प्रेरणा या आध्यात्मिक उपदेश होना काव्यत्व का बाधक नहीं समझा जाना चाहिए।' आदिकाल की बलिकित् प्राप्त सामग्री में उस काल के जैन लेखकों की रचनायें हमारे लिए अत्यन्त मूल्यवान् प्रमाणित हो सकती हैं किन्तु ये रचनायें केवल तत्कालीन भाषा के समझने या कुछ प्रसिद्ध काव्य रूपों के लक्षण निर्धारण आदि में ही सहायक नहीं हैं, जैसा कि प्राय माना जाता है, बल्कि यदि इस साहित्य की अन्तर्गत भावधारा को भी ठीक से समझा जाये तो तत्कालीन-जन जीवन को समझने और उससे अनुप्राणित होने में सहायता मिलेगी, जिसका अत्यन्त मार्मिक, विशद और यथार्थ चित्रण इन तपाकथित धार्मिक रचनाओं में बड़ी पूर्णता के साथ हो सका है। यही नहीं इस साहित्य में चित्रित उस मनुष्य का, जिसने अपनी साधना से, कर्म और कठिनाइयों का झेलते हुए, अपने शरीर का तपश्चर्या से सुखाकर, नाना प्रकार की अग्नि परीक्षाओं में उद्योत होकर तत्कालीन मानव जाति के सांसारिक और पारलौकिक सुख के लिए अपने को हान कर दिया, हम अपनी प्रगति पर चलते फिरते और हँसते-खते भी देख सकते हैं।

§ ३४६ अपभ्रंश भाषा में लिखा जैन साहित्य बहुत महान् है। जिस साहित्य ने स्वयंभू, पुण्यदन्त और हेमचन्द्र जैसे व्यक्तित्वों को उत्पन्न किया वह अपनी महत्ता की स्वीकृति के लिए कभी परमुद्रापेक्षी नहीं हो सकता। राहुल जी ने तो स्वयंभू की अभ्यर्थना करते हुए यहाँ तक लिख दिया है कि हमारे इसी युग में (सिद्ध-सामन्त युग) नहीं बल्कि हिन्दी कविता के चौथों युगों—सिद्ध सामन्त युग, सूफी युग, भक्त युग, दरवारी युग और नव जागरण युग के जितने भी कवियों को हमने यहाँ समझीत (काव्यधारा पाँच भागों में निकलने वाली है) किया है उनमें यह निःसंकोच कहा जा सकता है कि स्वयंभू सबसे बड़ा कवि था। जैन साहित्य के

१ हिन्दी साहित्य का इतिहास, प्रथम संस्करण का वसन्त, पृ० ४

२ हिन्दी साहित्य का आदिकाल, पृ० ११, १२५४ ईस्वी, पृ० ११

३ हिन्दी काव्य धारा, प्रथम संस्करण, १२५४, प्रयाग, पृ० २०।

विषय में कुछ विद्वानों ने एक अजीब पूर्वाग्रहीत धारणा बना ली है कि यह साहित्य स्थूल, धर्माचार, स्तवन-आराधना, विपरीतदेश तथा नग्नकाय जनों के रुढ़ आचरणों से आक्रान्त है। इसीलिए न इसमें रस है न भाव न जीवन का स्पन्दन। उनकी यह धारणा तो स्वयंभू और पुण्यदन्त जैसे अतिप्रसिद्ध कवियों की एकाग्र रचनाओं से या उनके अंशों से ही, कम से कम जिन्हें देखने की आशा अवश्य की जाती है, पूर्णतः निर्मूल प्रमादित हो जानी चाहिए। जिसने स्वयंभू रामायण में पति द्रोण मिथ्या लालनों से प्रताड़ित सीता की अद्भुत करुणा—दर्प-मिथित मूर्ति को देखा है जिसने सीता के मुख से सुना है :

पुरिस निहीण होंति गुणवंस वि ।  
तिपहे न पत्तिज्जसि मरंत वि ।  
एह लक्खहु सलिल संहतिहे पठराजियहे कुलगावहे  
रण्यायक खार इ वेत्तउ तो विण थक्कइ ण गइहे

‘पुरष गुणवान् होकर भी कितना हीन होता है, वह मरती हुई पत्नी का भी विश्वास नहीं करता। वह उस रत्नाकर की तरह है जो नदियों को केवल द्वार देता है, किन्तु उनसे छोका नहीं जाता।’

‘इस सीता को कौन भूल सकता है? ‘भ्रम के हाथों मुक्ति पाने वालों का जन्म हमारे देश में नाम भी नहीं रह जायेगा, तब भी तुलसी की कद्र होगी, स्वयंभू के जैन धर्म का अस्तित्व भी न रहने पर वह नास्तिक भारत का महान् कवि रहेगा। उसकी वाणी में हमेशा वह शक्ति धनी रहेगी कि कहीं अपने पाठकों को हर्षोत्फुल्ल कर दे, कहीं शरीर को रोमांचित कर दे और कहीं आँखों को मींगने के लिए मजबूर कर दे।’

स्वयंभू का यह प्रसंग केवल इस परिताप के लिए उद्धृत किया गया कि जैन काव्य में केवल धर्मापदेश नहीं है, केवल निर्ग्रन्थ-आचरण का सन्देश नहीं है, वहाँ काव्य भी है तथा मर्म को छू देने वाली पीड़ा भी।

§ ३५७. हमारे विवेच्य काल के अन्तर्गत केवल वे ही जैन रचनाएँ परिग्रहीत की गई हैं जो परवर्ती शीरसेनी अपभ्रंश यानी अवहट्ठ तथा ब्रजभाषा में लिखी गई हों। दूसरे वर्ग की रचनाओं की संख्या ज्यादा नहीं है क्योंकि इसका बहुत बड़ा भाग शात-अशात भांडारों में दबा पड़ा है। फिर भी जितनी रचनाओं की चर्चा, इनके ऐतिहासिक कालानुक्रम और त्रिविकाल आदि के परिचय के सिलसिले में हमने पिछले अध्याय में की है, वे भी कम नहीं हैं। आरम्भिक ब्रजभाषा में लिखे जैन काव्य की मुख्य प्रवृत्तियों और काव्योपलब्धियों का पूरा संकेत तो इनसे मिलता ही है।

### जन-जीवन का चित्रण

ब्रजभाषा—जैन काव्य की सबसे बड़ी विशेषता है जीवन के यथार्थ चित्रण की। लोगों को भ्रम है कि जैन-साहित्य केवल प्राचीन पौराणिक कथाओं के नैनादेश्य-परक रूपान्तरों के साथ ही सामान्य और थोड़ी जीवन से सम्बन्धित यक्ष-उपवासादि की कहानियों तक ही सीमित है। सामान्यवादी संस्कृति के प्रभावों से तो इस काल का कोई भी साहित्य मुक्त नहीं हो सका



है। १४वीं १५वीं के किंगी भी मादित्य में सामन्ततादी मस्तिष्क या प्रमात्र किंगी न किमी रूप में वर्तमान रहा है, किन्तु सामन्ती या श्रेष्ठी जीवन के माह्र वैभव और प्रदर्शन के मीनर सामान्य मनुष्य के जीवन की श्रज्ज्मर बहने वाली पाग को जैन कर्मियों ने कभी अप्रदद नहीं किया। सामन्ती जीवन को भी वे सामान्य जन जीवन के व्यग्रदुत आदर्शों, विचार-पद्धतियों, निश्वासी और मान्यताओं को प्रभावशाली रूप में चित्रित करने में मफल हुए हैं। राजा महाराजों की कदमियों लिखते हुए मां जैन कवि पुनरुदत को याद रख सकते थे किन्तु बड़े गर्ज से कहा था कि चलनल भारण करके गिरिकदराओं में निवास करते हुए, जन के फल-फूल गानर, दारिद्र्य से शरीर को कष्ट देकर जीवन मित्ना देना अपेक्षर है किन्तु किसी राजा के सामने नतमन्तर होकर अभिमान का लण्टन कराना नहीं।

वणल निवसणु कदर मदिह, वणहल भोवण घर त सुन्दर  
वर दानिह सरौरह दण्डणु, णहु पुरिसह अहिमान बिहण्डणु

आचार्य शुक्ल ने आपसी के गिरद वर्णन को इतनी प्रशंसा इसलिये की थी कि रानी नागमती गिरद दशा में अपना रानीजन मिलकुल भूल जाती है और अपने को नेचल साधारण स्त्री के रूप में देखती है। इसी सामान्य द्वाभाविक वृत्ति के चल पर उसने गिरद-काय छोटे-बड़े सत्रे हृदय को सामान्य रूप से स्पर्श करते हैं। 'प्रद्युम्न चरित' के कवि सचार अप्रवाल ने भी विवाग का एक चित्रण प्रस्तुत किया है। किन्तु यह पति वियोग नहीं पुन विवाग है। रानी रुक्मिणी क पुन प्रद्युम्न को एक दैत्य चुग कर ले जाता है। पुन विवाग से विद्विष्ट मां के हृदय की वेदना का कवि आत्मग्लानि के दर्द से और भी घनीभूत कर देता है। रानी साचती है कि यह पुन वियोग मुझे क्या हुआ।

नित नित भांजह, पिलखी ररी, काहे दुर्पा विधाता करी।

इकु धांजह भर रोवह वषण, भासू बहत न धांके नयण ॥

की मइ पुरिप विछोही नारि, की दब घाली वणह ममारि।

की मई लोग तेल धृत हरबठ, पूत सताप कउन गुण परबठ ॥

तेल धी चुराकर उच्चे का पालन-पोषण करनेवाली नारी के पुन विवाग की जनभुति रानी क हृदय को निर्दोष कर देती है। यह सोचती है कि क्या उसने किसी पुरुष का उसकी पत्नी से अलग किया था, किसी वन में आग लगा दी थी, याविर यह पुन वियोग का सतार उसे क्यों मिला। अपनी अविद्या के गिए किमी के उच्चे की नेवा शुभ्रपा करने वाली रारी नौरानी तेल धी में से कुछ का-कष्ट करने अपने उच्चे का पालन-पोषण करे और अचानक किनी मरणपरा उसन उच्चे की मृत्यु हो जाये तो कितनी बड़ी आत्मग्लानि और पीडा उसके मन में हाती होगी।

प्रद्युम्न चरित में लेखक ने और भी कई स्थल पर सामान्य जीवन को बड़ी गहराई से चित्रित किया है। वे समाज के प्रशस्त पूर्ण और कल्प दानों हो पत्नों का चित्रण समान भाव से करते हैं। प्रद्युम्न को पुन धी तरह पालनेवाली कृत्स्नर की रानी जनकमाला उसने तपण होने पर कामाग्र होकर उमकी तरफ आकृष्ट होती है। रानी की आला में चमकने वाले इस घृणित रूप का पदचानने में कवि नहीं चूकता।

कवि ठकुरसी ने अपनी गुणवेलि अथवा पंचेन्द्रिय वेलि में पाँचों इंद्रियों के अति व्यापारों से उत्पन्न आचरण की ओर संवेत करते हुए बड़े ध्यंगपूर्ण ढंग से इनकी निन्दा की है। स्वाद के यशीभूत होकर आदमी क्या नहीं करता—

केलि करन्तो जन्म जलि गालो लोभ दिपालि  
मीन मुनिप संसार सर साँ कालो धीवर कालि  
भलि नोर गहीर पईठै, दिठि जाइ नहीं तहं दीठै  
इहि रसना रस के घालै, थल भाईं मुवै दुप सालै  
इहि रसना रस के लीयो, नर कौन कुकर्म न कायो  
इहि रसना रस के ताईं, नर मुपै चाप गुरु भाईं  
घर फोडै मारै घाटा, नित करै कपट घन घाटा  
भुपि कूठ साय बहु बोले, परि छौंड़ि वेसाँउर बोले  
कंवलिय पइठौ भंवर दलि घ्राण गंव रस रुइ  
रैन पही सो संजुयो सो नोसरि सख्यो न मूढ

अलंकरण की ही काव्य मानने वाले लोगों को शायद ठकुरसी की इस रचना में उतना रस न मिले किन्तु चीथी सी बात को सहज किन्तु प्रभावशाली ढंग से व्यक्त करना भी साधारण कौशल नहीं है। वैसे भी जो अलंकारप्रेमी है वे 'मीन-मुनिप' के सात रूपक को अवश्य सरहेंगे। तीस प्रभाव उत्पन्न करने के लिए साँघे अभिधात्मक शब्दों के चयन से भी साक्षर पैदा की जा सकती है। इन छोटे छोटे साधारण वाक्यों में सत्य की गहराई उतर गई है।

छीहल कवि इस संसार की विचित्र गति को देखकर अपना क्षोभ दबा नहीं पाते। उन्होंने संपत्तिवान् व्यक्ति के चतुर्दिक् मंडराने वाले मिथ्या प्रदर्शन को देखा था, धन के प्रभाव से उस निकृष्ट व्यक्ति में चाहे जितने भी गुणों की प्रतिष्ठा देखी जाये किन्तु असंलिप्त कमी छीहल से छिपी न रह सकती।

होइ धनवंत भालसी ताहु उहमी पयंपइ  
क्रोधवंत असि चपल तउ धिरता जंग जंपइ  
पत कुमत्त गहि लखइ कहइ तसु इच्छाचारी  
होइ बोलण असमय ताह गुरुअचण भारी  
श्रीवंत लय भवगुण सहित ताहि लोग गुणकिरि ठवइ  
छीहल कहै संसार मंहि संपति को सहु को गवइ

इन वाक्यांशों को देखने से स्पष्ट हो जाता है कि जैन कवि न तो अपने पौराणिक कथानकों में ही बँधे रहे और न तो उन्होंने सामन्ती संस्कृति के चित्रण में जन-सामान्य को भुला ही दिया। जैन काव्य में विराग और यद्वसदिष्णुता पर बहुत बल दिया गया है, यह भी सच है कि इस प्रकार सदाचरण के नीरस उपदेश काव्य को उचित महत्त्व नहीं प्रदान करते किन्तु यह केवल एक पक्ष है, अपने आप्तात्मिक जीवन को महत्त्व देते हुए भी, पारलौकिक मुक्तों के लिए अति सचेष्ट दिग्गते हुए भी जैन कवि उन लोगों को नहीं भुला सवा जिनके बीच यह जन्म लेता है। उसके मन में अपने आस-पास के लोगों के सुखी जीवन के लिए अपूर्व सदिच्छा भरी हुई है, यह छवि की सारी संपत्ति बनना के द्वार पर जुटा देना चाहता है।

धन बन बूध पूत परिवार पाढ़े मंगल सुपक्षु अपार  
 मेदिनि उपजहुं भन्न भनन्त, चारि मासि भरि जल धरमंत  
 मंगल यात्रहु घर घर द्वार, कामिनि गावहि मंगलचार  
 \* घर घर सांत उपजहु सुवत्स, नासे रोग आपदा दुःख

## शृंगार और प्रेम-भावना

§ ३४८. जैन ग्रंथों पर जो दूसरा आरोप लगाया जाता है, यह है उनकी जीवन-विरक्ति । डा० रामदुमार यर्मा ने इसी ओर संकेत करते हुए लिखा है कि 'साधारणतया जैन साहित्य में जैन धर्म का ही शान्त यातावरण व्याप्त है सन्त के हृदय में शृंगार पैसा ?' जैन काव्य में शान्ति या शम की प्रधानता है अवश्य किन्तु वह आरम्भ नहीं परिणति है । सम्मनतः पूरे जीवन को शम या विरक्ति का क्षेत्र बना देना प्रकृति का विरोध है । जैन कवि इसे अच्छी तरह जानता है इसीलिए उसने शम या विरक्ति को उद्देश्य के रूप में मानते हुए भी सांसारिक वैभवं, रूप, विलास और कामासक्ति का चित्रण भी पूरे यथार्थ के साथ प्रस्तुत किया है । जीवन का मोग-पक्ष इतना निर्वल तथा सहज व्याक्राम्य नहीं होता । इसका आकर्षण दुर्निवार्य है, आसक्ति स्वाभाविक, इसीलिए साधना के कृपाण-पथ पर चलनेवाले के लिए तो यह और भी भयंकर हो जाते हैं । भिक्षुक वज्र्यानी बन जाता है, शैव कापालिक । राहुल जी ने लिखा है कि इस युग में तन्त्र मन्त्र भैरवीचक्र या गुप्त बौद्ध स्वातन्त्र्य का बहुत जोर था । बौद्ध और ब्राह्मण दोनों ही इसमें होड़ लगाये हुए थे 'भूत प्रेत, जादू-मन्त्र और देशी-देशता-वाद में जैन भी किसी से पीछे नहीं थे । रहा सवाल धाममार्ग का, शायद उसका उतना जोर नहीं हुआ, लेकिन यह विलुप्त ही नहीं था यह भी नहीं कहा जा सकता । आखिर चन्द्रेश्वरी देवी यहाँ भी विराजमान हुईं और हमारे मुनि कवि भी निर्वाण-कामिनी के आलिंगन का एव गीत गाने लगे ।' सिद्ध साहित्य की अपेक्षा जैन साहित्य में रूप-सौन्दर्य का चित्रण कहीं ज्यादा बारीक और रंगीन हुआ है, क्योंकि जैन धर्म का संस्कार रूप को निर्वाण प्राप्ति के लिए योग्य नहीं मानता, रूप भट्ठम्य आकर्षण की वस्तु होने के कारण निर्वाण में बाधक है—इस मान्यता के कारण जैन कवियों ने शृंगार का बड़ा ही उद्दाम व्यसनापूर्ण और सौमवारक चित्रण किया है, बड़ पदार्थ के प्रति मनुष्य का आकर्षण जितना घनिष्ठ होगा, उससे विरक्ति उतनी ही तीव्र । शमन की शक्ति की महत्ता का अनुमान तो इन्द्रिय भोग-स्पृहा की ताकत से ही किया जा सकता है । नारी के शृंगारिक रूप, यौवन तथा तन्मय कामोत्तेजना आदि का चित्रण उसी कारण बहुत सूक्ष्मता से किया गया है ।

मुनि स्थूलभद्र पाटलिपुत्र में चौमासा त्रिताने के लिए रुक जाते हैं । उनके रूप और ब्रह्मचर्य से तेजीदीप्त शरीर को देखकर एक वेश्या आसक्त हो जाती है—अपने सौन्दर्य के अप्रतिम सभार से मुनि को यथोभूत करने के लिए तत्पर उस रमणी का रूप कवि इन शब्दों में साधार करता है—

कञ्जयुगल जसु लहलहैत किर मयण हिंदोला

चञ्चल चपल तरंग चंग जसु नयण कचोला

सोहइ जासु कपोल पालि जणु गालि मसूरा,

कोमल विमल मुकंद जासु बाजइ सखंतुरा

तुंग पयोहर उल्लसइ सिंगार थपवका ।

कुसुम वाण निथ अजिय कुंभ किर थापण मुका ॥

प्रकम्पित कर्णयुगल मानो कामदेव के हिंदोले थे, चञ्चल ऊर्मियों से आपूरित नयन कचोले, सुन्दर विपैले फूल की तरह प्रफुल्लित कपोल-पालि, शंख की तरह सुडौल मुनिकण निर्मल कंठ—उसके उरोज शृंगार के स्ववक थे, मानो पुष्पधन्या कामदेव ने विश्वविजय के लिए श्रमृत कुम्भ की स्थापना की थी ।

नव यौवन से विह्वल हुई देह वाली, प्रथमप्रेम से उल्लसित वह रमणी अपने सुकुमार चरणों के आशिशित पायल की कनभुन से दिशाओं को चैतन्य करती हुई जय मुनि के पास पहुँची तो आकाश में कौतुक-प्रिय देवताओं की भीड़ लग गई । वेश्या ने अपने हाव-भाव से मुनि को वशीभूत करने का बहुत प्रयत्न किया किन्तु मुनि का हृदय उस तप्त लौह की तरह था जो उसकी बात से विच न सका । जिसने सिद्धि से परिणय कर लिया और संयम भी के भोग में लीन है, उसे साधारण नारी के कटाक्ष कहाँ तक डिगा सकते हैं—

मुनिवइ जंपइ वेस सिद्धि रमणी परिणेबा ।

मनु लीनउ संयम सिरि सों भोग रमेबा ॥

यह है जैन कवि की अनासक्त रूपासक्ति । यह तिल तिल जुटा कर सौन्दर्य के जिस ऐन्द्रजालिक माया स्तूप का निर्माण करता है, उसी को एक ठेस से विरस देने में उसे कभी सकोच नहीं होता । प्रेम के प्रसंगों में शृङ्गवर्णन का प्रयोग प्रायः होता है । यह वर्णन उद्दीपन के रूप में प्रस्तुत किया जाता है । उद्दीपनगत प्रकृति-विशेष प्रायः प्रधा-प्रधित ऋदियों से आक्रान्त होता है । उपकरण प्रायः निश्चित हैं । उन्हीं के आधार पर प्रकृति को इतना व्याकर्षक और अधिक बनाता है कि वह निश्चित भाव को उद्दीप्त कर सके । ऐसी अवस्था में प्रायः वस्तुओं की नामपरिगणना तो हो जाती है, किन्तु उद्दीपन का कार्य भी पूरा नहीं होता यानी यह प्रकृति-वर्णन सदृश्य के मन को रंच-माद्य भी नहीं हो पाता । जिनपद्मगूरि ने शूलिभद्र पागु में यथा का वर्णन किया है । यह वर्णन वस्तुपरिगणना पद्धति का ही है इसमें संदेह नहीं, किन्तु शब्दों का चयन कुछ इतना उपयुक्त है कि प्रकृति या एक सजीव चित्र खड़ा हो जाता है । ध्वन्यात्मक शब्दों के प्रयोग प्रकृति के कई उद्दाम उपकरणों को रूपाकार देने में सहायक हुए हैं ।

किरि किरि किरिमिर किरिमिर ए मेहा वरसंति ।

गलहल गलहल गलहल ए बाज्जा बहंत ॥

भव भय भय भव भव भय ए बांतुलिय भंतकइ ।

धर हर धर हर धर हर ए तिरिहणि मणु कंपइ ॥१॥

भदुर बांसीर सरण मेह जिमि जिमि गौजन्ते ।

पंच पाण त्रिज कुग्ग पाण तिम तिम सांजन्ते ॥

त्रिमि त्रिमि केतकि महमहंस परिमल त्रिगसावह

तिमि तिमि कामिष धरण लगि निज रमणि मनावह ।७।

उसी गुफार नेमिनाथ चौपदे में नेमि और राबनमती के प्रेम का अत्यंत स्वाभाविक और सवेद्य चित्रण दिया गया है। पारिवारिक प्रेम की इस पवित्र वेदना से किन महदय का मन द्रवीभूत नहीं हो जाता। मधुमास के आगमन पर पवन के झुंझों से वृक्षों के जीर्ण पत्ते टूट कर गिर पड़ते हैं मानो राजल के दुःख के वृक्ष भी रो पड़ते हैं। चैत में जब नय वनस्पतिश अकुरित हो जाती है, चारों ओर कोयल की टहकार गूँवने लगती है, कामदेव अपने पुष्पधनु से राजल के हृदय को चेंबने लगता है।

कागुण बागुणि पत्र पडन्त, राजल दुखल कि सह रोयन्त

चैतमास धनसह पंगुरह, पणि पणि कोयल टहका करह

पंच धाग करि धनुष धरैह, येकह माझी राजल देह

शुह सनि मातेठ मास वसन्त, हणि तिखिजह जह हुह कम्त

किन्तु माधवी ग्रीष्म के लिए लालाविन राजल का पति नहीं आता। ज्येष्ठ की उत्पन्न पवन धूँधू कर जलने लगती है, नदिया सूख जाती हैं, चपा-छता को पुष्टित देल कर नेह-पगी राजल बेहोश हो जाती है—

त्रिह विरह त्रिमि सप्पह सूर, छग वियोग सूखिठ नइ पूर

पिखिठ फुलिठ चंपह विखिल, राजल मूर्छी नेह गहिखिल

जैन कवि पौराणिक चरित्रों में भी सामान्य जीवन की स्वाभाविक प्रवृत्तियों की ही स्थापना करता है। उसके चरित्र अरुतापी जीव नहीं होते इसीलिए उनके प्रेमादि के चित्रण देवत्व के आतंक से कभी भी वृत्ति नहीं हो पाते। वे एक ऐसे जीवार्त्ता का चित्रण प्रस्तुत करते हैं जो अपनी आंतरिक शक्तियों को बरोभूत करके परमेश्वर पद को प्राप्त करने के लिये निरन्तर सचेष्ट है। उसकी ऊर्ध्वमुखी चेतना आध्यात्मिक वातावरण में सास लेती है, किन्तु पक से उत्पन्न कमल की तरह उसकी जड़ सत्ता सासारिक वातावरण से अलग नहीं है। इसीलिए ससार के अप्रतिम सौन्दर्य को भी तिरस्त्र करके अपने साधना-मार्ग पर अटल रहने वाले मुनि के प्रति पाठक अपनी पूरी भ्रष्टा दे पाता है।

### व्यंग-विनोद तथा नीति-वचन

§ ३४१. कष्ट, दुःख, विरक्ति के तथाकथित आतंक से पीड़ित कहे जाने वाले जैन काव्य में जीवन के हल्के पलों से सम्बद्ध हास्य व्यंग विनोद की अवतारणा भी बहुत ही सफलता से की गई है। नारद हास्य के प्राचीन आलम्बन हैं। सधार अग्रवाल ने अपने प्रद्युम्नचरित में नारद का जो मध्य रूप खींचा है वह गुलसी के नारद भोह से गुलनीय हो सकता है। नारद रनिनास में पहुँचे तो स्वयंभवा गृह्णार कर रही थी, रूपगर्विता नारी के दर्पण में नारद की छाया प्रतिबिम्बित हो गई, जैसे उन्होंने पीठ-पीछे खड़े होकर अपने को छिपाने की बहुत कोशिश की थी।

सह सिंगार सतमास करैह, नयन रेल कमल सवरेह

तिलक हलाट ठवह मसिनाई, पण नारद रिसि गो तिह आई

नारद हाथ कमण्डल धरई, काल रूप भति देखत फिरई  
सो सतिमामा पोछे डियत, दरपन मांहि विरूप देखियत  
देखि कुदीया कियत कुताल, मात करना भायेत बैताल

रूपार्विता सत्यमामा के इस व्यंग्य से नारद तिलमिला उठे । बड़े-बड़े ऋषीश्वर जिन्हें शीघ्र भुक्तते, सुरेश इन्द्र जिनके चरणों को नन्दन पुष्पों से अर्चित करता उसी को एक नारी ने बैताल कह दिया । नारद क्रोध के मारे पागल हो गए :

विणहु तुर जु नाथ न चलई, ताकों तुर भाणु जु मिलई  
इहु स्थाली इहु थोड़ी लाइ, इहु नारद इहु चरयो रिसाइ

एक तो स्थाली (शृगालिनी) ऐसे ही चिल्लाने वाली, दूसरे यदि उसे विच्छू डस ले, एक तो नारद ऐसे ही बाचाल, दूसरे कहीं क्रोध में हों तो स्या कहना । श्रीगिरिपर बैठ कर उस मानिनी नारी के गर्ज को ध्वस्त करने के उपाय सोचने लगे । बदल ले लिया और कृष्ण का विनाह रुक्मिणी से कराकर सत्यमामा के सिर पर सौत ला दी ।

प्रद्युम्न चरित्र में व्यंग्य का एक दूसरा स्थल भी देखने योग्य है । प्रद्युम्न अपनी माँ से मिलकर कृष्ण को छुड़ाने के लिए पट्यन्त्र करता है । यादवों की समा में जाकर उसने पाण्डव और यादव धीरों से रक्षित कृष्ण को ललकारा—अरे यादवों और पाण्डवों से सुरक्षित कृष्ण ! मैं तुम्हारी मियतमा को लिए जा रहा हूँ, शक्ति हो तो छुड़ाओ । कृष्ण और प्रद्युम्न की लड़ाई रुक्मिणी के मन में मय और आशंका का कारण बन रही थी, उधर प्रद्युम्न के माणों से कृष्ण के सभी अल-शाल व्यर्थ हो रहे थे । प्रद्युम्न व्यंग्य से कह रहा था—

हँसि हँसि बात कहै परदमनू, तो सम गाही छत्री कमनू  
का पहं सीखयो पौरिस डाडण, मो सम मिलिहि तोहि गुरु कडण  
धनुष बाण छाने तुम सणे, तेड रापि सके न भापणे  
सो पतरिछ मैं दीडेई आज, इहि पराण तेइ भुंजिड राज  
पुनि परदमनू जपरं तास, जरासंध क्यो मारिड कोस

इस विचित्र और आत्मघाती मुद्द को चरम हिन्दु पर पहुँचने के पहले नारद ने बीच बचाव करके कृष्ण को प्रद्युम्न का परिचय कराया—कृष्ण अवसर कहीं चूकने वाले थे, धोले ! हाँ हाँ रुक्मिणी की ले जाओ, मैं नहीं रोकता । प्रद्युम्न ने गरदन मुस ली । ऐसे प्रसंगों पर कवि ने भारतीय मर्यादानुसूल विनोद का बड़ा सुन्दर चित्रण प्रस्तुत किया है ।

§ ३५०. जैन काव्य नीति-वचनों का भी आधार है । इस प्रकार के निषेधों पर लिखे हुए दोहे तथा अन्य मुक्तकोषित छन्द उस काल में अत्यन्त ही प्रसिद्ध हो रहे होंगे । परवर्ती अरभंश में लिखे हुए कुछ आदेशात्मक मुक्तकों का संकलन जैन गुर्जर कवियों में भी देसाई ने किया है ऐसे कुछ दोहे नीचे उद्धृत किये जाते हैं । परवर्ती ब्रजभाषा तथा हिन्दी की अन्य बोलियों में प्रचलित नीतिवचन दोहों से इनकी तुलना की जा सकती है ।

१—दिहो जे नवि भालवह पुण्ड्र कुल न वस  
साहं सणइ किमि जाईये ते हीयडा नीमस

भगवद् कथानन्द

देवत हाँ दरमे नहीं नयन भरै न नेह  
गुलमी बही न जाइये कंचन घरमे मेंह

गुलसी

२—सादसीय लखी लहइ नहु कायर पुरमाण  
काने फुंदल रयण भइ कजल पुनु नयणाण  
साहं न जोई चंदवल, नवि जोई घण श्रद्धि  
पकलहो यहु आभिहइ जहं साहस तहँ मिद्धि

अवट वधानक

३—उत्तर दिशि न उन्हई उन्हई तो घरसई  
सुपुरुष वधन न उचरहिं, उचरहं तु करई  
उत्तर दिशा में याइल नहीं उठते, उठते हैं तो अवश्य बरसते हैं  
सजन घात नहीं बोलते, बोलते हैं तो उसे अवश्य करते हैं

धियालराज सूर के शिष्य जिनराज सूर ने अपने संस्कृत ग्रंथ 'रूपचन्द कथा' में कुछ अवलट की रचनाएँ दी हैं। उनमें से कुछ दोहे नीचे दिये जाते हैं—

जीमई सांचु बोलियइ राग रोम करि दूरि  
उत्तम सिठं संगति करे छामइ जिम सुख भूरि ॥७॥  
जहाँ सहाय हुइ बुद्धियल, हुइ न तिहां विनास  
सूर सये सेवा करइ रहइ अगलि जिमि दास ॥१८॥

नीति वचनों के लिए हूँगर और छीइल कवि की भाषणियों को देखना चाहिए। इनके प्रत्येक छप्पय में अत्यंत मार्मिक दंग से किसी न किसी सत्य की व्यंजना की गई है। जैनियों के नीति साहित्य ने ब्रजभाषा के नीति-साहित्य ( गिरधर, बृन्द आदि के कुंदलिया-साहित्य ) को बहुत प्रभावित किया है।

## भक्ति-काव्य

§ ३५१. ईस्वी सन् की सातवीं शताब्दी से अवतन काल तक अजस रूप से प्रवाहित हिन्दी-काव्य धारा में भक्ति का प्रवाह मन्दाकिनी की तरह अपनी शुभ्रता, निष्कलुष तरंगवलि और अनन्त जनता के मनका नैसर्गिक शान्ति प्रदान करने वाली दिव्य जल-धारा की तरह पूजित है। रवि चम्पू ने लिखा है कि 'प्रथम युग में हिन्दी के साधक-कवियों ने जिस रस-ऐश्वर्य का विकास किया उसमें असामान्य विशिष्टता है। वह विशेषता यह है कि एक साथ कवि की रचना में उच्चकोटि की साधना और अप्रतिम कवित्व का एकर मिलित संयोग दिखाई पड़ता है जो अन्यत्र दुर्लभ है।'<sup>१</sup>

भक्तिवालों के इस अप्रतिम और ऐश्वर्य भंडित काव्य को विदेशी प्रभाव की छाया में पला हुआ, ईसाइयत का अनुकरण बताने वाले लोगों पर भारतीय मन का क्षोभ स्वाभाविक था। डा० ग्रियर्सन, बेवर, केनेडी यहाँ तक भारतीय पंडित डा० मायदासकर तक ने यह प्रमाणित

करने का प्रयत्न किया कि वैष्णव भक्ति आन्दोलन ईसाई-संसार का परिणाम है। डा० ग्रियर्सन ने नेपोरियन ईसाइयों के धर्ममत का भक्ति आन्दोलन पर प्रभाव दिखाते हुए हिन्दुओं को उनका ऋणी साबित किया। वेबर ने कृष्ण जन्माष्टमी के उत्सव की सांस्कृतिक पृष्ठभूमि पर विचार करते हुए कृष्ण जन्म की कथा को ईसा मसीह की जन्म-कथा से जोड़ दिया। केनेडी ने 'कृष्ण, ईसाइयत और गूजर' शीर्षक निबन्ध में यह बताने का प्रयत्न किया कि गूजरो से कृष्ण का घनिष्ठ सम्बन्ध है और चूँकि गूजर सीथियन आति के हैं इसलिए उनमें प्रचलित बालकृष्ण की पूजा की प्रेरणा उनके मूल प्रदेश के किसी धर्म-मत से मिली होगी। डा० भाण्डारकर ने इन्हीं सब मतों का जैसे एकत्र संयोग प्रस्तुत करते हुए लिखा कि आभीर ही शायद बाल देवता की जन्म-कथा तथा उसकी पूजा अपने साथ ले आये। उन्होंने भी ऋषि और कृष्ण शब्द के कुछहुए साम्य को प्रमाणित करने का घोर प्रयत्न किया और बताया कि नन्द के मन में यह अज्ञान कि वह कृष्ण के पिता है तथा कंस द्वारा निरपराध व्यक्तियों की हत्या के विवरण का इष्ट जन्म की तत्संश्रित घटनाओं से पूर्णतः साम्य रखते हैं। यह सब कुछ भांडारकर के मत से आभीर अपने साथ भारत में ले आये।

इन मतों को पढ़ने पर किसी भी विवेकवान् पुरुष को लगेगा कि इनकी स्थापना के पीछे निश्चित पूर्वग्रह और न्यस्त अभिप्राय थे उनके कारण सत्य को आच्छन्न बनाने में इन विद्वानों ने संकोच नहीं किया। आचार्य क्षितिमोहन सेन ने बड़े खेद के साथ लिखा है कि 'भारतवर्ष का यह परम अपराध रहा है कि वह परम सद्भिन्नु और आधित्यसल रहा है दुर्दिन में दुरवस्था की मार से जब एक दल के ईसाई भारत के दक्षिण हिस्से में शरणापन्न हुए उस समय शरणागतवत्सल भारत ने उन्हें बिना विचारे आश्रय दिया। उस दिन उसने सोचा भी नहीं था कि इन दुर्गत आश्रितों के सहपरी इस मामूली से सूत्र से भारतवर्ष के सारे गौरवों का दावा पेश करने लगे।' डा० इनारीप्रसाद द्विवेदी ने उपर्युक्त विद्वानों की धारणाओं का उचित निरास करते हुए राधा-कृष्ण के विकास का बड़ा संतुलित सर्वेक्षण प्रस्तुत किया है। उन्होंने स्वीकार किया है कि 'कृष्ण का वर्तमान रूप नाना वैदिक, अवैदिक, आर्य-अनार्य धाराओं के मिश्रण से बना है। इस प्रकार शताब्दियों की उलट फेर के बाद प्रेम-ज्ञान वात्सल्य दास्य आदि विविध मार्गों के मधुर आलंवन पूर्वग्रह श्री कृष्ण रचित हुए। माधुर्य के अतिरिक्त उद्वेग से प्रेम और भक्ति का प्याला लशकल भर गया। इसी समय ब्रजभाषा का साहित्य बनना शुरू हुआ।'

1. जर्नल ऑफ् रायल एशियाटिक सोसाइटी, सन् १९०७ में प्रकाशित, हिन्दुओं पर नेपोरियन ईसाइयों का ऋण शीर्षक निबन्ध।
2. इंटियन ऐंतिक्वेरी भाग ३-४ में उनका 'कृष्ण जन्माष्टमी' पर लेख
3. जर्नल ऑफ् रायल एशियाटिक सोसाइटी सन् १९०७ में प्रकाशित उनका कृष्ण, क्रिश्चियानिटी और गूजर शीर्षक निबन्ध।
4. देवनागरी, रविनन्द पण्डित अदरभाइवर सेन्ट्रस, पृ० ३८-३९
5. डा० इनारीप्रसाद द्विवेदी के मूर साहित्य की भूमिका, पृ० ७
6. मूर साहित्य, संशोधित संस्करण १९५९, पृ० ११ तथा १२



१३५२. भक्ति-आन्दोलन के पीछे ईसाइयन के प्रभाव की बात की गई है उसी प्रकार कुछेक विद्वानों की धारणा है कि यह आन्दोलन मुसलमानों के आक्रमण के कारण इतने आविर्भूत रूप में दिखाई पड़ा। इस धारणा का भी प्रचार करने में विदेशी विद्वानों का हाथ रहा है। प्रो० ऐयल ने अपनी पुस्तक 'दि हिस्ट्री ऑफ आर्यन रूल' में लिखा कि मुसलमानों ने सत्ता के प्रतिष्ठित होते ही हिन्दू राजघराने से अलग कर दिए गए। इसलिए दुनिया की गंतियों से छुट्टी मिलते ही उनमें धर्म की ओर जो उनके लिए एकमात्र आश्रय-स्थल रह गया था सामाजिक आकर्षण पैदा हुआ।<sup>१</sup> हिन्दी के भी कुछ इतिहासकारों ने इसी मत को स्वीकार किया है। पं० रामचन्द्र शुक्ल ने अपने इतिहास में भक्ति-आन्दोलन की सांस्कृतिक पृष्ठभूमि पर विचार करते हुए लिखा है कि 'देस में मुसलमानों का राज्य प्रतिष्ठित हो जाने पर हिन्दू जनता के हृदय में गौरव, गर्व और उदास के लिए यह अवसर न रह गया। इतने भारी राजनीतिक उल्टे फेर के पीछे हिन्दू जन-समुदाय पर बहुत दिनों तक उदासी छाई रही। अपने पौरुष से इतना जाति के लिए भगवान् की शक्ति और कृपा को ओर ध्यान ले जाने के अतिरिक्त दूसरा मार्ग ही क्या था।'<sup>२</sup> बहुत से लोग सोचते हैं कि शुक्ल जी ने भक्ति के विकास का मूल कारण मुसलमानों के आक्रमण को बताया, किन्तु ऐसी बात नहीं है। शुक्ल जी ने भक्ति आन्दोलन के शास्त्रीय और सैद्धान्तिक पक्षों का भी विश्लेषण किया है, उनके निष्कर्ष कितने सही हैं, यह बखला बात है, इस पर आगे विचार करेंगे। शुक्ल जी ने सिद्धांत और वांछित की साहित्य साधना को 'गुरु रहस्य और सिद्धि' के नाम से अभिहित किया है और उनके मत से भक्ति के विकास में इनकी वाणियों से कोई प्रभाव नहीं पड़ा। प्रभाव यदि पड़ सकता था तो यही कि जनता सच्चे शुद्ध कर्मों के मार्ग से तथा भगवद्भक्ति की स्वाभाविक हृदय-वृद्धि से इतर अनेक प्रकार के मन, तन और उपचारों में जा उलके।<sup>३</sup> अतः स्पष्ट है कि शुक्ल जी के मत से ऐसी रचनाओं का भक्ति के विकास में कुछ महत्वपूर्ण योगदान नहीं था। भक्ति का सैद्धान्तिक विकास 'ब्रह्म सूत्रों पर, उपनिषदों पर, गीता पर भाष्यों की जो परम्परा विद्वन्मण्डली के भीतर चल रही थी, उसमें हुआ।'<sup>४</sup> भक्ति के विकास में सहायक तीसरा तत्व शुक्ल जी के मत से 'भक्ति का वह सोता है जो दक्षिण की ओर से उत्तर भारत को ओर पहले से ही बहा रहा था उसे राजनीतिक परिवर्तन के कारण शून्य पड़ते हुए जनता के हृदय-क्षेत्र में फैलने के लिए पूरा स्थान मिला।'<sup>५</sup> भक्ति जैसे लोक चित्तोद्भूत और लोकप्रिय मत की सैद्धान्तिक पृष्ठभूमि भाष्य द्वाीय टीका ग्रन्थों में ढूँढना बहुत उचित नहीं कहा जा सकता क्योंकि सभी टीका ग्रन्थ भारतीय मनीषा की मौलिक उद्भावना और जीवन्त बुद्धि का परिचय नहीं देते। शुक्ल जी के प्रथम और तृतीय कारण भी परस्पर विरोधी प्रतीत होते हैं। यदि मुसलमानों के आक्रमण के कारण जनता में दयनीयता का उद्भव हुआ जिससे भक्ति के विकास में सहायता

१. हिन्दी साहित्य की श्रुतिका में डा० द्विवेदी द्वारा उद्धृत, पृ० १५

२. हिन्दी साहित्य का इतिहास, छठों संस्करण, पृ० ६०

३. वही, पृ० ६१

४. वही, पृ० ६२

५. वही, पृ० ६२

मिली तो मुसलमानों के आक्रमण से प्रायः सुरक्षित दक्षिण में यह 'भक्ति का सोता' कहा से पैदा हो गया जो उत्तर में भी प्रवाहित होने लगा था ।

डा० हजारीप्रसाद द्विवेदी ने भक्ति के विकास की दिशाओं का संकेत देने वाले तत्त्वों का सधान करते हुए बताया है कि 'बौद्धमत का महायान संप्रदाय अंतिम दिनों में लौकिक मत के रूप में परिणत हिन्दू धर्म में पूर्णतः घुलमिल गया, पूजा-पद्धति का विकास इसी महायान मत के काल में होने लगा था । हिन्दी भक्ति-साहित्य में जिस प्रकार के अन्तर्गत वाद का वर्णन है, उसका संकेत महायान मत में ही मिल जाता है । सिद्धों और नाथ योगियों की कविताएँ हिन्दी सत साहित्य से पूर्णतया संयुक्त हैं, इस प्रकार सत मत का उद्भव मुसलमानों के आक्रमण के कारण नहीं, बल्कि भारतीय चिन्ता के स्वाभाविक विकास का परिणाम है । इस प्रकार द्विवेदी जी की यह स्थापना है कि अगर इस्लाम नहीं आया होता तो भी इस साहित्य का बारह आना पैसा ही होता जैसा आज है ।'

§ ३५३ वस्तुतः इन सभी प्रकार के वाद विवाद का मूल कारण है भक्ति सन्ध्या प्राचीन-साहित्य का अपेक्षाकृत अभाव । हम भक्ति के आन्दोलन को बहुत प्राचीन मानते हुए भी जयदेव के गीत गोविन्द से प्राचीन कोई साहित्य न पा सकने के कारण अपने सिद्धान्तों की पुष्टि के लिए ऐतिहासिक ऊहापोह में ही लगे रह जाते हैं । ब्रजभाषा भक्ति साहित्य का आरम्भ सूरदास के साथ मानते हैं, राम भक्ति काव्य तुलसी के साथ शुरू होता है । प्राचीन सत काव्य ही से बेकर कुल्ल पुराना प्रतीत होता है । ऐसी अवस्था में मुसलमानी आक्रमण के साथ भक्ति आन्दोलन का आरम्भ मानने वाले लोग इसे 'मुसलमानी बोरा' का साहित्य कह कर गोटी बिठा देते हैं । इस दिशा में एक भ्रान्त चारणा यह भी बढमूल हो गई है और जो हमें भक्ति काव्य के सर्वांगीय विश्लेषण में बाधा पहुँचाती है कि भक्ति के सगुण और निर्गुण मतवाद परस्पर विरोधी चीजें हैं । इस प्रकार के विचार वाले आलोचक सगुण काव्य को तो भारतीय परम्परा से सम्बद्ध मान लेते हैं और निर्गुण काव्य को विदेशी कह देते हैं । परिणाम यह होता है कि निर्गुण काव्य को धारा-व्युत्पन्न कर देने पर सगुण भक्ति काव्य को १६वीं शती में उत्पन्न मानना पड़ता है और सूर तथा अन्य वैष्णव कवियों के लिए १२वीं शती के जयदेव और १४वीं के विद्यापति एक आन प्रेरणा-केन्द्र बन जाते हैं । प० रामचन्द्र शुक्ल ने मध्यप्रदेश में भक्ति आन्दोलन का सूत्रपात दास तौर से ब्रजभाषा प्रदेश में वल्लभाचार्य के आगमन के बाद माना है । डा० धीरेन्द्र वर्मा ने लिखा है कि १६वीं शताब्दी के पहले भी कृष्ण-काव्य लिखा गया था लेकिन वह सब का सब या तो संस्कृत में है जैसे जयदेव कृत गीत गोविन्द या अन्य प्रादेशिक भाषाओं में जैसे मैथिल-कोकिल कृत पटावली । ब्रजभाषा में लिखी हुई १६वीं शताब्दी से पहले की रचनाएँ उपलब्ध नहीं हैं ।'

१. हिन्दी साहित्य की भूमिका का 'भारतीय चिन्ता का स्वाभाविक विकास' शीर्षक अध्याय
२. पृष्ठा, ५० २
३. हिन्दी साहित्य का इतिहास, पृ० १५२ ०
४. नाम साहाय्य, श्री अज्ञात, अग्रस्त सन् १९४०, ब्रजभाषा नामक लेख

१८५२. भक्ति-आन्दोलन के पीछे ईसाइयत के प्रभाव की बात की गई है उसी प्रकार कुछ विद्वानों की धारणा है कि यह आन्दोलन मुसलमानों के आक्रमण के कारण इतने आकस्मिक रूप में दिखाई पड़ा। इस धारणा का भी प्रचार करने में विदेशी विद्वानों का हाथ रहा है। प्रो० द्विवेद ने अपनी पुस्तक 'दि हिस्ट्री ऑफ आर्यन रूल' में लिखा कि मुसलमानी सत्ता के प्रतिष्ठित होते ही हिन्दू राजशाह से अलग कर दिए गए। इसलिए दुनिया की भूमि से छुट्टी मिलने ही उनमें धर्म की ओर जो उनके लिए एकमात्र आश्रय-स्थल रह गया था सामाजिक आकर्षण पैदा हुआ।<sup>१</sup> हिन्दी के भी कुछ इतिहासकारों ने इसी मत को स्वीकार किया है। पं० रामचन्द्र शुक्ल ने अपने इतिहास में भक्ति-आन्दोलन की सांस्कृतिक पृष्ठभूमि पर विचार करते हुए लिखा है कि 'देश में मुसलमानों का राज्य प्रतिष्ठित हो जाने पर हिन्दू जनता के हृदय में गौरव, गर्व और उत्साह के लिए वह अन्वकाश न रह गया। इतने भारी राजनीतिक ठलठफेर के पीछे हिन्दू जनसमुदाय पर बहुत दिनों तक उदासी छाई रही। अपने पौरुष से हताश जाति के लिए भगवान् की शक्ति और कृपा को ओर ध्यान ले जाने के अतिरिक्त दूसरा मार्ग ही क्या था।'<sup>२</sup> बहुत से लोग सोचते हैं कि शुक्ल जी ने भक्ति के विकास का मूल कारण मुसलमानी आक्रमण को बताया, किन्तु ऐसी बात नहीं है। शुक्ल जी ने भक्ति आन्दोलन के सांख्यिक और सैद्धान्तिक पक्षों का भी विश्लेषण किया है, उनके निष्कर्ष कितने सही हैं, यह अलग बात है, इस पर आगे विचार करेंगे। शुक्ल जी ने सिद्धांत और योगियों की साहित्य साधना को 'गुरु रहस्य और सिद्धि' के नाम से अभिहित किया है और उनके मत से भक्ति के विकास में इनकी वाणियों से कोई प्रभाव नहीं पड़ा। प्रभाव यदि पड़ सकता था तो यही कि जनता सच्चे शुद्ध कर्मों के मार्ग से तथा भगवद्भक्ति की स्वाभाविक हृदय-व्यवस्था से हटकर अनेक प्रकार के मत, तन और उपचारों में जा उलझे।<sup>३</sup> अतः स्पष्ट है कि शुक्ल जी के मत से ऐसी रचनाओं का भक्ति के विकास में कुछ महत्त्वपूर्ण योगदान नहीं था। भक्ति का सैद्धान्तिक विकास 'ब्रह्म सूत्रों पर, उपनिषदों पर, गीता पर भाष्यों की जो परम्परा विद्वन्मण्डली के भीतर चली रही थी, उसमें हुआ।'<sup>४</sup> भक्ति के विकास में सहायक वीसरा तत्त्व शुक्ल जी के मत से 'भक्ति का वह सोता है जो दक्षिण की ओर से उत्तर भारत की ओर पहले से ही आ रहा था उसे राजनीतिक परिवर्तन के कारण शून्य पड़ते हुए जनता के हृदय क्षेत्र में फैलने के लिए पूरा स्थान मिला।'<sup>५</sup> भक्ति जैसे लोक चित्तोद्भूत और लोकप्रिय मत की सैद्धान्तिक पृष्ठभूमि भाष्य और टीका ग्रन्थों में ढूँढ़ना बहुत उचित नहीं कहा जा सकता क्योंकि सभी टीका ग्रन्थ भारतीय मनीषा की मौलिक उद्भावना और अतीत बुद्धि का परिचय नहीं देते। शुक्ल जी के प्रथम और तृतीय कारण भी परस्पर विरोधी प्रतीत होते हैं। यदि मुसलमानी आक्रमण के कारण जनता में दयनीयता का उद्भव हुआ जिससे भक्ति के विकास में सहायता

१. हिन्दी साहित्य की भूमिका में डा० द्विवेदी द्वारा उद्धृत, पृ० १५

२. हिन्दी साहित्य का इतिहास, छठों संस्करण, पृ० ६०

३. वही, पृ० ६१

४. वही, पृ० ६२

५. वही, पृ० ६२

मिली तो मुसलमानों के आक्रमण से प्रायः सुरक्षित दक्षिण में यह 'भक्ति का सोता' कहां से पैदा हो गया जो उत्तर में भी प्रवाहित होने लगा था ।

डा० हजारीप्रसाद द्विवेदी ने भक्ति के विकास की दिशाओं का संकेत देने वाले तत्त्वों का संधान करते हुए बताया है कि 'बौद्धमत का महायान संप्रदाय अंतिम दिनों में लौकिक मत के रूप में परिणत हिन्दू धर्म में पूर्णतः घुलमिल गया, पूजा-पद्धति का विकास इसी महायान मत के काल में होने लगा था । हिन्दी भक्ति-साहित्य में जिस प्रकार के अवतारवाद का वर्णन है, उसका संकेत महायान मत में ही मिल जाता है ।' सिद्धों और नाथ योगियों की कविताएँ हिन्दी संत साहित्य से पूर्णतया संयुक्त हैं, इस प्रकार संत मत का उद्भव मुसलमानों के आक्रमण के कारण नहीं, बल्कि भारतीय चिन्ता के स्वाभाविक विकास का परिणाम है । इस प्रकार द्विवेदी जी की यह स्थापना है कि अगर इस्लाम नहीं आया होता तो भी इस साहित्य का बरह आना वैसा ही होता जैसा आज है ।<sup>१</sup>

§ ३५३. यस्तुतः इन सभी प्रकार के वाद-विवाद का मूल कारण है भक्ति सम्बन्धी प्राचीन-साहित्य का अपेक्षाकृत अभाव । हम भक्ति के आन्दोलन को बहुत प्राचीन मानते हुए भी जयदेव के गीत गोविन्द से प्राचीन कोई साहित्य न पा सकने के कारण अपने सिद्धान्तों की पुष्टि के लिए ऐतिहासिक ऊहापोह में ही लगे रह जाते हैं । ब्रजभाषा-भक्ति-साहित्य का आरंभ सूरदास के साथ मानते हैं, राम भक्ति काव्य तुलसी के साथ शुरू होता है । प्राचीन संत काव्य ही लै देकर कुछ पुराना प्रतीत होता है । ऐसी अवस्था में मुसलमानी आक्रमण के साथ भक्ति आन्दोलन का आरंभ मानने वाले लोग इसे 'मुसलमानी बोध' का साहित्य कह कर गोटी बिठा देते हैं । इस दिशा में एक भ्रान्त धारणा यह भी बढमूल हो गई है और जो हमें भक्ति काव्य के सर्वांगीण विश्लेषण में बाधा पहुँचाती है कि भक्ति के सगुण और निर्गुण मतवाद परस्पर विरोधी चीजें हैं । इस प्रकार के विचार वाले आलोचक सगुण काव्य को तो भारतीय परम्परा से संबद्ध मान लेते हैं और निर्गुण काव्य को विदेशी कह देते हैं । परिणाम यह होता है कि निर्गुण काव्य को धारा-व्युत्पन्न कर देने पर सगुण भक्ति काव्य को १६वीं शती में उत्पन्न मानना पड़ता है और सूर तथा अन्य वैष्णव कवियों के लिए १३वीं शती के जयदेव और १४वीं के विद्यापति एक मात्र प्रेरणा-केन्द्र बन जाते हैं । पं० रामचन्द्र शुक्ल ने मध्यदेश में भक्ति आन्दोलन का सूत्रपात खास तौर से ब्रजभाषा-प्रदेश में बल्लभाचार्य के आगमन के बाद माना है ।<sup>२</sup> डा० धीरेन्द्र वर्मा ने लिखा है कि १६वीं शताब्दी के पहले भी कृष्ण-काव्य लिखा गया था लेकिन वह सब का सब या तो संस्कृत में है जैसे जयदेव<sup>३</sup> कृत गीत गोविन्द या अन्य प्रादेशिक भाषाओं में जैसे मैथिल-कोकिल कृत पदावली । ब्रजभाषा में लिखी हुई १६वीं शताब्दी से पहले की रचनाएँ उपलब्ध नहीं हैं ।<sup>४</sup>

१. हिन्दी साहित्य की भूमिका का 'भारतीय चिन्ता का स्वाभाविक विकास' शीर्षक अध्याय

२. वही, पृ० २

३. हिन्दी साहित्य का इतिहास, पृ० १५२ ।

४. नाम माहात्म्य, श्री शर्मा, अग्रस्त सन् १९४०, ब्रजभाषा नामक लेख

मेरा नम्र निवेदन है कि सूरदास के पूर्व ब्रजभाषा में कृष्णभक्ति सम्बन्धी साहित्य प्राप्त होता है और यह साहित्य जयदेव के गीतगोविन्द से कम पुराना नहीं है। मैं सूर और अन्य ब्रजभाषा कवियों पर गीत गोविन्द के प्रभाव को अस्वीकार नहीं करता बल्कि मैं तो यह मानता हूँ कि सगुण भक्ति विशेषतः कृष्ण भक्ति के विकास में गीतगोविन्द का अप्रतिम स्थान है। यह हमारे भक्ति कालीन काव्य का सर्वाधिक महत्त्व प्राप्त प्रेरणा ग्रन्थ रहा है। मेरा निवेदन केवल इतना ही है कि ब्रजभाषा में कृष्ण काव्य की परम्परा काफी पुरानी है, कम से कम उसका आरम्भ १२वीं शताब्दी तक तो मानना ही पड़ता है। इस अध्याय में मैं ब्रजभाषा में लिखी रचनाओं में सन्त काव्य की निर्गुण मतवादी रचनाओं का विश्लेषण नहीं करूँगा क्योंकि इसके बारे में काफी लिखा जा चुका है जिसे पुनः दुहराने की कोई जरूरत नहीं मान्दम होती। निर्गुण मतवाले कवियों की उन्हीं रचनाओं पर विशेष ध्यान आकृष्ट करना चाहता हूँ जो सगुण मत के ब्रजभाषा कवियों के काव्य को किसी न किसी रूप में प्रभावित करती है। इसलिए आरम्भिक ब्रज के सगुण भक्तिपरक काव्य खास तौर से कृष्ण भक्ति के काव्य पर ही अपने विचार प्रस्तुत करना चाहता हूँ।

.. भागवत कृष्ण काव्य का उपजीव्य ग्रन्थ माना जाता है। और भी कई पुराणों में कृष्ण के जीवन तथा उनके अलौकिक कर्मों का वर्णन किया गया है। ईश्वरी सत् के पूर्व ही कृष्ण वासुदेव भगवान् या परम दैवत के रूप में पूजित होने लगे थे। संस्कृत साहित्य में कई स्थानों पर कृष्ण की अवतार के रूप में अभ्यर्चना की गई है। भागवत के अलावा हरिवंश-पुराण, नारद पंचरात्र, आदि धार्मिक ग्रन्थों में कृष्ण लीला का वर्णन आता है। भास कवि के संस्कृत नाटकों में, जो कुछ विद्वानों की राय में ईसा पूर्व लिखे गए थे, कई ऐसे हैं जिनमें कृष्ण के जीवन-चरित्र को नाट्य-वस्तु के रूप में ग्रहण किया गया है। परवर्ती संस्कृत काव्यों शिशुपाल बध आदि में कृष्ण के जीवन और कार्यों का वर्णन किया गया है। जयदेव का गीतगोविन्द तो कृष्ण भक्ति का अनुपम काव्य ग्रन्थ है ही।

§ ३५४. ब्रजभाषा की जननी शौरसेनी अपभ्रंश भाषा में श्रीकृष्ण सम्बन्धी काव्य लिखे गए। इनमें सर्वाधिक महत्त्व की रचना पुष्पदन्त कवि का महापुराण है जिसमें कृष्ण-जीवन का विशद चित्रण किया गया है। इस ग्रन्थ में कृष्णभक्ति के निश्चित रूप का तो पता नहीं चलता किन्तु कृष्ण-जीवन से सम्बन्धित घटनायें निःसन्देह भागवत के आधार पर ली गई हैं। गोपियों के साथ कृष्ण का विहार (उत्तर पुराण पृ० ६४।६५), (सूतना लीला उ० पुराण ६), ओखल कन्दर्प, गोवर्धन धारण (उ० पु० १६), कालिय-दमन आदि की घटनायें भागवत की वथा से पूर्ण साम्य रखती हैं। पुष्पदन्त ने कथा के लिए जिन सम्बोधनों का प्रयोग किया है उनसे गोपाल, मुरारि, मधुसूदन, हरि, प्रभु आदि शब्द आते हैं। रास के वर्णन में पुष्पदन्त ने गोपियों की उत्सुकता, प्रेमविकलता और अछामान्य व्यवहारों का वैसा ही जिक्र किया है जैसा भागवत में है अथवा परवर्ती सूरदास आदि में। कोई कोई आधी विरोई दही को घैसे ही छोंडकर भागी, किसी की मर्यानी टूट गई। कोई कहते हैं कि हमने मयानी तोड़ दी, उसका दाम चुकाओ एक आलिंगन देकर। कहीं गोपी की पाण्डुर रंग की चोली कृष्ण की छाया से काली हो जाती है, इस प्रकार धूलिधूसर कृष्ण गोपियों को क्रीडा-रस से घरीभूत कर लेते हैं।

धूली धूसरेण वर मुक्क.सरेण तिणा मुरारिणा  
कीला रस वसेन गोवण्ड्य गोवी हियय हारिणा

मंदीरउ तोदिवि आवट्टिउं, भद्ध विरोलिउं दहिउं पलोट्टिउं  
कावि गोवी गोविन्दहु, लम्मी, एण महारी मंथानि भग्गि  
एयहि मोल्ले देहु आलिमाणु, णं तो मा भेएलहु मे प्रंगणु  
काहिं वि गोविहि पंदरु चेएउं, हरि तणु छाइहि जायउं कालउं

उत्तर पुराण पृ० ६४

भागवत से अत्यंत प्रभावित होते हुए भी पुष्पदंत की कथा में कृष्ण-भक्ति का स्फुट स्वरूप नहीं दिखाई पड़ता फिर भी रास क्रीडा आदि के वर्णन यह तो प्रमाणित करते हैं कि कृष्ण के रास का महत्त्व १०वीं शती के एक जैन कवि के निकट भी कम नहीं था। यह याद रखना चाहिए कि पुष्पदंत का यह वर्णन गीत गोविन्द से दो सौ वर्ष पहले का है। बाद में भी कई जैन कवियों ने कृष्ण संबंधी काव्य लिखे परंतु कृष्ण को मयवान् के रूप में चित्रित नहीं किया गया। वे एक महाप्राणवान् पुरुष के रूप में ही चित्रित हुए। प्रद्युम्न चरित काव्यों में तो उनकी कहीं कहीं दुर्गति भी दिखाई गई है। जैन कथा के कृष्ण-काव्य पर अगरचन्द नाहटा का लेख द्रष्टव्य है।

§ ३५५. १२वीं शताब्दी में हेमचन्द्र के द्वारा संकलित अपभ्रंश के दोहों में दो ऐसे दोहे हैं जिनमें कृष्ण-संबंधी चर्चा है। एक में तो स्पष्ट रूप से कृष्ण और राधा के प्रेम की चर्चा की गई है। मेरा ख्याल है कि ये दोहे एतत्संघो किसी पूर्ण काव्य ग्रंथ के अंश हैं। दोहे इस प्रकार हैं।

हरि नञ्चाविउ पंगणहि विहइ पाडिउ खोउ

पुन्वह राह पमोहरहं जं भानइ तं होउ

हरि को प्रांगण में नचाने वाले तथा लोगों को विस्मय में डाल देने वाले राधा के पयोधरों को जो भावे तो हो। संभवतः यह किसी हास्यप्रगल्भा सखी के वचन राधा के प्रति कहे गए हैं। इस पद में राधा कृष्ण के प्रेम का संकेत तो मिलता है, किन्तु उस प्रेम को भक्ति-संयुक्त मानने का कोई स्पष्ट संकेत नहीं मिलता। दूसरा दोहा अवश्य ही स्तुतिमूलक है।

महं भणिगउं बलिराय तुहुं केहउ भग्गण पडु

जेहु तेहु न वि होइ यउ सई नारायण पडु

इस पद में नारायण और बलि की कथा का संकेत मिलता है, इसमें भी हम बहुत अंशों तक भक्ति के मूल भावों का निदर्शन नहीं पाते। फिर भी ये दोहे आरम्भिक व्रजभाषा के अज्ञात कृष्ण काव्यों की सूचना तो देते ही हैं, इस तरह का न जाने कितना विपुल साहित्य रहा होगा जो दुर्भाग्यवश आज प्राप्त नहीं होता। प्रबंध चिन्तामणि में भी एक दोहा ऐसा आता है जिसमें राजा बलि की कथा को लक्ष्य करके एक अन्योक्ति कही गई है।

भग्गणिओ सन्देसदो तारस कन्द कहिस

जग दाहिहिहि दुखिउ बलि बंधणइ सुदिज

मेघ सदेखा उन तारक कृष्ण से कहना कि संसार सारित्रय में डूब रहा है अथ तो बलि को बंधन मुक्त कर दीजिए। इस दोहे का 'तारक' शब्द महत्त्वपूर्ण है। उदारक या तारक त्रिपुराज से कृष्ण के प्रति परमात्मबुद्धि का पता चला है।

§ ३५६. कृष्ण भक्ति काव्य का वास्तविक रूप पिंगल ब्रजभाषा में १४वीं शती के आस-पास निर्मित होने लगा। प्राकृत पैगलम् ॥१॥ रचना काल १४वीं शती के पहले का माना जाता है। यह एक संकलन ग्रन्थ है जिसमें १४वीं शती तक के पिंगल ब्रजभाषा के काव्यों से छन्दों के उदाहरण छाँटे गए हैं। इसमें कृष्णभक्ति सम्बंधी कई पद्य संग्रहीत हैं। कृष्ण के अन्धावा शंकर, विष्णु आदि की स्तुति के भी कई पद दिखाई पड़ते हैं। एक पद में तो दशावतार का वर्णन भी मिलता है। इन पद्यों का विश्लेषण करने पर भक्ति के कई तत्वों का संधान मिलता है। प्रेमभक्ति का बड़ा ही मधुर और मार्मिक चित्रण हुआ है। स्तुतिपरक पद्यों में भी आत्मनिवेदन तथा प्रणति का रूप स्पष्ट दिखाई पड़ता है। शिव सम्बंधी स्तुति में शंकर के रूप का चित्रण देखिए—

जसु कर कणधर बलय सदाणि वर सणुमहं विलसह  
नयन अनल गल गरल विमल ससहर सिर निवसह  
सुरसरि सिर में रहह सयल जग दुरित दमन कर  
हरि ससिहर हरठ दुरित वितरहु अतुल अभय वर (११०, १११)

राम सम्बंधी स्तुति का एक पद :

वपुअ उर्विक सिरे गिणि लिजिउ सेजिय रज वणंत चले विणु  
सोहर सुंदर सगहि लगिय भाइ विराय वचंथ तहाँ हणु  
माठह मिखिय बालि विहडिय रज सुगांवह दिज अकंटक  
बंध समुह विणासिय राखण सो तुज राहव दिजउ विगमय (५७१।५२१)

स्तुतिपरक पद्यों में राम, शिव या कृष्ण की बन्धना परमात्मा के रूप में की गई है और वे दीनों पर कृपा करने वाले तथा अभय देने वाले इष्टदेव के रूप में चित्रित किए गए हैं किन्तु सर्वाधिक महत्व के कृष्ण सम्बंधी वे पद्य हैं जिनमें कृष्ण को परमात्मा के रूप में मानते हुए भी गोपी या राधा के साथ उनके प्रेम का वर्णन किया गया है। ऐसे पद्यों में कवि ने बड़े कौशल से लौकिक प्रेम का पूरा रूप प्रस्तुत करते हुए भी उसमें विगमय सत्ता का आरोप किया है। सुरदास की कविता में गोपियों के सामान्य लौकिक प्रेम के घरातल से चिदोन्मुख प्रेम का जैसा उन्नत रूप उपस्थित किया गया है, वैसा ही चित्रण इन पद्यों में भी मिलता है। इनमें से कई पद्य जयदेव के गीतगोविन्द के श्लोकों से भाव-साम्य रखते हैं इस प्रसंग पर पीछे काफी चर्चा हो चुकी है।

नदी पार करते समय कृष्ण अपनी चंचलता के कारण नाव को हिला हुआ पर गोपी को भयभीत करना चाहते हैं। कृष्ण के ऐसे कार्यों के पीछे छिपे मन्त्रव्य को पहचान कर भय का बहाना बनाती हुई प्रेम विह्वल गोपी कहती है।

अरे रे चाहहि काण्ह नाव छोडि डगमग कुगति न देहि  
तह इत्थि नहहि संतार देह जो चाहह सो लेहि (१२।६)

यह स्वतंत्र मुक्तक पद्य भी हो सकता है किन्तु संदर्भ को देखते हुए लगता है कि नौका-लीला सम्बंधी किसी बड़ी कविता का एक स्तुट पद्य है। एक दूसरे पद्य में कृष्ण के जीवन की विविध लीलाओं का संकेत करते हुए उनकी स्तुति की गई है। यह पद्य वैसे मूलतः स्तुतिपरक ही है किन्तु एक पंक्ति में कृष्ण और राधा के प्रेम-संबंधों पर भी प्रकाश

पड़ता है। कृष्ण को नारायण के रूप में स्मरण करते हुए भी कवि ने उनके राधा-प्रेम का जो चित्र प्रस्तुत किया है उसमें प्रेमरूप भक्ति के तत्त्व दिखाई पड़ते हैं। मधुर भाव की भक्ति का यह संकेत ऐतिहासिक महत्त्व रखता है। राधा तत्त्व के क्रमिक विकास का अत्यंत वैज्ञानिक और व्यापक अध्ययन प्रस्तुत करने वाले डा० शशिभूषण दास गुप्त ने लिखा है कि 'संस्कृत और प्राकृत वैष्णव कविता के बाद पहले पहल देश भाषा में ही राधा कृष्ण की प्रेम-सम्बन्धी वैष्णव पदावली १५वीं सदी के मैथिल कवि विद्यापति और बंगला के कवि चण्डीदास जी की रचनाओं में पाते हैं।'<sup>१</sup> प्राकृत काव्य से डा० दासगुप्त का मतलब गाथा सप्तशती आदि में पाये जाने वाले उन शृंगारपरक प्रसंगों से है जिसका सम्बन्ध वे राधा कृष्ण प्रेम से अनुमानित करते हैं।<sup>२</sup> उन्होंने इसी प्रसंग में प्राकृतपैंगलम् की एक गाथा भी उद्धृत की है जिसके बारे में उन्होंने लिखा है कि परवर्ती काल में गाथा सप्तशती से संगृहीत प्राकृत पिंगल नामक छन्द के ग्रन्थ में जो प्राकृत गाथायें उद्धृत मिलती हैं उसके कितने ही श्लोकों और परवर्ती काल की वैष्णव कविता के वर्णन और स्वर में समानता लक्षणीय है, जैसे :

फुल्ला नीवा भम भमरा विहा मेहा जले सामला  
गाये विजु विष सहिया, आवे कंठा कहु कहिया ॥<sup>३</sup>

(वर्णवृत्त ८१)

जाहिर है कि डा० दासगुप्त ने इस ग्रन्थ को अत्यंत शीघ्रता से देखा अन्यथा उन्हें परवर्ती वैष्णव पदावली से प्राकृतपैंगलम् के कुछ छन्दों की शैली का साम्य दिखाने के लिए उपर्युक्त प्राकृत-वर्णन सम्बन्धी सामान्य वर्णन से संतोष न करना पड़ता। प्राकृतपैंगलम् में कृष्ण राधा के प्रेम सम्बन्धी कई अत्यंत उच्छकोटि की कवितायें संकलित हैं। एक छन्द पहले दे चुके हैं दूसरा इस प्रकार है :

जिनि कंस विनासिअ किंचि पयासिअ  
मुट्टि भरिह विनास करे गिरि हत्थ धरे  
जमलगुण भजिय पय भर मंजिय  
कपलिय लुल संहार करे, जस भुवण मरे  
चाणूर विहंदिअ, गिय लुल मंदिअ  
राहा मुख महु पान करे, जिमि भमर घरे  
सो तुम्ह नरावण विष्य परायण  
चित्तह चितिय दोठ वरा, मयमीअ हर

(१२४।२०७)

स्पष्ट है कि इस पद में नारायण के रूप में कृष्ण को परम देवता या परमात्मा बुद्धि से स्मरण किया गया है। ऐसे परमात्मा का राधा के मुख-मधु का भ्रमर की तरह पान करने का वर्णन इस बात का संकेत है कि १४ वीं शताब्दी में यानी विद्यापति और चण्डीदास

१. राधा का कर्म विकास, हिन्दी संस्करण मन् १९५९, काशी, पृ० २०९-१०३

२. देखिये यही प्रमाण, पृ० १४९

३. यही, पृ० १५७



के पूर्ण देवी भाषाओं में मधुर भाव की भक्ति का कोई न कोई रूप अवश्य ही प्रचलित था। इस ग्रन्थ में पाये जानेवाले अन्य कृष्णस्तुति परक पद्यों को उद्धृत कर देना आवश्यक प्रतीत होता है।

• (१) परिणम समिहर वभ्रणं विमल कमल दल नयनं  
विदिभ्र भमुर बुल्ल दलणं पणयद निरि महिमहणं (४२११०६)

(२) भुवन भ्रंशो तिरुभण कन्दो  
भैरव सयणो स जभइ कण्डो (१६५।४६)

प्राकृत पैगम् में एक पद्य ऐसा भी प्राप्त होता है जिसमें शंकर और कृष्ण की साथ-साथ स्तुति की गई है। हालांकि शिव और कृष्ण की युगपद्-भाव की स्थिति का या सम-भाव की स्थिति का यह चिन्तन नहीं है जैसा विद्यापति के एक पद में मिलता है जिसमें शिव और कृष्ण को एक ही ईश के दो रूप कहा गया है, फिर भी एक ही श्लोक में दोनों देवताओं के उपासना-वर्णन का महत्त्व है।

जभइ जभइ हर बलइध विसहर  
तिलइध सुन्दर चन्द मुनि भणव्व जन कन्द  
यसइ गमन कर तिसुल हमर धर  
गयणहिं डाटु भणंग सिर गंग गोरि भयंग  
जयइ जयइ हरि भुल सुभ धर गिरि  
दइमुइ कस विणासा, पिय बासा मुन्दर हासा  
छलि छलि यहि हर असुर विलय कर  
मुणि जण मानन सुइ भासा, उत्तम बंसा  
(५९८।२१५)

नवीं-दसवीं शताब्दी में शैव और वैष्णव दोनों ही मतों के बहुत से तत्त्व एक दूसरे में घुल मिल गए थे। यह सत्य है कि उस काल में तथा उसके बाद तक शैवों और वैष्णवों में बहुत भयंकर कलह हुआ। डा० इमारीप्रसाद द्विवेदी ने लिखा है कि समूचा उत्तर भारत प्रधान रूप से स्मार्त था, शिव के प्रति उसकी अखंड भक्ति बनी हुई थी, किन्तु उसमें अपूर्व सहनशीलता का विभावल हुआ था और विष्णु को भी वह उतना ही महत्त्वपूर्ण देखता मानता था। शिव सिद्धिदाता थे, विष्णु भक्ति के आश्रय। विद्वानों की धारणा है कि शैवों और वैष्णवों का कलह गोस्वामी तुलसीदास के काल तक भी किसी न किसी रूप में चलता रहा इसीलिए उन्होंने शैव और वैष्णव मतों के समन्वय की बहुत कोशिश की। सेन वंशीय विजयसेन ने प्रद्युम्नेश्वर का मन्दिर बनवाया था जिसके एक लेख में शंकर और विष्णु की मिश्रमूर्ति का बड़ा सुन्दर वर्णन मिलता है।

लक्ष्मीवल्लभ शैलजादयितपोरहित लीला गृहं  
प्रद्युम्नेश्वरशन्दलाञ्जनमिषिष्ठान नमस्तुभ्ये

। इस प्रकार हम कह सकते हैं कि शैव और वैष्णव मतों में समन्वय का प्रयत्न सेन-वंशीय राजाओं के काल में आरम्भ हो गया था । प्राकृत पैंगलम् केन्द्र में यद्यपि इस श्लोक में वर्णित शिव और विष्णु की मिश्रमूर्ति का वर्णन नहीं किया गया है और न तो विद्यापति की तरह :

धन हरि धन हर धन तव कला

खन पीत वसन रजनहि वधलला

वाली मूलतः एक, किन्तु प्रतिक्षण दोनों ही रूपों में दिखाई पड़नेवाली अशोकिक मूर्ति का वर्णन है फिर भी एक ही पद में 'जयति शंकर' और 'जयति हरि' कहने वाले लेखक के मन में दोनों के प्रति समान आदर की भावना अवश्य थी ऐसा तो मानना ही पड़ेगा ।

§ ३५७. ब्रजभाषा में कृष्ण भक्ति सम्प्रदाय का अगला विकास सन्त कवियों की रचनाओं में हुआ । सन्त कवि प्रायः निर्गुण मत के माने जाते हैं इसीलिए उनकी सगुण भावना की कविताओं को भी निर्गुणिया बल पढ़नाया जाना हमने आवश्यक मान लिया है । परिणाम यह होता है कि सहज अभिव्यक्तिपूर्ण कविताओं के भीतर रहस्य और गुह्य की प्रकृति का अनावश्यक अन्वेषण आरम्भ हो जाता है । निर्गुण और सगुण दोनों बिल्कुल भिन्न धारणें मान ली जाती हैं । यस्तुतः ये दोनों मूलतः एक ही प्रकार की साधनाएँ हैं । जैसा आचार्य शुक्ल ने लिखा है कि 'जहाँ तक ब्रह्म हमारे मन और इन्द्रियों के अनुभव में आ सकता है वहाँ तक हम उसे सगुण और व्यक्त कहते हैं, पर वहाँ तक इसकी इयत्ता नहीं है । इसके आगे भी उसकी अनन्त सत्ता है इसके लिए हम कोई शब्द न पाकर निर्गुण, अव्यक्त आदि निपेधवाचक शब्दों का आश्रय लेते हैं ।' ब्रह्म की पूर्णता की अनुभूति सगुण मत वालों का भी प्र्येय है, किन्तु व्यक्ति इस अनुभूति के लिए जिस साधना का प्रयोग करता है वह सीमित है, ब्रह्म का दर्शन इसी सीमित क्षेत्र में होने पर सगुण की सहा पाता है । सूरदासादि व्यष्ट्याप के कवियों ने निर्गुण निराकार ब्रह्म में विश्वास करने वालों की बड़ी कड़ी आलोचना की है । कुछ लोग इस प्रकार के प्रमाणों के आधार पर दोनों मतों को एक दूसरे का द्रोही सिद्ध करना चाहते हैं किन्तु यह याद रखना चाहिए कि सूर आदि भक्त कवि ब्रह्म की निराकार स्थिति को अस्वीकार नहीं करते वे, वे निराकार ब्रह्म की प्राप्ति के साधनों साधन को ठीक नहीं मानते वे । श्रीमद्भागवत के एक श्लोक में बताया गया है आनन्द स्वरूप ब्रह्म के तीन रूप होते हैं—ब्रह्म, परमात्मा और भगवान् । ब्रह्म चिन्मय-सत्ता है, जो भक्त ब्रह्म के इस चिन्मय स्वरूप के साक्षात्कार का प्रयत्न करते हैं वे ब्रह्म के एक अंश को जानना चाहते हैं या जान पाते हैं, इस मत के अनुसार 'केवल ब्रह्म' 'ज्ञान स्वरूप ब्रह्म' शांता और श्रेय के विभाग से रहित होता है । परमात्मा उसे कहते हैं जो सम्पूर्ण शक्ति का अभिप्राय है । इस रूप के उपासकों में शक्ति और शक्तिमान का भेद ज्ञात रहता है । किन्तु तीसरा रूप सर्वशक्तिविशिष्ट भगवान् का है, इसकी सम्पूर्ण शक्तियों का ज्ञान केवल सगुण भाव से भजन करनेवाले भक्त को ही हो सकता है ।

यदन्ति सत्तत्त्वविद्वस्तरां यदज्ञानमद्वयम्

महोति परमात्मेति भावानिति शब्दयते

(भा० ३।२।११)

इस प्रकार के भगवान् के प्रेम की प्राप्ति हिन्दी के दोनों सम्प्रदायों-निर्गुण और सगुण मत वाले भक्तों का उद्देश्य रही है। भक्त के जीवन की परम साधना है भगवान् की लीला। 'भक्तों में अपनी उपासना-पद्धति के अनुसार इस लीला के रूप में भेद हो सकता है। पर सवका सत्त्व कद लीला ही है। जो निर्गुण भाव से भजन करता है वह भी भगवान् की चिन्मय सत्ता में विलीन हो जाने की इच्छा नहीं रखता बल्कि अनन्त काल तक उसमें रमते रहने की कामना करता है। कबीरदास, दादूदयाल तथा निर्गुण मतवादियों की नित्यलीला और सुरदास, नन्ददास आदि सगुण मतवादियों की नित्यलीला एक ही भाति की है।' आचार्य इमारीप्रसाद द्विवेदी ने सगुण और निर्गुण मतों की साम्य-सूत्रक कुछ और विशेषताओं का भी उल्लेख किया है। दोनों ही मतों में भगवान् और भक्त का समान बताया गया है अर्थात् प्रेम के क्षेत्र में छोटे बड़े का कोई प्रश्न नहीं है। प्रेम की महिमा का वर्णन दोनों प्रकार के भक्तों ने समान रूप से किया है। प्रेमोदय के जो क्रम सगुणापासक भक्तों ने निश्चित किये हैं वे सभी मतों में समान रूप से समाहत हैं। अतः द्विवेदी जीने लिखा है 'और भी बहुत सी ऐसी बातें हैं जिनमें सगुण और निर्गुण मतवादी भक्त समान हैं। सभी भक्त अपनी दीनता पर जोर देते हैं। आत्मसमर्पण में विश्वास रखते हैं और भगवान् की कृपा से ही मुक्ति मिल सकती है, इस बात पर सम्पूर्ण रूप से विश्वास करते हैं।'

§ ३५८. सगुण और निर्गुण मतों के साम्य को यह मिश्रित प्रिस्तृत चर्चा इसलिए करनी पड़ी कि भ्रमवश ऐसा मान लिया गया है कि सुरदास तथा अन्य अष्टछापी कवियों के साहित्य में निर्गुण की जो विदग्धना की गई है वह इस बात का सबूत है कि ये कवि निर्गुण मत के कवियों से प्रभावित नहीं हुए और उनका भक्ति काव्य बीच के इन सन्त कवियों से सम्बन्धित न होकर जयदेव और विद्यापति से जोड़ा जाना चाहिए। मैं यह कदापि नहीं कहता कि जयदेव विद्यापति का प्रभाव नहीं पड़ा किन्तु सन्त कवियों ने सगुण मतवादी कृष्ण काव्य के निर्माण में जो महत्त्वपूर्ण योग दिया है उसे कभी अस्वीकार नहीं किया जा सकता। इन कवियों की भक्ति सम्बन्धी कविताओं की बहुत सी बातें सीधे निर्गुण मतवादी कवियों की परम्परा से प्राप्त हुईं। नीचे मैं कृष्ण-भक्ति सम्बन्धी कविताओं की ही चर्चा करना चाहता हूँ, दूसरे अन्य साम्य सूत्रक पक्षों पर काफी विचार होता रहा है।

नामदेव अपने कृष्ण प्रेम का परिचय देते हुए कहते हैं 'क्यों पुरुष कामिनी रियायी, ऐसी नामे प्रीति मुरारी' इस प्रकार के प्रेमाश्रय को ऐसी अनन्य प्रीति करने वाले नामदेव ही कह सकते थे कि माधव गुम्फने होठ न लगाओ, यह स्वामी और जन का खेल है :

बदतु किन होइ माधव मोसिठ

ठाडुर ते जन जन ते ठाडुर खेल परिठ है सो सिठ'

कविता हँलाकि निराकार उपासना से ही सम्बन्ध रखती है किन्तु भक्त के मन का यह अटूट विश्वास, स्वामी के प्रति यह अनन्य भक्ति क्या हमें शर की कड़ी बाने वाली इन पक्तियों को याद नहीं दिलाती ?

१. हिन्दी साहित्य की भूमिका, पृ० ८८-८९

२. चर्चा, पृष्ठ ६४

३. श्री परशुराम चतुर्वेदी द्वारा सम्पादित सन्त काव्य संग्रह, पृ० १४६

याह छुड़ाये जातु हो निबल जानि के मोहि

हिरदय तैं जब जाहुगे सबल वढ़ौंगे तौहि

प्रेम की अनन्त व्यापिनी पीडा से जिसका चित्त आपूरित हो जाता है, वही वेदना की इतनी बड़ी पुकार सुनाई पड़ती है।

मोऊ तू न विसारि तू न विसारि तू न विसारे रामइआ<sup>१</sup>

कबीर को अपने गोविन्द पर पूरा विश्वास है पर उन्हें पास जाने में डर लगता है। नाना प्रकार के मतवाद के चक्र में पड़ कर जीव कष्टों की गठरी ही बाधता रह जाता है। धूप से उत्तप्त होकर किसी तरु-छाया में विश्राम करना चाहे तो तरु से ही ज्वाला निकलने लगती है। इन प्रपञ्चों को कबीर समझते हैं इसलिए वे विश्वास से कहते हैं मैं तो तुम्हें छोड़कर और किसी की शरण में नहीं जाना चाहता—

गोविन्दे तुम ये दरपों भारी

सरनाइ आयो क्यों गहिण यह कौन बात तुम्हारी

धूप दाक तैं छाह सकाई सति सरवर सधु पाऊँ

सरवर माहे ज्वाला निकसे तो क्या लेइ बुझाऊँ ॥१॥

तारण तरण तरण तू तारण कोर न हुआ जानो

पहै कबोर सरनाई आयो आम खेव बहि मानौ ॥२॥

कबीर ने पदा, सातिया तथा अन्य स्फुट रचनाओं में भगवान् के प्रति उनके अनन्य प्रेम की बड़ी ही सहज और नैसर्गिक अभिव्यक्ति हुई है। मधुर भाव का बीजादुर कबीर की रचनाओं में मिलता है। यह सत्य है कि ये रचनायें रहस्य की प्रवृत्ति से रगी हुई हैं और इनमें निराकार परमात्मा और जीवात्मा के मिलने या वियोग के सुख-दुःख का चित्रण है किन्तु भाव की गहराई और प्रेम की व्यञ्जना का यह रूप सगुण मत के कवियों को अवश्य ही प्रभावित किये होंगे क्योंकि उनकी रचनाओंमें इसी भाव की समानान्तर पंक्तियाँ मिल जाती हैं।

१—नैना अतर आय तू ज्यै हा नैन कपेटे

ना हो देखी और तू ना तुम देखन देउ (कबीर)

इसी प्रकार की पंक्तियाँ मीरा ने एक पद में भी आती हैं। प्रेम की वेदना से तप्त जलहीन मीन की तरह यह आत्मा व्याकुल है। विरह का सुख इस शरीर को अपनी गुजरक में लपेटे है, राम का त्रियोगी कभी जीवित नहीं रह सकता—

विरह सुचगम तन जैसै मध न लामै कोइ

राम त्रियोगी ना चिन्तै, जिव स बौरा होइ

(मीरा)

तुम बिनु च्याहलुं नैसवा नैन रहे जल पूरि

अन्तरजानो छिप रहै, हम क्यों जीवें दूरि

आप भवरदन होइ रहै हम क्यों रैन बिदाइ

दादू दरसन काने तलकि तलकि जिय जाइ

(दादू)

तुम्हरी भक्ति हमारे प्रान

छुटि गय पैमे जन जावत ज्यों पानी त्रिनु प्रान

(मूरदास)

रैदास-मोह पास में बाँधने-वाले ईश्वर को चुनौती देते हुए कहते हैं कि तुम्हारे बन्धन से तो हम तुम्हीं को याद करके छूट जायेंगे किन्तु माधव हमारे प्रेम-बन्धन से तुम कभी न छूट सकोगे।

जउ हम बाँधे मोह पास हम प्रेम बाँधनि तुम बाँधे

अपने छूटन को जतन करहु हम छूटे तुम आराधे

माधवे जानत हटु जैमां तेसी। कहा करहुगे ऐसी॥

रैदास उस अनन्त सौन्दर्य-मूर्ति पर निछावर हैं। यदि उनका प्रिय मिशाल गिरिवर है तो वे उसने अन्तराल में निवास करने वाले मयूर हैं, यदि वह चाँद है तो वे चकोर। रैदास कहते हैं कि माधव, यदि तुम प्रेम-के इस बचन को तोड़ भी दो तो हम कैसे तोड़ सकते हैं, तुमसे तोड़ कर और किससे जोड़ें।

जउ तउ गिरिवर तउ हम मोरा

जउ तुव चन्द तउ हम भये हैं चकोरा

माधवे तुम तोरहु तउ हम नहि तोरहि

तुम सिउ तोरि कवन सिउ जोरहि

रैदास की इस प्रकार की कविताओं में प्रेम की जिस सहज अनुभूति और पीड़ा की विवृति हुई है क्या वह परबता पाल में सूर की धिरहिणी गोपियों की अनुभूतियों से मेल नहीं खाती? सूर की गोपियों भी इस प्रकार की परिस्थिति में यही कहती हैं

तिनका तोर करहुँ जनि हमसों एक थार की लान निवाहियो

तुम त्रिनु प्रान कहा हम करि हैं यह भवलय न सुपनेह सहियो

§ ३५२ कृष्ण भक्ति काव्य के विकास में संगीतकार कविया ने भी कम योग नहीं दिया। संगीतज्ञ कवियों ने न केवल अपनी स्वर संघना से भाषा को परिष्कार और मधुर अभिव्यञ्जना प्रदान की, उन्होंने न केवल अप्रतिम नाद सौन्दर्य से कविता का अधिक दीर्घायुपी बनाया बल्कि अपनी सम्पूर्ण संगीत प्रतिभा को आराध्य कृष्ण के चरणों पर लग भी दिया। इसी कारण संगीतज्ञ कविया के पद बेधता के लिए जितने लोकप्रिय हुए उतने ही उनमें निहित भक्ति भाव के लिए भी। गोपाल नायक श्रीर वैजू नायक के पदा में आत्मनिवेदन, गोपीप्रेम तथा भक्ति के विविध पदों का बड़ा ही विशद और मार्मिक चित्रण हुआ है। गोपाल नायक की बहुत कम रचनाएँ प्राप्त हुई हैं। अपने एक पद में वे रास का चित्रण इस प्रकार प्रस्तुत करते हैं

काधे कामरी गो अलाव के नाचे जमुना तार नाचे जमुना तोर

पाँखे रे पावरे लेति नाचि होई मागवा

भुज जाली मृदंग बसुरी बजावै गोपाल येन पतरस के अनद

ले मुराद भालवा।

(रागकल्पद्रुम)

वैजू की कवितायें कृष्ण-ल्लोख के प्रायः सभी पदों को दृष्टि में रख कर लिखी गई हैं। नन्दर, रूप-मोहिनी, गोपी-प्रेम, विरह, रास, मान-मनुहार आदि सभी पदों पर लिखी गई इन कविताओं में कवित्व शक्ति का बहुत अच्छा प्रस्तुत दिखाई पड़ता है। विरह के वर्णन में वैजू ने उद्दीपनों तथा अन्य कवि-परिपाटी-विहित उपकरणों का प्रयोग नहीं किया है, बड़ी सहज और निरलंकृत भाषा में उन्होंने प्रिय-वियोग की वेदना को व्यक्त किया है—

प्यारे बिनु भर आए दोउ-नैन

जबसे श्याम गवन कींगो गोकुल तें नाहीं परत री चैन

छनो न भूख न प्यास न निद्रा सुख आवत नहि वैन

वैजू प्रभु कोई भान मिलावै बाकी बलिहार चरन रैन

§ ३६०. विष्णुदास, येपनाथ आदि कवियों ने कृष्ण के जीवन-चरित्र से सम्बद्ध महाभारत, गीता आदि के भाषानुवाद भी प्रस्तुत किये हैं। इन अनुवादों की परंपरा-वाद में और भी अधिक विकसित हुई। सूरदास, नन्ददास, कृष्णदास आदि बल्लभ संप्रदाय के कवियों ने भागवत का पूरा या खंडशः अनुवाद किया। विष्णुदास का कविमणी मंगल विवाहलो की पद्धति में लिखा हुआ सुन्दर भक्ति-काव्य है।

इस प्रकार हमने देखा कि ब्रजभाषा में कृष्ण भक्ति काव्य की परंपरा काफी पुरानी है। सूरदास के समय में अचानक कृष्ण भक्ति के काव्य का उदय नहीं हुआ और न सूरदास इस प्रकार के प्रथम कवि हैं। ब्रजभाषा के कृष्ण-काव्य का आरंभ जयदेव और विद्यापति से पुराना नहीं तो कम से कम उनके समय से तो मानना ही पड़ेगा। प्राकृत पैंगलम् की रचनाओं को देखते हुए यह कहना भी शायद अत्युक्ति-न हो कि हिन्दी प्रदेश की किसी भी बोली में इतना प्राचीन कृष्ण-काव्य नहीं मिलेगा, जैसा ब्रजभाषा में है। अष्टछाप के कवियों की प्रतिभा येजोड़ भी, इसमें सन्देह नहीं, किन्तु उनकी कविता में जो शक्ति, परिस्फूर्ति तथा मृदुता है वह केवल उन्हीं की साधना का परिणाम नहीं है बल्कि दसवीं शताब्दी से इस भाषा में कृष्ण-काव्य की जो अविच्छिन्न साहित्य-परंपरा रही है, उसके अंशप्रतिभ योग-दान का-भी परिणाम कहना चाहिए।

शृंगार-शौर्य तथा नीतिपरक काव्य

§ ३६१. भक्ति और शृंगार दोनों ही मध्यकालीन साहित्य की अत्यंत प्रमुख प्रवृत्तियाँ हैं। भक्त कवियों के शृंगारिक वर्णनों को लेकर आलोचकों ने बहुत निमंम आक्षेप किये हैं। आचार्य शुक्ल जैसे अपेक्षाकृत उदार और सिद्ध आलोचक ने भी सूर के बारे में विचार करते हुए उनके शृंगारिक प्रेम के विषय में यही शिकायत की है। उन्होंने लिखा है कि 'समाज किधर जा रहा है इस बात की परवाह ये नहीं रखते थे। यहाँ तक कि अपने भगवत्प्रेम की पुष्टि के लिए जिस शृंगारमयी लोकोत्तर छंद और आत्मोत्सर्ग की अभिव्यञ्जना से इन्होंने जनता को रसोन्मत्त किया उसका लौकिक स्थूल दृष्टि रखने वाले विषय वासना पूर्ण जीवों पर फेला प्रभाव पड़ेगा इसकी ओर इन्होंने ध्यान न दिया। जिस राधा और कृष्ण के प्रेम को इन भक्तों ने अपनी गूढ़ातिगूढ़ चरम भक्ति का व्यंजक बनाया उसको लेकर आगे के कवियों ने शृंगार की उन्मादवाणिगी उक्तियों से हिन्दी काव्य को भर दिया।' शुक्ल जी के इस कथन से दो बातें स्पष्ट होती हैं। पहली तो यह कि ये कृष्णभक्ति में शृंगार की अतिशयोक्ति को समाज की दृष्टि से पर्याप्तकारी नहीं मानने, दूसरी यह कि नीतिग्रन्थ के कामोद्दीप्त चित्रों की

प्रस्तुति हुआ है। अक्षर और अक्षरिणियों की प्रेम गाथाएँ, ग्राम-यात्रियों की शृंगार चेशलें, नाच की पीसती हुई या पीसों की भीचती हुई मुद्रियाँ व मर्ममय चित्र, विभिन्न श्रुतिभाषा भाषोत्तेजन, आदि सात इतनी जीवित, इतनी सम्य और इतनी दृश्य-रसपूर्ण हैं कि पाठक वरना इस सरस काव्य की ओर आकृष्ट होता है। यहाँ यह एक अभिनय बगल में प्रवेश करता है जहाँ आध्यात्मिकता का भ्रमण नहीं है। युश और मेदिना का नाम नहीं सुनाई देता, स्वर्ग और अपर्ग की परवाद नहीं की जाती, इतिहास और पुराण की दुहाई नहीं दी जाती। द्वितीय जी ने पदे ही सूक्ष्म दम से मध्यस्थान शृंगार की इस नई धारा और प्राचीन सदृश काव्यों की परंपरा का प्रभाव बताया है। यह लोक साहित्य परंपरा क्या थी, हमका निर्गुण देना पड़ता है, किन्तु उस लोक साहित्य परंपरा के अग्रिम विनाश का निरक्षण अत्रय दिया जा सकता है क्योंकि यह अपभ्रंश में सुरक्षित है।

§ ३६५ हाल की गाथावसरणी में ही शृंगार का गीत पदों का जो मिश्रण प्रस्तुत किया गया है, यह इतना मार्मिक है कि परवर्ती काल के कवियों ने—विद्यापति सूरदास आदि ने—उन आठवीं उक्तियों की श्रुतिबद्ध अपना बना लिया। इस तरह के दो एक उदाहरणों की देलने से ही इतना काव्य की चेतना और परंपरा काव्य को प्रभावित करने की शक्ति का पता चलता है।

परदेशी प्रिय लौन कर आता नहीं। नायिका उससे प्रेम की अतिशयता के कारण आज ही गया है, आज ही गया है ऐसा कह कर जो रोगा लौन देती है उनसे दोगल भर गई किन्तु यह आया नहीं।

अज गभोति अज गभोति अज गभोति गण्डीण ।

पदम विषय दिभहहरे हुहो रेहाहि चित लियो ॥ (३१२)

विद्यापति की नायिका ता दिवस की रेखा लौनते लौनते अपने नारनों को ही लो चुकी किन्तु श्याम मधुरा से लौने का नाम नहीं लेते—

कत दिन मायन रहन मधुरा पुर कवे बुचय विहि वाम ।

दिवस लिखि लिखि नखर खोयाभोल विछुरल गोकुल नाम ॥

हेमचन्द्र सकलित दोहों में भी एक में यही भाव व्यक्त किया गया है

जो मइ दिण्णा दिगहहह दहरे पवमतेण ।

ताण गणन्तिह अगुलिउ अजपरिभाउ नहेण ॥

गाथा सतराटी को एक दूसरी गाथा में नायिका अपने प्रिय के आगमन पर कहती है कि तुम्हारे आने पर सभी प्रकार के मंगल आवाजन करने तुम्हारी प्रतीक्षा कर रही हूँ। नयनेत्रल से भी पथमर्णीय किया है और पुर्चा का कलश बनाकर द्वय के द्वार पर स्थापित कर दिया है—

रम्यापहण्ण न अणुपपला तुमं सा पडिपुड्ये एन्तम ।

दारणि दिवहिं दोहि वि मगलज्जमेहि व यणेहि ॥ (२१७०)

गोण <sup>आने पर</sup> अपनी दृष्टि का कमल पुष्पों में आसन ठीक करती हा जाते हैं।

जातक (२३।२) और मज्झिम निकाय (भाग १ पृ० १५५) से भी यह सिद्ध होता है कि बुद्ध काल में भी यह प्रथा प्रचलित थी। मगवान् बुद्ध ने कई स्थलों पर इसकी निन्दा की है।

§ ३६३ बौद्ध धर्म के अन्तिम दिनों में वज्रयान का बड़ा जोर था। उसके प्रभाव से 'पंचमहत्तर सेवन' का बहुत प्रचार हुआ। महासुख की प्राप्ति के लिए निपुणगुन्थरी को पराशक्ति के रूप में निरन्तर साथ रखना आवश्यक माना जाने लगा। तन्त्रवाद में रति और शृंगार की भावना को एक नये रहस्य और आध्यात्मिकता का रंग मिला। वैष्णव धर्म में नारी पुरुष की पूरक दिव्य शक्ति के रूप में अवतरित हुई। उज्ज्वल-नीलमणि में राधा को कृष्ण की स्वरूपा ह्लादिनी शक्ति बताया गया जिनसे सहवास के बिना कृष्ण अपूर्ण रहते हैं।<sup>१</sup> चैतन्यदेव ने परकीया प्रेम को भक्ति का मुख्य साधन बताया। 'नारी पुरुष के सामान्य प्रेम के विविध पक्षों का ज्यों का त्यों भक्ति के विविध पक्षों के साथ तादात्म्य स्थापित किया गया।

यह सैद्धान्तिक पक्ष है। सूरदास को तथा अन्य ब्रजकवियों को इससे वैचारिक प्रेरणा ही मिली। शृंगार के वर्णनों की व्यापारिक प्रेरणा उन्हें गीतगाविद तथा प्राचीन भागवतादि संस्कृत ग्रंथों से तो मिली ही, किन्तु सीधा प्रभाव उनके ऊपर प्राचीन ब्रजभाषा के काव्य का पड़ा इसमें सन्देह नहीं। सत्सप में प्राचीन ब्रज भाषा के शृंगार काव्य के विविध पक्षों का विवेचन यहाँ प्रस्तुत किया जाता है।

§ ३६४ ऐहिकतापरक शृंगारिक रचनाओं का आरम्भ छठवीं शताब्दी के संस्कृत साहित्य में दिखाई पड़ता है। ऐसा नहीं कि इस प्रकार की रचनायें पहले के साहित्य में प्राप्त नहीं हों। वैदिक साहित्य में भी इस प्रकार की रचनाओं का सख्त मिलता है किन्तु वहाँ मानव 'मन म देवी शक्तियोंका आतक तथा आध्यात्मिक प्रवृत्तियों का प्रभाव उग्ररूप में वर्तमान है। संस्कृत-काव्य देवताओं के स्तुति गान की वैदिक परंपरा की प्रभूमि में विकसित हुआ इसलिए उसमें पौराणिकता और नैतिक रुढ़िवादिका सर्वदा प्रधानता बनी रही। विद्वानों की धारणा है कि लौकिक शृंगारपरक काव्यों का आरम्भ प्राकृत काल से हुआ खास तौर से चौथी पाचवी शताब्दी में विभिन्न जातियों के मिश्रण और उत्तर पश्चिम से आई हुई, निदेशी जातियों की संस्कृति के कारण। हूण और आभीरों के भारत आगमन के बाद मध्यदेशीय प्राकृत भाषा इनके स्पर्श और प्रभाव से एक नये रूप में विकसित हुई और इनकी मध्यदेशीय और रोमांस की प्रवृत्ति ने इस भाषा के साहित्य को भी प्रभावित किया। मध्यकालीन संस्कृत में निजधरी कथाओं का सहारा लेकर रामास लिखने की परिपाटी भी—जिसका चरम विकास बाणभट्ट की वादपरी में दिखाई पड़ता है—शुद्ध रूप से भारतीय शैली नहीं मानी जा सकती। अपभ्रंश की रचनायें तो इस मध्यकालीन संस्कृत-रोमांस की पद्धति से भी भिन्न हैं क्योंकि इनमें आमुष्मिकता का आतक बिल्कुल ही नहीं दिखाई पड़ता। हाल की भाषा सत्सई के वर्ण्य विषय की नवीनता की ओर सजत करते हुए आचार्य हजारीप्रसाद द्विवेदी ने लिखा है कि 'प्रेम और करुणा के भाव, प्रेमिया की रसमयी क्रीडायें, "उनका घात प्रतिघात इस ग्रंथ में अतिशय जीवित रस में

१ दि मल्लकता रिष्यू जून १९२७, पृ० ३६२-३ तथा मनान्द्र मोहन योम का 'पोस्ट चैतन्य सद्भाषा कल' पृ० १०१

२. उदाहरण कालमणि, कृष्ण-वर्तमा, ५



अतिशया या कारण भक्त कवियों के शृंगारिक चित्रणों को ही मानते हैं। हम प्रकार के मत दूसरे कतिपय आलोचकों ने भी व्यक्त किये हैं। प्रश्न उठता है कि क्या हिन्दी साहित्य में विशेषतः ब्रज भाषा साहित्य में, मूरख्य के पहले शृंगारपूर्ण चित्रणों का अभाव है? क्या भक्त कवियों के शृंगारिक चित्रण का शैली का आत्मिक रूप से उद्भूत किया, क्या इस प्रकार के वर्णनों की कोई परिपाटी उनके पहले के साहित्य में नहीं थी? ऐसे प्रश्नों के उत्तर के लिए हमें मध्यकालीन सभ्यता, समाज और उसमें प्रचलित विश्वासों का पूर्व विश्लेषण करना होगा। हमें यह देखना होगा कि शृंगार की तत्कालीन कल्पना क्या थी। शृंगार की मर्यादा क्या थी, उसने किस स्वरूप को समाज में स्वीकार किया गया।

§ ३६२. जयदेव जैसे कवि ने शृंगार और भक्ति को परस्पर समन्वित भाव धारा के रूप में ग्रहण किया। उन्होंने स्पष्ट कहा कि यदि हरि स्मरण में मन तरंग हो और यदि विलास बना में कुतूहल हो तो जयदेव की मधुर कौमलान्त पदावली का मुनो :

यदि हरिस्मरणे सरस मनो यदि विलासकलामु कुतूहलम्  
मधुरकौमलान्तपदावलीं शृणु सदा जयदेवसरस्वतीम्

यह कौन सी सामाजिक परिस्थिति थी जो जयदेव जैसे विद्वान् रसमिद कवि को यह निःसंकोच कहने को प्रेरित करती थी कि काम कला और हरिस्मरण एकत्र उनकी पदावली में सुलभ है। यह केवल जयदेव जैसे कवि के मन की ही बात नहीं है। वास्तव में व्यक्ति के मन की अभिव्यक्ति है इसलिए उसमें निहित सत्य का हम वैयक्तिक धारणा भी कह सकते हैं। उस काल के धार्मिक ग्रन्थों में जो भक्ति के नियामक तत्त्वों का विश्लेषण करते हैं, शृंगार और भक्ति की इस समन्वय धर्मिता के बारे में निश्चय रूप से विचार किया गया है। भक्ति की चरमोपलब्धि के लिए साधक को कई सीढ़ियों पार करनी पड़ती हैं। भागवत के एक श्लोक में भक्ता तथा रति को भक्ति का क्रमिक सौंपन बताया गया है।

सतां प्रसगान्मय वीर्यसविदो भवति हार्णवसायना. कथाः

सजोपणदार्पणपदगोचरमनि श्रद्धारतिभक्तिरनुक्रमिष्यति

(भागवत ३।२०।२२)

आचार्य हजारीप्रसाद द्विवेदी ने 'श्रीपूजा और उसका वैष्णव रूप' शीर्षक निबंध में इस विषय पर काफी विस्तार के साथ विचार किया है। उन्होंने लिखा है कि 'वस्तुतः भारतवर्ष में परकीया प्रेम बहुत पुष्टने जमाने से एक खास संप्रदाय का धर्म सा था। कहा जाता है कि ऋग्वेद (१०।१२६।२५) से इस परकीया प्रेम का समर्थन होता है। अथर्व वेद (६-५-२७-२८) में इसका स्पष्ट वर्णन पाया जाता है। छान्दोग्य उपनिषद् (२।१३।१) के 'बोचन परिहरेन्' मन्त्र का अर्थ आचार्य शंकर ने इस प्रकार किया है 'जो धामदेव सायन् को जानता है उसे मैथुन की विधि का कोई बन्धन नहीं है—उसका मत है किसी स्त्री को मत छोड़ो अवश्य ही इस मतनाद को वैदिक युग में बहुत अच्छा नहीं समझा जाता होगा।' कथानुसृ

करत मोहि कहुवै न बनो ।

हरि आये चितवत ही रही सखि जैसे चित्र घनी ॥

अति आनन्द हरष आसन उर कमल कुटी अपनी ।

हृदय उमंगि कुच कलस प्रकट भये तूटी तरवि तनी ॥ (सूर जागर १८८०)

प्रिय से मिलने को उत्सुक नायिका अभिसार के लिए जाने से पहले इतनी प्रेम विह्वल हो गई है कि वह निमलित्वाक्षी अपने घर में ही चट्खन्दमी कर रही है—

अज मए गन्तव्यं धनअम्बारे यि तस्म सुहरस

भजा निमोलिभच्छा पम परिवाडि घरे डरइ (११४१)

सूर की राधा की भी तो अभिसार की उत्सुकता के कारण यही हालत हो जाती है—

आप उठो आँगन गई फिरि घरहीं आई

कवचौ मिलिहीं स्याम कौ पल रह्यो न जाई

फिरि फिरि अजिरहि भवनहि तलवेली लागी ।

सूर स्याम के रस भरी राधा अनुरागी (सूरसागर १४६९)

§ ३६६. सक्ान्तिकालीन अयभ्रश में लिखे हुए दोहों में मुबराज और मृणालवती के प्रेम पर लिखे हुए दोहे अपनी रसमयता और साकेतिकता के लिए प्रसिद्ध हैं। आरम्भिक ब्रजभाषा में लिखे ये दोहे १२ मार काव्य के 'मुत्ताहल' हैं। इनमें सहज प्रेम और नैसर्गिक माधुर्य की एकन पराफाया दिखाई पड़ती है।

मुज भगइ मुणालचइ जुवण गयु न मूरि

जो सकर सय राणइ धिय सोवि स मीठी चूरि

शर्करा का सोराँ सड़ भी क्या मिठास में कम होता है। मुज अपनी प्रीत नायिका को हर प्रकार से आश्वस्त करना चाहता है।

हेमचन्द्र के प्राकृत व्याकरण में सन्निहित दोहों में प्रेम और शृंगार की अत्यंत स्वाभाविक अभिव्यक्ति हुई है। विरह की निगूढ़ वेदना को व्यक्त करने वाले एक एक दोहे में परवता ब्रजभाषा के विरह वर्णनों का पूरा इतिहास भरा पड़ा है। प्रिय विश्लेष कुँस से पीड़ित नायिका पी पी पुकारने वाले चातक से कहती है, हे निराश, चातक क्या व्यर्थ की 'पिठ-पिठ' पुकार रहा है। इतना रोने से क्या होगा। तेरी जल से और मेरी वल्लभ से कभी आशा पूरी न होगी।

वर्षाहा पिठ-पिठ भणचि किंचित् रुझहि ह्यास

तुम जलि महु पुणु वल्लहई विहँ पि न पूरिअ आस

पपीहे के बार-बार पुकारने पर वेदना विजडित चित्त से वह निराशा को स्वाभाविक मानती हुई, आक्रोश भी व्यक्त करती है : चिल्लाने से कुछ न होगा, विमल जल से सागर भरा है किन्तु अमागे को एक बूँद भी नहीं मिलता—

वर्षाहा कहँ वोह्लिषण निमिषण बारइ बार

सायर भरिअ विमल जल लहइ न एरइ धार

सूर को गोपियाँ के विरह वर्णन को जिन्होंने पढ़ा है वे जानते हैं कि पपीहा के प्रति प्रेम-आक्रोश, सदानुभूति के कितने शब्द गोपियाँ ने, नाना प्रकार के करुणापूर्ण भावाभ्यास के साथ सुनाये हैं।

(१) सग्यों की चातक मोहि त्रियाख

जैसे हि रैनि रहत हौं पिय-पिय तैसेहि वह पुनि जायत (३३३४)

(२) अजहू पिय पिय रजनि सुरति करि गूँटै हौं मुख भागत यारि (३३३५)

• (३) सय जग सुयो दुग्यी वृजल बिनु तड न डर की बिधा विचारत (३३३५)

मिलन या सयोग शृङ्गार में जडता या अचेतना की स्थिति का वर्णन किया जाता है।  
अपप्रश दोहे में एक नायिका कहती है कि अग से अग न मिले, अधरों से अधर न मिले,  
मैंने तो प्रिय के गुण कमल को देखती ही रात निहा दी—

अगहि अंग न मिलिउ हलि भहरें अहर न पनु

पिय जोअन्तिह सुह कमल एवम्ह सुरत समनु

प्रिय के सौन्दर्य का ऐसा ही अप्रतिम चित्रण सूरदास की रचनाओं में भरा पड़ा है।

कमल नैन मुख बिनु अगलोकें रहत न एक घरी

तप सैं अग अंग छवि निरखत सो चित सैं न दारें (सूर ३३८६)

§ ३६७. इन दोहों में कुछ तो सहज शृंगार और प्रेम के दोहे हैं, कुछ शृंगारिक  
उत्तियों और उत्तेजन भाव के भी हैं जिनका अतिवादी विकास बाद में विशरी आदि रीतिकालीन  
कवियों के काव्य में दिखाई पड़ता है। इनमें शृंगार का गभीर रूप नहीं दिखाई पड़ता, ऊहा-  
त्मक अपवा अर्थात् सस्ते कोटि की कामुक और शृंगारिक चेष्टाओं की विवृति दिखाई पड़ती है।  
रीतिकालीन कविता को सस्ते निरम के शृंगार की प्रेरणा भी यहीं से मिली, इसे भक्ति काल के  
शृंगार का ही विकास नहीं कहना चाहिए वैसे सूर तथा अन्य भक्त कवियों ने शृंगार का वहीं  
वहीं बड़ा उद्दाम और निरालम चित्रण भी किया है जो मर्यादित नहीं है, ऐसे चित्रण ने भा-  
रीतिकालीन कविता का शृंगार की अश्लील कान्ति तक पहुँचने में मदद दी। इसके लिए कुछ  
अर्थों में सूर आदि के रति और सयोग के शृंगारिक वर्णन भी उत्तरदायी हो सकते हैं। इस  
प्रकार अदृष्टाप के भक्त कवि अर्थात् रीतिकालीन कवियों की ओर शृंगारिक चेष्टाओं वाले काव्य  
की प्रेरणा प्राचीन ऋषि ने इन दोहों में वर्तमान की। जैसे—

विद्याप मह भजिय सुहुं या कुरु वर्ण दिनु

सुति सनष्णी अहिल जिवैं मारह दियह पइहि •

हे प्रेमी मैंने तुझसे कहा था कि दृष्टि बाँधी मत कर। वह अनोखर माले की तरह हृदय  
में बैठकर बोल करती है।

नसशिय तथा रूप चित्रण

§ ३६८ रीतिकाल की शैली को यदि एकदम सजुचित अर्थ में कहना चाहें तो नग्नचित्त  
चित्रण और नायिका भेद की शैली कह सकते हैं। परन्तु सरल साहित्य में ही इस प्रकार की  
शैली का प्रादुर्भाव हो गया था। एकदम रुढ़ अर्थों में उसे ऐसा न भी मानें तो भी इतना तो  
कहा ही जा सकता है कि अश्लील, माधुर्य, आदि की श्रुतियों में नग्नचित्त वर्णन अपरा-  
मानव रूप चित्रण/व्याघ्र अलङ्कार प्रधान और चित्रणता बोधक होने लगा था। आचार्य  
शुक्ल ने नग्नचित्त वर्णनों की अतिवादी प्रवृत्ति की निन्दा करने हुए, भगवत् के सहज रूप के  
चित्रण की विशेषता बताते हुए कहा है कि 'आज्ञा चित्रण का प्रवृत्त उत्कर्ष पदा समकाल

चाहिए जहाँ दो व्यक्तियों के अलग-अलग चित्रों में हम भेद कर सकें।<sup>१</sup> शुक्ल जी ने इसी प्रसंग में रीतिकालीन कवियों की शैली को अत्यंत निकृष्ट बताते हुए लिखा है कि 'यहाँ हम रूप चित्रण का कोई प्रयास नहीं पाते केवल विलक्षण उपमाओं और उल्लेखान्तों की भरमार पाते हैं इन उपमानों के योग द्वारा अगों की सौन्दर्य भावना से उत्पन्न मुत्तानुभूति में अवश्य वृद्धि होती है, पर रूप निर्दिष्ट नहीं होता।'<sup>२</sup>

नखशिख वर्णन सह तथा उनसे अन्य समसामयिक ब्रजभाषा कवियों में मिलता है। कहीं-कहीं तो इस चित्रण में वस्तुतः रुढ़ियाँ के प्रयोग की इयत्ता हो जाती है। सुरदास के 'अद्भुत एक अनूपम चाग' वाले प्रसिद्ध नखशिख चित्रण को लक्ष्य करके शुक्ल जी ने लिखा था कि इस स्वभाव सिद्ध (शुक्ली के) अद्भुत व्यापार के सामने 'कमल पर कदली कदली पर कुड, शङ्ख पर चन्द्रगा' आदि कवि प्रौढोक्ति सिद्ध रूपकातिशयोक्ति के कागजी दृश्य क्या चीज़ हैं।'<sup>३</sup> हमें यहाँ यह विचार करना है कि सुरदास आदि की कविताओं में जा इस प्रकार के कविप्रौढोक्ति रूपकातिशयोक्ति की अधिकता दिखाई पड़ती है, उसका कारण क्या है। मैंने ऊपर निवेदन किया है कि सस्कृत के परवर्ता काव्यों में भी इस प्रकार के अलकरण की प्रवृत्ति दिखाई पड़ती है। किन्तु नखशिख वर्णन की इस शैली का विकास—इस अतिशयतावादी शैली का—परवर्ता जैन अपभ्रंश काव्या तथा आरम्भिक ब्रजभाषा की रचनाओं में भी दिखाई पड़ता है। मैंने पीछे भूलिभद्रपात्र से चेर्या के रूप वर्णन का प्रसंग उद्धृत किया है (देखिये १४८) इस प्रसंग में यद्यपि शैली रुढ़ है इसमें सन्देह नहीं, किन्तु लेखक ने उसे विलक्षणता प्रदर्शन के लिए नहीं अपनाया है। यौवन-सपन उरोजों की उपमा वसन्त के पुष्पित फूलों के स्तवक से देना एक प्रकार का अलकरण ही कहा जायेगा किन्तु यह अलकरण रूप चित्रण में बाधक नहीं है, बल्कि उसे और भी अधिक उद्भासित करने के लिए प्रयुक्त हुआ है। पुष्पदन्त ने नारी सौन्दर्य का जो चित्रण किया है वह अभूतपूर्व है। पुष्पदन्त के चित्रण शुक्ल जी द्वारा प्रतिष्ठापित मानदण्ड के अनुकूल हैं, उसने न केवल दो नारियों के रूप में अन्तर को स्पष्ट अंकित किया है बल्कि भिन्न भिन्न प्रदेशों की नारियों के रूप, स्वभाव तथा व्यवहारों का ऐसा सूक्ष्म वर्णन किया है जैसा पूर्ववर्ता काव्यों में कम मिलेगा। हिंदी कान्हाधारा में पृष्ठ २०० पर दिए गए पचाश में नारी सौन्दर्य का चित्रण देखा जा सकता है। हेमचन्द्र संकलित अपभ्रंश दोहों में भी इस प्रकार के वर्णन मिलते हैं। स्फुट मुक्त होने के कारण इनमें सर्वांगीणता नहीं दिखाई पड़ती। किन्तु सूक्ष्मता का स्वर्ण तो है ही। जैसे नेत्रों का वर्णन देखिए—

जिहँ जिहँ बकिम लोभणहु निरु सामलि सिक्खेह ।

तिहँ तिहँ बम्महु निभय सर सर पत्थर तिकखेह ॥

ज्यो ज्यों गोरी अपनी बाकी आँखों को भगिमा सिपाती है, वैसे ही वैसे मानो कामदेव अपने चाणों को पत्थर पर तीखा करता है।

१ चिन्तामणि, भाग २, काशी २००२, पृ० ३

२ बहा, पृ० २८

३ देखिए शुक्ल जी का 'तुलसीदास का भावुकता' शीर्षक निबंध

नगशिख वर्णन का और अधिक प्राधान्य परवर्ती रचनाओं में दिखाई पड़ता है। प्राकृतवैगलम् की प्रजभाषा रचनाओं में ऐसे वर्णन विरल नहीं हैं जो किसी काव्य के नगशिख चित्रण के प्रसंग से छोटें गए हैं।

रासो काव्यों में वर्णित नगशिख शैली का भी प्रभाव सूर आदि पर कम न पड़ा। संदेश रासक में नायिका के रूप का चित्रण रुद्र शैली का ही है, किन्तु उसमें उपमानों के चयन में कवि की अन्तर्दृष्टि और सूक्ष्म का पता चला है। पथिक से अरने विदेश-स्थित पति को संदेश भेजते समय उसके रूप की क्षण-क्षण परिवर्तित दशा का कवि ने स्थान-स्थान पर बड़ा मार्मिक चित्रण किया है।

छायें तो कह कहव सलज्जिर जिय करहीं  
फनक कलस कपेंसी जं इन्दोषरहीं  
तो भासना पटुस सगगिर गिर वयनी  
कियउ सह सविलामु करण दोहर नयनी

(संदेश रासक २४)

अपने फनक कलश सदृश उरोजों को इन्दोरों से (हाथों से) टँकती हुई वह पथिक के सामने किसी किसी तरह सलज्ज भाव से पहुँची।

§ ३६६. चन्दवरदाई के वर्णनों की अलंकरणप्रियता और स्व निर्वाहवर्मिता की आलोचकों ने बहुत निन्दा की है। कुछ लोग तो इन्हीं आलोचनाओं के कारण पृथ्वीराज रासो को केवल युद्धबहुल वर्णनात्मक काव्य मान मानते हैं, उसमें काव्य-गुणों की समावना पर भी विचार करना नहीं चाहते। हम यह मानते हैं कि रासोकार ने सर्वत्र काव्य का ऊँचा आदर्श ही नहीं रखा है किन्तु कई स्थलों पर चन्दवरदाई का काव्य कौशल उद्यकौटि का दिखाई पड़ता है और निःसंदेह ऐसे चित्रणों ने परवर्ती काव्य को बहुत अधिक प्रभावित किया है। शशिप्रता समय में कवि नायिका की वय सन्धि का चित्रण इन शब्दों में करता है—

जल सैसव मुद समान मयं रवि बाल वहिज्जम लै अथय  
बर सैसव जीवन सधि अती सु मिलै अनु पिचह दाल जती  
छ रही लगि सैसव लुप्यनता सु मनो ससि रसन राज हिता  
ज चले मुरि मास्त म्कुरितइ, सु मनो मुर वेस मुरी मुरिता

मास्त के नकार से इधर उधर मुक-मुक पड़ने वाली लता की तरह उसको वय कभी शैशव कभी यौवन की ओर मुक जाती थी। निगत शैशव बालकण सूर्य की तरह अस्तमान था, और नवीन कान्ति से शरीर को उद्भासित करने वाला यौवन पूर्ण चन्द्र की तरह उदित हो रहा था—इस वय सन्धि में शशिप्रता का शृङ्गार-सुमेरु पर्वत की तरह देदीप्यमान हो रहा था। पर्वत के दोनों तरफ अस्त होते सूर्य और उदीयमान चन्द्र के प्रकाश का सम्मिलन वय सन्धि के लिए कितनी उचित और आकर्षक उल्लेखा है :

राका अर सूरज रिच उदय अस्त दुहुँ वेर  
बर ससिचूषा सोहई, मनो शृङ्गार सुमेर

स्पष्टतः इस वर्णन में कवि ने प्रौढोक्ति सिद्ध उपमानों और उत्प्रेक्षाओं का ही सहारा लिया है, किन्तु इस चित्रण से कवि पाठक के मन में सौन्दर्योद्भूत आनन्द को प्रकट करने में भी सफल हुआ है। नलशिख वर्णन में भी कवि यदि रुचि-संपन्न हुआ, नारी रूप के प्रति उसके मन में मात्र विज्ञोमकारी आकर्षण ही नहीं, यदि वस्तुतः सौन्दर्य के प्रति अनासक्त जागरूकता और संस्कारी चेतना हुई तो ऐसे रुचिप्रयित वर्णनों में भी ताजगी और जीवन दिखाई पड़ता है। छिताई वार्ता में कवि नारायण दास सौन्दर्य का ऐसा ही चित्रण प्रस्तुत कर सकने में सफल हुए हैं। छिताई का रूप पद्मिनी की तरह ही पारस रूप है, सज्ज चेतन को अपनी अपूर्व प्रभावकारिता से सन्निहित कर देने वाला। यद्यपि कवि प्रतीपार्श्वकार के आधार पर नायिका के अंग-प्रत्यंग के सौन्दर्य-चित्रण में उपमानों या अप्रस्तुतों का परामव दिलाता है, किन्तु इसी के साथ-साथ छिताई के सौन्दर्य की सार्वभौम प्रभुता भी प्रकट होती है।

तैं सिर गुंथी तु बेनी माल, लाजनि गए सुवंग पयालि  
पदनि जोति पै ससिहर हरो, सँ सुख क्यों पावहि सुन्दरी  
हरे हरिण लोचन तैं नारि, ते म्रिय सेवै अर्जो उजारी ॥५४५॥  
जे गज कुंम तोहि कुच भए, ते गज देस विसावर गए  
तैं केहरि मंगलधल हन्दी, लौ हरि ग्रह कंदल नीसप्यौ ॥५४६॥  
दसन ज्योति तैं वारिउँ गए, उबर फुटि ते वौरिउ गए  
कमल वास लह भग जिनाह, सजल नीर तैं रहे लुकाह ॥५४७॥

सौन्दर्य का स्थूल चित्रण वर्ण्य-वस्तु को साकार करने की दृष्टि से कठिन और कौशल-साध्य व्यापार है किन्तु इससे भी कठिन इस तरह के रूप के चित्रों या छायावर्णनों को पुनः चित्रित करने का कार्य है। ऐसे स्थलों पर कवि को सौन्दर्य को सजीव बनाने वाले गुणों, दृश्य भाव, अंगों के मोड़, चाल ढाल आदि का बड़ा सूक्ष्म शब्द रचना अनिवार्य हो जाता है। अलाउद्दीन द्वारा देवगिरि नरेश को उपहार में दिए गए चित्रकार ने एक दिन चित्रशाला में छिताई को देख लिया। उसने छिताई की एक छवि कागज पर चित्रित कर ली। नारायण दास चित्र की शोभा का वर्णन यों करते हैं :

चतुर चित्तोरै देखी जिसी, करि कागज मेंह चित्रो सिसी  
चितवनि चलनि मुरनि सुखक्यानि, चतुर चित्तोरै चित्रो बानि ॥१३५॥  
सुन्दरि सुषर, सुषर परवीन, जोबनि जानि बजारबहं सुन  
नाद करत हरि को मन हरह, नर वापुरा कहा भुं करह ॥१३६॥  
इक सुन्दर बरु सुवग शरीर, मिश्री मिश्रित भो जिमि पोर  
इकु सोनों इकु दोइ सुगन्ध, लहह परस मिया गहि कंध ॥१३७॥  
चित्र देखि बहुते चित्रिनी, भालस गति गथद गुर्वनी

छीहल कवि की पंच सहेली में शृंगार का बहुत ही सूक्ष्म और मार्मिक वर्णन हुआ है। वियोग शृङ्गार में विरहिणी नायिकाओं के अनुभावों का चित्रण उन्हीं के शब्दों में इतना सवेद्य और अनुभूतिरसक है कि कोई भी सद्दय विरहू की इस दर्शकारी वेदना से व्याकुल हुए बिना नहीं रहता। छीहल की पंच सहेली के दोहे पीछे दिए हुए हैं (देखिए पृ १६७)।

## वीरता और शौर्य

§ ३७०. मध्यकालीन ब्रजभाषा काव्य में शौर्य और शृङ्गार की प्रवृत्तियों का अद्भुत संमिश्रण दिखाई पड़ता है। मध्यकालीन रोमैण्टिक काव्य चेतना में शौर्य और शृङ्गार दोनों ही सहस्रामी भाव हैं। यद्यपि मक्ति-रोति काल में शौर्य और वीरता-परक काव्य कम लिखे गए, इस काल की मूल धारा शृङ्गार और गति की ही रही परंतु इस युग में भी भूषण, उदन, सोमनाथ, खाल जैसे अत्यंत उच्चकोटि के वीर-काव्य प्रणेता भी उत्पन्न हुए।

बहुत से आलोचक रासो काव्यों में चित्रित वीरता की प्रवृत्ति को बहुत सहज और स्वस्थ नहीं मानते। एक आलोचक ने लिखा है कि उस काल का वीर काव्य उन थोड़े से सामन्तों की वीरता की अतिशयोक्ति पूर्ण गाथाओं पर आश्रित है, जिनकी द्वार-जीत से जनता को कोई चिन्ता प्रसन्नता नहीं होती थी, इसलिये ऐसे काव्यों को वीर काव्य नहीं कहा जा सकता। इसके विपरीत आचार्य शुक्ल ने लिखा है कि पांडित्य के चमत्कार पर मुद्राकार का विधान ढीला पड़ गया था। उस समय तो वो भाट या चारण किसी राजा के पराक्रम विजय, शत्रु-रूप्या हरण आदि का अत्युक्तिपूर्ण आलाप करता या रण क्षेत्रों में जाकर वीरों के हृदय में उत्साह की लहरें भरा करता था वही समान पाता था। शुक्ल जी ने रासो काव्यों की मूल प्रवृत्ति वीरता की ही बताई है उसे उनके मत से 'इन काव्यों में शृङ्गार का भी थोड़ा मिश्रण रहता था, पर गौण रूप में। प्रधान रस वीर ही रहता था।' डा० हजारीप्रसाद द्विवेदी पृथ्वीराज रासो की प्रेम-कथा की पृष्ठभूमि में वर्तमान तुल्य संघर्ष और युद्ध के वर्णनों की अधिकता को देखते हुए लिखते हैं कि 'वीररस की पृष्ठभूमि में यह प्रेम का चित्र बहुत ही सुन्दर निखरता है, पर युद्ध का रंग बहुत गाढ़ा हो गया है। प्रेम का चित्र उसमें एकदम डूब गया है। या तो युद्ध का इतना गाढ़ा रंग बाद के किसी अनाड़ी चित्रकार ने पोता है, या फिर चंद बहुत अच्छे कवि नहीं थे।' मध्यकालीन ऐतिहासिक अथवा अर्ध ऐतिहासिक काव्यों में प्रायः अधिकांश में प्रेम तथा शौर्य का ऐसा ही असंतुलित, कहीं पीका कहीं अतिरजित, वर्णन सभी कवियों ने किया है। ऐसे स्थलों पर जब हम वर्तमानयुगीन दृष्टि से वीर काव्यों का निर्यय करने लयेंगे तो निराशा स्वभाविक है। यक्षितार लिखजी ने केवल दूरी घोंडों से समूचे अग्र-युग के राजाओं को एक लपेट में सर कर लिया और जनता के कानों पर जू नहीं रेंगी-इसलिए यह वीर काव्य जनता से कोई सवन्ध नहीं रखते इसलिए इन्हें 'बैलेड काव्य' मानना शुक्ल जी के अतीत प्रेम का प्रमाण मात्र है-इस तरह की धारणा वाले आलोचक शायद यह भूल जाते हैं कि पृथ्वीराज ने संपूर्ण मध्येशिया और पश्चिमोत्तर भारत की शान्ति को नष्ट करने वाले महमूद गुरी को सनह नार पराजित भी किया था। इल्दीदादी के युद्ध में राणा प्रताप ने जो शौर्य दिखाया, वह तत्कालीन जनता के लिए धर्म-गाथा बन गया था। यह सही है कि इन काव्यों में शौर्य का चित्रण बहुत ही अति रजना पूर्ण और कृत्रिम है, यह भी सही है कि इनमें प्रेम की प्रधानता है किन्तु यह एकदम 'क्षीयमाण मनोवृत्ति' का ही प्रतिबिम्ब है ऐसा कहना बहुत उचित नहीं है।

§ ३७१ हेमचन्द्र-संकलित अपभ्रंश दोहों में शौर्य के नैसर्गिक रूप की बहुत ही मार्मिक अभिव्यक्ति हुई है। इस शौर्य-काव्य की सबसे बड़ी विशेषता है इसने भीतर सामान्य

जीवन की स्वतन्त्रता और स्वच्छन्दता की प्रेरणा। आलोचकों को रासो काव्यों के रुचि-वादिता, अतिरंजना और अतिशयोक्ति पूर्ण उन वर्णनों से शिफायत रही है, जिनमें युद्धका निश्चित उपकरणोंके आधार पर वर्णन कर दिया जाता है, घोड़ों की जाति गिनाकर, अस्त्र-शस्त्रों के नामों की एक लम्बी सूची बनाकर तथा भयंकरता और दर्प को सूचित करने के लिए तोड़े-मरोड़े शब्दों की विचित्र पलटन खड़ी करके कवि युद्ध का वातावरण उपस्थित करने का कृत्रिम प्रयत्न करता है, हेमचन्द्र के अपभ्रंश-दोहों में इस प्रकार के शब्द-जालिक युद्ध का वर्णन नहीं है। यहाँ युद्धोन्माद 'तद्गतङ्ग-भङ्गाभङ्ग' वाले शब्दों की ध्वनि में नहीं, सैनिक के रक्त में दिखाई पड़ता है जिसके लिए युद्ध दिनचर्या है, तलवार जीविक का साधन।

स्वतंत्रता-प्रिय उन्मुक्त जीवन व्यतीत करने वाली जातियों के जीवन के दोनों ही पक्ष शृंगार और शौर्य इन दोहों में साक्षर हो उठे हैं। यह शौर्य ऐसा है जिसमें शृङ्गार सहयोग देता है। नायिका को अपने प्रिय के अपूर्व त्याग पर भ्रष्टा है, वह जानती है अपनी आजादी के लिए वह सब कुछ निष्ठावर कर देगा—बस बच रहेगी घर में प्रिया और हाथ में तलवार :

महु कन्तहु वे दोसदा हेरिल म भंजहि आलु

देन्तहो हउ पर उब्बरिभ जुजमंतहो करवालु (४१३७३)

एक ओर प्रिया अपने प्रिय की मृत्यु पर स्त्रियों से संतोष व्यक्त करती हुई कह सकती है कि अन्धा हुआ जो वह युद्ध भूमि में मारा गया, कहीं भाग कर आता तो मेरी हंसाई होती वही अपने बाहुबली और निरन्तर युद्धोद्यत प्रिय के लिए चिन्तित होकर निःश्यास भी लेती है। सीमा-प्रवेश का निवास, संकोची प्रिय, स्वामी की कृपा और उसका 'बाहु बल्ललडा' पति—मला शान्ति कैसे रह सकती है :

सामि पसाठ सल्लहु पिउ सीमा संघिहि वासु

देखिखि बाहु बल्ललडा धण भेल्लह नीसासु (४१३८०)

निरन्तर युद्ध में लीप्त, रणक्षेत्र को ही सुहाग-शैया मानने वाली प्रियतमा शान्ति के दिनों में उदास हो जाती है। मला वह भी कोई देश है जहाँ लड़ाई-भिड़ाई न हो। वह अपने प्रिय को दूसरे देश में जाने का सलाह देती है जहाँ युद्ध होता हो, यहाँ तो विना युद्ध के स्वस्थ रहना कठिन है :

खग विसाहिउ अहि लहहुं पिय सहि देसहि जाहु

रण दुग्गिभस्से भग्गाई विणु जुज्जे न बलाहु (४१३८१)

§ ३७२. प्राकृतगौळम् की चारण शैली की रचनाओं में शौर्य का रूप यद्यपि हेमचन्द्र-संकलित दोहों में अभिव्यक्त शौर्य की तरह उन्मुक्त और स्वाभाविक नहीं है, किन्तु इसे हम परवर्ती रासो काव्यों की तरह नितान्त रुढ़ और भाव-शून्य नहीं कह सकते। ये रचनाएँ न केवल भाषा की दृष्टि से ही प्राचीन अपभ्रंश और चारण शैली की ब्रजभाषा के बीच की कड़ी कड़ी आ सकती हैं बल्कि काव्य-वस्तु और कौशल में भी इन्हें हम उपयुक्त दोनों प्रकार की रचनाओं का मध्यस्थित विकास कह सकते हैं। इन रचनाओं में वे सभी रुढ़ियाँ दिखाई पड़ने लगती हैं जिनका परवर्ती विप्लव रासो काव्यों में तथा आगे चलकर भूपण, सूदन, लाल आदि कवियों की ब्रजभाषा-रचनाओं में दिखाई पड़ता है। हमीर युद्ध के लिए चले, युद्ध प्रयाण के समय की परिस्थिति का चित्रण कवि-शब्दों में इस प्रकार है :



पथ भर दरमद धरणि तरणि रह पुलिभ भविभ  
 कमद पिठ हर परिभ मेरु मदर तिर वविभ  
 कोद थलिभ हम्मीर वीर गभजूह सजुते  
 \* वियठ कट्ट हा कद मुण्डि मेच्छह के पुते

—शृष्ट ६२ वच सख्या १५७

इस प्रकार नायक के शौर्य और दर्प का अतिरञ्जना पूर्ण वर्णन प्रसीराज गसो आदि में बहुत हुआ है।

### नीति-काव्य

§ ३७३. नीतिपरक काव्य-रचना की पद्धति काफी प्राचीन है। संस्कृत में जिनके हुए ऐसे काव्यों की संख्या बहुत बड़ी है। नीति मुक्तकों और सुभाषितों का आरम्भ पञ्चतन से ही माना जा सकता है। वैसे स्मृतिग्रन्थ, महाकाव्याँ, पुराणों, नाटकों तथा परवर्ती निजधरी कथाओं में भी स्फुट नीतिपरक श्लोक उपलब्ध होते हैं। इन मुक्तकों में जीवन की अनुभूतियाँ, विचारों की गहराई और अर्थवत्ता तथा अत्यंत उच्चकोटि की सस्कारी कवित्वपूर्ण भाषा का प्रयोग किया गया है। भर्तृहरि का नीति शतक, अमरशतक, तेरहवीं शती के श्रीधरदास का सद्गुणकणामृत, चौदहवीं शती का शार्ङ्गधर पद्धति, वल्लभदेव का सुभाषितावली, अमृतगति का सुभाषित सरोह संस्कृत में लिखे नीति श्लोकों के भण्डार हैं। प्राकृत भाषाओं में भी इस प्रकार के काव्य का बहुत विकास हुआ। गाथा सप्तसती में एक ओर जहाँ प्रेम और मृदुलता के सरस वर्णनों से युक्त गाथाएँ संकलित हैं, वहीं नीतिपरक गाथाओं का भी सुन्दर समूह हुआ है।

§ ३७४. प्रजभाषा के नीति-काव्य का आरम्भ हेमचन्द्र के प्राकृत व्याकरण के दोहों को देखते हुए १० वीं शती से ही मानना चाहिए। नीति-काव्य की सृष्टि बड़ी विरोधता है, वह दृष्टम दृष्टि जो मनुष्य के सपर्यस्त जीवन को गहराई से देखती है, मानसिक उथल-पुथल और नाना प्रकार के परस्पर विरोधी विचार धाराओं के उद्वेलन में, किंकर्तव्य विमूढ़ता की परिस्थिति में पड़े हुए मनुष्य का सङ्कलित जीवन का सही यस्ता दिखाती है। इस स्पष्ट जीवन-दृष्टि के लिए कवि का अत्यंत सस्कारी होना भी आवश्यक है। विचार-मथन से उत्पन्न सार सत्व को कविता की भाषा में आबद्ध करना भी एक अत्यंत कठिन कौशल का कार्य है। जो इन दोनों ही गुणों को अर्थात् विचारों की स्पष्टता और कवित्व पूर्ण अभिव्यक्ति को एकत्र समुपस्थित कर सके, वही उच्चकोटि का नीतिपरक काव्य लिख सकता है। हेमचन्द्र संकलित दोहों में इन दोनों पक्षों का सुन्दर सामन्वय दिखाई पड़ता है। इन दोहों में दो प्रकार की शैली का प्रयोग किया गया है। कुछ मुक्तक तो सीधे नीतिपरक हैं, कुछ में अन्यायिता का सहारा लेकर कथ्य की अभिव्यक्ति का प्रयत्न दिखाई पड़ता है। जीवन किसे स्याय नहीं होता, धन किसे इष्ट नहीं होता, किन्तु समय पड़ने पर जो इन दोनों को तृण के समान त्याग सकता है, वही श्रेष्ठ है—

जोवड कासु न धनदह, धन पुंण कासु न इट्ठ  
 देण्णि वि भवसर निवडियहं तिण सम गणहं विस्सिट्ठ (७।३.५८)

अन्योक्ति वाले दोहों में भ्रमर, गज, घवल (बैल), सागर, आदि को लक्ष्य करके बड़ी अपूर्ण अन्योक्तियाँ कही गई हैं। इस प्रकार की अन्योक्तियों की पद्धति परवर्ती काल के गिरधर दास, वृन्द तथा रहीम आदि में दिखाई पड़ती हैं। एक दोहे में कवि हाथी को संगोषित करते हुए कहता है कि हे कुंजर, सल्लकियों को याद करके लम्बी साँसें न लो, निषियरा बों कुछ प्राप्त है उसे चर कर सतोष करो, मान मत छोड़ो।

कुंजरि सुनरि म सल्लहउ सरला सांस म नेहि  
कवलजि पाविय विहि वसिण ते चरि माणु म मेखि (४।३८७)

दूसरे पद्य में भ्रमर को संगोषित करके कहा गया है—हे भ्रमर नीम पर कुछ दिन विरम रहो, बन तक घने पत्तों वाला छायावहुल कदम्ब नहीं फूल जाता।

भ्रमरा कृधु वि लिम्पइह केवि दियइटा विरगु

घण पत्तल छाया बहुल फुलइ जाम कयगु (४।३८७)

परवर्ती प्रज में भी इन दोनों प्रकार की शैलियों में सूक्तिकाव्य लिखे गए। ठक्कुरसी का गुण बेलि या पञ्चेन्द्रिय बेलि मुख्यतया नीतिपरक काव्य ही है। उसी प्रकार कुंजर कवि की वावनी में भी प्रत्येक छप्पय में किसी न किसी नीति का संदेश दिया गया है। व्रनभाषा के प्रसिद्ध कवि विष्णुदास ने सन् १४६२ में महामारत कथा की रचना की थी, इस ग्रन्थ के आरम्भ में नीतिपरक बहुत ही उच्चकोटि के पद्य दिए हुए हैं। कवि ने बड़े तीखे शब्दों में धर्मभङ्गों, पातङ्गियों, याचकों आदि की निन्दा की है :

बिनसै धर्म किये पाखइ, बिनसै नारि गेह परचइ।

बिनसै शौच पढ़ाये पाठे, बिनसै खेले ज्वारी बौड़े ॥१॥

बिनसै नीच सनै उपजारु, बिनसै सूत पुराने हारु।

बिनसै मागनो जरै छु लाजै, बिनसै जूब होब विनु सजै ॥२॥

बिनसै मंदिर राखर पासा, बिनसै काम पराई भासा।

बिनसै बिया कुसिखि पढ़ाई, बिनसै सुन्दरि पर घर जाई ॥३॥

बिनसै खेतों आरसु कोजै, बिनसै पुस्तक पानी भोजै ॥४॥

बिनसै देह जो रौंचे बेस्या, बिनसै नेह मित्र परदेसा ॥५॥

छीहल कवि की वावनी के एक-एक छप्पय नीति के रत्न हैं जो अपनी प्रभा से उद्भासित और प्रकाशित हैं। परिशिष्ट में ऐसे बहुत से छप्पय सम्मिलित हैं। इनमें लेखक ने बड़ी सूक्ष्मता से मर्यादा, नीति और न्याय के पक्ष का समर्थन करते हुए पातङ्गियों, धनकुचरो, स्वार्थियों की त्वर ली है। उदाहरण के लिए केवल एक छप्पय नीचे दिया जाता है :

अमृत जिमि सुरसाल चवति घुनि बदन सुहाई

पखिन महि परसिद्धि लहे सो अधिक बढ़ाई

अथ वृध मनि बसइ असइ निर्मल फल सोई

ए गुण कोकिल माहि पोषि बन्दइ नहि कोई

पापिष्ठ नीच स्वजन सुकर करत सदा कमि मष्ट सुगति

छीहल ताहि पूजइ जगत करम तणी निपात गति

§ ३७५. आरम्भिक ब्रजभाषा में वर्तमान इन मुख्य प्रवृत्तियों के इस विश्लेषण से इतना तो स्पष्ट हो ही जाता है कि परवर्ती ब्रज की सभी मुख्य धारयें किसी न किसी रूप में इन्हीं के विकसित रूप हैं। भक्ति काव्य, जैन काव्य, योर, शृङ्गार अथवा नाति काव्य का विकास ब्रजभाषा में आकस्मिक रूप से नहीं हुआ और न तो इसकी पृष्ठभूमि में केवल संस्कृत काव्य की प्रेरणा ही थी, बल्कि १००० से १६०० संवत् तक के ब्रजभाषा साहित्य में इनके बीजविन्दु वर्तमान थे, इनका विकास इसी काव्य की पृष्ठभूमि पर आगे सफल हुआ।

## प्राचीन ब्रज के काव्य रूप

उ द् ग म - स्रो त और वि षा स

§ ३७६. रूप और पदार्थ दोनों ही सापेक्ष शब्द हैं। आकार या रूप के बिना वस्तु की और वस्तु के आधार के बिना आकार की कल्पना नहीं हो सकती। अशरीरी वस्तुओं के भी रूप होते हैं जो केवल बोधगम्य हैं, वे स्थूल इन्द्रियों के विषय नहीं हो सकते। इसीलिए अरस्तू ने रूप या आकार (Form) की परिभाषा बताते हुए कहा था कि किसी वस्तु के अस्तित्व का बोध कराने वाले चार कारणों में रूप या आकार प्रथम कारण है। दो कारण वस्तु से बहिर्भूत (Extrinsic) हैं अर्थात् उसका स्पर्श और प्रयोजन। दो वस्तु में अन्तर्निहित होते हैं, एक वस्तु का उपादान कारण और दूसरा उसका रूपाकार कारण। भौतिक कारण वस्तु के उपकरण का परिचय देता है और आकार उसे 'वह' बनाता है जो वह है। इस प्रकार अरस्तू के मत से रूप केवल बाहरी ढाँचे या ऊपरी आकार का नाम नहीं है बल्कि वह निर्माण प्रक्रिया के नियमों को व्यक्त करता है। कला के क्षेत्र में इस रूप या पारम का अर्थ बाहरी आकार प्रसार नहीं है बल्कि रूप में वह सब कुछ शामिल है जो किसी वस्तु को स्पष्ट करने, उसकी अभिव्यक्ति कराने तथा उसके अस्तित्व का स्पष्ट बोध कराने में समर्थ हो।<sup>1</sup> इस प्रकार काव्य-रूप का मतलब छन्द, अलंकरण या सजावट नहीं बल्कि मर्म या व्यक्तव्य वस्तु को स्पष्ट करने की एक निश्चित प्रणाली है। यह शैली नहीं है, इसी कारण यह कवि की व्यक्तिगत विधिगत नहीं है। काव्य मीमांसा में राजशेखर ने काव्यपुरुष का वर्णन किया है, यह कई दृष्टियों से प्राचीन होते हुए भी, आजकल प्रचलित अर्थ की महीमाति व्यक्त करता है। 'शब्दार्थ' इस पुरुष का शरीर है, सङ्घत

1 Dictionary of world literary terms Ed J T Shirley London 1955 p p 161

यद् वाक्य रूप न जाने कितने प्रकार के देशी-विदेशी काव्य-रूपों से प्रभावित हुआ है। इसमें कितना तत्त्व संस्कृत महाकाव्यों का है, कितना परवर्ती प्राकृत-अपभ्रंश के धार्मिक काव्यों का। यद् निर्णय करना भी कठिन है। चरित काव्य की शैली में विदेशी ऐतिहासिक काव्यों की शैली का प्रभाव पड़ा है। यही नहीं चरित काव्य लोकचिन्ताद्भूत नाना प्रकार की निजधरी कथाओं, रोमांचक तथा काल्पनिक घटनाओं के ऐन्द्रबाह्यक वृत्तान्तों से इतना रंगा हुआ है कि उसमें ऐतिहासिक का पता लगा सकना भी एक दुस्तर कार्य है। मध्य काल में संस्कृत, प्राकृत, अपभ्रंश तथा नयोदित देशी भाषाओं में चरित नाम के संकलन काव्य लिखे गए। सब समय चरित नाम से अभिहित रचना, जो इस काव्य रूप की शैली से युक्त होती है, इसी नाम से नहीं पुकारी गई है। प्रकाश, विलास, रूपक, रासो आदि इसके विभिन्न नाम रहे हैं जिनमें शुद्ध रूप से इसी शैली का नहीं अपनाया गया है। फिर भी इसने रूपतत्त्व के जाने कितने उपकरण, कौशल और तरीके उन काव्यों में भी अपनाये गए हैं। कथा, आख्यान, वार्ता, आदि नामों से संकेतित आख्यानक काव्यों में भी इस शैली का तथा इसके काव्य-रूप का घोर प्रभाव दिखाई पड़ता है। यही नहीं सभी चरित काव्यों ने अपने को कथा भी कहा है। चरित काव्य को कथा कहने की प्रणाली बहुत बाद तक चलती रही। तुलसीदास जी का रामचरित मानस 'चरित' तो है ही कथा भी है। उन्होंने कई बार इसे कथा कहा है।<sup>१</sup> स्पष्ट है कि चरित काव्य की अत्यंत शिथिल परिभाषा प्रचलित थी जिसके लपेट में कोई भी पद्ययुक्त इतिवृत्तात्मक काव्य आ सकता था। इस प्रकार की परिभाषा क्यों और कैसे निर्मित हुई, चरित-काव्य का पूरा इतिहास क्या है—आदि प्रश्न न केवल इस साहित्यिक प्रकार (वार्ता) को समझने में सहायक होंगे, बल्कि इनसे मध्यकालीन साहित्य के अनेक काव्य रूपों के स्वरूप-निर्धारण में भी सहायता मिल सकती है।

§ ३८०. संस्कृत महाकाव्यों के लक्षणों के बारे में काफी विस्तार से विचार हुआ है।<sup>२</sup> संस्कृत आचार्यों के महाकाव्य विवेचन का पूर्ण विश्लेषण करने पर निम्नलिखित लक्षण सर्वमान्य रूप से निर्धारित हो सकते हैं।

१. श्री मोतीलाल सेनारिया ने 'रास, विलास, प्रकाश और रूपक संज्ञक रचनाओं में चरित काव्यों की गणना की है :

- (१) रासो—राघवरास, राजा रासो, जगतसिंह रासो, रतन रासो आदि।
- (२) प्रकाश—राज प्रकाश, सूरज प्रकाश, भीमप्रकाश, कौरव प्रकाश
- (३) विलास—राज विलास, जग विलास, विजय विलास, रतन विलास
- (४) रूपक—राजरूपक, राज रणमल्ल हो रूपक, महाराज गजसिंह हो रूपक आदि। राजस्थानी भाषा और साहित्य, पृ० ५०

२. हिन्दी साहित्य का आदिकाल, १९५२, पटना, पृ० ५२

३. महाकाव्य के लक्षणों के लिए द्रष्टव्य : भार्गव, काव्यालंकार १११६-२१, दण्डी काव्यादर्श १११६-१९, कदम्ब, काव्यालंकार १३१९-१९, हेमचन्द्र काव्यानुशासन

§ ३७८. संस्कृत के लक्षणकारों ने बहुत से अभिजात काव्यरूपों का अध्ययन किया था। महाकाव्य, कथा, आख्यायिका, मुक्तक, रूपक आदि काव्य-प्रकारों पर सविस्तर विवेचन किया गया है, किन्तु बहुत से ऐसे काव्य रूप, जो प्राकृत-अपभ्रंश आदि भाषाओं में लोक प्रचलित काव्य प्रकारों से लिए गए, संस्कृत लक्षण ग्रन्थों में विवेचित नहीं हो सके हैं। आरम्भिक ब्रजभाषा में दोनों प्रकार के काव्य रूप मिलते हैं, प्राचीन अभिजात काव्य रूप जो समय के अनुसार बदलते और विकसित होते रहे हैं साथ ही लोकप्रिय काव्य रूप जिन्हें कवियों ने जन-काव्यों में प्रयुक्त देखा और इनकी लोकप्रियता से आकृष्ट होकर इन्हें किंचित् परिष्कृत करके साहित्यिक भाषा में भी अपना लिया। इस प्रकार के काव्य रूपों की संख्या काफी बड़ी है। हम केवल योद्धे से अत्यंत प्रसिद्ध प्रकारों पर ही विचार करना चाहते हैं। आरम्भिक ब्रजभाषा में निम्नलिखित काव्य रूप महत्वपूर्ण हैं :

- (१) चरित काव्य—प्रद्युम्न चरित (१४११ संवत्), हरिचन्द पुराण (१४५३ संवत्), रैदास कृत प्रहलाद चरित (१५ वीं शती का अन्त) रणमल्ल छन्द (संवत् १४५७)।
- (२) कथा-वार्ता—लक्ष्मणसेन पद्मावती कथा (संवत् १५१६), द्विताई वार्ता (संवत् १५५० के लगभग), मधुमालती (संवत् १५५० तक)।
- (३) रास और रासो—संदेसरसक (११ वीं शती), पृथ्वीराज रासो, तुमान-रासो, विजयराज रासो, विसलदेव रासो आदि।
- (४) लीला काव्य—स्नेह लीला (विष्णुदास १४६२ विक्रमी) तथा परशुराम देव की कई लीलासक रचनाएँ।
- (५) पङ्क्तु और बारहमासा—संदेस रासक का पङ्क्तु वर्णन, पृथ्वीराज रासो का पङ्क्तु वर्णन, नैमिनाथ चउपई तथा नरहरि भट्ट का बारहमासा।
- (६) बावनी—डूंगरबावनी (१५४८ संवत्), छीहलबावनी (१५८४ संवत्)।
- (७) विप्रमतीसी—परशुराम देव की विप्रमतीसी, कबीर-जीनक की विप्रमतीसी।
- (८) बेलि काव्य—कवि ठकुरसी की पञ्चेन्द्रिय बेलि (१५५० विक्रमी) तथा नैमि रासमति बेलि।
- (९) गेय मुक्तक—विष्णुदास, सन्त-कवियों तथा संगीतज्ञ कवियों आदि के गेय पद।
- (१०) मंगल काव्य—रासो का चिनय मंगल, विष्णुदास का रुक्मिणी मंगल, नरहरि भट्ट का रुक्मिणी मंगल तथा मीराबाई का नरसी का माहेरो।

इन रूपों के उद्गम-स्रोत इनका ऐतिहासिक विकास तथा इनकी शैलीगत विशेषताओं का अध्ययन आवश्यक है। स्रोत ब्रजभाषा के क्षय-रूपों के साथ इनका पनिड सम्बन्ध है। पर्यन्त ब्रज के बहुत से काव्य-रूपों के विकास की एकसूत्रता बताने के लिए अनुमान से काम लेना पड़ता था। नीचे हम इन काव्य-रूपों के शास्त्रीय और मौखिक दोनों पक्ष प्रस्तुत करते हैं। चरित-काव्य

§ ३७९. चरित काव्य मध्यकालीन साहित्य का सबसे प्रसिद्ध साथ ही सर्वाधिक गुंथित और उत्तम गुण काव्य रूप है। संस्कृत के महाकाव्यों की परम्परा को अप्रसरित करने का

(भाषा) गुप्त है—सम, प्रसन्न, मधुर, उदार, ओजस्वी इसके गुण हैं, रस आत्मा है, छन्द रोम हैं, प्रश्नोत्तर, पहेलियाँ, समस्या आदि वाग्विनोद हैं, अनुमास, उपमा आदि उसे अलंकृत करते हैं।<sup>१</sup> रस और गुण को छोड़कर बाकी सभी वस्तुयें काव्यपुरुष के बाहरी रूप को व्यक्त करनेवाली बताई गई हैं। इसमें शब्द, भाषा, अलंकरण, वाग्विनोद, पहेलियाँ, प्रश्नोत्तर आदि रूप-तत्त्व (फारमल एलिमेंट्स) मिलकर काव्य के कलेवर की सृष्टि करते हैं।

§ ३७७. काव्य रूपों का निर्माण, उनके उद्भव और विवास की प्रक्रिया देश-काल की सामाजिक और ऐतिहासिक परिस्थितियों से परिचालित होती हैं। भाषा और कवि की कारीगरी पर भी इन परिस्थितियों का प्रभाव पड़ता है। काव्यरूप तो किसी भाषा की बहुत बर्णों की साधना से उपलब्ध होते हैं इसलिए इनमें परिवर्तन शीघ्र नहीं होता किन्तु जब सामाजिक परिस्थितियों में कोई बहुत बड़ी उथल-पुथल या परिवर्तन होता है तब काव्य-रूपों के भीतर भी परिवर्तन अश्वयम्भावी हो जाता है। नेलमें वस्तु और रूप की समस्या पर विचार करते हुए कहते हैं “कवि के लिए कविता निर्माण का सबसे बड़ा उपकरण भाषा है जो कवि को उसके देश और काल के अनुसार प्राप्त होती है। किन्तु भाषा कभी भी पूर्णतः रूप-आकारहीन उपकरण नहीं है, यह मनुष्य की युगोंकी साधना की उपलब्धि है जिसमें हजारों प्रकार के काव्यरूप निर्मित होते रहते हैं।”<sup>२</sup> वस्तुतः कवि को सबसे बड़ी परीक्षा यही पर होती है कि वह अपनी व्यक्तव्य भाव-वस्तु के लिए किस प्रकार का रूप चुनता है। यदि उसके चुनाव में सामंजस्य और औचित्य हुआ तो उसकी सफलता निःसंदिग्ध है। टी० यस० इलियट ने इसी तथ्य की ओर संकेत करते हुए कहा है कि “कुछ काव्यरूप ऐसे होते हैं जो किसी निश्चित भाषा के लिए ही उपयुक्त होते हैं और फिर बहुत से उस भाषा में भी किसी काल-विशेष में ही लोकप्रिय हो पाते हैं।”<sup>३</sup> इसी को थोड़ा बदल कर कह सकते हैं कि भाषाओं के परिवर्तन के कारण काव्यरूपों में भी परिवर्तन अनिवार्यतः होता है। आचार्य हजारीप्रसाद द्विवेदी के शब्दों में “जब जब कोई जाति नवीन जातियों के सम्पर्क में आती है तब-तब उसमें नई प्रवृत्तियाँ आती हैं, नई आचार-परम्परा का प्रचलन होता है, नये काव्य-रूपों की उद्भावना होती है, और नये छन्दों में जनचित्त मुखर हो उठता है, नया छन्द नये मनोभाव की सूचना देता है।”<sup>४</sup> इस प्रकार काव्यरूपों का पूरा इतिहास नाना प्रकार के तत्वों के मिश्रण से बना हुआ है। संस्कृत, प्राकृत, अपभ्रंश और हिन्दी के काव्य रूपों का विश्लेषण किया जाये तो इनमें न जाने कितने प्रकार के विदेशी तत्व दिखाई देंगे। संस्कृतियों के संमिश्रण का प्रभाव, केवल भाषा, आचार-व्यवहार, धर्म-संस्कारों में ही नहीं दिखाई पड़ता, बल्कि अत्यन्त सूक्ष्म कलाश्रौ, संगीत, व्यंग्य, साहित्य आदि में भी दिखाई पड़ता है।

१. शब्दार्थों से शरीरं, संस्कृतं मुखं “समः प्रसन्नो मधुरोदार ओजस्वी चासि । रस आत्मा, रोमाणि छन्दोसि । प्रश्नोत्तरप्रहेलिकादिकं च वाग्वेलिः, अनुमासोपमा-दयरच त्वामलंकृतुर्वन्ति । तृतीय अध्याय, राजशेखर, काव्य मीमांसा, पटना १९५४ ईस्वी, पृ० १४

२. जोसेफ शिप्ले के साहित्य कोश में उद्धृत, पृ० १६८

३. टी० यस० इलियट : केर् मेमोरियल लेक्चर्स : पैट्रिक्सन रिव्यू, खण्ड ६, पृष्ठ ४६३

४. हिन्दी साहित्य का आदिकाल, पटना, १९५२, पृ० ६०

§ ३७८. संस्कृत के लक्षणकारों ने बहुत से अभिजात काव्यरूपों का अध्ययन किया था। महाकाव्य, कथा, आख्यायिका, मुक्तक, रूपक आदि काव्य प्रकारों पर सविस्तर विवेचन किया गया है, किन्तु बहुत से ऐसे काव्य रूप, जो प्राकृत-अपभ्रंश आदि भाषाओं में लोक-प्रचलित काव्य प्रकारों से लिए गए, संस्कृत लक्षण ग्रन्थों में विवेचित नहीं हो सके हैं। आरम्भिक ब्रजभाषा में दोनों प्रकार के काव्य रूप मिलते हैं, प्राचीन अभिजात काव्य रूप जो समय के अनुसार बदलते और विकसित होते रहे हैं साथ ही लोकप्रिय काव्य रूप जिन्हें कवियों ने जन-काव्यों में प्रयुक्त देखा और इनकी लोकप्रियता से आकृष्ट होकर इन्हें किंचित् परिष्कृत करके साहित्यिक भाषा में भी अपना लिया। इस प्रकार के काव्य रूपों की संख्या काफी बड़ी है। हम केवल थोड़े से अत्यंत प्रसिद्ध प्रकारों पर ही विचार करना चाहते हैं। आरम्भिक ब्रजभाषा में निम्नलिखित काव्य रूप महत्वपूर्ण हैं :

- (१) चरित काव्य—प्रद्युम्न चरित (१४११ संवत्), हरिचन्द पुराण (१४५३ संवत्), रैदास कृत प्रह्लाद चरित (१५ वीं शती का अन्त) रणमल्ल छन्द (संवत् १४५७)।
- (२) कथा-वार्ता—लक्ष्मणसेन पद्मावती कथा (संवत् १५१६), छिटाई वार्ता (संवत् १५५० के लगभग), पद्ममालती (संवत् १५५० तक)।
- (३) रास और रासो—संदेसरासक (११ वीं शती), पृथ्वीराज रासो, खुमान-रासो, विजयराज रासो, विसलदेव रासो आदि।
- (४) लीला काव्य—स्नेह लीला (विष्णुदास १४६२ विक्रमी) तथा परशुराम देव की कई लीलासहस्रक रचनाएँ।
- (५) पङ्कट और बारहमासा—संदेस रासक का पङ्कट वर्णन, पृथ्वीराज रासो का पङ्कट वर्णन, नैमिनाथ चउपई तथा नरहरि भट्ट का बारहमासा।
- (६) बावनी—झूगरबावनी (१५४८ संवत्), छीहलबावनी (१५८४ संवत्)।
- (७) विप्रमतीसी—परशुराम देव की विप्रमतीसी, फरीर-बीजक की विप्रमतीसी।
- (८) वेलि काव्य—कवि ठक्कुरसी की पञ्चेन्द्रिय वेलि (१५५० विक्रमी) तथा नैमि रासमति वेलि।
- (९) गेय मुक्तक—विष्णुदास, सन्त-कवियों तथा संगीतज्ञ कवियों आदि के गेय पद।
- (१०) मंगल काव्य—रासो का विनय मंगल, विष्णुदास का रुक्मिणी मंगल, नरहरि भट्ट का रुक्मिणी मंगल तथा मीराबाई का नरसी का माहेरो।

इन रूपों के उद्गम-स्रोत इनका ऐतिहासिक विकास तथा इनकी शैलीगत विशेषताओं का अध्ययन आवश्यक है। सूक्ष्म ब्रजभाषा के काव्य-रूपों के साथ इनका घनिष्ठ सम्बन्ध है। परवर्ती ब्रज के बहुत से काव्य-रूपों के विकास की एकसूत्रता बताने के लिए अनुमान से काम लेना पड़ता था। नीचे हम इन काव्य-रूपों के शास्त्रीय और लौकिक दोनों पक्ष प्रस्तुत करते हैं।

चरित-काव्य

§ ३७९. चरित काव्य मध्यकालीन साहित्य का सबसे प्रसिद्ध साथ ही सर्वाधिक गुंथित और उलझा हुआ काव्य रूप है। संस्कृत के महाकाव्यों की परम्परा को अपसरित करते आए,



(भाषा) गुण है—रस, प्रसन्न, मधुर, उदार, ओजस्वी इसके गुण हैं, रस आत्मा है, छन्द रोम हैं, प्रश्नोत्तर, पहेलियाँ, समस्या आदि याग्विनोद हैं, अनुप्रास, उपमा आदि उसे अर्जकृत करते हैं।<sup>१</sup> रस और गुण को छोड़कर बाकी सभी वस्तुयें काव्यपुरुष के बाहरी रूप को व्यक्त करनेवाली बताई गई हैं। इसमें शब्द, भाषा, अलंकरण, याग्विनोद, पहेलियाँ, प्रश्नोत्तर आदि रूप-तत्त्व (फारमल एलिमेंट्स) मिलकर काव्य के कलेवर की सृष्टि करते हैं।

§ ३७७. काव्य रूपों का निर्माण, उनके उद्भव और विकास की प्रक्रिया देश-काल की सामाजिक और ऐतिहासिक परिस्थितियों से परिचालित होती हैं। भाषा और कवि की कारीगरी पर भी इन परिस्थितियों का प्रभाव पड़ता है। काव्यरूप तो किसी भाषा की बहुत वर्षों की साधना से उपलब्ध होते हैं इसलिए इनमें परिवर्तन शीघ्र नहीं होता किन्तु जब सामाजिक परिस्थितियों में कोई बहुत बड़ी उथल-पुथल या परिवर्तन होता है तब काव्य-रूपों के भीतर भी परिवर्तन अश्वयम्भायी हो जाता है। मेलामें वस्तु और रूप की समस्या पर विचार करते हुए कहते हैं “कवि के लिए कविता निर्माण का सबसे बड़ा उपकरण भाषा है जो कवि को उसके देश और काल के अनुसार प्राप्त होती है। किन्तु भाषा कभी भी पूर्णतः रूप-आकारहीन उपकरण नहीं है, यह मनुष्य की युगोंकी साधना की उपज है जिसमें हजारों प्रकार के काव्यरूप निर्मित होते रहते हैं।<sup>२</sup> वस्तुतः कवि की सबसे बड़ी परीक्षा यहीं पर होती है कि वह अपनी व्यक्तव्य भाव-वस्तु के लिए किस प्रकार का रूप चुनता है। यदि उसके चुनाव में सामंजस्य और औचित्य हुआ तो उसकी सफलता निःसंदिग्ध है। टी० एस० इलियट ने इसी तथ्य की ओर संकेत करते हुए कहा है कि ‘कुछ काव्य रूप ऐसे होते हैं जो किसी निश्चित भाषा के लिए ही उपयुक्त होने हैं और फिर बहुत से उस भाषा में भी किसी काल-विशेष में ही लोकप्रिय हो पाते हैं।<sup>३</sup> इसी को थोड़ा बदल कर कह सकते हैं कि भाषाओं के परिवर्तन के कारण काव्यरूपों में भी परिवर्तन अनिवार्यतः होता है। आचार्य हजारीप्रसाद द्विवेदी के शब्दों में ‘जब जब कोई जाति नवीन जातियों के सम्पर्क में आती है तब-तब उसमें नई प्रवृत्तियाँ आती हैं, नई आचार-परम्परा का प्रचलन होता है, नये काव्य-रूपों की उद्भावना होती है, और नये छन्दों में जनचित्त मुखर हो उठता है, नया छन्द नये मनोभाव की सूचना देता है।<sup>४</sup> इस प्रकार काव्यरूपों का पूरा इतिहास नाना प्रकार के तत्वों के मिश्रण से बना हुआ है। संस्कृत, प्राकृत, अपभ्रंश और हिन्दी के काव्य रूपों का विश्लेषण किया जाये तो हमें न जाने कितने प्रकार के निदेशी तत्त्व दिखाई देंगे। संस्कृतियों के समिश्रण का प्रभाव केवल भाषा, आचार-व्यवहार, धर्म-संस्कारों में ही नहीं दिखाई पड़ता, बल्कि अत्यन्त सूक्ष्म कलाओं, संगीत, छन्दोमय, साहित्य आदि में भी दिखाई पड़ता है।

१. शब्दार्थों से शार्ङ्गं, संस्कृतं मुखं “रसः प्रसन्नो मधुरोदार ओजस्वी चासि । रस आत्मा, रोमाणि छन्दांसि । प्रश्नोत्तरपहेलिकादिकं च वाचकेलिः, अनुप्रासोपमा-दपरच त्वामलङ्कुर्वन्ति । तृतीय अध्याय, राजशेखर, काव्य मीमांसा, पटना १९५४ ईस्वी, पृ० १४

२. जोसेफ शिप्ले के साहित्य कोश में उद्धृत, पृ० १६८

३. टी० एस० इलियट : केर् मेमोरियल लेक्चर्स : पैट्रिस्तन रिम्पू, खण्ड १, पृष्ठ ४६३

४. हिन्दी साहित्य का आदिकाल, पटना, १९५२, पृ० ६०

(१) कथानक की दृष्टि से महाकाव्य किसी अतिप्रसिद्ध घटना पर अवलम्बित होता है जिसका स्रोत पुराण या इतिहास हो सकता है। कथा ख्यात और उत्पाद्य या काल्पनिक दो प्रकार की होती है किन्तु महाकाव्य की कथा का अधिकांश ख्यात रहना चाहिए, साथ ही रोमांचक, निजधरी, लोक-कथा आदि का भी सहारा लिया जा सकता है।

(२) महाकाव्य का नायक संस्कारी और धीरोदात्त होना चाहिए ताकि उसने चरित्र के प्रति लोगों का आकर्षण हो। सत्यासत्य के संघर्ष के लिए, जो जीवन में अनिवार्य होता है, प्रतिनायक का होना भी अनिवार्य है।

(३) प्रकृति और परिस्थितियों का विशद वर्णन देश-काल की स्थिति के अनुरूप होना चाहिए, घातावरण के चित्रण के बिना कथा को समुचित आधार प्राप्त नहीं होता।

(४) महाकाव्य की शैली के बारे में आचार्यों ने बहुत बारीकी से विचार किया है। सर्ग, छन्द, आरंभ-अन्त, मंगलाचरण, सज्जन-प्रशंसा तथा दुर्जन-निन्दा, रस, अलंकार भाषा आदि का समुचित प्रयोग और निर्वाह होना चाहिए। ये संक्षिप्त में महाकाव्य के सर्वमान्य लक्षण हैं। परवर्ती संस्कृत महाकाव्य कला-सौन्दर्य पर अधिक ध्यान देने तथा लाक्षणिक रुचियों ने पूर्णतः आनन्द हो जाने के कारण अलंकरण-प्रधान काव्य कोटि में रखे जाते हैं।

§ ३८१. संस्कृत के परवर्ती काव्यों में ऐतिहासिक व्यक्तियों के जीवन को भी कथा-वस्तु के रूप में ग्रहण किया गया। इस प्रकार संस्कृत महाकाव्यों की निम्नलिखित श्रेणियाँ दिखाई पड़ती हैं।

१—शास्त्रानुशासित महाकाव्य, २—पौराणिक शैली के महाकाव्य तथा ३—ऐतिहासिक महाकाव्य। प्रथम प्रकार के महाकाव्यों का विकास अत्यन्त रुचिवादी रीतिवद् महाकाव्यों के रूप में होने लगा। यह विकास रामायण-युवश से आरम्भ होकर शिशुपाल वध और नैषधचरित में पूर्णता या अत्यन्त आलंकारिता को प्राप्त हुआ। पौराणिक शैली के महाकाव्यों का विकास प्राकृत-अपभ्रंश तथा परवर्ती भाषाओं में चरित काव्य के रूप में हुआ। तीसरी शैली के महाकाव्य चरित काव्यों तथा मध्यकालीन अलंकृत कथाओं (बादमरी आदि) की शैली से प्रभावित होकर अर्ध ऐतिहासिक तथा रोमांचक काव्यों (रासो आदि) में परिवर्तित हो गए।

चरित-काव्य के मध्यकालीन रूप का आरम्भ और विकास प्राकृत-अपभ्रंश के 'चरित' काव्यों में दिखाई पड़ता है। चरित काव्यों के कथानक मूलतः पौराणिक होते हैं। कभी-कभी पुराण नाम से भी चरित काव्य लिखे गए। हमारे आलोच्य झुल में जारू मणियार का 'हरिचन्द्र पुराण' ऐसा ही चरित काव्य है जिसमें हरिचन्द्र की पौराणिक कथा को प्रस्तुत किया गया है। छन्द और शैली की दृष्टि से भी चरित काव्य और पुराण-संगत काव्यों में कोई अन्तर नहीं दिखाई पड़ता। पठमसिंह चरित की भूमिका में इस समता की ओर सूचित करते हुए डा० हरिवल्लभ भाषाणों ने लिखा है कि 'स्वरूप (पार्श्व) की दृष्टि से अपभ्रंश के पुराण काव्यों और चरित काव्यों में कोई सात अन्तर नहीं है। पौराणिक काव्यों में विषय-विस्तार होने से सन्धियों की संख्या पचास से सत्रा सौ तक होती है जब कि चरित काव्यों में विषय विस्तार मर्यादित होता है। सन्धि, 'कव्यक, गुरु तथा पंक्ति-युगल आदि में कोई भेद नहीं है। सभी चरित-काव्य कदम्बक वद हो ऐसी भी बात नहीं, इदिमद वृत्तानेमिणाह चरित'

यह काव्य रूप न जाने कितने प्रकार के देशी-विदेशी काव्य-रूपों से प्रभावित हुआ है। इसमें कितना तत्व संस्कृत महाकाव्यों का है, कितना परवर्ती प्राकृत-अपभ्रंश के धार्मिक काव्यों का। यह निर्णय करना भी कठिन है। चरित काव्य की शैली में विदेशी ऐतिहासिक काव्यों की शैली का प्रभाव पड़ा है। यही नहीं चरित काव्य लोकचितोद्भूत नाना प्रकार की निजधरी कथाओं, रोमांचक तथा काल्पनिक घटनाओं के ऐन्द्रबाह्य वृत्तान्तों से इतना रंगा हुआ है कि उसमें ऐतिहासिक का पता लगा सकना भी एक दुस्तर कार्य है। मध्य काल में संस्कृत, प्राकृत, अपभ्रंश तथा जगदीत देशी भाषाओं में चरित नाम के संकटों काव्य लिखे गए। सब समय चरित नाम से अभिहित रचना, जो इस काव्य रूप की शैली से युक्त होती है, इसी नाम से नहीं पुकारी गई है। प्रकाश, विलास, रूपक, रासो आदि इसके विभिन्न नाम रहे हैं जिनमें शुद्ध रूप से इसी शैली को नहीं अपनाया गया है। फिर भी इसने रूपत्व के जाने कितने उपकरण, कौशल और तरीके उन काव्यों में भी अपनाये गए हैं। कथा, आख्यान, बातों, आदि नामों से संकेतित आख्यानक काव्यों में भी इस शैली का तथा इसके काव्य-रूप का घोर प्रभाव दिखाई पड़ता है। यही नहीं सभी चरित काव्यों ने अपने को कथा भी कहा है। चरित काव्य को कथा कहने की प्रणाली बहुत बाद तक चलती रही। तुलसीदास जी का रामचरित मानस 'चरित' तो है ही कथा भी है। उन्होंने कई बार इसे कथा कहा है।<sup>१</sup> स्पष्ट है कि चरित काव्य की अत्यंत शिथिल परिभाषा प्रचलित थी जिसके छपेट में कोई भी पद्यबद्ध इतिहासत्मक काव्य आ सकता था। इस प्रकार की परिभाषा क्यों और कैसे निर्मित हुई, चरित-काव्य का पूरा इतिहास क्या है—आदि प्रश्न न केवल इस साहित्यिक प्रकार (पारम) को समझने में सहायक होंगे, बल्कि इनसे मध्यकालीन साहित्य के अनेक काव्य रूपों के स्वरूप-निर्धारण में भी सहायता मिल सकती है।

§ ३८०. संस्कृत महाकाव्यों के लक्षणों के बारे में काफी विस्तार से विचार हुआ है।<sup>२</sup> संस्कृत आचार्यों के महाकाव्य विवेचन का पूर्ण विश्लेषण करने पर निम्नलिखित लक्ष्य सर्वमान्य रूप से निर्धारित हो सकते हैं।

१. श्री मोतीलाल मेनारिया ने 'रास, विलास, प्रकाश और रूपक संज्ञक रचनाओं में चरित काव्यों की गणना की है :

- (१) रासो—रायमल रासो, राजा रासो, जगत्सिंह रासो, रतन रासो आदि।
- (२) प्रकाश—राज प्रकाश, सूरज प्रकाश, भीमप्रकाश, कौरव प्रकाश
- (३) विलास—राज विलास, जग विलास, विजय विलास, रतन विलास
- (४) रूपक—राजरूपक, राज रणमल रो रूपक, महाराज राजसिंह रो रूपक आदि। राजस्थानी भाषा और साहित्य, पृ० ५०

२. हिन्दी साहित्य का भादिकाठ, १९५२, पटना, पृ० ५२

३. महाकाव्य के लक्षणों के लिए दृष्टव्य : आनंद, काव्यालंकार १११६-२१, दण्डी काव्यादर्श १११४-१६, रुद्रट, काव्यालंकार १६१२-१६, हेमचन्द्र काव्यानुशासन भाट्टों अध्याय तथा कविराज विश्वनाथ के साहित्य दर्पण का पष्ठ परिच्छेद

(१) कथानक की दृष्टि से महाकाव्य किसी अतिप्रसिद्ध घटना पर अवलम्बित होता है जिसका स्रोत पुराण या इतिहास हो सकता है। कथा ख्यात और उत्पाद्य या काल्पनिक दो प्रकार की होती है किन्तु महाकाव्य की कथा का अधिकांश ख्यात रहना चाहिए, साथ ही रोमांचक, निजन्तरी, लोक-कथा आदि का भी सहारा लिया जा सकता है।

(२) महाकाव्य का नायक सत्कारी और धीरोदात्त होना चाहिए ताकि उसने चरित्र के प्रति लोगों का आकर्षण हो। सत्यासत्य के सप्रर्पण के लिए, जो जीवन में अनिवार्य होता है, प्रतिनायक का होना भी अनिवार्य है।

(३) प्रकृति और परिस्थिति का विशद वर्णन देश-काल की स्थिति के अनुरूप होना चाहिए, वातावरण के चित्रण के बिना कथा को समुचित आचार प्राप्त नहीं होता।

(४) महाकाव्य की शैली के बारे में आचार्यों ने बहुत बारीकी से विचार किया है। सर्ग, छन्द, आरम्भ अन्त, मगलाचरण, सज्जन प्रशंसा तथा दुर्बन् निन्दा, रस, अलंकार भाषा आदि का समुचित प्रयोग और निर्बाह होना चाहिए। ये सन्निभ में महाकाव्य के सर्वमान्य लक्षणा हैं। परवर्ती संस्कृत महाकाव्य कला-सौन्दर्य पर अधिक ध्यान देने तथा लाक्षणिक रुढ़ियों से पूर्णतः आबद्ध हो जाने के कारण अलंकरण प्रधान काव्य की ओर रखे जाते हैं।

§ ३८१ संस्कृत के परवर्ती काव्यों में ऐतिहासिक व्यक्तियों के जीवन को भी कथा वस्तु के रूप में ग्रहण किया गया। इस प्रकार संस्कृत महाकाव्यों की निम्नलिखित श्रेणियाँ दिखाई पड़ती हैं।

१—शास्त्रानुशासित महाकाव्य, २—पौराणिक शैली के महाकाव्य तथा ३—ऐतिहासिक महाकाव्य। प्रथम प्रकार के महाकाव्यों का विकास अत्यन्त रुढ़िवादी रीतिवद् महाकाव्यों के रूप में होने लगा। यह विकास रामायण-रघुवंश से आरम्भ होकर शिशुपाल वध और नैषधचरित में पूर्णता या त्रयन्त आलंकारिता को प्राप्त हुआ। पौराणिक शैली ने महाकाव्यों का विकास प्राकृत-अपभ्रंश तथा परवर्ती भाषाओं में चरित काव्य के रूप में हुआ। तीसरी शैली के महाकाव्य चरित काव्यों तथा मध्यकालीन अलङ्कृत कथाओं (कादम्बरी आदि) की शैली से प्रभावित होकर अर्ध ऐतिहासिक तथा रोमांचक काव्य (रसो आदि) में परिवर्तित हो गए।

चरित-काव्य के मध्यकालीन रूप का आरम्भ और विकास प्राकृत-अपभ्रंश के 'चरित' काव्यों में दिखाई पड़ता है। चरित काव्यों ने कथानक मूल्य पौराणिक होने हैं। कभी-कभी पुराण नाम से भी चरित काव्य लिखे गए। हमारे ज्ञान्य काल में जाल्प मणियार का 'हरिचन्द पुराण' ऐसा ही चरित काव्य है जिसमें हरिचन्द्र की पौराणिक कथा को प्रस्तुत अन्तर नहीं दिखाई पड़ता। पठमसिरी चरित की भूमिका में इस पुराण-सदृश काव्यों में कोई करते हुए डा० हरिवल्लभ भाषाणी ने लिखा है कि 'स्वरूप (धर्म) की दृष्टि से अपभ्रंश के पुराण काव्यों और चरित काव्यों में कोई खास अन्तर नहीं है। पौराणिक काव्यों में विषय विस्तार होने से सधियाँ की सख्या पचास से सग सौ तक होती है जब कि चरित काव्यों में विषय विस्तार मर्यादित होता है। सधि, 'कडवक, तुलु तथा यकियुगल आदि में कोई अर्थ नहीं है। सभी चरित-काव्य फट्टक वद हो ऐसी भी बात नहीं, इतिमद्र कृत 'गेमिनाद' चरित

आद्यन्त रङ्गा छन्द में है ।<sup>१</sup> चरित काव्य और पुराण को कुछ लोग भिन्न भी बताते हैं । 'अश्वात् एकपुराणाभिता कथा' अर्थात् एक व्यक्ति के जीवन पर आधारित कथा को चरित कहेंगे जब कि पुराण का अर्थ 'श्रियष्टिपुराणाभिता कथा' अर्थात् तिरमट पुराणों के जीवन पर आधारित कथा है ।<sup>२</sup> यद्वा भेद चरित और पुराण काव्यों की शैली के उचित विश्लेषण पर आधारित नहीं प्रतीत होता । यह विभेद यस्तु-भत है, इसलिए इस मान्यता से पुराण और चरित के शैली साम्य का विरोध नहीं दिखाई पड़ता । हिन्दी में रामचरित मानस को भी बहुत से लोग पुराण शैली का माध्य मानते हैं ।

§ ३८२. ब्रजभाषा के प्रद्युम्नचरित और हरिचन्द पुराण की शैली निःसन्देह जैन पौराणिक चरित काव्यों की शैली का विकसित रूप है । हरिचन्द पुराण का लेखक हिन्दू है इसीलिए हरिचन्द्र की कथा हिन्दू पुराणों की कहानी का अनुसरण करती है । प्रद्युम्न चरित में कवि ने हिन्दू पुराणों की कहानों को काफी परिवर्तित कर दिया है । प्रद्युम्न चरित नामक कई काव्य अपभ्रंश में मिलते हैं । इस ग्रन्थ की शैली पर विचार करने से स्पष्ट प्रतीत होता है कि इससे जैन और परवर्ती हिन्दी के चरित काव्य रूपों के बीच की कड़ी का सधान लग सकता है । ग्रन्थ आरम्भ इस प्रकार होता है :

सारद विष्णु मति कवितु म होइ, महु आखर णवि भूमइ कोइ  
सो सधार पणयइ सुरसती, तिन्ह कहं सुधि होइ कत हुती ॥१॥  
सय कोइ सारद सारद कहई, तिस कठ भन्त कोइ नहिं लहई  
भठ दल कमल संरोबर वास, कासमीर पुर माहि निवास ॥२॥  
हस चढ़ी कर लेखनि लेइ, कवि सधार सारद पणमेइ ।  
सेत वस्त पदमावतीण, करइ अलावनि बाजइ वीण ॥३॥

हिन्दी के रासो और चरित काव्यों में आदि में सरस्वती वन्दना का प्रायः यही रूप दिखाई पड़ता है । वीसलदेव रास के आरम्भ की सरस्वती वन्दना देखें

हंस बाहनि देवी कर धरइ वीण  
मृगवड कवित कहइ कुलहीण  
वर दीज्यो माता सारदा झुलड भर आनि बहोडि  
तइ तूठी भर सुदइ, बाहइ वस्ताणइ वे कर जोडि

हरिचन्द पुराण के आरम्भ में आपू मणियार-कृत सरस्वती वन्दना उपर्युक्त दोनों स्तुतियों से किताना साम्य रखती है ।

मद्य कुँवरि स्वामिनी स्वर माय, सुर किन्नर मुनि लागइ रॉय  
किप्यो सिंगार अलावण लेइ, इस गमणि सारद वर देइ

१. पाहिल रचित 'पठमसिरीचरित' भूमिका (गुजराती में) विद्याभवन, बम्बई २००५ सवत्, पृ० १५ ।

२. पुष्पदन्त कृत महापुराण की भूमिका में डा० पी० एल० वैद्य द्वारा उद्धृत महापुराण, भाग १, पृ० ३२ ।

उसी प्रकार कवि की हीनता का वर्णन भी सादृश्य-सूचक दिखाई पड़ता है।

हौं भति हीण बुद्धि अयाण, मह सामि को कियो वखाण  
मन उछाह मह कियोँ विचिच, पंडित जन सोहउ दे चिच  
पंडित जन विनवउँ कर जोरि, हउँ मति हीन म छावउ खोरि

(प्रद्युम्न चरित ७०१-२)

भाषा भविति भोरि मति भोरि, हंसिबे जोग हसै नहिं खोरी  
कवि न होउँ नहिं वचन प्रवीण, सकल कला सब विद्या हीन

(तुलसी).

इस प्रकार के वर्णन निःसंदेह रुढ़िगत और मान्य परिपाटी के निर्वाह के प्रयत्न की ओर संकेत करते हैं, किन्तु ऐसे प्रसंगों से इनकी शैली के सादर्य का कुछ न कुछ पता तो चलता ही है।

१३३. चरित काव्यों की शैली की सबसे बड़ी विशेषता उनमें कथानक-रुढ़ियों के प्रयोग की है। ये कथानक रुढ़ियाँ हिन्दी के परवर्ती काव्यों पद्मावत, रामचरित मानस तथा किंचित् पूर्ववर्ती प्रथ्वीराज रासो आदि में भी मिलती हैं। इस प्रकार के कथाभिप्रायों (Motifs) के प्रयोग मध्यकालीन संस्कृत, प्राकृत तथा अपभ्रंश की कथाओं में भी मिलते हैं। बृहत्कथा, कादम्बरी, दशकुमारचरित आदि में इस प्रकार की कथा-रुढ़ियों की भरमार है। हमारे विवेच्य काल के अन्तर्गत लिखी गई कथाओं—छिताई बार्ता तथा लक्ष्मण सेन पद्मावती कथा में भी इस प्रकार की रुढ़ियाँ मिलती हैं। ऐतिहासिक अथवा ऐतिहासिक व्यक्तियों से संबद्ध निजधरी कथाओं में रुढ़ियों का प्रयोग अपेक्षाकृत अधिक हुआ है। क्योंकि ऐतिहासिक चरित के लेखक संभावनाओं पर अधिक बल देते हैं। 'संभावनाओं पर बल देने का परिणाम यह हुआ कि हमारे देश के साहित्य में कथानक की गति और धुमाव देने के लिए कुछ ऐसे अभिप्राय बहुत दीर्घ-काल से व्यवहृत होते आए हैं जो बहुत थोड़ी दूर तक यथार्थ होते हैं और जो आगे चलकर कथानक रुढ़ि में बदल जाते हैं।' इसी मस्य की ओर संकेत करते हुए विन्टरनिस् ने लिखा है कि भारत में पुराण क्त (Myths) निबंधरी कथाओं तथा इतिहास में भेद करने का कभी प्रयत्न नहीं किया गया। भारत में इतिहास-लेखन का मतलब महाकाव्य लिखने से भिन्न नहीं माना गया। रासो काव्यों में इतिहास और कल्पना का अद्भुत संमिश्रण पाया जाता है। ये कल्पनाएँ अपनी लम्बी उठानें भर कर थक गईं और यथार्थ के अभाव में कल्पना के काव्य-प्रयोग दूसरे लेखकों के लिए अनुकरणीय विषय हो गए। इस प्रकार कथानक रुढ़ियों का जन्म होता रहा। मध्यकालीन काव्यों की कथानक रुढ़ियों के बारे में श्री एम० बूमफिल्ड ने सन् १९१७-२४ के बीच जर्नल ऑफ अमेरिकन ओरियंटल सोसाइटी में प्रकाशित अपने निबंधों में तथा पेंज़र ने कपासरित्तगार के नए संस्करण की टिप्पणियों में विस्तार से विचार किया है। श्री एम० एन० दासगुप्त और श्री एस० के० डे ने अपने संस्कृत साहित्य के इतिहास में संस्कृत काव्यों में प्राप्त

१. हिन्दी साहित्य का आदिकाल, पृ० ७४

२. As it has never been the Indian way to make clearly defined distinction between myth, legend and history, historiography in India was never more than a branch of epic poetry. History of Indian Literature by Winternitz, Calcutta, 1933, Vol. II, pp. 208

होनेवाली कथानक रूढ़ियों का परिचय और अध्ययन प्रस्तुत किया।<sup>१</sup> हिन्दी में इस तरह का पहला कार्य डा० हजारीप्रसाद द्विवेदी ने किया। आदिकाल के रासों के यस्तु विवेचन के सिलसिले में उन्होंने कथानक रूढ़ियों का विस्तृत विवेचन किया है। डा० द्विवेदी ने जिन २१ रूढ़ियों का परिचय दिया है वे इस प्रकार हैं।<sup>२</sup>

(१) कहानी कहनेवाला मुग्धा, (२) स्वप्न में प्रिय का दर्शन, चित्र देखकर भिन्नता आदि से सौन्दर्य-वर्णन मुनकर किमी पर मोहित होना (३) मुनि का शाप, (४) रूप परिवर्तन (५) परकाय प्रवेश, (६) आकाशवाणी, (७) अभिज्ञान या सहृदानी, (८) परिचारिका का राजा से प्रेम और अन्त में उसका राजकन्या या रानी के बहन के रूप में अभिज्ञान (१०) नायक का औदार्य, (११) पट्टकृत या बारहमासा के माध्यम से विरह वर्णन, (१२) हंस कपोत आदिसे सदेश प्रेषण, (१३) घोंघे का आखेट के समय निर्जन वन में पहुँचना, (१४) सरोवर पर पहुँचना, सुन्दरी स्त्री का दिखाई पड़ना, प्रेम और प्रयत्न, (१५) विजन वन में सुन्दरी से साक्षात्कार, (१६) कापालिक की वेदी से, या युद्ध से सुन्दरी स्त्री का उद्धार, (१७) गणिका द्वारा दरिद्र नायक का स्वीकार और उसकी माता द्वारा निरस्कार, (१८) भवण और गहण आदि के द्वारा प्रिय युगलों का स्थानान्तरकरण, (१९) व्यास और जल की लीज में जाते समय अमुर दर्शन और प्रिया-नियोग, (२०) ऊजड़ नगर, (२१) दोहद पूर्ति के लिए असाध्य साधन का सकल और (२२) शत्रु-सन्तानपित सरदार को शरण देना और फिर मुक्त।

पृथ्वीराज रासो की कथानक-रूढ़ियों पर विचार हो चुका है। द्विवेदीजी ने तो कथा रूढ़ियों के आधार पर रासो के प्रामाणिक कथाशों के निर्णय का भी प्रयत्न किया है। हम अपने विवेच्य काल की कृतियों में आनेवाले कथाभिप्रायों का सक्षिप्त परिचय देना चाहते हैं। सधारा अग्रवाल के प्रद्युम्न चरित, दामो कविकी लक्ष्मणसेन पद्मावती कथा और नायकशदास की झुताई बर्ता में आने वाली कुछ महत्वपूर्ण कथानक-रूढ़ियों इस प्रकार हैं।

### प्रद्युम्न चरित की रूढ़ियाँ :

(१) बालक प्रद्युम्न को एक दैत्य उठाकर ले जाता है और एक शिला खड्ग के नीचे दबाकर रख देता है। मृगया के लिए निकले हुए कालसवर नरेरा को यह पता मिलता है और वे अपनी रानी के गूढ़ गर्भ की बात प्रचारित करके इसे अपना पुत्र बताते हैं।

(२) पुन वियोग से विकल रुक्मिणी का सान्त्वना देकर नारद बालक प्रद्युम्न को ढूँढ़ने निकलते हैं। जैन दर्शन से प्रभावित होला है कि प्रद्युम्न बिलेले जन्म में मधु नाम का राजा था। उसने यदुपुर के राजा हेमरथ की रानी चन्द्रवती का अपहरण किया था। हेमरथ पत्नी वियोग में पागल होकर मर गया उसी ने इस जन्म में उक्त दैत्य के रूप में जन्म लिया है। यह पुनर्जन्म की अत्यन्त प्रचलित कथानक रूढ़ि है।

(३) प्रद्युम्न के अन्य भाइयों के जन्म में उसकी बढ़ती देखकर ईर्ष्या होती है। उसे नाना प्रकार से परेशान करने के लिए प्रयत्न किये जाते हैं। पहाड़ से गिराना, कुएँ में

डालना, जल में छोड़ना, प्रद्युम्न हर स्थान पर किसी दैत्य, गर्भव को पराजित करके कई मायास्त्र तथा विद्यायें प्राप्त करता है।

(४) विपुल वन में प्रद्युम्न की अचानक एक अति सुन्दरी तपस्विनी से भेंट होती है, वह उससे प्रेम करता है और दोनों का गन्धर्व विवाह हो जाता है।

(५) यादवों को सेना को प्रद्युम्न अपने मायास्त्रों से पराजित करता है।

(६) दुर्योधन की पुत्री से बलपूर्वक विवाह करता है।

**लक्ष्मणसेन पद्मावती कथा की रूढ़ियाँ**

§ ३८५. (१) सिद्धनाथ नामक काषालिक योगी आकाश मार्ग से उड़ कर जहाँ चाहे वहाँ पहुँचता है और भयंकर उत्पात मचाता है।

(२) पद्मावती को प्राप्त करने के लिए उसने एक सौ राजाओं के शिरच्छेदन का सकल किया और सबको मन्त्र-शक्ति से अपहृत करके एक कुएँ में डाल दिया।

(३) लक्ष्मणसेन को भी छल से योगी ने उसी कुएँ में डाल दिया। सभी बन्दी राजाओं को मुक्त करके लक्ष्मणसेन यका-प्यासा सामौर नगर के पास स्वच्छ जल के सरोवर पर पहुँचा, वही पद्मावती का रूप देखकर वह उसके प्रति आकृष्ट हुआ।

(४) स्वयंवर में ब्राह्मणवेषधारी लक्ष्मणसेन ने सभी राजाओं को पराजित किया और पद्मावती से विवाह किया।

(५) स्वयं में सिद्धनाथ की भयंकर मूर्ति का दर्शन और पानी का मागना। राजा दूसरे दिन योगी को दूधधर उससे मिला तो उसने स्वयं वाली बात बताकर पद्मावती से उसके उत्पन्न प्रथम पुत्र की वाचना की। राजा यथावसर जब बच्चे को लेकर योगी के पास पहुँचा तो उसने लडके को टुकड़े-टुकड़े कर देने की आज्ञा दी। लखार लक्ष्मणसेन को वैसा ही करना पड़ा। ये कटे हुए टुकड़े खग, धनुष बाण, बल और कन्या में बदल गए। मन्त्र शक्ति और शाप तथा जादू-टोना की कथानक रूढ़ि कई काव्यों में इसी दंग की प्राप्त होती है।

(६) राजा का पागल होकर जंगल में चला जाना। डूबते हुए एक लडके की रक्षा करके वह उसके धनकुबेर पिता का कृपाभाजन बना। धारानगर की राजकुमारी से प्रेम और विवाह।

**झिठाई चार्ता की कथानक-रूढ़ियाँ**

§ ३८६. (१) दिल्ली का चित्रकार देवगिरि की राजकन्या झिठाई का चित्र बादशाह अलउद्दीन को दिखाता है। झिठाई के रूप से परभूत अलउद्दीन उसकी प्राप्ति के लिए प्रयत्नशील होता है।

(२) झिठाई का पति मुरती मृगया में मृग के पीछे घोड़ा दौड़ाते हुए मुनि भट्टारि के आश्रम पर पहुँचता है। हिंसा से विरत बनाने वाले मुनि का अपमान करने के कारण उसे पत्नी त्रियोग का आप मिलता है।

(३) देवगिरि के किले को अलउद्दीन घेर लेता है; पर तोड़ नहीं पाता। राजा चेतन अपनी अद्भुत मन्त्रशक्ति से हठारूढ़ पद्मावती का दर्शन करके झिड़े के शम में प्राप्त करता है।



(४) संन्यासिनी के घेप में अलाउद्दीन की दूतियाँ छिताई की बादशाह के रूप-यश का वर्णन सुनाती हैं।

(५) गौरी पूजा के समय छिताई का अवहरण।

(६) मुरसी का सन्यासी होना तथा मार्मिक पोटा की अवस्था में उसके द्वारा अद्भुत वीणा वादन जिसके मधुर स्वर को सुनकर पशु पक्षी तक भी निरुक्त हो जाते हैं।

(७) दिल्ली में गायक जयगोपाल, जो छिताई के आदेशानुसार उसके सर्गातम्र पति का पता लगाना चाहता है, मुरसी को छिताई की वीणा बजाने के लिए देता है। अपनी प्रियतमा की वीणा को पहचान कर मुरसी प्रेम-निहल होकर विचित्र जादूभरे स्वरों में गा डटता है। यह सहिदानी या अभिज्ञान की पुरानी रुढ़ि है।

इन काव्यों की बहुत सी रुढ़ियाँ समान हैं। जैसे मुनि या योगी का शाप, मंत्र शक्ति, सुन्दरी-दर्शन आदि। किन्तु कई स्थानों पर भिन्न भिन्न रुढ़ियाँ के प्रयोग हुए हैं। इनमें से कई रुढ़ियाँ रासो आदि की रुढ़ियों से साम्य रखती हैं। रामचरितमानस, पद्मावत आदि में भी ऐसी रुढ़ियाँ मिलती हैं।

## कथा और वार्ता

§ ३८७. कथा शब्द का प्रयोग बहुत ही शिथिल ढंग से होता है। हम किसी भी रचना को जिसमें कथानक या कथा तत्व का प्रयोग किया गया हो, कथा कह देते हैं। किन्तु संस्कृत के लक्षणकारों ने संस्कृत प्राकृत में प्रचलित गद्य और पद्य की कथानक-तत्त्व से समुक्त रचनाओं को, उनकी शैली और काव्य रूप को ध्यान में रखकर कई श्रेणियों में विभाजित किया है। कादम्बरी भी कथा है दशकुमार चरित भी। प्राकृत में बहुत सी रचनाओं को, जो मूलतः पद्य में या नाममान के गद्य सहित पत्र में लिखी गई हैं, कथा कहा गया है, लीलावई कहा (केवल एक गद्य-रत्न मिलता है) समराहच कहा, भविष्यत कहा आदि। कथा को कुछ लोग आख्यायिका भी कहते हैं किन्तु संस्कृत में सभी कथा काव्यों को आख्यायिका नहीं कहा जा सकता। संस्कृत के आचार्यों ने इन भेदों को बड़ी बारीकी के साथ स्पष्ट करने का प्रयत्न किया है। वद्वट ने अपने काव्यालंकार में संस्कृत और प्राकृत दोनों भाषाओं में प्रचलित कथाओं को दृष्टि में रखकर लिखा कि कथा के आरम्भ में देवता और गुरु की वन्दना होनी चाहिए, फिर प्रधान को अपना और अपने काव्य का परिचय देना चाहिए, कथा निराने का उद्देश्य बताना चाहिए, सभी शृङ्गारों से आभूषित कथा लाभ ही इस कथा का उद्देश्य है।

श्लोकैर्नैदाकथायामिष्टान् देवान् गुरुष्वमस्कृत्य ।

संक्षेपेण निजं कुलमभिध्यात् स्व च वर्णयता ॥

सानुप्राप्तेन ततो लघ्वक्षरेण गद्येन ।

रचयेत् कथप्रारंभं पुरेव पुरवर्णकप्रभृतीनि ॥

आदी कथान्तरं वा तस्या न्यस्येत् प्रपञ्चितं सम्यक् ।

लघु तावत् सधानं प्रकृति-कथावताराय ।

कथालाभफला वा सम्यग् विन्यस्य सकलशृङ्गारम् ।

इति सरकृतेन कुर्यात् कथामगद्येन चान्येन ॥

(वद्वट—काव्यालंकार १६।२०—२३)

रुद्रट सस्कृत कथा का गद्य में लिखा जाना आवश्यक मानते हैं, हालांकि अब भाषाओं की कथाएँ भी उनके सामने थीं जो अग्न्य में होती थीं। मामह ने इस गद्य और पद्य में लिखी जाने वाली कथाओं की शैली को दृष्टि में रख कर कथा के लक्षण और प्रकार का निर्णय किया। उन्होंने लिखा कि मुद्गर गद्य में लिखी मरस कहानी वाली रचना की आख्यायिका कहा जाता है। यह उच्छ्वासों में विभक्त होती है, वक्ता स्वयं नायक होता है, उसमें बीच बीच में वक्ता और अपवक्ता छन्द आ जाते हैं। कन्याहरण, युद्ध तथा अन्त में नायक की विजय का वर्णन होता है।<sup>१</sup> मामह कथा का आख्यायिका से भिन्न मानते हैं। कथा के लक्षण बताते हुए उन्होंने लिखा है कि कथा में वक्ता और अपवक्ता छन्द नहीं होते और न तो उसने अपवायों का विभाजन उच्छ्वाचासा में किया जाता है। कथा की कहानी भी नायक स्वयं नहीं कहता बल्कि वो भक्तियों के बीच वार्तालाप की पद्धति पर निर्मित होती है। इसमें भाषा का भी कोई बन्धन नहीं होता।<sup>२</sup> दण्डी ने मामह द्वारा निर्धारित इन नियमों को तथा इनके आधार पर किये गये इस श्रेणी विभाजन को अनुचित बताया। उन्होंने स्पष्ट कहा कि चाहे वक्ता अप वक्ता छन्दों के प्रयोग हों या न हों इससे कथा या आख्यायिका के रूप में कोई अंतर नहीं आता।<sup>३</sup> इन आचार्यों के मतों के विवेचन करने के बाद डा० हजारीप्रसाद द्विवेदी इस निर्णय पर पहुँचे कि कथा सस्कृत से भिन्न भाषाओं (प्राकृतादि) में पद्य में लिखी जाती थी। प्राकृत-अपभ्रंश में उन दिनों निम्न ही पद्य में लिखा हुआ ऐसा साहित्य वर्तमान था जिसे कथा कहा जाता था।<sup>४</sup> सस्कृत के आचार्य इस गद्य पद्य के माध्यम वाले प्रश्न पर एक मत नहीं दिखाई पड़ते। दण्डी की ही तरह विश्वनाथ ने भी सस्कृत की कथा-आख्यायिका को मूलतः गद्य कृति माना जिसमें कभी कभी छन्दों का भी प्रयोग होता था।<sup>५</sup> किन्तु रुद्रट की तरह हेमचन्द्र ने स्पष्टतया स्वीकार किया कि सस्कृतेतर भाषाओं में कथा-आख्यायिकायें पद्य बद्ध भी होती हैं।<sup>६</sup> प्राकृत और अपभ्रंश कथाओं में अधिकतर पद्य ही में हैं इसलिए ऐसा लगता है कि मध्यकाल में पद्यबद्ध कथाओं के लिखने का प्रचलन हुआ। सस्कृत के लेखक ने इस लोकप्रिय काव्यरूप को लेकर सस्कृत में भी कथाओं में पद्य का प्रयोग आरम्भ किया।

राक्षस में कथा के प्रधान लक्षण इस प्रकार रखे जा सकते हैं।

(१) कथा सस्कृत में गद्य में होती है, प्राकृत अपभ्रंशादि में पद्य में भी।

(२) कथा में कन्यालाम्ब अर्थात् प्रेम, अपहरण, विवाह आदि वर्णन अनिवार्य होते हैं। रुद्रट ने स्पष्ट कहा कि कथा का उद्देश्य ही शृङ्गार सज्जित कन्या का लाम है।

(३) कथानक सरस और प्रशंसनीय होना चाहिए। कुछ वैदिकियों में जो विशिष्ट व्यक्तियों के चरित्रों पर लिखी जाती हैं उनमें कल्पना के प्रयोग पर कुछ शङ्का हो सक्ती है

१. मामह, काव्यालंकार, १।२५-२८

२. वही, २।२५-२८

३. काव्यादर्श १।२३-२८

४. हिन्दी साहित्य का आदिकाल ७० पृष्ठ

५. कथाओं पर सवस्तु गद्यैव विनिमित्त—साहित्यदर्पण १।२३

६. परिशान्तनायका गद्येन पद्येन वा सर्वभाषा कथा—काव्यानुशासन, अध्याय ३

(४) सन्यासिनी के येप में अलाउद्दीन की दूतियों छिताई के बादशाह के रूप-यश का वर्णन सुनाता है ।

(५) गौरी गुना के समय छिताई का अग्रहरण ।

(६) मुरसी का सन्यासी होना तथा मार्मिक पोद्य की अवस्था में उसके द्वारा अद्भुत वीणा वादन जिसके मधुर स्वर को सुनकर पशु पक्षी तक भी निश्चल हो जाते हैं ।

(७) दिल्ली में गायक जयगोपाल, जो छिताई के आदेशानुसार उसके संगीतज्ञ पति का पता लगाना चाहता है, मुरसी को छिताई की वीणा बजाने के लिए देता है । अरनी प्रियतमा की वीणा को पहचान कर मुरसी प्रेम निहल होकर विचित्र जादूमय स्वरों में गा उठता है । यह सहिदानी या अभिज्ञान की पुरानी रुढ़ि है ।

इन काव्या की बहुत सी रुढ़ियाँ समान हैं । जैसे मुनि या योगी का शाप, मन शक्ति, सुन्दरी-दर्शन आदि । किन्तु कई स्थानों पर भिन्न भिन्न रुढ़ियाँ के प्रयोग हुए हैं । इनमें से कई रुढ़ियाँ रासो आदि की रुढ़ियों से साम्य रखती हैं । रामचरितमानस, पद्मावत आदि में भी ऐसी रुढ़ियाँ मिलती हैं ।

## कथा और वार्ता

§ ३८७ कथा शब्द का प्रयोग बहुत ही शिथिल दम से होता है । हम किसी भी रचना को जिसमें कथानक या कथा तत्व का प्रयोग किया गया हो, कथा कह देते हैं । किन्तु सस्कृत के लक्षणकारों ने सस्कृत प्राकृत में प्रचलित गद्य और पद्य की कथानक-तत्त्व से समुक्त रचनाओं को, उनकी शैली और काव्य रूप को ध्यान में रखकर कई श्रेणियों में विभाजित किया है । कादम्बरी भी कथा है दशकुमार चरित भी । प्राकृत में बहुत सी रचनाओं को, जो मूलतः पद्य में या नाममात्र के गद्य सहित पद्य में लिखी गई हैं, कथा कहा गया है, लीलावई कहा (केवल एक गद्य-खंड मिलता है) समराइन कहा, भनिसयत्त कहा आदि । कथा को कुछ लोग आट्यायिका भी कहते हैं किन्तु सस्कृत में सभी कथा काव्यों का आट्यायिका नहीं कहा जा सकता । सस्कृत के आचार्यों ने इन भेदों को गड़ी बारीकी के साथ स्पष्ट करने का प्रयत्न किया है । ब्रह्म ने अपने काव्यालंकार में सस्कृत और प्राकृत दोनों भाषाओं में प्रचलित कथाओं को दृष्टि में रखकर लिखा कि कथा के आरम्भ में देवता और गुरु की वदना होनी चाहिए, फिर प्रथकार को अपना और अपने काव्य का परिचय देना चाहिए, कथा लिखने का उद्देश्य बताना चाहिए, सभी शृङ्गारों से आभूषित कन्या लाभ ही इस कथा का उद्देश्य है ।

रलोऽहंहाकथायामिष्टान् देवान् गुरुमस्त्वय ।

संक्षेपेण निजं कुलमभिध्यात् स्व च कर्तव्या ॥

साधुप्राप्तेन ततो लघ्वक्षरेण गणेन ।

रचयेत् कथाशरीरं पुरेव पुरवर्णकप्रभृतीनि ॥

आदी कथान्तरं वा तस्या न्यस्येत् प्रपञ्चितं सम्यक् ।

रघु राजस्य सधानं प्रकथितकथावतारात् ।

कन्यालाभफलं वा सम्यग् विन्यस्य सकलशृङ्गारम् ।

इति सस्कृतेन कुर्यात् कथामगर्णेन चान्येन ॥

(ब्रह्म—काव्यालंकार १६।२०-२३)

रुद्रट सस्कृत कथा का गद्य में लिखा जाना आवश्यक मानते हैं, हालांकि अन्य भाषाओं की कथाएँ भी उनके सामने थीं जो अग्न्य में होती थीं। भामह ने इस गद्य और पद्य में लिखी जाने वाली कथाओं की शैली को दृष्टि में रख कर कथा के लक्षण और प्रकार का निर्णय किया। उन्होंने लिखा कि सुन्दर गद्य में लिखी मरस कहानी वाली रचना को आख्यायिका कहा जाता है। यह उच्छ्वासों में निभक्त होती है, वक्ता स्वयं नायक होता है, उसमें ग्रीच ग्रीच में वक्ता और अपवक्ता छन्द आ जाते हैं। कन्याहरण, युद्ध तथा अन्त में नायक की विजय का वर्णन होता है।<sup>१</sup> भामह कथा को आख्यायिका से भिन्न मानते हैं। कथा के लक्षण बताते हुए उन्होंने लिखा है कि कथा में वक्ता और अपवक्ता छन्द नहीं होते और न तो उसने अध्यायों का विभाजन उच्छ्वासों में किया जाता है। कथा की कहानी भी नायक स्वयं नहीं कहता बल्कि दो व्यक्तियों ने ग्रीच वार्तान्त्य की पद्धति पर निर्मित होती है। इसमें भाषा का भी कोई बन्धन नहीं होता।<sup>२</sup> दण्डी ने भामह द्वारा निर्धारित इन नियमों को तथा इनके आधार पर किये गये इस श्रेणी विभाजन को अनुचित बताया। उन्होंने स्पष्ट कहा कि चाहे वक्ता अपवक्ता छन्दों के प्रयोग हों या न हों इससे कथा या आख्यायिका के रूप में कोई अंतर नहीं आता।<sup>३</sup> इन आचार्यों के मतों के विवेचन करने के बाद डा० हजारीप्रसाद द्विवेदी इस निष्कर्ष पर पहुँचे कि कथा सस्कृत से भिन्न भाषाओं (प्राकृतादि) में पद्य में लिखी जाती थी। प्राकृत-अपभ्रंश में उन दिनों निश्चय ही पद्य में लिखा हुआ ऐसा साहित्य वर्तमान था जिन्हें कथा कहा जाता था।<sup>४</sup> सस्कृत के आचार्य इस गद्य पद्य के माध्यम वाले प्रश्न पर एक मत नहीं दिखाई पड़ते। दण्डी की ही तरह विश्वनाथ ने भी सस्कृत की कथा-आख्यायिका को मूलतः गद्य कृति माना जिसमें कभी कभी छन्दों का भी प्रयोग होता था।<sup>५</sup> किन्तु रुद्रट की तरह हेमचन्द्र ने स्पष्टतया स्वीकार किया कि सस्कृतेतर भाषाओं में कथा-आख्यायिकाएँ पद्य बद्ध भी होती हैं।<sup>६</sup> प्राकृत और अपभ्रंश कथाओं में अधिकांश पद्य ही में हैं इसलिए ऐसा लगता है कि मध्यकाल में पद्यबद्ध कथाओं के लिखने का प्रचलन हुआ। सस्कृत के लेखकों ने इस लोकप्रिय काव्यरूप को लेकर सस्कृत में भी कथाओं में पद्य का प्रयोग आरम्भ किया।

संक्षेप में कथा के प्रधान लक्षण इस प्रकार रखे जा सकते हैं।

(१) कथा सस्कृत में गद्य में होती है, प्राकृत अपभ्रंशादि में पद्य में भी।

(२) कथा में कन्यालाम-अर्थात् प्रेम, अपहरण, विवाह आदि वर्णन अनिवार्य होते हैं। रुद्रट ने स्पष्ट कहा कि कथा का उद्देश्य ही शृङ्गार सज्जित कन्या का लाम है।

(३) कथानक सरस और प्रवाह युक्त होना चाहिए। कुछ कथाओं में जो भविष्य व्यक्तिओं के चरित्रों पर लिखी जाती हैं उनमें कल्पना के प्रयोग पर कुछ श्रुति हो सकता है

१. भामह, काव्यालङ्कार, १।२५-२८

२. वही, २।२५-२८

३. वाय्यादयः १।२३-२८

४. हिन्दी साहित्य का आदिकाल पृ० ५४

५. कथाया सरसवरतु गद्यैव विनिर्मित—साहित्यदर्पण १।२३

६. धर्मशास्त्रनायक गद्येन पद्येन वा सर्वभाषा कथा-काव्यापुराणम्, अध्याय ३

किन्तु सामान्य कथा में तो कहना का अति सन्तुष्ट प्रयोग होता है। अतिमानकी, निजबरी, कुदृष्टवर्षक पटनाओं का प्रयोग।

(४) शैली की दृष्टि से कथा एक अलङ्कृत काव्य कृति है।

हमारे विदेय काल में तीन कथायें प्राप्त होती हैं। लक्ष्मणसेन पद्मावती कथा, छित्ताई वार्ता और मधुमालती। तीसरी रचना के समय के विषय में अभी काफी वाद-विवाद है इसलिए उस पर बहुत जोर नहीं दिया जा सकता। लक्ष्मणसेन पद्मावती कथा है जैसा उसके नाम का अन्तिम पद व्यक्त करता है जबकि छित्ताई चरित की वार्ता कहा गया है।

§ ३८८. वार्ता कहानी का ही एक प्रकार है। वार्ता का अर्थ यातचीत या विवरण होता है। वार्ता में सम्भवतः भामह द्वारा निर्धारित लक्षण, कथा को कहने वाला नामक स्वयं नहीं होता बल्कि यह दो व्यक्तियों की वार्ता की पद्धति पर स्थिती जाती है, वार्ता शब्द में निहित मालूम होता है। वार्ता या बात कहानी की एक श्रेणी है। बात नामक बहुत सी रचनायें राजस्थानी भाषा में लिखी हुई हैं। गुजराती में वार्ता का अर्थ ही कहानी होता है। राजस्थानी का बात-साहित्य ऐतिहासिक व्यक्तियों पर भी लिखा गया है। जैसे राणा उदैसिंह की बात, हाटे सूरजमल की बात, राणा बीकैजी की बात, जैसलमेर की बात आदि। बात गद्य में भी लिखी जाती थी किन्तु पद्य में लिखा बात-साहित्य भी प्राप्त होता है। मधुमालती के कवि चतुर्भुजदास ने इस प्रेम-कथा को 'बात' ही कहा है।

मधुमालती बात यह गाई, दोष जणा मिलि सोय बनाई

चतुर्भुज कायस्थ और माधव ने मिलकर इस बात की रचना की थी। इसका काल डा० माता प्रसाद गुप्त विक्रमी १५५० मानते हैं। रचना काल पर हम पीछे विचार कर चुके हैं। रचना में 'जात' का 'गाई' कहा गया है अर्थात् यह बात न केवल पद्यबद्ध ही होती थी बल्कि यह गेय भी होती थी। छन्दोबद्ध लाककथाओं—विजयमल, लोहारिक, चन्दा आदि की तरह वार्ता या बात भी गाई जाती थी। गुजराती भाषा में बहुत से आख्यानक काल्पनिक नाम 'वार्ता' मिलता है। प्रो० मंजुलाल मजूमदार ने 'गुजराती लोकगाथाओं' की बी विशेषतायें बताई हैं वे व्रजभाषा की वार्ता या कथाओंपर भी लागू होती हैं। ये विरोपतायें निम्नलिखित हैं।

(१) चतुराग अर्थात् प्रथम दर्शन का प्रेम, (२) प्रेम में वर्णाश्रम व्यवस्था की शिथिलता, (३) नारी के देवी और आसुरी रूपों का विचित्र चित्रण, खास तौर से वेश्या, कुट्टिनी, पुश्चली आदि का चित्रण, वेश्या की श्रेष्ठता का वर्णन, (४) नारी पुरुष का वेश परिवर्तन (५) जादू मन्त्र तन्त्र, कामण रत्न परीक्षा, मृत सजीवनी, जादुई छद्म, आकाशचारित, पथन पत्नी घोड़ों आदि का वर्णन (६) नीति धर्म की शिक्षा, (७) पुनर्जन्म, (८) कुट राजनीति, पड्डयन, सद्वाज्य की प्रशंसादि, (९) नगर राज्यों का वर्णन, और (१०) मयानक तथा अद्भुत रस का बोधन।

मजूमदार द्वारा सन्नेतिकक विरोपताओं में कई कथानक रुद्धियाँ हैं जिसके बारे में विस्तार से चरित काव्य के प्रसंग में विचार किया गया है।

§ ३८६. लक्ष्मणसेन पद्मावती कथा, लिताई वार्ता तथा मधुमालती वीनों ही प्रेमाख्यानक हैं। हिन्दी में प्रेमाख्यानक का अर्थ प्रायः अवधी में लिखा सूफी काव्य ही लगाया जाता है। इसीलिए बहुत से विद्वान् हिन्दी प्रेमाख्यानकों का आरम्भ मुसलमानी संपर्क के प्रभाव से बताते हैं। परवर्ती काल में लिखी प्रेम कहानियों पर सूफी साहित्य का ही प्रभाव नहीं है, बल्कि इन पर हिन्दू प्रेमाख्यानकों का, जो सूफियों के बहुत पहले से इस देश में लिखे जा रहे थे, प्रभाव मानना चाहिये। डॉ० दीनदयाल गुप्त ने लिखा है कि 'नन्ददास कृत रूपमंजरी की प्रेम कहानी में सूफियों द्वारा मसनवी ढंग पर लिखी प्रेम गाथाओं की किसी विशेषता अथवा आदर्श के अनुकरण का कोई चिह्न नहीं है, हाँ इन प्रेम-गाथाओं की दोहा चौपाई की छन्द शैली का नमूना अष्टभक्तों के सम्मुख अवश्य था। ब्रजभाषा में प्रेमाख्यानक काव्य लिखे गए हैं। नन्ददास की रूपमंजरी, जिसमें निर्मलपुर के राजा धर्मवीर की कन्या रूपमंजरी की कहानी वर्णित है, प्रेमाख्यान ही है। भक्ति का प्राधान्य है, किन्तु शैली हिन्दू प्रेमाख्यानकों की है। माधवानन्द कामकन्दला (आलम कवि को) कविगुरु रामदास का उपाचरित, मुद्गन्ध सिंह का नल चरित, नरपति म्यास कृत नल उमयन्ती (१९८० के पूर्व) दामोदर कृत माधवानन्द कथा (१७३७ लिपि काल) आदि प्रेम कथायें सूफी काव्यों की परम्परा में नहीं प्राचीन ब्रजभाषा के हिन्दू प्रेमाख्यानकों की परम्परा में विकसित हुई हैं। इन काव्यों में हिन्दू प्रेमाख्यानकों की उपर्युक्त सभी विशेषताएँ पाई जाती हैं। रही दोहे चौपाई वाली शैली की बात। नन्ददास के भागवत दसम स्कन्ध भाषा के लिए भी सूफी प्रेमाख्यानकों की शैली को आदर्श मानना ठीक नहीं है। क्योंकि उनके पहले ब्रजभाषा में कई ग्रन्थ लिखे जा चुके थे जो दोहे चौपाई की ही शैली में हैं। विष्णुदास का रक्मिणी मंगल, बेरनाथ की गीता-भाषा, सधार अग्रवाल का प्रद्युम्न चरित चौपाई छन्द में लिखे गए हैं। रक्मिणी मंगल में तो दोहे चौपाई का क्रम भी है। शुक्लजी ने ठीक ही लिखा है कि 'आख्यान काव्यों के लिए दोहे चौपाई की परम्परा बहुत पुराने विक्रम की ग्यारहवीं शती के जैन चरित काव्यों में मिलती है।' इतना ही क्यों कालिदास के विक्रमोर्वशीय में दोहा तथा चौपाई की तरह का छन्द प्रयोग में लाया गया है।

## रासक और रासो

§ ३९०. रासक अथवा रासो मध्यकालीन भारतीय साहित्य का सर्वाधिक लोकप्रिय काव्य रूप था। अपभ्रंश, प्राचीन गुजराती और ब्रजभाषा में लिखे हुए रास काव्यों की संख्या काफी बड़ी है। अपभ्रंश और प्राचीन रासस्थानी के अधिकतर रास काव्य जैन धार्मिक कथाओं को प्रस्तुत करते हैं, इसलिए विद्वानों की धारणा थी कि इस प्रकार के धार्मिक काव्य रूप को, विशेषतः जैन धर्म के नैतिकता-प्रधान और विरगोत्पादक जीवन को छन्दोबद्ध करने वाले काव्य प्रकार को—परवर्ती शृङ्गारमूलक रासो काव्यों से जोड़ना ठीक न होगा। शैली की दृष्टि से भी इस प्रकार की धारणा को पुष्टि मिलती थी। उदाहरण के लिए पृथ्वीराज रासो की

१. अष्टावक्र और बहलम सम्प्रदाय, प्रयाग, संवत् २००४, पृ० २०

२. हिन्दी साहित्य का इतिहास, छठों संस्करण, पृ० ७४

३. विक्रमोर्वशीय, ४।३.२

शैली को देखते हुए, जो निःशुद्ध पाठ्य भाग की शैली है, रासों और जैन रास काव्यों में जो गेय रूपक माने जाते हैं, सम्बन्ध स्थापित करना भी कठिन कार्य था। पिछले कुछ वर्षों में रास गणक कई रचनायें प्रकाशित हुई हैं और इनमें कई गुनी अधिक अप्रकाशित रचनाओं की सूचनायें मिली हैं। इन रासका में सन्देहरासक की स्थिति कुछ भिन्न है। वह पहली रचना है जो अहिन्दू-जैन लेखक ने लिखी, जिसमें धार्मिक-नैतिकता या आधुनिकता का आशय नहीं है। लेखक ने लौकिक प्रेम-व्यापार का चित्रण प्रस्तुत किया है। रास रचनाओं में इस प्रकार की जैन धर्म-कथाओं के अलावा पौराणिक, ऐतिहासिक तथा लौकिक प्रेम-प्रधान कथानकों का स्वीकार किया गया है। इस विषय और अत्यन्त महत्वपूर्ण काव्य-प्रकार की शैली तथा वस्तु दोनों का ही अध्ययन परवर्ती मध्यकालीन हिन्दी-व्रज साहित्य का समझने के लिए अनिवार्यतः अपेक्षित है।

रासक काव्यों ने घरे में संस्कृत के लक्षण ग्रंथों में यत्र-तत्र कुछ सूत्र निवार दिये हुए हैं। समस्त रासक काव्य के विषय में सबसे पुराना इन्होंने अभिनवगुप्त की अभिनव भारती में प्राप्त होता है।<sup>१</sup> गेय रूपकों के दोमित्रा, भाव्य, प्रस्थान, भाषिका, रामाश्रीद, हल्लीसक और रासक आदि भेद बताये गए हैं। यहाँ रासक की परिभाषा इस प्रकार बताई गई है।

अनेक नर्तकी योग्य विप्रताण्ड्यान्वितं

आद्यतुल्यद्विगुणलदासक मन्त्रोद्धतम्

इस परिभाषा से मालूम होता है अभिनवगुप्त के समय (ईस्वी दसवीं शती) में न केवल गेय रूपों में रासक भी शामिल किया जाता था, बल्कि यह भी मालूम होता है कि इसने अभिनव में अनेक नर्तकियाँ भाग लेती थीं, यह विचित्र प्रकार के ताल और लय से समन्वित होता था तथा इसमें बीसठ नर्तक युग्म भाग लेते थे। मन्त्र और उद्धत इसने दो प्रकार होते थे। परवर्ती आचार्यों ने इसी विभाजन और लक्षण को स्वीकार किया है। हेमचन्द्र ने इसी स्थान पर 'चिरन्तनैकतानि' पद से यह भी सन्त कर दिया है कि पहले के आचार्यों ने भी ये लक्षण बताये हैं। हेमचन्द्र ने काव्यानुशासन में पूर्वकृत विभाजन को ही प्रस्तुत किया है। उनसे मत से गेय काव्य के कई भेदों में एक रासक भी है।

गेय दोमित्रका भाग प्रस्थान शिष्टक भाषिका प्रेरण रामाश्रीद

हल्लीसक रासकगोष्ठी शीगदित राग काव्यादि (काव्यानुशासन ८।४)

हेमचन्द्र के शिष्य रामचन्द्र ने अपने नाट्य-दर्पण में रासक का लक्षण इस प्रकार बताया है :—

षोडश द्वादशाष्टी वा यस्मिन्नुत्पन्ति नायिकाः ।

विण्डीत्वन्वादिनिन्यासै रासकं तदुदाहृतम् ॥

विण्डीताद् तु भवेत् पिंडी गुणनाट्यसुलभाभवेत् ।

भेदनाद् भेदको जातो हताजालापमोद्धतः ॥

1 Quoted by Dr B J Sandesara in his book Literary circle of Mahamatya Vastupala and its contribution to Sanskrit literature in the Chapter on Apabhramsa Rāsa S J ५ १० 33

२. नाट्य दर्पण, ओरियंटल इस्टिट्यूट, यदौदा, ई० १९२६, भाग १ पृ० २१४-१४

कामिनीभिर्भुवो भर्तुश्चेष्टितं यत्तु नृत्यते ।

रामाद् वसन्तमासाद्य स ज्ञेयो नाट्यरासकः ॥

रामचन्द्र ने अभिनव भारती वाले मेद को स्वीकार किया है। रासक की परिभाषा में अवश्य कुछ अन्तर दिखाई पड़ता है किन्तु गीत नृत्य आदि का तत्त्व पूर्णतः स्वीकार किया गया है। चाम्भट्ट द्वितीय ने अपने काव्यानुशासन में उपर्युक्त विभाजन और लक्षण को पूर्णतः अपनाया है। 'क्षेत्रिका भाग प्रस्थान-भाषिका प्रेरण-शिवरु-रामाजी-ह-हर्षासक-श्रीगदित-रासक शोषो प्रभृतीनि गेयानि' (काव्यानुशासन, पृष्ठ १८)। रासक की परिभाषा यही है जो अभिनव भारती या हेमचन्द्र में प्राप्त होती है। रासक के बारे में विचार करनेवाले चौथे आचार्य विश्वनाथ कविराज हैं जिन्होंने साहित्य दर्पण में 'रासक' का लक्षण इस प्रकार बताया है।

रासक पञ्चपात्र स्थान्मुखनिर्वाहणान्वितम् ।

भाषा विभाषा भूषिष्टं भारती कैशिकीयुक्तम् ॥

असूत्रधारमेकांक सरीष्यगकलान्वितम् ।

दिलटनान्दीयुतं रपातनायिक मूर्खनायकम् ॥

उदात्त भाष विन्यास सञ्चितं चोत्तरोत्तरम् ।

इह प्रतिमुख सधिमवि केचिप्रचक्षते ॥

रासक को नाटक के रूप में मानते हुए विश्वनाथ ने उपर्युक्त लक्षण बताये, सामान्य रूप से गेय रूपको का विभाजन और लक्षण अभिनव गुप्त वाला ही रहा।

साहित्य-दर्पण में नाट्यरासक और रासक दोनों के मेदक तत्त्वों पर विचार करने से ऐसा प्रतीत होता है कि रासक मूलतः लोक गेय रूपक (Folk opera) ही था और आरम्भिक दिनों में इसका प्रचार अभिजात साहित्य के प्रकार के रूप में नहीं था। यह शैली जनता में अवश्य ही बहुत लोकप्रिय थी, जिससे पठित वर्ग भी आकृष्ट होता था, बाद में इसी लोक-प्रचलित रूप को परिष्कृत और सशोधित करने 'नाट्यरासक' का रूप दे दिया गया।

§ ३६१. कुछ लोग रासक की व्युत्पत्ति रास से करते हैं। रास शब्द का प्रयोग संस्कृत के प्राचीन ग्रन्थों में मिलता है। रास का विस्तृत वर्णन भागवत पुराण में मिलता है। भागवतकार ने कृष्ण गोपी रास का वर्णन करते हुए लिखा है :

तत्रारमत गोविन्दो रासक्रीडामनुवतः

स्त्रीरनैरन्वितः प्रातैरन्योन्यावद्ववाहुभिः

रासोत्सवः सप्रवृत्तो गोपी मण्डलमण्डितः

योगेश्वरेण कृष्णेन रासा मध्ये द्वयोर्द्वयोः

(भागवत १०।३३।२)

गोपियों और कृष्ण की इस 'रासक्रीडा' को लेकर नाना प्रकार के बाद-विवाद हुए हैं। बहुत से विद्वानों ने इस प्रकार के स्नञ्जन्द विहार विनोद को आभीर-संस्कृति का प्रभाव बताया है। इसी प्रकार ये प्रमाणों के आधार पर दो कृष्णों को कल्याण भी की जाती है। इस स्थान



पर वियाद को उठाना प्रासंगिक नहीं मान्य होता, इससे हमारा सोचा प्रयोजन भी नहीं है, किन्तु रास और आभीरी के संबंध को एकदम असंभव भी नहीं कहा जा सकता। अपभ्रंश भाषा आभीरी की प्रिय भाषा थी, इसे कुछ आचार्यों ने तो 'आभीरवाणी' ही नाम दे दिया। रास ग्रंथ प्रायः अपभ्रंश में लिखे गए, कृष्ण और गोपियों के नृत्य का नाम रास प्रीड़ा रखा गया इन चक्रवर्ती संघों को देखते हुए यह मानना अनुचित न होगा कि रास नृत्य आभीरी में प्रचलित था, उनके संपर्क में आने के बाद, उनके नृत्य की इस लोकप्रिय शैली की यहां के लोगों ने भी अपनाया और बाद में यही नृत्य शैली गेय नाट्य के रूप में विकसित होकर रामक के नाम से अभिहित हुई। डा० हजारीप्रसाद द्विवेदी ने इन आभीरी के सम्पर्क तथा भारतीय संस्कृति पर उनके प्रभाव की चर्चा करते हुए लिखा है कि 'इन आभीरी का धर्ममत भागवत-धर्म के साथ मिलकर एक अभिनव वैष्णव मनराज के प्रचार का कारण हुआ। बहुत से पंडितों का विश्वास है कि प्राकृत और उससे होकर संस्कृत में जो मह एदिकतापूर्ण सरस रचनाएँ आई उसका कारण आभीरी का सम्पर्क था।' अपभ्रंश पर आभीरी के प्रभाव तथा मध्यदेशीय संस्कृति से उनके संपर्क का विवरण हम पीछे प्रस्तुत कर चुके हैं (देखिए § ४६) ये आभीर एक जमाने में सीताष्ट और गुजरात के शासक थे। १२ वीं शताब्दी में शारंगदेव ने संगीतराज की रचना की। इस ग्रन्थ में लोकनृत्य के उद्भव और विकास की बड़ी मनोरंजक कहानी दी हुई है। भगवान् शिव ने जब ताण्डव नृत्य का सुजन किया तो उनके ठम नृत्य और प्रलयकर ताल से सारी सृष्टि आन्दोलित हो उठी। उस समय उनके क्रोध को शमित करने के लिए पार्वती ने लास्य नृत्य का सुजन किया। इस लास्य नृत्य को कालान्तर में अनिरुद्ध-वर्ती उषा ने पार्वती से सीखा। उषा ने यह नृत्य दारावती की गोपिकाओं को सिखाया। इन गोपियों के द्वारा यह नृत्य सारे सीराष्ट्र और गुजरात में फैल गया। शारंगदेव के इस संकेत से भी प्रतीत होता है कि लोकनृत्य लास्य का प्रचार सीराष्ट्र के गोपालों यानी आभीरी में था। संभव है इसी लास्य से रास की उत्पत्ति हुई हो।

राम शब्द के बारे में अभिधान कोशों में जो विचार मिलते हैं, उनसे भी आभीर-प्रभाष की पुष्टि होती है।

(१) रासः कीदामु गोदुहाम् भाषा शृङ्गलके (अनेकार्यं संग्रह, हेमचन्द्र)

(२) भाषा शृङ्गलके रासः कीदामामपि गोदुहाम् (त्रिकाण्डशेषे पुरुषोत्तम)

यहाँ रास के दो अर्थ बताए गए हैं ग्वालों की क्रीड़ा तथा भाषा में शृङ्गलावद्ध रचना। दूसरे अर्थ का संकेत स्पष्ट ही रासक-काव्य से है। पहले अर्थ का संबंध आभीरी से स्पष्टता प्रकट होता है।

§ ३६२. रास काव्य की शैली के दो भेद दिखाई पड़ते हैं। आरम्भिक शैली का रासक गेय रूपक या इसका परवर्ती विकास रासो कव्यों के रूप में हुआ जो बहुत अंशों में गेय होते हुए भी मध्यकालीन चरित कव्यों के कारण पाठ्य काव्य की तरह विकसित हुए। पहली शैली के रास ग्रन्थों में सदृशरासक प्रमुख है और दूसरी में पृथ्वीराज रासो।

पहली शैली के गेय रूपको के अभिनय या गाये जाने का संकेत संस्कृत और प्राकृत-अभ्रंश के कई ग्रन्थों में मिलता है। संस्कृत के लक्षणकारों के विचार हम आरंभ में उद्धृत कर चुके हैं। अभिनवभारती में रासक को 'मसृणोद्धतम्' कहा गया है। विचित्र लय ताल समन्वित इस प्रकार की रचनाओं को नर्तक-युग्म गाते हुए नाचते थे। रेवन्गिरि रास के अंतिम पद्य में रासक के अभिनयात्मक प्रयोग के बारे में कहा गया है :<sup>१</sup>

रंगिदि प रमह जो रासु सिरि विजयसेन सूरि निम्मविठए ।

नेमि जिणु तूसह सासु अंकि पूरह मणि रली प ॥

जिन नेमिनाथ उन्हें संतुष्ट करेंगे तथा अम्बिका उन अभिनेताओं के मन की आशा को पूरी करेंगी जो श्री विजयसेनसूरि-रचित इस रास को उत्साह से अभिनीत (रंगमञ्चित) करेंगे। गेय रूपकों की पद्धतियों की चर्चा करते हुए चारहवीं शती के शारदातनय ने अपने भावप्रकारान ग्रन्थ के दसवें अधिकांश में तीन प्रकार के रासक बताये हैं। लतारासक, दण्डरासक तथा मण्डल रासक :

लतारासक नाम त्रे स्वाध्याया रासकं भवेत् ।

दण्डकरासकमेकन्तु तथा मण्डलरासकम् ॥

प्राचीन गुर्जर काव्य संग्रह में संकलित सप्तश्लोचि रास में लतारास और लकुट रास का प्रसंग आता है।<sup>२</sup>

§ ३६३. हमारे विवेच्य काल के अन्तर्गत इस शैली में लिखी ब्रजभाषा की रचनाओं में सन्देशरासक (अनूहट में) प्रमुखा है। इसी शैली का विकास बाद में रसि-लीला के रूप में हुआ। ब्रजभाषा में बहुत से लीला-काव्य लिखे गए। इस प्रकार के काव्यों के बारे में आगे विचार किया गया है (देखिए § ३६५) यहाँ हम सत्त्व में संदेश रासक के बारे में कुछ विचार करना चाहते हैं। द्विवेदी जी ने सन्देश रासक को मसृण गेय रासक बताया है। सन्देशरासक और पृथ्वीराज रासों के काव्य रूप का तुलनात्मक अध्ययन करके वे इस निष्कर्ष पर पहुँचे हैं 'सन्देश रासक जिस ढंग से आरम्भ हुआ है उसी ढंग से रासो भी आरम्भ होता है। आरम्भ की कई कविताएँ बहुत अधिक मिलती हैं। सन्देशरासक में युद्ध का प्रसंग नहीं है। पर उद्धत प्रयोग प्रधान गेय रूपक में युद्ध का प्रसंग आना प्रयोगातुल्य ही होगा। श्रीर युद्धों के साथ प्रेम-लीलाओं का मिश्रण भी प्रयोग और व्यक्तव्य विषय के अनुकूल ही होगा। इससे लगता है कि पृथ्वीराज रासो आरम्भ में ऐसा कथा काव्य या जो प्रधान रूप से उद्धत प्रयोग प्रधान मसृण-प्रयोग युक्त गेय रूपक था।'<sup>३</sup> इस प्रकार की मान्यता को रासों के विक्रमनखीन स्वरूप तथा उसके लघुत्व, लघु और वृहत् रूपों को चलना से सहायता मिलती है, किन्तु रासों के वर्तमान रूप को देखते हुए इसे मसृण या

१. प्राचीन गुर्जर काव्य में संकलित, गायकवाड ओरियंटल सोसिटी नंबर १३, १९२६ पृष्ठा ११।

२. प्राचीन गुर्जर काव्य में संकलित, गायकवाड ओरियंटल सोसिटी नंबर १३, १९१६, पृ० ५२

३. हिन्दी साहित्य का आदिकाल, पृ० ६०

उद्धत गेय रूप की परम्परा में रचना बहुत उचित नहीं मान्य होता। क्योंकि मत्स्योद्धत रासक या यहाँ वर्णन आता है यहाँ 'चित्रताल्लयान्वित' तथा 'अनेकनर्तकीयोग्य' की शर्त भी दिखाई पड़ती है। रासो अपने वर्तमान रूप में पूरा गेय भी नहीं है 'नर्तकीयोग्य' होना तो दूर। वस्तुतः रासक काव्य परम्परा पर मध्ययुगीन चरित काव्यों खास तौर से सस्कृत के ऐतिहासिक चरित काव्यों का इतना व्यापक प्रभाव पड़ा कि इसका रूप ही बदल गया। परवर्ती रासक जैन कथाओं को रास तौर से ऐतिहासिक कथाओं को स्वीकार करके लिखे जाने लगे थे। इस तरह के जैन ऐतिहासिक रास काव्यों की सूची जैन गुर्जर कवियों तथा श्री अमरचन्द्र नाट्य सम्पादित ऐतिहासिक जैन काव्य में मिलती है। इन ऐतिहासिक रासकों को देखने से मालूम होता है कि धार्मिक कथाओं को रासक रूप में ढालने की शैली मान बच गई थी, वस्तु बिल्कुल ही इतिहासात्मक और घटना प्रधान होने लगी थी, परवर्ती जैन ऐतिहासिक रास शुद्ध रासक नहीं रह गए थे। गाये थे अब भी जा सकते थे किन्तु रासकोचित ताल, लय, नृत्य का इनमें अभाव ही दिखाई पड़ता है। रासों काव्य भी ऐतिहासिक काव्य है। पृथ्वीराज रासो, परमाल रासो, हमीर रासो तथा अन्य कई ऐतिहासिक रासो काय रासक की दूसरी शैली यानी पाठ्य शैली में लिखे गए जिनका मुख्य प्रयोजन राजाओं की स्तुति तथा उनके सामने इनका सत्वर पाठ रह गया।

पृथ्वीराज रासो की पद्धति के ग्रन्थों में बहुत-सी ऐसी बातें दिखाई पड़ती हैं जो आरम्भिक गेय रासकों में नहीं हैं। कथा तत्व की व्यापकता तथा उलझने, कथानक रुचियों का प्रयोग, राजरुति की अतिशयोक्ति, लम्बे लम्बे वस्तु वर्णन जो मूलतः अभिधात्मक होने के कारण नीरस और कवि-समयों से आग्रान्त अथवा मौलिक निरीक्षण और उद्भावनाओं से रहित हैं। ये चीजें आरम्भिक गेय रासकों में नहीं दिखाई पड़ती, इनका आरम्भ ऐतिहासिक जैन रास ग्रन्थों में तथा विवास और अवांछित चरम परिणति ब्रजभाषा के हिन्दू रासो ग्रन्थों में दिखाई पड़ता है। पृथ्वीराज रासो तथा अन्य रासो काव्यों की उपर्युक्त विशेषताओं के बारे में जो इनमें चरित काव्यों की शैली के प्रभाव के कारण आई, हम पहले विचार कर चुके हैं (देखिए § ३८३)।

इस प्रकार रासक और रासो यद्यपि एक ही उद्गम से विकसित हुए हैं, उनकी मूल प्रवृत्तियों भी बहुत कुछ एक जैसी ही रही, किन्तु परवर्ती काल में उभरी शैलियों के बीच काफी व्यवधान और अन्तर दिखाई पड़ता है।

## लीला काव्य

§ ३६४ ऊपर रास काव्यों की दो परंपराओं का संकेत किया गया है। गेय रास की परंपरा काफी विकसित हुई। राजस्थानी में गेय रासक लिखे गए यद्यपि संख्या जैसे रासो-काव्यों की भी ज्यादा है जो इतिहासात्मकता और नीरस वर्णनों से भरे हुए हैं। ब्रजभाषा में भी रास नामक गेय रचनाएँ लिखी गईं। ये रचनाएँ जैन कवियों ने ही लिखीं क्योंकि रास काव्य की जैन-परंपरा उन्हें सहज सुलभ थी। वाचक सहजमुंदर के ब्रजभाषा में लिखे रतनसुमार रास

१. जैन गुर्जर कवियों, श्री देसाई द्वारा सम्पादित, गम्हर

२. जैन ऐतिहासिक काव्य, अमरचन्द्र और अमरमल नाट्य, कलकत्ता।

का विवरण पीछे प्रस्तुत किया गया है (लेखिये § १६६)। इस रचना में गेयता और भाव-प्रवणता अपनी चरम सीमा पर दिखाई पड़ती हैं।

हंस पपड़ जिमि मान सरोवर राज पपड़ जिमि पाट रे  
सांभर को जल जिमि बिनु लोषण मरप पपड़ जिमि हाट रे  
विन परिमल जिमि फूल करंडी सोल पपड़ जिमि गोरी रे  
धन्य कला पपड़ जिमि रगर्णा ब्रह्म जिसय विण वेद रे  
नारग पुण्य पवित्र तिमि गुरु बिनु कोई न बूझे भेद रे

इस प्रकार की रचनायें जैन धर्मानुमोदित भक्ति-भावना से पूर्णतः ओत-प्रोत हैं। रास शैली में लिखी रचनायें ब्रजभूमि में भी लिखी गईं। शैली, रूपाकार करीब करीब वही है किन्तु इन रचनाओं का काव्य रूप रास न कहा जाकर लीला कहा गया है। लगता है ये रचनायें रास-लीला कही जाती थीं क्योंकि गेय रूपक होने के कारण इनका अभिनय होता था, जिसे साधारणतः लोग रास-लीला कहा करते थे क्योंकि ऐसी रचनाओं में गोपी-कृष्ण प्रेम के प्रसंग ही रखे जाते थे। पश्चिमी प्रदेशों में १५वीं शती के पहले कृष्णमक्ति का बहुत व्यापक प्रचार नहीं था। जैन धर्म के प्रभाव के कारण रास-लीला संबंधी कृष्ण काव्य राजस्थानी-गुजराती में कुछ दूसरे ही रंग में उपस्थित हुए उनमें जैन-प्रभाव अत्यंत तीव्र दिखाई पड़ता है। उन दिनों कृष्ण मक्ति का प्रचार ब्रज से बंगाल तक के प्रदेश में बड़ी तीव्रता से हो रहा था। बंगाल में जयदेव का गीतगोविन्द अभिनय के साथ गाया जाता था। डा० दशरथ श्रोम ने ब्रजभाषा के लीला काव्यों के विकास का वर्णन करते हुए लिखा है कि 'बारहवीं शताब्दी में श्री गोपदेव रचित भीमदभागवत में कृष्ण रास लीला के प्रमाण से तथा राजस्थानी रास की उपलब्धि से तत्कालीन कृष्ण रास-लीला की रास पद्धति का अनुमान किया जा सकता है।'

१५वीं शताब्दी में संकलित पिंगल-ग्रन्थ प्राकृतपिंगलम् में एक ऐसा पद्य आता है जो प्राचीन अपभ्रंश की कितनी कृष्ण लीला से लिया हुआ प्रतीत होता है। इस पद्य में रास लीला की शैली की विशेषताएँ पाई जाती हैं। रास लीला में रूपकत्व या अभिनेयता खाने के लिये वर्णन सम्भाषण-शैली में होते हैं। यह पद्य इस प्रकार है :

अरे रे बाहुहि काण्ह नाव धोदि डगमग कुगति न देहि

तह इति नहिहि संतार देइ जो चाहइ सो लेहि

( प्राकृतपिंगलम् पृ० १२ अन्त ३ )

स्पष्ट ही यह पद्य नौका-लीला का है जिसमें गोपी नाव को डगमग करने वाले कृष्ण से कहती है कि अरे रे ऐसा मत करो। इस नदी को पार तो करा दो फिर जो चाहते हो वही मिलेगा।

§ ३६५. ब्रज-मंडल में अणुलुपी कवियों के समय में रास-लीला का बहुत व्यापक प्रचार हुआ। ये कवि स्वयं बहुत बड़े संगीतज्ञ थे। कृष्ण और गोपियों के प्रेम तथा मधुर आमोद प्रमोद से बढ़कर इस प्रकार के लीला काव्यों के लिए दूसरा विषय भी क्या हो सकता है। परिणामतः १६वीं शताब्दी के अन्त में ब्रज-प्रदेश कृष्णलीला के मधुर गेय रूपों का केन्द्र

बन गया। दित हरियश, गलभाचार्य, गदाधरमट्ट आदि यैष्णव महात्मा रास-लीला के संस्थापक माने जाते हैं। ब्रजभाषा के अष्टछापी कवियों में से अनेक ने लीला काव्य लिखे। प्रबुदास (१६६० संवत्) ने दानलीला, मानलीला तथा वृन्दावनदान ने चालीस लीलाएँ लिखीं। नन्ददास ने स्थाम सगाई लिखी। हमारे आलोक्य काल के अन्दर विष्णुदास की स्नेह-लीला (१४६२ संवत्) तथा परशुराम देव की अमरबोध लीला, नाथ लीला, नन्दलीला, आदि रचनावें लिखी गईं। यदि विष्णुदास की स्नेहलीला प्रामाणिक कृति मानी जाये तो लीला काव्य का आरंभ अष्टछापी कवियों से बहुत पहले का साबित होता है। स्नेह लीला में वैराग्य कवि का नाम विष्णुदास दिया है, प्रति उनकी रचनाओं की प्रतियों के साथ ही मिली है, तिथियाँ आदि कुछ बातें नहीं हैं। लीला काव्यों की शैली की मुख्य विशेषताएँ :

- (१) छन्दोबद्धता तथा गेयता प्रधान गुण धर्म।
- (२) मधुर प्रेम विरह और सयोग दोनों ही लीला काव्य के विषय हो सकते हैं।
- (३) लीला काव्य अभिनय की दृष्टि से लिखे जाते थे इसलिए इनके कथाप्रकरण अर्थात् समापन-शैली का प्रयोग होता है।
- (४) जैन रास की तरह लीला काव्य में भी नृत्य, गीत आदि की प्रधानता रहती है।
- (५) ब्रजभाषा के लीला काव्यों में भक्ति और शृङ्गार का अद्भुत समिश्रण दिखाई पड़ता है। यह जैन रासों में नहीं है। जैन रास एकदम नैतिकता-वादी तथा धर्ममूलक हैं। जो यदर्थ जीवन को लेकर लिखे गये हैं उनमें आध्यात्मिकता का धोर आतक दिखाई पड़ता है। लीला काव्य इस दृष्टि से सदेस रासक आदि मधुर लय-ताल-युक्त गेय रूपों की कोटि के बहुत नजदीक हैं।

## पङ्क्तु और बारहमासा

§ ३६६ प्रकृति मनुष्य की चिर सहचरी है। मानव जीवन को नाना रूपों में प्रभावित करने वाली, उसे प्रेरणा और चेतना प्रदान करने वाली माया-शक्ति के रूप में प्रकृति की भारतीय वाङ्मय में अभूतपूर्व अमर्यना हुई है। प्रकृति और पुरुष के युगनन्द रूप में, दोनों के पारस्परिक सन्धो के सन्तुलन तथा सहयोग से जीवन की सफलता बताई गई है। मनुष्य अपने व्यक्ति निष्ठ स्वार्थ के बशीभूत होकर जब जब प्रकृति को पराजित करने के उद्देश्य से परिचालित हुआ है तब तब उसकी शान्ति और समृद्धि का हास हुआ है। प० रामचन्द्र शुक्ल ने ठीक ही लिखा है कि काय का चरम लक्ष्य सर्वभूत को आत्मभूत कराके अनुभव कराना है, उसके साधन में अहंकार का त्याग आवश्यक है, जब तक इस अहंकारसे पीछा न छूटेगा तब तक प्रकृति के सत्वरूप मनुष्य की अनुभूति के भीतर नहीं आ सकते। भारतीय कवियों ने इस सत्य को सदा स्वीकार किया था। परिणामतः 'ऋग्वैदिक मंत्रों से लेकर वर्तमान युग के गीतिकाव्यों में इस प्रकृति की शान्ति, समृद्धि और शक्ति का मनोरम चित्रण भरा हुआ है।

पङ्क्तु और बारहमासा इसी प्रकृतिचित्रण के रुढ़ प्रकार हैं जो छठवीं-सातवीं शताब्दी में अलग काव्य रूप (Poetic form) की भाँति विकसित हुए। इसके पहले कठुओं

का विवरण प्रकृति के समष्टिगत विवरण में प्रासंगिक रूप से किया जाता था। वैदिक मंत्रों में ऋतु या प्रकृति का चित्रण आलम्बन के रूप में 'ही' शब्दों या वह स्वयं वर्ण्य थी, आकर्षण और सौन्दर्य की अधिष्ठात्री होने के कारण। यह बात दूसरी है कि सर्वत्र वैदिक कवि आह्लाद युक्त भाव से ही उसका चित्रण नहीं कर पाता था। उसे प्रकृति के उग्र रूप का भी अनुभव था और इस प्रचण्डभीमा प्रकृति की उग्रता से भयातुर होकर भी वह उसकी स्तुति करता था। वाल्मीकि के काव्य में भी प्रकृति प्रधान रही। कालिदास तो निसर्ग के कवि ही कहे जाते हैं। कालिदास के ऋतु संहार काव्य को देखने से ऐसा लगता है कि यद्यपि प्रकृति उनके लिए मानवीय रति या शृंगार के उद्दीपन भाव का साधन बनकर ही नहीं रह गई है, फिर भी उसमें स्वाभाविता और यथार्थ का अभाव दिखाई पड़ने लगता है। वस्तुओं के विवरण में रुचियों का प्रभाव गाढ़ा होने लगा था। शुक्लजी का अनुमान है कि उद्दीपन के रूप में प्रकृति के चित्रण की परिपाटी तभी से आरम्भ हुई है। उन्होंने लिखा कि ऐसा अनुमान होता है कि कालिदास के समय से या उसके कुछ पहले ही से हरय वर्णन के सम्बन्ध में कवियों ने दो मार्ग निकाले। स्थल वर्णन में वो वस्तुवर्णन की सूक्ष्मता कुछ दिनों तक वैसी ही बनी रही, पर ऋतु-वर्णन में चित्रण उसना आवश्यक नहीं समझा गया जितना कुछ इनी गिनी वस्तुओं का कथन मात्र करके भावों के उद्दीपन का वर्णन। जान पड़ता है कि ऋतु वर्णन वैसे ही फुटकल पद्यों के रूप में पढ़े जाने लगे जैसे 'बारहमासा' पदा जाता है।

अभाष्यवश मध्यकालीन काव्य में प्रकृति चित्रण का रूप अत्यंत कृत्रिम और रुचिग्रस्त हो गया। पदश्रुत के वर्णन में कवि की दृष्टि प्रकृति के यथार्थ स्वरूप पर आधारित न होकर आवायों द्वारा निर्मित नियमों और कवि समयों से परिचालित होने लगी। कवियों के लिए बना-बनाया मसाला दिया जाने लगा, उनका कार्य केवल बरोंदे बना देना रह गया। काव्य मीमांसा में काल विभाग के अन्तर्गत इस प्रकार का पूरा विवरण एकत्र मिल जाता है। राजशेखर ने तो यहाँ तक कह दिया कि देश भेद के कारण पद्यांशों में कहीं कहीं अन्तर आ जाता है किन्तु कवि को तो कवि परंपरा के अनुसार ही वर्णन करना चाहिए। देश के अनुसार नहीं।<sup>१</sup>

देशेषु पदार्थानां व्यवसायो हरयते स्वरूपस्य ।

तत्र तथा वपनीयात्कविबद्धमिह प्रयाण न ॥

(काव्यमीमांसा, १८वां अध्याय)

अर्थात् कवि की अपनी अनुभूतियों और निरीक्षण उपलब्धियों का कोई मूल्य नहीं।

हमारे निवेद्य काल के अन्तर्गत इस काव्य प्रकार में कई रचनों में लिखी गई हैं। मजभाषा की अवदह या पिंगल शैली में भी और आरम्भिक शुद्ध व्रजभाषा में भी। इनमें सदेख रासक का पदश्रुत वर्णन, प्राकृतपर्यगण्य के स्फुट श्रुत वर्णन के पद, धृष्योपग रासो का पदश्रुत वर्णन, नेमिनाथ की पद का बारहमासा तथा नरहरि भट्ट का बारहमासा आदि अत्यंत महत्वपूर्ण रचनाएँ हैं।

१ चिन्तामणि, दूसरा भाग, काशी, सवत् २००२, पृ० २१

२ काव्य मीमांसा, वृत्ता, १३५४, पृ० २६२

वन गया। दित हरिवंश, वल्लभाचार्य, गदाधरभट्ट आदि वैष्णव महात्मा रास-लील के संस्थापक माने जाते हैं। ब्रजभाषा के अष्टछापी कवियों में से अनेक ने छोटा काव्य लिखे। ध्रुवदास (१६६० संवत्) ने दानवीन्या, मानवीन्या तथा नृन्दावनदास ने ब्यालीस लीलाएँ लिखीं। नन्ददास ने राम सगाई लिखी। हमारे आलोक्य काल के अन्दर विष्णुदास की स्नेह-लीला (१४६२ संवत्) तथा परशुराम देव की अमरबोध लीला, नाथ लीला, नन्दलीला, आदि रचनाएँ लिखी गईं। यदि विष्णुदास की स्नेहलीला ग्रामाणिक कृति मानी जाये तो लीला काव्य का आरंभ अष्टछापी कवियों से बहुत पहले का साबित होता है। सनेह लीला में केवल कवि का नाम विष्णुदास दिया है, प्रति उनके रचनाओं की प्रतियों के साथ ही मिली है, तिथिकाल आदि कुछ ज्ञात नहीं है। लीला काव्यों की शैली की मुख्य विशेषताएँ :

- (१) छन्दोबद्धता तथा गेयता प्रधान गुण धर्म।
- (२) मधुर प्रेम विरह और संयोग दोनों ही लीला काव्य के विषय हो सकते हैं।
- (३) छोटा काव्य अभिनय की दृष्टि से लिखे जाते थे इसलिए इनके कथोरकथन अथात् संभाषण-शैली का प्रयोग होता है।
- (४) जैन रास की तरह लीला काव्य में भी नृत्य, गीत आदि की प्रधानता रहती है।
- (५) ब्रजभाषा के लीला काव्यों में भक्ति और शृङ्गार का अद्भुत समिश्रण दिखाई पड़ता है। यह जैन रासों में नहीं है। जैन रास एकदम नैतिकता-वादी तथा धर्ममूलक हैं। जो गृहस्थ जीवन को लेकर लिखे गये हैं उनमें आधुनिकता का धोर आतक दिखाई पड़ता है। लीला काव्य इस दृष्टि से सदेस रासक आदि मसृण लय-ताल-युक्त गेय रूपकों की कोटि के बहुत नजदीक हैं।

## पङ्कजतु और बारहमासा

§ ३६६. प्रकृति मनुष्य की चिर सहचरी है। मानव जीवन को नाना रूपों में प्रभावित करने वाली, उसे प्रेरणा और चेतना प्रदान करने वाली भाषा शक्ति के रूप में प्रकृति की भारतीय वाङ्मय में अभूतपूर्व अमर्यता हुई है। प्रकृति और पुरुष के सुमनस रूप में, दोनों के पारस्परिक सङ्घर्ष के सततलन तथा सहयोग से जीवन की सफलता बताई गई है। मनुष्य अपने व्यक्ति निष्ठ स्वार्थ के वशीभूत होकर जब जब प्रकृति को पराबित करने के उद्देश्य से परिचालित हुआ है तब तब उसकी शान्ति और समृद्धि का ह्रास हुआ है। ५० रामचन्द्र शुक्ल ने ठीक ही लिखा है कि काव्य का चरम लक्ष्य सर्वभूत को आत्मभूत करके अनुभव कराना है, उसके साधन में अहंकार का त्याग आवश्यक है, जब तक इस अहंकारसे पीछा न छूटेगा तब तक प्रकृति के सवरूप मनुष्य की श्रुतभूति के भीतर नहीं आ सकते। भारतीय कवियों ने इस सत्य को सदा स्वीकार किया था। परिणामतः "ऋग्वैदिक मंत्रों से लेकर वर्तमान युग के गीतिकाव्यों में इस प्रकृति की शान्ति, समृद्धि और शक्ति का मनोरम चित्रण भरा हुआ है।

पङ्कजतु और बारहमासा इसी प्रकृतिचित्रण के रुढ़ प्रकार हैं जो छठवीं-सातवीं शताब्दी में अलग काव्य रूप (Poetic form) की भाँति विकसित हुए। इसके पहले ऋतुओं

का विवरण प्रकृति के सम्प्रेषित विवरण में प्रासंगिक रूप से किया जाता था। वैदिक मंत्रों में श्रुत या प्रकृति का चित्रण आलम्बन के रूप में हो होता था वह स्वयं वर्ण्य थी, आकर्षण और सौन्दर्य की अधिष्ठात्रा होने के कारण। यह बात दूसरी है कि सर्वत्र वैदिक ऋषि आह्लाद-युक्त भाव से ही उसका चित्रण नहीं कर पाता था। उसे प्रकृति के उग्र रूप का भी अनुभव था और इस प्रचण्डभीमा प्रकृति की उग्रता से भयातुर होकर भी वह उसकी स्तुति करता था। वाल्मीकि के काव्य में भी प्रकृति प्रधान रही। कालिदास तो निसर्ग के कवि ही कहे जाते हैं। कालिदास के ऋतु संहार काव्य को देखने से ऐसा लगता है कि यद्यपि प्रकृति उनके लिए 'मानवीय रति या शृंगार के उद्दीपन भाव का साधन बनकर ही नहीं रह गई है, फिर भी उसमें स्वाभाविता और यथार्थ का अभाव दिखाई पड़ने लगता है। वस्तुओं के विवरण में रुढ़ियों का प्रभाव गहरा होने लगा था। शुक्लजी का अनुमान है कि उद्दीपन के रूप में प्रकृति के चित्रण की परिपाटी तभी से आरम्भ हुई है। उन्होंने लिखा कि ऐसा अनुमान होता है कि कालिदास के समय से या उसके कुछ पहले ही से दृश्य वर्णन के सम्बन्ध में कवियों ने दो मार्ग निकाले। स्थूल वर्णन में तो वस्तुवर्णन की सक्षमता कुछ दिनों तक बँसी ही बनी रही, पर ऋतु-वर्णन में चित्रण उतना आवश्यक नहीं समझा गया जितना कुछ इनी गिनी वस्तुओं का कथन-मात्र करके भावों के उद्दीपन का वर्णन। बान पड़ता है कि ऋतु वर्णन वैसे ही कुटकल पलों के रूप में पड़े जाने लगे जैसे 'बारहमासा' पदा जाता है।'

अभाग्यवश मध्यकालीन काव्य में प्रकृति चित्रण का रूप अत्यंत कृत्रिम और रुढ़िग्रस्त हो गया। पदश्रुत के वर्णन में कवि की दृष्टि प्रकृति के यथार्थ स्वरूप पर आधारित न होकर आचार्यों द्वारा निर्मित निष्फलों और कवि समयों से परिचालित होने लगी। कवियों के लिए बना-बनाया मसाला दिया जाने लगा, उनका कार्य केवल घोंदें बना देना रह गया। काव्य मीमांसा में काल विभाग के अंतर्गत इस प्रकार का पूरा विवरण एकत्र मिल जाता है। राजशेखर ने तो यहाँ तक कह दिया कि देश भेद के कारण पर्यायों में कहीं कहीं अन्तर आ जाता है किन्तु कवि को तो कवि परंपरा के अनुसार ही वर्णन करना चाहिए। देश के अनुसार नहीं।'

देशेषु पदार्थानां व्यत्यासो हरपते स्वरूपस्य ।

तस्य तर्था बर्णनीयत्कविबद्धमिह प्रयाण नः ॥

(काव्यमीमांसा, १८वीं अध्याय)

अर्थात् कवि की अपनी अनुभूतियों और निरीक्षण-उपलब्धियों का कोई मूल्य नहीं।

हमारे विवेच्य काल के अंतर्गत इस काव्य प्रकार में कई रचनीयें लिखी गई हैं। ब्रजभाषा की अवहट्ठ या पिंगल शैली में भी और आरंभिक शुद्ध ब्रजभाषा में भी। इनमें सदेश रासक का पदश्रुत वर्णन, प्राकृतैर्गुलम् के श्रुत ऋतु वर्णन के पद, धृष्यो राज रासो का पदश्रुत वर्णन, नेमिनाथ कीर्पई का बारहमासा तथा नरहरि भट्ट का बारहमासा आदि अत्यंत महत्वपूर्ण रचनायें हैं।

१. चिन्तामणि, दूसरा भाग, काँशी, सन् १९०२, पृ० २१

२. काव्य मीमांसा, पटमा, १८५४, पृ० २६२



§ ३६७. संदेश-गमक और पृथ्वीराज रागों के षट्शतु वर्णन उद्दीपन के रूप में ही दिखाई पड़ते हैं। संदेश रागक का ऋतु-वर्णन गिरिणी नायिका के हृदय के दग्ध उच्छ्वासों से परिपूर्ण है। पथिक उस प्रोषितगति का उसकी दिनचर्या घूँसता है यह जानना चाहता है कि क्या उसे, गहन गेय-रेखा से विनिर्गत चंद्रमा के समान नायिका का निर्मल भदन इस प्रकार विह्वल भूम से श्यामल हो रहा है और तब नायिका एक वर्ष पहले प्रोष्य ऋतु में निदा होने वाले प्रियाम के प्रियोग की सविस्तर वर्णना गुना जाती है। संदेश गमक का ऋतु-वर्णन फवि प्रया के अनुसार निम्न यगुओं की सूची उपस्थित करता है, इसमें एक नहीं, मित्तु जैसा डा० हजारीप्रसाद द्विवेदी ने लिखा है 'कि जायसी की माँति अदहरमाख के सादश्यमूलक अलंकार और साह्य वस्तु निरूपक वर्णन बाह्य वस्तु की ओर पाठक का ध्यान न ले बाकर विह्वल-कातर मनुष्य के मर्मरसल की पीड़ा को अधिक व्यक्त करता है।"

रागों का ऋतु-वर्णन यद्यपि निरुदाश्रयिता नायिकाओं के हृदय की पीड़ा को व्यंजित करने के उद्देश्य से प्रस्तुत किया गया है किन्तु इन पदों में संयोगकालीन स्मृतियों की विवृति दिखाई पड़ती है, इसीलिए इसे हम संयोगकालीन उद्दीपक ऋतु वर्णन की प्रया का ही निदर्शन कहेंगे। संयोगिता से मिलने के लिये उत्सुक पृथ्वीराज जयचन्द के दश में उपस्थित होना चाहते हैं, वे प्रत्येक रागों के पास निदा लेने के लिए जाते हैं, किन्तु रागियों का ऐसे ऋतु में वाहरन जाने का मधुर आनंद वे थल नहीं पाते और रुक जाते हैं। रागों के ऋतु वर्णन की विशेषताओं पर डा० हजारीप्रसाद द्विवेदी ने विस्तार से विचार किया है।<sup>१</sup> प्राकृत पैंगलम् एक संग्रह काव्य है, छन्दों के उदाहरण के लिए पद्य संकलित हैं इसलिए उसमें पूर्णता के साथ षट्शतु वर्णन का मिलना कठिन है। किन्तु इस काव्य में स्थान-स्थान पर प्रकृति का जो चित्रण मिलता है, रास तीर से ऋतुओं का चित्रण, वह निश्चय ही किसी अज्ञात शात काव्य के ऋतु-वर्णन प्रसंग से लिया गया है। उदाहरण के लिए वसन्त ऋतु का एक चित्रण देखिए :

कुन्तिभ केसु चन्द लँह पमलिभ मंजरि तेनिभ चूबा  
दक्षिण बाठ सीभ अह पवहह कम विभोहनि हीभा  
केभइ धूलि सख दिसि पसरह पीभर सम्बडँ भाटे  
भाठ वसन्त काह सहि करिभइ वसत ण पवहह पाते

( प्राकृत पैंगलम् पृ० २१२ )

प्राकृतपैंगलम् का एक और ऋतु-वर्णन सम्बन्धी पद हम पीछे उद्धृत कर चुके हैं (देखिए § १९०) इस पद में शिशिर के बीजने और वसन्त के आगमन का बड़ा ही सुन्दर चित्रण किया गया है। प्राकृतपैंगलम् में ऐसे ऋतु-वर्णन की विशेषता यह है कि वे वर्णन उद्दीपन के रूप में चित्रित होते हुए भी कालिदास के ऋतु संहार की परम्परा में हैं अर्थात् केवल उद्दीपन-मान ही नहीं है, प्रकृति के सौंदर्य का चित्रण भी अभीष्ट रहा है।

१. द्विर्दा साहित्य का आदिकाल, १९५२, पटना, पृ० ८४

२. वही, पृ० ८२-८३

नेमिनाथ चतुष्पदिका<sup>१</sup> और नरहरि भट्ट के ऋतु वर्णन बारहमासा पद्धति में लिखे हुए हैं। नेमिनाथ चोपदे में राजमती के विरह का सविस्तर वर्णन मिलता है। नेमिनाथ के वियोग में उनकी परिणीता राजमती आषाढ से आरम्भ करने ज्येष्ठ तक के बारह महानों की अपनी विरह पीडा तथा नेमि की बढोस्ता का विवरण अपनी सखी को सुनाती है। नेमिनाथ चतुष्पदिका के प्रसंग पोछे दिये हुए हैं (देखिए § १२३) नरहरि भट्ट के बारहमासे भी विरह काव्य ही है। आरम्भ आषाढ से होता है। वर्णन रासोकार की पद्धति पर उद्दीपन प्रधान हो है, माया भी प्रायः ऐसी ही है। रासो के वर्णन-वर्णन और नरहरि का सायन मास का चित्रण मनोरञ्जक सुलना का विषय है। नरहरि भट्ट का आशय और भाद्र का वर्णन देखिये<sup>२</sup> :

विशुभ सरसिक चमकिक पर्याहा चहकिकत स्याम सुहर्ष सुहावन  
भुम्भि हरित सरित भरित दिगच रहित जिजितिय आवन  
नरहरि स्वामि समीप जहा लमि रचहि द्विडोल सखी सुख गावन  
वे भादर पित्तपत्ति न कह बिन बिट्ठल बिलपति हे सावन ?  
जल जगल महिय गान गूजत दादुर मोर रोर घन सादव  
जदपि मघा मेघ भरि मडि बुम्भि विरह बिकल निन कादव  
नरहरि निरपि जात जोवन घन प्रगटित प्रेस घुषा बिन जादव  
अथ तक परती विकल भ्रज सुदरि दुम्भर नयन भरति भरि भादव

§ ३६८. षड्ऋतु और बारहमासा सखी रचनाएँ गुजराती, राजस्थानी तथा हिन्दी की विभिन्न नोलियों में प्राप्त होती हैं। इन रचनाओं की वस्तु तथा भावधार का विश्लेषण करने पर मालूम होता है कि इसमें षड्ऋतु वर्णन मूलतः सयोग शृङ्गार का काव्य है अथ कि बारहमासा विरह या विप्रलम्भ का। बैसे संदेश रासक में षड्ऋतु का वर्णन विरह प्रधान है जो इस मान्यता के विरुद्ध में दिखाई पड़ता है, किन्तु अधिकतर रचनाओं से उपर्युक्त मत की पुष्टि ही होती है। षड्ऋतु का चित्रण रासो में सयोग काव्य की प्रथा में ही हुआ है। पद्मावत में षड्ऋतु और बारहमासा दोनों ही के प्रसंग आते हैं। षड्ऋतु वर्णन एव में पद्मावती और रतनसेन के सयोग शृङ्गार का चित्रण हुआ है। ठीक उसी के बाद आने वाले नागमती वियोग एव में नागमती के विरह का वर्णन बारहमासे की पद्धति पर प्रस्तुत किया गया है। इसी का मलक्ष्य करके प० रामचन्द्र शुक्ल ने लिखा कि 'प्रातः प्रथा के अनुसार पद्मावती के सयोग मुल के संग्रन्ध में षड्ऋतु और नागमती की विरह वेदना के प्रसंग में बारहमासे का चित्रण किया गया है।' नेमिनाथ चतुष्पदिका तथा नरहरि भट्ट के बारहमासे में भी वियोग-वेदना की अभिव्यक्ति की गई है। विद्यापति ने भी विरह का चित्रण बारहमासे की पद्धति पर किया है।

मोह पिया सखि गेल दूर देस  
जोवन दण्ड गेल साल सनेस

१ गायकवाड़ ओरिएण्टल सोसिटी नम्बर १३, १९२६ बड़ौदा

२ अकबरी दरबार के हिन्दी कवि, पृ० ३१७

३ चिन्तामणि, द्वितीय भाग, सबर २००२ काशा, पृ० २६



मास असाढ़ जनस नव मेघ  
पिपा विमलेत रहभों निरधेय  
कौन पुरुष सखि कौन सो बेम  
नरस माय तहाँ जोगिनि वेस

आपाढ़ में नयीन मेघों के उनुय आने से प्रिय विश्लेष दुःख की काली छाया निरतर पनी होती जा रही है और पल पल परिवर्तित प्रकृति वेश की सूत्री आँतों से देखते देखते अपने ताप से अगाध को धूँसात् कर देने वाला व्येष्ट आ जाता है। विद्यापति ने अत्यंत कौशल से विरह को इस कण्ठ वेदना को बारहमासे में अंकित किया है।<sup>१</sup> सूरदास ने बारहमासे की शैली में अलग से कोई काव्य नहीं लिखा किन्तु गोपी विरह में इस शैली की छाप स्पष्ट दिखाई पड़ती है। ब्रजभाषा के परवर्ती लेखकों ने पङ्क्तु और बारहमासे की पद्धति में कई काव्य लिखे। सेनापति (संवत् १६४६) का ऋतु वर्णन अपनी अत्यंत सूक्ष्म प्रकृति निरीक्षण की कुशलता तथा भाषा के स्वाभाविक प्रवाह के लिए प्रसिद्ध है। संवत् १६८८ में सुन्दर कवि ने तथा १८११ में हंसराज ने बारहमासों को रचना की।

इन बारहमासों में प्रकृति का चित्रण प्रायः आपाढ़ मास से आरम्भ होता है। पङ्क्तु में ऋतु का आरम्भ ग्रीष्म से दिखाया जाता है। अतः सदा में इसी पद्धति को अपनाया गया था। किन्तु इन नियमों के अपवाद भी कम नहीं दिखाई पड़ते। उदाहरण के लिए गुजराती में अठारहवीं शती में लिखा इन्द्रायती कृत पङ्क्तु वर्णन यहाँ से आरम्भ होता है उसी प्रकार गुजराती के दूसरे कवि श्री दयाराम ने संवत् १८४५ में लिखे गए अपने पङ्क्तु विरह वर्णन काव्य में ऋतु का आरम्भ यहाँ से किया है।<sup>२</sup> पङ्क्तु वर्णन में जायसी ने ऋतु का आरम्भ वसन्त से किया है।<sup>३</sup>

प्रथम वसन्त नवल ऋतु आई, सुखतु चैत वैसाख सुहाई  
चंदन चीर पहरि परि अगा सेन्दुर दीन बिहँसि भर मंगा

सन्देश रासक में पङ्क्तु का वर्णन आरम्भ ग्रीष्म ऋतु से ही होता है। बारहमासे के प्रसङ्ग में आपाढ़ से आरम्भ की पद्धति प्रायः सर्वमान्य दिखाई पड़ती है। कविप्रिया में केशवदासने १० वें प्रभाव में बारहमासा का वर्णन चैत से किया है जो पाल्गुन में समाप्त होता है। ७वें प्रभाव में पङ्क्तु का वर्णन वसन्त ऋतु से हुआ है।<sup>४</sup> अलङ्कारोत्तर में १६वें मरीचि में पङ्क्तु वर्णन सुरुभि ऋतु यानी वसन्त से ही शुरू होता है।<sup>५</sup> वैसे भी इस

१. विद्यापति पदावली, रामनृष बेनीपुरी द्वारा संपादित, द्वितीय संस्करण, पृ० २७१
२. गुजराती साहित्य का स्वरूप, पृ० २५८-६०
३. जायसी प्रयावली, काशी नागरीप्रचारिणी सभा, १९८१ संवत्, पङ्क्तु वर्णन खंड दोहा ५
४. कविप्रिया, केशव प्रयावली खंड १, संपादक विश्वनाथ प्रसाद मिश्र, हिन्दुस्तानी एकेडमी, प्रयाग १९५४, पृ० १५७-१६० तथा १३६-३८
५. श्री माणिक्यचन्द्र कारित श्री केशवमिश्र कृत अलङ्कार शेखर, संपादक शिवदत्त, मथुरा १९२६, पृ० ५६

देश में नव वर्ष का आरम्भ भिन्न भिन्न महीनों से माना जाता है राजशेखर कवि के अनुसार ज्योतिष शास्त्रवेत्ता सक्सर का आरंभ चैत्र मास से यानी वसन्त ऋतु से तथा लौकिक व्यवहार वाले भाषण से मानते हैं। स च चैत्रादिरिति दैवज्ञाः शास्त्रादिरिति लोकयात्राविदः ( काव्य-मीमांसा १८वा अध्याय ) इसी आधार पर राजशेखर ने जो ऋतुओं का क्रम बताया है वह वर्षा से आरम्भ होता है। वर्षा, शरत्, हेमन्त, शिशिर, वसन्त, ग्रीष्म । यहाँ पर वर्षारंभ की पद्धति यही है जिसे गुजराती कवियों ने स्वीकार किया है। लगता है कि राजशेखर के काल में भी इस क्रम में व्यवहार होता था इसीलिए उन्होंने यह व्यवस्था दी है कि ऋतु-क्रम में व्यवहार करने से कोई दोष नहीं पैदा होता, हाँ इतना अवश्य है कि वह प्रसंगानुसृत हो ।<sup>१</sup>

न च व्युत्क्रमदोषोऽस्ति कवेर्यप्यस्पृष्टः ।

तथा कथा कवि भवेद्व्युत्क्रमो भूषण मया ॥

उपर्युक्त विवेचन के आधार पर हम पट्टशत और चारहमासे के सम्बन्ध में निम्न-लिखित निरोपताएँ निर्धारित कर सकते हैं।

(१) दोनों ही उद्घोषन के निमित्त व्यवहृत काव्य प्रकार हैं किन्तु सामान्यतः पट्टशत का वर्णन सयोग शृंगार में, चारहमासे का विरह में होता है। इन नियमों का पालन बड़े शिथिल ढंग से होता है, अतः अपवाद भी मिलते हैं।

(२) पट्टशत वर्णन ग्रीष्म ऋतु से आरम्भ होता है, चारहमासे की पद्धति के प्रभाव के कारण कई स्थानों पर वर्षा से भी आरम्भ किया गया है। चारहमासा प्रायः आपाद महीने से आरम्भ होता है।<sup>२</sup>

(३) इन काव्यों की पद्धति बहुत रुढ़ हो गई है, कवि प्रथा का पालन बहुत कड़ाई से होता है, इसीलिए मौलिक उद्घाटन की कमी दिखाई पड़ती है।

## वेलि काव्य

§ ३६६. वेलि का अर्थ वज्ररी या लता होता है। जाहिर है कि इस लतावृक्ष शब्द को काव्य रूप का अभिधान कुछ विशिष्ट कारणों से मिला होगा। राजस्थानी के प्रसिद्ध वेलि काव्य कितन दक्षिणशी वेलि में कवि ने इस शब्द को लक्ष्य करके एक रूपक का प्रयोग किया है :

वेलिज तसु बीज भागवत बावठ, महि बाणठ प्रथिदास मुख ।

मूल ताल अड अरथ माडतह. सुधिर करणि अडिधौह सुख ॥२६१॥

पत्र अवरस दल दाला अस परिमल नवरस ततु विधि अहोनिंसि ।

मधुकर रसिक सुअरय मंजरी मुगति मूल फल मुगति मिसि ॥२६२॥

कलि कलप वेलि बलि काम धेनुका चिन्तामणि सोम जेलि पत्र ।

प्रगटित प्रथमी प्रियु सुख पवजि असरावुलि मिसि यदं एकत्र ॥२६३॥

प्रियु वेलि कि पंच विध प्रसिद्ध प्रनाली आगम योगम कवि अखिल ।

मुगति तनी नौसरणी मडी सरग लोक सोपान हल ॥२६४॥

१. राजशेखर, काव्यमीमांसा, पटना, १९५७, पृ० २३८

२. राजशेखर, काव्य मीमांसा, पटना १९५७, पृ० २६३

पृथ्वीराज अपनी अपनी 'वेलि' को भक्ति-लता के समान बताते हैं और सागरूपक की पद्धति से इसके विभिन्न अंगों का वर्णन करते हैं। यहाँ पर 'वेलि' के काव्य रूप के लक्षण पर कोई प्रवाश नहीं पड़ता। २६२ वें पद्य में 'दलडाला' से लेखक यह संकेतित करता है कि वेलि में दोहले-या दोहे होते हैं जो लता के दण्ड की तरह हैं। श्री नरोत्तमदास स्वामी ने 'वेलि किसन रुक्मिणी' की भूमिका में वेलि को छन्द बताया है।<sup>१</sup> इसका आधार उक्त वेलि में प्रयुक्त वेलियों छन्द है जिसका लक्षण इस प्रकार है।

सुहरावाली सुक मही सुहरामाहि सुगन्ध ।

गये गाँत इस वेलियो भाद गुरु लघु अन्त ॥

चारो चरण ब्रमराः १६-१५-१६-१५ मात्राओं के होते हैं। वस्तुतः यह साणौर नामक छन्द का एक प्रकार होता है। साणौर छन्द के चार भेद होते हैं, उसमें एक वेलियों भी होता है। इस गीत में प्रथम चरण में सर्वत्र दो मात्राएँ अधिक होती हैं अर्थात् १६ के स्थान पर १८ मात्राएँ। ये दो मात्राएँ हमेशा चरण के आदि में बढ़ती हैं।<sup>२</sup>

वेलि काव्यों की सामान्य शैली को देखने से मालूम होता है कि इनमें दोहे तथा बीच बीच में १६-१५ मात्रा के चार चरण वाले छन्द प्रयुक्त होते हैं और इनकी व्यवस्था आलहा छन्द की तरह से होती है। इसमें निश्चित क्रम में दोहे और चार चरण के छन्द प्रयुक्त होते हैं। समय है इसी क्रम को देखकर इस पर वेलि या लता का साम्य आरोपित किया गया हो। डा० मजूमदार वेलि को विवाह-काव्य मानते हैं किन्तु वेलि शैली में कई ऐसे काव्य दिखाई पड़ते हैं जिसमें विवाह या मंगल का वर्णन नहीं मिलता। उदाहरण के लिए हमारे विवेच्य काल में ब्रजभाषा की पचेन्द्रिय वेलि में विवाह का कोई प्रसंग ही नहीं है।

§ ४०० वेलि काव्यों में अद्यावधि प्राप्त सबसे पुरानी रचना संवत् १४६२ की चिहूँग ति वेलि है। यह पुरानी राजस्थानी में लिखी हुई है। इसमें मनुष्य, देव, तिर्यक् और नारकी इन चार गतियों का वर्णन किया गया है।<sup>३</sup> प्राचीन राजस्थानी गुजराती में और भी बहुत सी वेलि-रचनाएँ प्राप्त होती हैं जिनमें सिंहा कवि की संवत् १५३५ की जम्नूस्वामी वेलि तथा नेमि वेलि, जयवत सूरि की स० १६१५ की नेमि राजुल बारहमास वेलि, केशवदास वैष्णव की १७वीं शती की यल्लभवेल, कवि यजिया वृत्त सीतावेल तथा संवत् १६०७ में लूपरी केशव किशोर रचित श्री कीरतलीला में यल्लभ कुल वेलि महत्वपूर्ण हैं। इनमें अन्तिम तीन रचनाएँ वैष्णव भक्ति से प्रभावित हैं। श्री कीरतलीला (संवत् १६०७) ब्रजभाषा की बहुत ही सुन्दर रचना है। नीचे एक पद दिया जाता है।

द्विविद् भक्ति उत्पन्न हे गुर्जर पर छे जानि

मकट श्री विट्ठलनाथ जू दीनी वेलि घटानि ॥१०१॥

रू सां कहे कहे बोले ते जानत हे शिव पूजि

भय वे भये अनन्य सख रहत रास सब गूजि ॥१०२॥

१. श्री नरोत्तम स्वामी सम्पादित वेलिकिसन रुक्मिणी भूमिका

२. प्रो० मजूमदार मजूमदार, गुजराती साहित्य वा स्वरूपी, वहीदा, १६५४, पृ० ३७९

३. जैन गुर्जर कवियों, प्रथम भाग, वयई, १६२६, पृ० २३

काशी तजि यम फिरनि लागत नहि कहु घात ।

चित्रगुप्त कामज रूपे कोउ न पूछत बात । १७३ ।

श्री द्वारकेस लु कृपा करो लीनो हो अपनाय ।

श्री बल्लभ कुल की वेलि पर केशव किसोर बलि जाय । १७४ । \*

विक्रमी सवत् १६४७ में गुजरात के एक कवि ने वल्लभ कुल की यह वेलि व्रजभाषा में लिखी, व्रजभाषा ने विस्तार और उसकी लोकप्रियता का यह एक सबल प्रमाण है ।

सवत् १५५० में की लिखी हुई पंचेन्द्रिय वेलि आरम्भिक व्रजभाषा की महत्वपूर्ण रचना है ।<sup>१</sup> कवि ठक्कुरसी की इस 'वेलि' में पंच इन्द्रियों के गुण धर्म का तथा इनके अतिवादी आचरण से उत्पन्न कष्ट का अत्यन्त मार्मिक चित्रण किया गया है ।

परवर्ती व्रजभाषा तथा हिन्दी की दूसरी बालियाँ म भी वेलि काव्य मिलते हैं । कहा जाता है कि कबीर ने भी एक वेलि काव्य लिखा था । कबीर ग्रंथावली में उनकी एक दो वेलि संकलित है । गोकुल की प्रामाणिकता पर विद्वानों ने संदेह व्यक्त किया है । इसलिए इस वेलि को भी पूर्णतः प्रामाणिक नहीं कहा जा सकता । साधारण बाले भाग में एक 'वेली को अंग' भी है । यहाँ भी वेलि या अर्थ लता ही है ।<sup>२</sup> भगवानदास और रामराज ने भी मनोरथ वल्लरी नाम से अलग अलग वेलि-काव्य लिखे हैं । १८वीं शताब्दी के श्री वृन्दावनदास की आठ वेलि रचनाओं की सूचना मिलती है । इनमें यमुनाप्रताप वेलि काफी महत्वपूर्ण रचना है ।<sup>३</sup> घनानन्द-रचित रसवेलि वेलि तथा नागरीदास की कलि वैराग्य वल्लरि प्रकाशित हो चुकी है । व्रजनिधि ग्रंथावली में जयपुर के महाराज प्रतापसिंह की दु खहरण वेलि तथा दादू ग्रंथावली में दादू की 'कावावेलि' संकलित हैं ।

## बावनी

१४०१ बावनी नागरी वर्णमाला के बावन अक्षरों की दृष्टि में रखकर रचे गए काव्य का नाम है । यह काव्य-रूप मध्यकाल में बहुत प्रचलित था और धार्मिक तथा नैतिक उपदेशों के निमित्त लिखे जानेवाले काव्यों का यह बहुत ही माय प्रकार था । मध्यकालीन स्वर और व्यंजन, जिनके आधार पर इस प्रकार की रचना होती थी, निम्नलिखित हैं ।

स्वर—अ, आ, इ, ई, उ, ऊ, रि (ऋ), री (ॠ), लि (लृ), ली (लृ), ए, ऐ, आ, औ, अ, अ ।

व्यंजन—क, ख, ग, घ, ङ, च, छ, ज, झ, ञ, ट, ठ, ड, ढ, ण, त, थ, द, ध, न, प, फ, ब, भ, म, य, र, ल, व, श, ष, स, ह, ङ, ञ, ण ।

इन बावन अक्षरों को नाद-स्वरूप व्रज की स्थिति या अंग मानकर इन्हें अत्यन्त पवित्र अक्षर के रूप में प्रत्येक छंद के आदि में प्रयुक्त किया जाता था । डॉ० मञ्जूमदार ने लिखा है

\* पूरा रचना परिशिष्ट में संलग्न है ।

१ कबीर ग्रंथावली, नागराप्रवृत्तिणा समा, चतुर्थ संस्करण २००८ विक्रमा ५० ८६

२ गुजराती साहित्य ना स्वरूपो, बर्दीदा, १३५४, पृ० ४९२

कि 'ग्राम्य शास्त्रा में जब बालक को शिक्षा शुरू होती है तो उसे षड्वर्ग से आरंभ करना होता है। प्रत्येक अक्षर को सिखाने के लिए एक पद का प्रयोग होता था, इसी प्रणाली को कविों ने उपदेश देने के लिए अपनाया। प्रायः बावनी संज्ञक रचनाओं में निरपन पद दिये जाते हैं। बावन अक्षर व्यवहार में आने वाले श्लेषित हैं। विषयनों अक्षर प्रत्य है जो इन अक्षरों का निर्माता है।

बावनी संज्ञक रचनाओं में आरंभ के पाँच पदों के आदि अक्षरों से कोई ईश्वर वाचक या गुह या इष्ट के नाम का पद बनता है। ऐसे स्थानों पर उं नमः सिद्धाय या विष्णु रूप में उं नमः सिद्ध। या नमः शिवाय, गणेशाय नमः आदि पदों के एक एक अक्षर को पदों के आरंभ में लिखा जाता है।

§ ४०२. गुजराती में इस प्रकार की रचनाओं को षड्वर्ग काव्य भी कहते हैं। श्री चीमन-लाल दलाल द्वारा संपादित प्राचीन गुजराती काव्य संग्रह में साहित्यिक षड्वर्ग नामक रचना संक्षिप्त है। उसी पुस्तक में इस शैली की तीन अन्य रचनाएँ भी संक्षिप्त हैं—दुहामातृका, मातृका, चउपड़ तथा सम्पत्तमाहं चउपड़। वर्णमाला के बावन अक्षरों का धीज-नाम मातृका है। मातृका का अर्थ ही होता है अक्षर या वर्ण। इस प्रकार मातृका संज्ञक रचनाएँ भी एक प्रकार से षड्वर्ग काव्य ही हैं। षड्वर्ग या षड्वर्ग काव्य में कभी कभी केवल व्यंजन ही के आधार पर वर्ण संख्या छत्तीस ही मानी जाती है। इस प्रकार की शैली की रचनाओं की ओर भी कई नान दिए गए हैं जैसे अलखण्ड, बारहगड्डी, कन्हारा, छत्तीसी आदि।

आरम्भिक व्रजभाषा में दो बावनी संज्ञक रचनाएँ मिलती हैं। डूंगर कवि की डूंगर बावनी और छीहल की छीहल बावनी। दोनों ही रचनाओं में वर्णमाला का आरम्भ छठे पद से किया गया है। आरम्भिक पाँच पदों में आदि अक्षरों के द्वारा 'ऊं नमः सिद्ध' पद बनता है जो सूचित करता है कि कवि जैन थे और यह जिन की वन्दना है।

हिन्दी में कई बावनी काव्य मिलते हैं। इस शैली की अतः तक प्राप्त रचनाओं में सम्भवतः कवि श्री पृथ्वीचन्द्र रचित मातृका प्रथमाक्षर दोहदा सबसे पुरानी कृति है। इस ग्रन्थ की रचना विक्रमी ११ वीं शती के अन्त में हुई थी। भाषा पुरानी राबस्थानी है। कबीर ग्रन्थावली में भी एक बावनी संक्षिप्त है। श्री परशुराम चतुर्वेदी ने लिखा है कि कबीर ग्रन्थावली के ग्रन्थ बावनी में मुक्त छः पद आते हैं। किन्तु चौपाई और दोहों में लिखी इस बावनी में पद छः नहीं बरबक छः हैं। पदों की संख्या तो ४२ है। दोहों और चौपाइयों के ४२ पद प्रयुक्त हैं। केवल व्यंजनों को ही आधार बनाया है। स्वरों को आदि अक्षर के रूप नहीं लिखा गया है। फिर भी शिथिल ढंग से नाम बावनी ही है। कबीर ने बावनी का आरम्भ इस प्रकार किया है :—

याज्ञन आखिर लोकिनी सय लुङ्ग इनहीं माहि ।

ये सय खिर खिर जाहिने सो आपर इनमें नाहि ॥

१. गायकवाड़ ओरियंटल सिराज नगर १३, बदीदा, सन् १९२०

२. हिन्दी अनुशालन, वर्ष ८ अंक २, जुलाई-सितम्बर १९५५ ईस्वी, पृ० ११०

३. कबीर ग्रन्थावली, नागरीप्रचारिणी सभा, चतुर्थ संस्करण, पृ० २२४-२८

४. कबीर साहित्य की परल, प्रयाग, मंवर २०११, पृ० १६६

और अन्त में :—

यावन भाखिर जौँ जानि, पुक्यो भारिर सखयो न जानि ।

सारा विश्व इन इन यावन अक्षरों में ही तो बँधा है किन्तु इन नाशवान् अक्षरों में यह अविनाशी अक्षर कहीं मिलता है ।

फरीर के अलवा और भी कई हिन्दी कवियों ने यावनी काव्यों की रचना की । सन् १६६२ में खामी अपदास ने द्वितीयदेश उपप्राण यावनी की रचना की ।<sup>१</sup> १७६७ सन्त में श्री किशोरी शरण ने 'आरह राजी' लिखा और १८वीं शती में श्री राम सहाय दास (पनारस) तथा राजा विश्वनाथ सिंह ने 'ककदस' की रचना की ।<sup>२</sup> नेशवदास की रत्न यावनी और भूपण की शिवा यावनी में सुन्दो की सख्या की दृष्टि से इस शैली का अनुसरण तो दिखाई पड़ता है किन्तु वर्णमाला सपथी नियम का पालन नहीं दिखाई पड़ता । लगता है बाद में केवल सख्या ही प्रधान हो गई और यावन पदों की रचना यावनी कही जाने लगी ।

## विप्रमतीसी

§ ४०३. यह कोई बहुत प्रसिद्ध काव्य रूप नहीं है किन्तु इसका प्रयोग मध्यकाल में कुछ कवियों ने किया है । हमारे विवेक काल के अन्तर्गत निम्नार्क संप्रदायी कवि परशुराम ने विप्रमतीसी ग्रन्थ की रचना की है । इसी नाम का एक ग्रन्थ फरीर दास ने भी लिखा है । दोनों ग्रन्थ न केवल भाषा वस्तु में साम्य रखते हैं बल्कि उनकी शैली तथा भाषा भी पूर्णतः समान दिखाई पड़ती हैं । इन रचनाओं की समता और इनकी प्रामाणिकता आदि के नियम में हम पहले ही विचार व्यक्त कर चुके हैं (देखिये § २२५) ।

विप्रमतीसी में ब्राह्मण की रुक्मिणी और उसके शानाभिमान का उपहास किया गया है । इनमें छन्द सख्या तीस आती है इसीलिए इसका नाम विप्र-तीसी विप्रमतीसी हो गया है । इसे कोई विशिष्ट काव्य प्रकार नहीं कहा जा सकता क्योंकि इसमें काव्य की शैली पर कोई खास ध्यान नहीं दिया गया है केवल छन्द सख्या का निर्धारण काव्य प्रकार नहीं हो सक्ता जहाँ तक मुझे मादूम है इन दो कवियों के अलवा किसी और की इस नाम की रचना हिन्दी में नहीं दिखाई पड़ती । विशिष्ट काव्य प्रकार न होने का यह दूसरा प्रमाण है ।

## गेय मुक्तक

§ ४०४. गीतिकाव्य कविता का सर्वाधिक लोकप्रिय और परंपरा-प्रशंसित प्रकार है । मनुष्य के वैयक्तिक भावों, सर्वगों, इच्छाव्यापारों का एक मात्र सहज अभिव्यक्ति माध्यम होने के कारण गीति काव्य का जो स्वीकृति और समान मिल चुका है । गीति काव्य का रूप अभिजात साहित्य में उतना सहज और शुद्ध नहीं होता जितना लोक काव्यों में होता है । निदानों की धारणा है कि समय देशों में बौद्धिकता और सामाजिक रुढ़ियों का युग (जैसा कि योरोप में अठारहवीं शताब्दी में था) गीति काव्य में प्रबल अभिव्यक्ति उत्पन्न करने

१. हिन्दी साहित्य का इतिहास, पृ० १४६

२. हिन्दी साहित्य का इतिहास, पृ० ३४५

३. वही, पृ० ३८८ और ३४५



के उपयुक्त नहीं होता ।<sup>१</sup> हमके विपरीत सामाजिक विरयन, रुढ़ि-विरोधिता, श्रान्ति और नगर के युग में गीति काव्य की अत्यन्त उन्नति होती है । हाफकिन्स ने वैदिक और मसूत गीतियों का विश्लेषण करके इन्हें चार भागों में विभाजित किया है ।<sup>२</sup> पहल्य युग वैदिक गीतियों का है जो ईसा पूर्व साठवीं से चौथी शती तक फैला हुआ है । इसमें धार्मिक और वीरगाथात्मक गीतियों की प्रधानता है । दूसरा युग ईसा पूर्व चौथी शताब्दी से पहली शती तक है जिसमें आध्यात्मिक तत्वों की प्रधानता है । तीसरा काल पहली शती से चौथी पाँचवीं तक आता है जिसमें प्रेम-गीत लिखे गए । इसी काल में चौथी श्रेणी के भी गीत लिखे गए जिनमें रहस्य और यासना दोनों का भयंकर मिश्रण दिखाई पड़ता है । मसूत में यस्तुतः शुद्ध गीतिज्ञान प्राप्त नहीं होता । वैदिक गीतों की रचच्छन्द धारा मसूत के सामन्तवादी अभिजात साहित्य में ली गई इसीलिए १२वीं शती के जयदेव को कुछ लोग मसूत का प्रथम गीतकार मानते हैं । यद्यपि यह पूर्णतः ठीक नहीं है ।<sup>३</sup>

§ ४०५. गीत काल का वास्तविक उदय चारहवीं शताब्दी के बाद देही भाषाओं में हुआ । विद्यापति, षण्डीदास, शूर, मीरा आदि इस गीत-युग के प्रमुख कला हैं । मजभाषा का सत्रहवीं शताब्दी का काव्य मूलतः गीत-काव्य है । गेय मुक्तकों के रूप में गीतों का जैसा निर्माण उस शताब्दी में ब्रजभाषा में हुआ वैसा अन्यत्र शायद हो संभव हो । इसका मूल कारण उस काल की सामाजिक और सांस्कृतिक परिस्थितियों के भीतर निहित है । मुसलमानी आक्रमण से क्षुब्ध जनमानस, भक्ति का नवांगमेय, रुढ़ि-विरोधी विचारों की क्रान्तिकारी मान्यताएँ तथा सामन्तवादी संस्कृति के विरयन से उत्पन्न हुई वैयक्तिक चेतना इन गीतों के निर्माण में पूर्णतः सहायक हुई है । इस युग में रचित गीतों को देखकर प्रायः विद्वानों को बड़ा कीचड़ रहता है कि एक सचः जात भाषा में इतने उच्चकोटि के गीतों का आकरिमक सृजन कैसे सम्भव हुआ । किन्तु यह कीचड़ बहुत उचित नहीं है क्योंकि छ-पूर्व ब्रजभाषा में गीत काव्य की बहुत ही पुष्ट और विकसित परम्परा दिखाई पड़ती है ।

परवर्ती अपभ्रंश में गेय पद लिखे जाते थे । प्राकृत पैंगलम् जैसे मूलतः छन्द का ग्रन्थ है उसमें छन्दों के उदाहरण पैंगल के लक्ष्णा के लिए सङ्कलित हैं, संगीत या रागिणियों से उसका कोई सम्बन्ध नहीं फिर भी कुछ पद्य ऐसे हैं जो गेय प्रतीत होते हैं । उनमें गीत-तत्व की विशेषताएँ मिलती हैं । गेय मुक्तक की सबसे बड़ी विशेषता भावना-मूलकता है अर्थात् गीत के लिए अति भावप्रवण होना आवश्यक है । गीत की अन्य विशेषताओं में गेयता, सम्बद्धता, प्रमान्विति आदि को अन्यन्त आवश्यक गुण धर्म माना जाता है । प्राकृतपैंगलम् का एक पद नीचे दिया जाता है ।

१. डा० गेले : मेघद एण्ड मैटिरियल आफ लिटरेरी क्रिटिसिज्म, पृ० ४०

२. डॉ० एण्ड्रयू हाफकिन्स : द अरली लिटिक पोषट्री आफ इण्डिया, इन द इण्डिया न्यू एण्ड ओषट

३. द्रष्टव्य : लेखक का निबन्ध, गीति काव्य : उदय और विकास, वचनगा, वेदरा बाद, छलाह, अगस्त, १९५६ ईस्वी

जिनि कंस विणासिभ किञ्चि पयासिभ ।

मुट्टि अरिद्र विणास करे, गिरि हत्य धरे ॥

जमलज्जुण भंजिभ पभ भर गंजिभ ।

कालिय कुल संहार करे, जस भुवण भरे ॥

चाणूर विहंदिभ जियकुल मदिभ ।

राहा मुह महु पान करे जिभि भ्रमर बरे ॥

( प्राकृत पैंगलम् पृ० ३३४ पद सं० २०७ )

इसमें अन्तिम वाक्यार्थ का प्रयोग यद्यपि छन्द की गति के अनुकूल है किन्तु यह पदों की टेक की तरह बीच में प्रवाह तोड़ कर नये आरोह से गीत-तत्त्व को बढ़ाने में सहायक भी होता है। इन पदों की तुलना में गीत गोविन्द के श्लोकों से कर चुका हूँ। गीत गोविन्द में बहुत से श्लोक इसी शैली में लिखे गए हैं और उन्हें भी गीत ही कहा जाता है। लोगो की धारणा है कि जयदेव ने लोक-जीवन से गीत-तत्त्व प्राप्त किया था। उस समय की लोक भाषा का हमें पूरा ज्ञान नहीं है। किन्तु उपर्युक्त प्रकार के अचहङ्ग-पद इसका कुछ संकेत देते हैं।

चर्यागीत गेय काव्यों की परंपरा के अत्यंत उच्चवर्ग स्मृति चिह्न है। चर्या के पद राग-रागिनियों में बंधे हुए हैं। सरहपा के पदों में गूबरी (पद न० २), राग देशाख (पद न० ३२) भैरवी (पद न० ३३) राग मालशी (पद न० ३६) आदि तथा शबरपा के पदों में राग बलाहिङ्ग (पद न० २८) डोमिया के पदों में राग धनसी अर्थात् धनश्री (पद १४), राग बराडी (पद ३४) आदि का नाम दिया हुआ है। सिद्धों के समूचे गीत इसी प्रकार राग-बद्ध हैं। सिद्धों के गीतों की मापा पूरा प्रमाण के बावजूद मूलतः शौरसेनी के परबर्तों रूप का आभास देती है। इन गीतों की शैली का प्रभाव नाथ योगियों तथा सन्तों के गेय पदों पर भी बहुत पड़ा। गोरक्ष-यानी में बहुत से गीत राग-रागिनियों में बंधे हुए मिलते हैं। यद्यपि गोरक्षयानी के पदों में राग का नामोल्लेख नहीं है, किन्तु सबदी में सकलित पद गेय हैं इसमें शक नहीं।

सन्त-साहित्य का अति प्रसिद्ध पारिभाषिक शब्द 'शब्दी' गेय पदों के लिए ही प्रयुक्त होता है। कबीर दास के तथा अन्य सत कवियों के गेय पदों में रागों का निर्देश किया गया है। गुरु ग्रन्थ साहब में सकलित सत कवियों की रचनाओं में, जिनका विस्तृत परिचय हम पिछले अध्याय में दे चुके हैं, पदों के राग निश्चित हैं। संतों के पद न केवल अपनी शैली, रागतत्त्व और गेयता आदि गुण-धर्म की दृष्टि से पुरातत्त्व अष्टलक्षण के कवियों के पदों के पूर्वरूप हैं बल्कि इनकी भाषा-अभिव्यक्ति समी कुछ दूर कालीन ब्रज पदों की पृष्ठ भूमि प्रस्तुत करती है।

दूर कालीन पदों के अत्यंत परिष्कृत और पुष्ट रूप के निर्माण में संगीतज्ञ कवि तुसरो, चैत्र, बावरा, गोपाल नायक, हरिदास, तानसेन आदि का भी प्रचुर योग मिला है (देखिये § २३८)।

§ ४०६. कुछ विद्वानों की धारणा है कि पदै लिखने की प्रथा पूर्वी प्रदेशों से चल कर पश्चिमी देशों की ओर आई है। डा० हजारी प्रसाद द्विवेदी ने इस प्रसार की मान्यता का विरोध करते हुए लिखा है कि 'चेन्नैन्द्र कवि के दशगुल्लार-वर्णन में एक जगह लिखा है कि जय गोविन्द यानी भी कृष्ण मधुय पुरी को चले गए तो त्रिगोविन्ददत्त गोविषा गोदावरी के

## उपसंहार

§ ४०८. सूरपूर्व ब्रजभाषा और उसके साहित्य के इस अध्ययन का मुख्य उद्देश्य दसवीं शताब्दी से सोलहवीं तक की उस उच्छिन्न कड़ी को पुनः परम्परा-मृदुलकृत करना था, जिसके अभाव के कारण ब्रजभाषा और उसके साहित्य को सत्रहवीं शताब्दी में आकस्मिक रूप से उदित मानना पड़ता है। अपभ्रंश, अवहट्ठ, पिंगल तथा औक्तिक ब्रज के विभिन्न स्तर की रचनाओं की भाषा और साहित्य का विश्लेषण करने के बाद भाषा और साहित्य सम्बन्धी औपलब्धियाँ और निष्कर्ष प्राप्त होते हैं, उन सबका उल्लेख कर पाना संभव नहीं मालूम होता, इसलिए यहाँ सन्क्षेप में कुछ विशिष्ट उपलब्धियों का ही संकेत किया गया है। भाषा-सम्बन्धी अध्ययन कई हिस्सों में बंटा हुआ है। अलग-अलग रचनाओं की भाषा का पूरा विवरण तत्तत् प्रसंगों में आया है। यहाँ केवल सर्वव्यापक कुछेक प्रवृत्तियों का उल्लेख किया जाता है।

§ ४०९. मध्यदेशीय भाषा की एक अविच्छिन्न साहित्य-परम्परा रही है। वैदिक भाषा या छन्दस् से शौरसेनी अपभ्रंश तक की महिमा-भंडित परम्परा अपने रिकव क्रम में ब्रजभाषा को प्राप्त हुई। ब्रजभाषा के विकास में इन सभी भाषाओं का योगदान है। भाषा-निर्माण की कुछ स्थितियाँ जो सत्रहवीं शताब्दी की ब्रजभाषा की विशेषतायें बनी जाती हैं वैदिक भाषामें ही वर्तमान थीं। स्वरागम, स्वरभक्ति, रू का प्रित्य लोप तथा र-ल की परस्पर विनिमेयता (देखिये § २१) वाक्यविन्यास में कर्ता, कर्म, क्रिया की पद्धति भी वैदिक भाषा में ही मिलती है (देखिए § २२) ऋ का अ, इ, ई, उ, ए, ओ, आदि में परिवर्तन अणों के शिलालेखों की भाषा में ही शुरू हो गया था (§ २५) इसी भाषा में आदि अ लोप, अन्त्य 'अ' के ओ में परिवर्तन तथा न के ण रूप में परिवर्तन की प्रवृत्ति भी दिखाई पड़ती है (§ २५)।

§ ४१०. पालि मगध की नहीं मध्यदेश की भाषा थी (§ २६) व्यंजन-समीकरण, स्वर सन्क्षेप, स्वरभक्ति, र ल की विनिमेयता तथा अस् धातु के विभिन्न रूपों के सहायक क्रिया

## उपसंहार

§ ४०८. सूरपूर्व ब्रजभाषा और उसके साहित्य के इस अध्ययन का मुख्य उद्देश्य दसवीं शताब्दी से सौलहवीं तक की उस उच्छिन्न कड़ी को पुनः परम्परा-मूलक बनाकर या, जिसके अभाव के कारण ब्रजभाषा और उसके साहित्य को सत्रहवीं शताब्दी में आकस्मिक रूप से उद्धृत मानना पड़ता है। अपभ्रंश, अवहट्ठ, पिंगल तथा औक्तिक ब्रज के विभिन्न स्तर की रचनाओं की भाषा और साहित्य का विश्लेषण करने के बाद भाषा और साहित्य सम्बन्धी जो उपलब्धियाँ और निष्कर्ष प्राप्त होते हैं, उन सबका उल्लेख कर पाना संभव नहीं मालूम होता, इसलिए यहाँ संक्षेप में कुछ विशिष्ट उपलब्धियों का ही संकेत किया गया है। भाषा-सम्बन्धी अध्ययन कई हिस्सों में बँटा हुआ है। अलग-अलग रचनाओं की भाषा का पूरा विवरण तत्तत् प्रसंगों में आया है। यहाँ केवल सर्वव्यापक कुछेक प्रवृत्तियों का उल्लेख किया जाता है।

§ ४०९. मध्यदेशीय भाषा की एक अविच्छिन्न साहित्य-परम्परा रही है। वैदिक भाषा या छन्दस् से शौरसेनी अपभ्रंश तक की महिमा-मण्डित परम्परा अपने निरन्तर क्रम में ब्रजभाषा को प्राप्त हुई। ब्रजभाषा के विकास में इन सभी भाषाओं का योगदान है। भाषा निर्माण की कुछ स्थितियाँ जो सत्रहवीं शताब्दी की ब्रजभाषा को विशेषताएँ देती जाती हैं वैदिक भाषा में ही वर्तमान थीं। स्वरागम, स्वरभक्ति, र् का निश्चित लोप तथा र-ल की परस्पर विनिमेयता (देखिये § २१) वाक्यन्यास में कर्ता, कर्म, क्रिया की पद्धति भी वैदिक भाषा में ही मिलती है (देखिये § २२) अरु का अ, इ, ई, उ, ए, ओ, आदि में परिवर्तन अशोक के शिलालेखों की भाषा में ही शुरू हो गया था (§ २५) इसी भाषा में आदि अ लोप, अन्त्य 'अ' के ओ में परिवर्तन तथा न के ण रूप में परिवर्तन की प्रवृत्ति भी दिखाई पड़ती है (§ २५)।

§ ४१०. पालि मगध की नहीं मध्यदेश की भाषा थी (§ २६) व्यञ्जन-समोपकरण, स्वर संकोच, स्वरभक्ति, र अ की विनिमेयता तथा अस्-घात के विभिन्न रूपों के सहायक क्रिया

के रूप में प्रयोग की प्रवृत्ति जितने हम नया भाषाओं के विवरण में गतिव देखते हैं वानि में हो शुरू हो गई थी। ( § २३ )

§ ४११. मगधाराष्ट्री प्राकृत मध्यदेश की भाषा थी यह मध्यदेशीया शौरसेनी की वनिष्ठ रूप थी ( § २६ ) ह्रस्व से दीर्घ और दीर्घ से ह्रस्व में परिवर्तन की स्वर-प्रक्रिया यही में शुरू हुई। मध्यग व्यंजनो का स्वर, ध्रुवियों का प्रयोग बढ़ने लगा ( § २६ ) कारकों की संख्या में भ्रंशना, गमक्य-सम्प्रदान का एवोकरण, भाषा में अदृष्टता का प्राधान्य 'समाय रूप दृष्ट' जैसे रूपों में वामगों के आतिर्माण के संकेत हम भाषा में मिलते हैं ( § २६ ) ध्वनि प्रक्रिया की दृष्टि में ब्रजभाषा पर शौरसेनी अपभ्रंश का पौर प्रभाव दे (देखिये § २३) कारक विभक्तियों का तीन सूरों में धेनी विभाजन, एतविभक्तिक पदों का प्रयोग, परगनों के विविध, रूप, गर्भानाओं के विकारी रूपों की वृद्धि, क्रिया और काल रचना में नई प्रवृत्तियाँ-वृद्धन्तो महायक क्रियाओं का विधान आदर्श में दिगार्द पड़ता है ( देखिये § २४ )।

§ ४१२. हेम व्याकरण में संकलित दोहों की भाषा ब्रजभाषा की निकटतम पूर्वज है, एतविभक्तिक और रूप विभाग के प्रत्येक पहलू में यह भाषा ब्रजभाषा की आरम्भिक अवस्था की सूचना देती है। लट्, गट्, गृह जैसी ध्वनियों का प्रयोग हेम व्याकरण के दोहों की भाषा में प्राप्त है ( § ५३ ) सरलीकरण की प्रवृत्ति, व्यंजन द्वित्व का हास ( § ५४ ) विभक्ति का अधिकरण और कर्म में समान रूप से प्रयोग ( § ६० ) परगनों का सविभक्तिक कारकों में प्रयोग जैसा ब्रजभाषा में वर्तमान है ( § ६१ ) सर्वनामों के दृष्ट, ई, मंड, प्राहृत्वाद्य में मो ( हेम० ८।३। १०६ ) मध्यमपुरुष के शुद्ध, युय, युग्म, तंद ( ब्रज का तैं ) का परवर्ती विकास पूर्णतः ब्रजभाषा में दिखाई पड़ता है ( § ६२ ) साधित रूप 'जा' ( हेम० ५।१६५ ) भी यहाँ मिलता है। ब्रज में साधित जा, या, वा आदि का प्राधान्य है। सर्वनामिक विशेषण एवों के एवों विचित् ध्वन्यात्मक परिवर्तन के साथ ब्रज में यही हुय ( § ६४ ) भूतकाल के निष्ठा रूप उ-ओ का तथा तिङन्त रूपों का ब्रज में सीधा विकास हुआ हेमचन्द्र के दोहों की भाषा में-ह-प्रकार के भविष्यत्कालिक रूपों का बहुत प्रयोग हुआ है ( देखिये § ६५ ) भूतकृदन्त सहायक क्रिया के प्रयोग महात्वपूर्ण हैं। शब्दावली की दृष्टि से हेमचन्द्र के दोहों में प्रयुक्त तथा देशी नाममाला में संकलित बहुत से शब्द ब्रजभाषा में दिखाई पड़ते हैं। इस प्रकार करीब एक सौ शब्दों के समानान्तर ब्रज-प्रयोग इस बात का प्रमाणित करते हैं कि ब्रजभाषा इस भाषा से जितने वनिष्ठ रूप से सम्बद्ध है ( § ६८-७० )

§ ४१३. विषयी सवत् १२०० से १४०० के बीच ब्रजभाषा की तीन शैलियाँ प्रचलित थी। अवर्द्ध, चारणशैली अथवा पिंगल तथा औत्तिक ब्रज ( देखिये § ८४ ) जवहट्ट, पिंगल और औत्तिक ब्रज के अध्ययन से निम्नलिखित निष्कर्ष निकलते हैं—

- (१) स्वर सङ्कोचन ( Vowel Contraction ) की प्रवृत्ति का विकास ( § ८६, १२५ )
- (२) अकारण व्यंजन द्वित्व की प्रवृत्ति चारण शैली की ब्रजभाषा की मुख्य विशेषता है ( § ८८, § १३१ )
- (३) मू > वं का रूपान्तर ( § ६०, § १३६ )
- (४) लट्, गट् जैसी कई ध्वनियों का प्रचुर प्रयोग ( § ६१ )

- (५) व्यंजन द्वित्व का सरलीकरण, यह नय आर्यभाषाओं की अत्यन्त व्यापक प्रवृत्ति है, ब्रज की तो यह एक प्रकार से आन्तरिक प्रवृत्ति है ( § ६२, ११२, १३० )
- (६) मध्यग व का उ में परिवर्तन ( § ११५ तथा § ५८ )
- (७) अनुस्वार का ह्रस्वीकरण, चतिपूर्ति के लिए अनुस्वार का पूर्ववर्ती स्वर दीर्घ भी हो जाता है ( § ११३ )
- (८) निर्विभक्तिक कारक रूपों के प्रयोग की प्रवृत्ति का बहुत विकास हुआ ( § ७१, § ६५ )
- (९) विभक्ति व्यत्यय के उदाहरण मिलते हैं सन्देशदासक की भाषा में तथा ( § ६६ ) हेमचन्द्र के दोहों से यह प्रवृत्ति शुरू हुई ( § ७१/२ )
- (१०) परसर्गों में श्रुत पूर्व वैविध्य और विकास दिखाई पड़ता है, तृतीया में सौ, ते, सू, सरिस चतुर्था में लमि, तणउ, करन, कारने षष्ठी में कै, कउ, तणे, केरि आदि सप्तमी में मरें, मोंद, मण्ण, उपरि, पई आदि के प्रयोग महत्वपूर्ण पड़े जा सकते हैं। परसर्गों के रूप में बहुत से सार्थक शब्दों के प्रयोग भी होने लगे। ( § १०३, १०७, ११६, १४२ )
- (११) कर्त्तृकरण का 'ने' परसर्ग १०वीं शताब्दी की किसी भी रचना में प्रयुक्त नहीं हुआ है। इसके प्रयोग केवल कीर्त्तिलता में दिखाई पड़ते हैं (देखिये § १०७) रासो की भाषा में बीम्स ने इस तरह के प्रयोग बताये थे किन्तु उनकी प्रामाणिकता में सन्देह है ( § १४२ )
- (१२) सर्वनामों के विविध रूपों के प्रयोग। साधित रूपों आ, का, वा से बने रूपों के प्रयोग प्राकृतपैंगलम् की भाषा में मिलते हैं (देखिये § ११८ तथा § १४३)।
- (१३) ब्रजभाषा में प्रचलित सभी सर्वनाम रूप विंगल, तथा अवहट्ट में प्राप्त होते हैं देखिये (११८, § १४३)।
- (१४) क्रिया में भूतल्लिङ्ग का ओक्तान्त रूप मिलता है (देखिये § १२०) अ + उ = ओ की एक मध्यन्तरित अवस्था भी थी अओ तथा एओ। इसी से-ओ और-यौ रूप विकसित हुए ( § १०६, § १२६ )।
- (१५) रासो की भाषा में दीघो, कीघो, लिद्ध, किद्ध का प्रयोग (देखिये § १४५) प्रशुम्न चरित तथा परवर्ती नरहरिमट्ट, केराव, आदि में भी ऐसे प्रयोग मिलते हैं।
- (१६) सामान्य वर्तमान में तिङन्त रूपों का प्रयोग अपभ्रंश अवहट्ट विंगल, में समान रूप से होता है। निश्चित वर्तमान में ब्रज में तिङन्त + तदायक क्रिया का प्रयोग होता है। प्राकृतपैंगलम् में ऐसे बहुत से प्रयोग मिलते हैं (दे० § १२०)।
- (१७) पूर्वकालिक-युगम का प्रयोग-पूर्वकालिक क्रिया में कृ घातु के अममायिका रूप का प्रयोग देखे बि करि, बुरिके आदि (देखिये § १२०, § ६६)।
- (१८) भविष्यत् काल में ॥ वाले रूपों की अधिकता दिखाई पड़ती है ( § १४४ ) -

यादि स्त्री वा अस्माय दे । रामो मे करिग, विरिग आदि से इसके विभाग वा अनुमान हो सकता है (५ १४४)

(१६) मंगुल बाल और मंगुल निषा वा प्रयोग (५ १०१, ५ १०५) ।

(२०) निषागामिष ण के साथ 'आइ' के प्रयोग से निषार्थक उग्न मे बने रूप बदल न आइ आदि (५ १०२) ।

(२१) वर्तमान काल में 'अन्न' वाले वर्तमानकालिष कृदन्त रूप का प्रयोग (५६८, १०७, १२०, १८४) ।

यह संक्षेप में १२०० से १४०० विभ्रमाष्ट की ब्रजभाषा की मुख्य विशेषताएँ हैं । भौतिक वा बोलचाल की ब्रजभाषा के अनुमानित रूप की बदलाव की गई है, उगमें भाषा-संपत्ती निम्नलिखित संकेत-चिह्न प्राप्त होते हैं ।

(२२) सामान्य शब्दों की बहुलता, (दिगिये ५ १५४) ।

(२३) संगततः प्राचीन ब्रज में भी कभी तीन लिगों का प्रयोग होता था, भाषा में कोई प्रयोग नहीं मिला परन्तु उक्ति पैदावरणों ने ऐसा करने दिया है (५ १५६।१) ।

(२४) रचनात्मक प्रत्ययों का विकास और विविध रूपों में प्रयोग करतो, लेतो, कण-हार, लैनहार, करिगो, लेगो, देगो आदि के प्रयोग (५ १५६) ।

५ ११४, १४०० से १६०० तक की ब्रजभाषा के अध्ययन की मुख्य उपलब्धियाँ—

(१) अन्त्य 'अ' सुचिह्न है, मध्यरासीन ब्रज की तरह इसमें स्वर नहीं दियाई पड़ता (५ २५७) ।

(२) आद्य या मध्यम अ का इ में परिवर्तन (५ २५८) ।

(३) आद्य अ का आगम (५ २५९) ।

(४) अन्त्य इ परवर्ती ब्रज की तरह हो उदासीन स्वर की तरह प्रयुक्त हुआ है (५ २६२) ।

(५) मध्यम का य रूपान्तर (५ २६३) ।

(६) सम्पर्क साधुनासिकता की प्रवृत्ति पूर्वी भाषाओं में हो नहीं पश्चिमी में भी है, प्राचीन ब्रज में ऐसे प्रयोग हुए हैं (५ २७०) ।

(७) पृष्ठान्त अनुस्वार अनुनासिक ध्वनि की तरह उच्चरित होता था (५ २७१) ।

(८) मध्यवर्ती अनुस्वार सुचिह्न रहता था (५ २७२) ।

(९) ण-न परस्पर विनिमेष हैं र-ट-ल में भी यह प्रवृत्ति दिखाई पड़ती है (५ २७४ तथा ५ २७५) ।

(१०) लट्, नट्, लृट् तीनों महाप्राण ध्वनियों का प्रयोग बहुतायत से होने लगा था (५ २७६) । -

(११) त का कभी-कभी अ में रूपान्तर होता था (५ २७९) ।

(१२) समुक्त व्यंजन प्रायः सरलीकृत दिखाई पड़ते हैं (५ २८२) ।

(१३) वर्ण विपर्यय—मात्रा, अनुनासिक, स्वर और व्यंजन चारों में होता था ।  
(§ २८७) ।

(१४) कर्ता कारक की ने विभक्ति का प्रयोग १५ वीं तक की लिली रचना में प्राप्त नहीं है । (§ ३१४) ।

(१५) 'नि' विभक्ति जो परवर्ती ब्रज में बहुवचन के रूप द्योतित करती है, १५ वीं शताब्दी के पहले की ब्रजभाषा में शुद्ध रूप में नहीं मिलती । वर्णरत्नाकर, कीर्तिलता आदि में 'नि' रूप मिलता है । रासो में ऐसे रूप हैं, १५ वीं के बाद की ब्रजभाषा में इसका प्रयोग शुरू हो गया था (§ २६०) ।

(१६) सर्वनाम प्रायः परवर्ती ब्रज की तरह ही हैं । १४११ संवत् के 'प्रद्युम्न' चरित, में 'बहइ' रूप मिलता है जो काफी महत्वपूर्ण है (§ ३०२) मध्यमपुरुष के कर्तृकरण का 'तैं' रूप प्राप्त नहीं होता (§ २६६) निकृष्टता निश्चय में 'इ' रूप मिलता है ये बाद में भी प्रयुक्त हुए (§ ३०३) किरयो रूप केवल रासो की ध्वनिफाँसों में आता है (§ ३०८) 'रावरे' १४६२ संवत् के कविमयी मंगल में प्रयुक्त हुआ है (§ ३१०) ।

(१७) परसर्गों की दृष्टि से प्राचीन ब्रजभाषा में कई महत्वपूर्ण प्रयोग हुए हैं । इसमें कई अपभ्रंश के अवशिष्ट हैं और परवर्ती ब्रज के परसर्गों के विकास की मध्य-न्तरित कड़ी की सूचना देते हैं (§ ३१३-२१) ।

(१८) क्रियाओं में कई महत्वपूर्ण रूप मिलते हैं जो परवर्ती ब्रज में नहीं हैं यद्यपि किपाएँ पूर्णतः ब्रज के ही समान हैं (§ ३२२-३४१) ।

इन विशिष्ट निष्कर्षों के आधार पर कहा जा सकता है कि १४वीं-१६वीं शताब्दी की ब्रजभाषा परवर्ती ब्रज से जहाँ एक ओर समानता रखती है, उसके विकास की प्रत्येक प्रवृत्ति के उद्गम स्रोत का पता बतलाती है वहीं वह इस बात का भी संकेत मिलता है कि इस भाषा की कई प्रवृत्तियाँ बाद में अनावश्यक समझकर छोड़ दी गईं । बहुत से ऐसे रूप, जो आवश्यक और अपेक्षित थे तथा जिनका प्राचीन ब्रजभाषा में अभाव है या अस्पष्टता है, प्रयोग में आने लगे ।

§ ४१५. सूर-पूर्व ब्रजभाषा-काव्य का अध्ययन कई प्रकार के तथ्यों का उद्घाटन करता है । सूरदास के पहले अज्ञात करीब बीस कवियों के काव्य का परिचय साहित्य के एक अल्पज्ञात हिस्से के निर्माण में सहायक हो सकता है । प्राचीन ब्रज के संक्रान्तिनाल (१२००-१४००) के साहित्य के अध्ययन से यह मालूम होता है कि परवर्ती ब्रज की प्रमुख धारण-भक्ति, शृङ्गार और शौर्य-ब्रजभाषा के आरम्भ से ही मौलिक रूप में विकसित हो रही थीं । कृष्ण भक्ति का काव्य भागवत, भीतगोविन्द अथवा विलापति की प्रेरणा का ही परिणाम नहीं है । हेम व्याकरण के दोहों, प्राकृतपौगलम् की रचनाओं में कृष्ण भक्ति के बीजांकुर वर्तमान हैं । भक्ति के कई पक्षों, स्तुति, प्रणति, निवेदन तथा इष्टदेव के रूप आदि का वर्णन इन रचनाओं में बड़े मार्मिक ढंग से किया गया है । शृङ्गार और भक्ति के सम्मिश्रण पर बहुत बाद विवाद होता है । जयदेव कवि के गीत गोविन्द में भक्ति और शृङ्गार के एकत्र सम्मिलन का जो प्रयत्न हुआ है महत्वपूर्ण है, ब्रजभाषा की कृष्ण भक्ति काव्य में शृङ्गारिक चेतना गीत गोविन्द का ही परिणाम नहीं



दे मल्लिक आरम्भिक ब्रज में इसकी काफी विकसित परंपरा थी जो सूरदास के काव्य में प्रतिबलित हुई। प्रज्ञभाषा-जैनकाव्य का यहाँ प्रथम बार निस्तृत अध्ययन प्रस्तुत किया गया है। ऐतिहासिक तथा पौर शृंगार की परवर्ती प्रवृत्ति को रीतिकालमें दिखाई पड़ी, यह भी आरम्भिक ब्रजभाषा में वर्तमान थी। जैन काव्यों में शृंगार के नपुंसक वर्णन, वियोग-संयोग के चित्रणों ने परवर्ती काव्य को अवश्य प्रभावित किया। निर्गुण भक्तों की कविताओं में सगुण भक्ति के तत्व विद्यमान थे। संगीतज्ञ कवियों के गेय पदों में कृष्ण भक्ति का बहुत ही सरल और मनोहारी रूप दिखाई पड़ता है।

§ ४१६. काव्यरूपों का विस्तृत अध्ययन हिन्दी में नहीं दिखाई पड़ता। मध्यकालीन काव्य रूपों का अध्ययन अन्य सहयोगी नव्य भाषाओं में प्रचलित समान काव्य रूपों के अध्ययन के बिना संभव नहीं है। गुजराती, राजस्थानी, ब्रज, अवधी, तथा मैथिली आदि में प्रचलित काव्य रूपों के परिचय और विवरण के साथ ही आरम्भिक ब्रजभाषा के काव्य रूपों का सन्तुलनात्मक अध्ययन किया गया है। रासों, चरित काव्य, कथा वार्ता, प्रेमाख्यानरु, वेलि, पिवाहलो या मंगल, लीला काव्य, निमगतीसी, बावनी आदि काव्य रूप शास्त्रीय और लौकिक दोनों प्रकार के काव्य-रूपों के सम्मिश्रण से बने हैं। इन काव्यरूपों की पृष्ठभूमि में तत्कालीन समाज की सांस्कृतिक चेतना का पता चलता है।

## **परिशिष्ट**

( चौदहवीं-सोलहवीं शताब्दी में लिखित  
अप्रकाशित रचनाओं के अर्थ )

## प्रद्युम्न-चरित'

सघार अग्रवाल, रचनाकाल १४११ संवत्, स्थान आगरा

सारद विणु मति कवितु न होइ, मकु आपर णवि बुझइ कोइ ।  
 सो सारद पणमई सुरसती, तिन्हि कहूँ सुधि होइ कत हुती ॥१॥  
 सधु कोइ सारद सारद कहई, तिसु कउ अन्त कोउ नहि लहई ।  
 भठ दल कमल सरोवर घासु, फासमीर पुर माहि निवास ॥२॥  
 हंस चढ़ी करि लेखनि लेइ, कवि सघार सारद पणमइ ।  
 सेत पत्थर पदमापतीण, करइ अलावणि वाजइ भोग ॥३॥  
 आगम जाणि देइ बहु मती, पुणु हुई जे पणवइ सुरसती ।  
 पद्मावती दंड कर लेइ, बालामुखीय केसर देइ ॥४॥  
 भवं माहि रोहिणि जे सारु, सासण देवी नवइ सघारु ।  
 जिण सासन जो विघण हरेइ, हाय लकुट दागे सौ होइ ॥५॥  
 सरस कवा रस उपजइ घणउ, निसुणहु चरित पदूमइ तणउ ॥१०॥  
 सग्यत चउदह सौ हुइ गयी, ऊपर अधिक पुगारइ भयो ।  
 भादव यदि पंचमी सो सारु, स्वाति मघत्र समीचर वारु ॥११॥  
 सापर माहि द्वारिका पुरी, मयण जख जे रचि करि धरी ।  
 वारइ जोजण कौ विस्तारा, कंचण कलसवि दीसइ दारा ॥१५॥  
 छाया चउपारे बहु भंति, सुख फटिह दीसइ सति कंति ।  
 मगज मणि जाणों जे किमाइ, सोहे मोती बग्दन माल ॥१६॥  
 इक सौ बने घवल आवास, मठ मंदिर देवल चउपास ।  
 चौरासी चौदह अपार, बहुत भंति दीसइ सुविचार ॥१७॥  
 चहुंदिस खूई गहिर गभीर, चहुंदिस लहरि अकोलइ नीर ।  
 सो बालइ\*\*\* जाणियो, कोटिध्वज निवसहि बाणियो ॥१८॥

नारद आगमन :

निसुणि वयण रिसि मन विहसाइ, कुसल बात पछी सतिभाइ ।  
 देइ भसीस सो ठाढे भयऊ, कुनि नारद रनिवासहि गयऊ ॥२८॥  
 तहँ सिंगार सतिभाम कुरेई, नयन रेख कज्जल संवरेई ।  
 तिलकं ललाट ठवइ मति छाई, पण नारद रिसि गो सिहि ठाई ॥२९॥  
 नारद हाम कमंडलु धरइ, कालरूप अति देखत फिरइ ।  
 सो सतिभामा पांवेउ ठियउ, दूखण माफि विरूप देखियउ ॥३०॥

विपरित रूप रिपि रिपुत ताम, मन विसमादी मुन्दर वाम ।  
 देवि कुर्वाया विषय कुत्ताल, माति करन भायेत येताल ॥३१॥  
 पर्वा वार रिपि दाढेठ भयत, दुहवर जोडि रमणि सन कहियत ।  
 \*उपनी कोष न सरयो सहारि, तठ नारद रिसि चढयो वचारि ॥३२॥  
 धिगदु मूर जु पात्र ण खलई, सावई मूर भाग जु मिलई ।  
 इकु रयाली इकु पाँछी ग्याई, इकु नारद भर चढयो रिताई ॥३३॥  
 नारद रिपि पण चढयो रिताई, धीगिरि पर्वत वडैत जाई ।  
 मन मा वड्डयो चिन्ताई सोई, कहमई मान भंग या होई ॥३४॥

प्रद्युम्न-वियोगः

नित नित भोजइ बिलयी खरी, काहे दुर्पा रिधाता करी ।  
 इकु घाजइ अरु रोवइ वयण, भांसू यहत न थाके नयण ॥३५॥  
 की मइ पुरिप विघोहो भारि, की दख घाटी वणह मकारि ।  
 की मइ लोग तेल पूत हरतं, पूत संताप कवग गुण परतं ॥३६॥  
 हमि सो रूपिणि मनहि विषाई, तो हरि हलहय वड्डठ भाई ॥३७॥

प्रद्युम्न-रुष्ण युद्धः

इहि मोसों योख्यो भगलाइ, अब नारतं जिन जाइ पलाइ ।  
 उपनेउ कोष भई चित पाणि, धनुष चढायेउ सारंग पाणि ॥३८॥  
 अर्धचन्द्र तिहि साधित पाण, अब या कउ देखिअंठे पराण ।  
 साधित धनुष उदीठत वाम, कोपारुद मयण भी ताम ॥३९॥  
 कुमुदवाण तव योख्यो वयणू, धनु हरि छीनि गयत मह महणू ।  
 हरि को चाप तूटि गो जाम, दूजिउ धनुष संचारेउ ताम ॥४०॥  
 कुनि कंदपु सर दनिहेउ छोई, बहइ धनुष गयो गुण तोई ।  
 \* किमन कोष रण घ्यायउ जाम, रूपिणि मन भवलोकर ताम ॥४१॥  
 दक पभारि मेरी मरणू, जूकइ कान्ह परइ परदमणू ।  
 नारदं निमुनि कहइ सति भाइ, अब या भयो मीनु को ठोई ॥४२॥  
 कोपारुद कोष तव भयऊ, तीजउ चाप हाथ करि लयऊ ।  
 पमलइ वाण मयण तुजि चड्डित, सोउ वाण तूटि धर परत ॥४३॥  
 बिष्णु सँभालइ धनहर तीनि, पिन परदमणू घालइ छीनि ।  
 हेसि हंसि वात कहै परदमनू, तो सम नाहो छत्री कमणू ॥४४॥  
 का पढे सोख्यो पोरिस ठाठण, मो सम मिलहि तोहि गुण कउण ।  
 धनुस वाण छीनेउं मुह तणे, तेउ रापि नू सके भापणे ॥४५॥  
 तो पतरिछ मै दौढेउ भाज, इहि पराण तठ मुंजिउ राज ।  
 कुनि परदमणू जंपइ तार्त, जरासंध क्यो मारिउ फाँस ॥४६॥

अन्तः

पंडित जन विनवतं कर जोरि, दउं मति हीन म लापउ खोरि ।  
 अगवजल की मेरी वाति, पुर आगरे मौंदि ठगपति ॥४७॥

## ( राग गौरी )

गुण गाकं गोपाल के चरण कमल चित लाय ।  
 मन झुल्ला पूरण करो जो हरि होय सहाय ॥  
 भीषम नृप की लादली कृष्ण ब्रह्म अवतार ।  
 जिनकी अस्तुति कहत हैं सुन लंजै नर-नार ॥

## ( पद )

मुझ मत मोरी थोरी सी बौराई माया काव्य बनाई ।  
 रोम रोम रसना जो पाकं महिमा वर्ण नहि जाई ॥  
 सुर नर सुनि जन ध्यान धरत हैं गति किन्हूँ नहि पाई ।  
 लाला अपरंपार प्रभू की को करि सकै बडाई ॥  
 वित्त समान गुण गाकं स्याम के कृपा करी जादोराई ।  
 जो कोई सरण पड़े हैं राखे कीरति जग में छाई ॥  
 विष्णुदास धन जीवन उनको प्रभुजी से प्रीति लगाई ।

## ( रागनी पूर्वी दोहा )

विदा होय घनस्याम जू तिलक करै कुल नारि ।  
 तात मात रुक्मिन मिली अँखियन आँसू डारि ॥  
 मोहन रुक्मिन ले चलै पहुँचे द्वारका जाय ।  
 मोतियन चौक पुराण के कियो आरती माय ॥  
 आज पधाई याजे माई वसुदेव के दरबार ।  
 मनमोहन प्रभु ब्याह कर आप पुरी द्वारका राजै ॥  
 भति भानंद भयो है नगर में घर-घर मंगल साजै ।  
 अंगन तन में भूषन पहिरे सब मिलि करत समाज ॥  
 याजे धाजत कानन सुनियत नीवत घन उँचूँ याज ।  
 नर नारिन मिलि देत बधाई सुख उपजे दुख भाज ॥  
 नाचत गावत मृदंग बाज रंग बसावत आज ।  
 विष्णुदास प्रभु को ऊपर कोटिक मन्मथ लाज ॥

## ( रागिनी धनागिरी दोहा )

पूजत देवी अम्बिका पूजत और गणेश ।  
 चन्द्र सूर्य दोउ पूज के पूजन करत महेश ॥  
 बुल की सति अनु जाइके बहुत करी भन सेव ।  
 मोहत छदियन रोज के और पुजो कुल देव ॥

## ( पद )

मोहन महलन करत निलास ।  
 एनउ मंदिर में केलि करत हैं और कोऊ नहि पास ॥

पैपापायन शिष्य हंकारि, किन्न दीपायन कहै बिचारि ।  
जगोत्तम भारथ मुण्णाज, मझ द्रव्या को चरे पाव ? ॥२६॥  
भारथ मुणायो परय भटार, मिटी द्रव्या मयो जय जयकार ॥२७॥

यस्तु

जाई पातिक सफल भसेम  
होइ धरम यदु, दुखले हँजिअइ  
देवप्रिया रन रभावतो ? एक छीइ बेम धूर्णाअइ  
कृष्ण दीपायन उचरइ जे पहि छुन्द मुणन्तु  
भनसा पाचा कर्मणा घोर पाप पाँटन्तु

पत्नी पुत्र वियोग

रोउइ कुँवर माइ मुद चाहि, मेलि मोहि चली कहाँ माइ ।  
अवसि न चूकै जाइ पराण, फाटै हियो पसीयो धान ॥  
रोहितास मन मुरै घणै, भागो लाम बण्ड तोहि तणै ।  
धरि घाहरी नीराली करइ, तय-तय बालक हो भागे सरइ ॥  
फलायल कोहल करै अति घणै, चीरन मेवहै माइ तणै ।  
मान्यो थाप पल्लो मुरझाइ, पक्षतां सांमल्यो वापर माय ।  
भगु भगु दुप पन्नो भतिदाइ, जाने चन्द्र मित्यो जिमि राइ ॥

रोहिताश्व की मृत्यु

विप्र पुछि वन भीतर जाइ, रानी अकली परी विलखाइ ।  
सुत सुत कहै वयण ऊचरइ, नयन नीर जिमि पडस भरइ ॥  
हा भिग हा भिग करै ससार, फाटइ हियो अति करइ पुकार ।  
तोइइ एउ अरु फाडइ चीर, देखै मुष अरु चौबै नीर ॥  
दीटे पडियो जीवन आधार, सूनी आज भयी ससार ।  
धरि उछग मुष चूमा देय, भरे बण्ड किम धान न पेय ॥  
वापड करि दोगेठ अधियार, खन्द विहुनि निसि घोर अधार ।  
घछ छ विण गी जिमि कारही भादि, रोहितास विण जीबो काहि ॥  
तोहि विण मो जग पालट भयी, तोहि विण जीवतह मारव गयी ।  
तोहि विण मैं दुप दाँठ अपार, रोहितास लायो अकवार ॥  
तोहि विण नयन डरै को नीर, तोहि विण सोस ज्यों मुके सरार ।  
तोहि विण यात न सवण सुणेइ, तोहि विण जीव पयाणो देइ ।  
तोहि विण घडीय न रहतीं बाल, रोहितास लायो अकवाल ।

यस्तु

नयन नीर भुरभुरहँ अपार ॥  
अवण ताल कर कवल सुखइ, मरय हसउ सांस मेवहै ॥  
एक कुँवर तोहो तणै विसहर दस्यो पचारि ।  
ददय अनास्तिक सिरजिय मन भापणह बिचारि ॥

अंत

नगर भजोष्या भयो उच्चाह, पसू जीति है चाह्यो राय ।  
 प्रिय भगति घर कीजै धनी, परजा सुखी कीजै आपणी ॥  
 महत पुरिष है दीजी मान, गुरु वचन कीजौ परमाण । ,  
 मेरहो कुंवर चाह्यो हरिचंद, कंचन धूरि भयो भाणंद ॥  
 पुहुप विद्याण बैठि करि गयी, हुयो वधावो भारती भयी ।  
 जिनि परिमिलियो वाप पूत भरु भाय, तिनि परि मिलि यो सबको राय  
 पृहि कथा को आयो खेव, हम तुम जयो नारायण देव ॥  
 इति श्री हरिचंद पुराण कथा, सम्पूर्ण

### महाभारत कथा

शोस्थामी विष्णुदास, रचनाकाल संवत् १४६२

बिनसै धर्म किय पापंदू, बिनसै नारि गेह परचंद ।  
 बिनसै राहु पढायें पांहे, बिनसै खेले ज्वारी दांहे ॥१॥  
 बिनसै नीच तनै उपजारू, बिनसै सुत पुराने हारू ।  
 बिनसै मांगनीं जरै जु साजै, बिनसै जूझ होय बिन साजै ॥२॥  
 बिनसै रोगी कुपथ जो करई, बिनसै घर होतै रन धरमी ।  
 बिनसै राजा मंत्र जु हीनू, बिनसै नटकु कला बिलु हीनू ॥३॥  
 बिनसै मन्दिर रावर पास, बिनसै काज पराई आसा ।  
 बिनसै विद्या कुसिपि पढाई, बिनसै सुन्दरि पर घर जाई ॥४॥  
 बिनसै धति गति कीनै ब्याह, बिनसै अति लोभी नर नाह ।  
 बिनसै पूत हीनै जु अंगारू, बिनसै मन्दो चरै जटाक ॥५॥  
 बिनसै सोनू लोह चढायें, बिनसै सेव करै अनभायें ।  
 बिनसै तिरिया पुरिष उदासी, बिनसै मनहि हंसे बिन हांसी ॥६॥  
 बिनसै रुख जो नदी किनारै, बिनसै घर जु चलै अनुसारे ।  
 बिनसै खेती भारसु कीजै, बिनसै पुस्तक पानी भोजै ॥७॥  
 बिनसै करनु कहै जे कामू, बिनसै लोभी ब्योहरै दामू ।  
 बिनसै देह जो राखै बेरया, बिनसै नेह मित्र परदेसा ॥८॥  
 बिनसै पोखर जानै काहुँ, बिनसै बूढ़ो ब्याहे नरदू ।  
 बिनसै कन्या हर-हर हस्यो, बिनसै सुन्दरि पर घर बस्यो ॥९॥  
 बिनसै विप्र बिन पट कर्मा, बिनसै चोर प्रजा से मर्मा ।  
 बिनसै पुत्र जो बाप लढायें, बिनसै सेवक करि मन भायें ॥१०॥  
 बिनसै चरु कोष जिहि कांजै, बिनसै दान सेव करि दांजै ।  
 इतो कपटु काहे को कीजै, जो पंडो बगवाल न दांजै ॥११॥

अहंकार तें होई अकाज्, ऐसे जाय गुह्यारो राज् ।  
हीनि कीनिहूँ है दिन मारी, जम दासै नर वदन पसारी ॥१२॥

X

X

X

किरपा कान्ह भयो भानन्द, जो पोयन समर्थ गोव्यंद ।  
हरि हर करत पाप सब गयो, भमरपुरी पाप सब गयो ॥२१॥  
अविचल चोक जु उत्तिम थान, निश्चल वास पांडवन जान ।  
एकादशी सहस्र जो करै, अस्वमेव यज्ञ उचरै ॥२१५॥  
तीरथ सकल करै अस्नाना, पंडो चरित सुनै दै काना ।  
परिप दिवस हरिवंस पुरान, गळ कोटि विघ्न कर्ह दान ॥२१६॥  
मो फल मकर भाष अस्नाना, जो फल पांडव मुनत पुराना ।  
गया क्षेत्र पिंड जो भरै, सूर्य पर्व गंगाजी करै ॥२१७॥  
पंडो चरित जो मन दे सुनै, नासै पाप विष्णु कवि भनै ।  
एक चित्र सुनै दै कान, ते पारै भमरापुर थान ॥२१८॥  
पंडो कथा सुनै दै दावु, तिनको होय प्रयाग धावु ।  
स्वर्गारोहण मन दे सुनै, नासै पाप विष्णु कवि भनै ॥२१९॥  
रामकृष्ण लेखक को लिखी, बाँधे सुणी सो होसी सुखी ।  
श्री बल्लभ राम नाम गुण गाई, तिनके भक्ति सुख टहराई ॥२००॥

## रुक्मिणी मंगल

( दोहा )

रिधि-सिधि सुख सकल विधि नवनिधि दे गुरुजान ।  
गति मति सुति पति पाईपत गनपति को घर ध्यान ॥१॥  
जाके चरन प्रताप ते दुख मुल परत न टिठ ।  
ता गज सुख सुल करन की सरन आवरे टिठ ॥२॥

( पद )

प्रियम ही गुरु के चरण बंचत गौरी पुत्र मनाह्ये ।  
भादि है विष्णु जुगाद है प्रसा संकर ध्यान ल्गाह्ये ॥  
देवी पूजन कर वर मांगत बुध भी ज्ञान दिवाह्ये ।  
ताते भति सुख होय अवे आनंद मंगल गाह्ये ॥  
गोरा लफ्फा स्फुरदा सरस्वति तिनको सोस नवाह्ये ।  
चंद्र सूर्य दोऊ गंगा जमुना तिनको ते भति सुख पाह्ये ॥  
संत महंत की पग रज्जु ले मस्तक तिलक चढ़ाह्ये ।  
विष्णुदास प्रभु प्रिया प्रीतम को रक्मनी मंगल बनाह्ये ॥



## ( रम गौरी )

गुण गाऊ गोपाल के चरण कमल चित लाय ।  
मन इच्छा पूरण करो जो हरि होय सहाय ॥  
भीषम नृप की छादली कृष्ण ब्रह्म अवतार ।  
जिनकी भस्तुति कहत हैं सुन लज्जे नर-नार ॥

## ( पद )

मुछ मत मोरी धोरी सी चौराई भापा काव्य बनाई ।  
रोम रोम रसना जो बाऊ महिमा बर्ण नहिं जाई ॥  
सुर नर मुनि जन ध्यान धरत हैं गति किनहुँ नहिं पाई ।  
लीला अपरपार प्रभू की को करि सकै बधाई ॥  
वित्त समान गुण गाऊ स्वाम के कृपा करी जादोराई ।  
जो कोई सरन पड़े हैं राधे कीरति जग में छाई ॥  
विष्णुदास धन जीवन उनको प्रभुजी से मीति लगाई ।

## ( रागनी पूवा दोहा )

विदा होय धनस्वाम जू तिलक करै कुल नारि ।  
सात मात रक्मन मिली भैरवियन औसु डारि ॥  
मोहन एकमिन ले चले पहुँचे द्वारका जाय ।  
भोसियन चौक पुराय के कियो भारती माय ॥  
भाज बधाई पाजे माई बसुदेव के दरबार ।  
मनमोहन प्रभु ब्याह कर भाए पुरी द्वारका राजै ॥  
भति आनद भयो है नगर में घर घर मगल साजै ।  
भगन तन में भूषन पहिरे सब मिलि करत समाज ॥  
घाने पाजत कानन मुनियत नीवत धन ज्यूँ याज ।  
नर नारिन मिलि दैत बधाई सुख उपजे दुख भाज ॥  
गायत गायत मृदंग बाज रग बलावत आज ।  
विष्णुदास प्रभु को ऊपर कोटिक मन्मथ लाज ॥

## ( रागिनी घनातिरी दोहा )

पूजत देवी भण्डिका पूजत और गणेश ।  
शन्द सूर्य दोउ पून के पूजन करत महेश ॥  
कुल की सति अनुजाइके बहुत करी भन सेव ।  
मोहत छड़ियन तेल के और पुमो कुल देव ॥

## ( पद )

मोहन महलन करत मिलास ।  
काक मंदिर में बेलि करत हैं भाँत कोऊ नहिं पास ॥

रुक्मिन चरण मिरायै पिय के पूजा मन की भास ।  
 जो चाहो सो भग्ये पावो हरि पत देवकी सास ॥  
 तुम विन और न कोऊ मेरो घरणि पताल अकाम ।  
 भिस दिन मुमिरत बरत तिहारो सब पुरन परकाम ॥  
 घट-घट व्यापक अन्तरजामो त्रिभुवन स्वामी सब सुगराम ।  
 विष्णुदास रुक्मिन अपनाई जनम जनम की दास ॥

## स्वर्गारोहण

(दोहा)

गणेश नन्दन सुमति दे गन नायक वरदान ।  
 स्वर्गारोहण ग्रंथ की यरणों तख बरान ॥

(चौपाई)

गणपति सुमति देह आचारा । मुमिरत सिद्धि सो होइ अपारा ।  
 भारत भग्यो तोहि पसाई । भर सारद के लागी पाई ॥  
 भर जो सहज नाथ घर रहई । स्वर्गारोहण विस्तर कहई ।  
 विष्णुदास कवि विनय कराई । देहु बुद्धि जो कथा कहाई ॥  
 रात दिवस जो आरथ सुनई । नाथ पाप विष्णु कवि भनई ।  
 यो पांडव गरि गये हेवारै । कहा कथा गुरु वचन विचारै ॥  
 दल कुरुक्षेत्रहि भारत कियो । कीरव मारि राज सब लियो ।  
 जटुकुल में भयै धर्म नरेसा । गयो द्वार कलि भयो प्रेसा ॥  
 सुनहु भीम कह धर्म नरेसा । बार बार मुन ले उपदेसा ।  
 भव यह राज सात तुम लेहु । कै भैया अर्जुन कह देहु ॥  
 राज सकल भर यह ससारा । मैं छोडो यह कहै भुवारा ।  
 बन्धु चार ले लये जुलाई । तिनसो कही बात यह राई ॥  
 लै लै भूमि भुगतु बरबीरा । काहे दुर्लभ होइ, सरीरा ।  
 ठाढ़े भये ले चारो भाई । भीमसेन बोले सिरनाई ॥  
 कर जुग जोरे विनई सेवा । गयो द्वार कलि आयो देवा ।  
 सात दिवस मोहि जूझत गयऊ । टूटी गदा खड है भयऊ ॥  
 हीरो शुद्ध न जीतो जाई । कलि जुग देव रह्यो टहराई ।  
 इनमे वचन सुने नरनाथा । पावो अये चले हूँ सया ॥  
 नगर लोक राखें समुझाई । मानत कह्यो न काहु की राई ।  
 कवन पुरा सु उचम टाँऊ । तहा भयै पांडव को राज ॥

×

×

×

एकादशि मात यो मन धरई । अरु जो भस्वमोघ पुनि करई ।  
 तीरथ सरुल करै अस्नाना । सो फल पांडुर सुनत पुराना ॥  
 वर्ष द्वैम हरिवंश सुनाई । देइ कोटि विप्रन को गार्ह ।  
 गाय मध्य को पिन्ड भराई । अरु फट कर आचमन कराई ॥  
 सूर्य पर्व कुरु खेत नहाई । ताको पाप सैल सम जाई ॥  
 स्वर्गारोहण मन दै सुनई । नासे पाप विष्णु कवि मनह ।  
 वित उनमान देहि जो दाना । ताको फल गंगा अस्नाना ॥  
 यह स्वर्गारोहण की कथा । पदत सुन फल पावै जथा ।  
 पांडव चरित जो सुनै सुनावै । अन्न धन पुत्रहि फल पावै ॥

( दोहा )

स्वर्गारोहण का कथा पढ़ै सुनै जो कोइ ।  
 अष्टदशो पुराण को साहि महाफळ होइ ॥

### स्वर्गारोहण पर्व<sup>१</sup>

और जो जय सुन विस्तार कहै । कहत कथा कछु भबल है ॥  
 वाही समै हसि बोलै जगदीसा । पांचों वीरहि बह धीसा ।  
 "तुम जिन हथिनापुर टहराहू । पांचों वीरहि वारी जाहूँ ॥  
 तुम जिन वीर धरी सदेह । पूरव जन्म लही फल एह ।  
 सुनि कौता त्रिलसानी घैना । जल धल रूप भये ते नैन ॥  
 जा धरतों लगि मारय कीना । द्रोण गंगे बँपी कीना ।  
 कमल फूल सेह रमकारी । सो भैया बाले सिधारी ॥  
 मारे कर्न भक्ति संजूता । से घर झाड़ि चले अब पूता ।  
 धरिती छाँड़ि सगं मग धरिया । इतनी सुनी कौता लरखरिया ॥  
 बिलसि परीक्षित राखि समझाई । बैठे राज प्रजा प्रतिपाला ।  
 राज सैहदेव नकुल कौं देहूँ । हमको संग आपने लेहूँ ॥  
 तुमे छाँड़ि मोप रह्यौ न जाई । साथ तुम्हारे चलिहो राई ।  
 इतनी सुनि बोले नरनाथा । जुगति नहीं चली तुम साथी ॥

X

X

X ७

कायाधलट भई उन देहा । पिछलीं उनकी नाहि सनेहा ।  
 उनकी नाहिन सुरति तुम्हारी । अब तुमहि कौं घरी है चारी ॥

१. दरियावगज, जिना घटा के लाला शकृन्धल पटवारी की प्रति से (ग्लोब रिपोर्ट १९२६-२१, पृ० ६५६-५७) ।
२. अतमादपुर, जिना आगग के पं० अजीराम की प्रति से (ग्लोब रिपोर्ट मनु १९२६-२१ पृ० ६५७-५८) ।

करि गोटी मुरपति जहाँ कहिया । ताको पास धाड़िते रहिया ।  
 देव दृष्टि ठन भये सरास । तुम्हें नाहि पहचानत योरा ॥  
 कणिगुग देख पाप की राती । माघ ग्योम छाड़िगे जारती ।  
 फलि में ऐसी पलिहै राई । जाति यही बिस्वा घर जाई ॥  
 और यही सब कलिजे भेवा । कहत सुनत अंग रीती देवा ।  
 मद्यकुंड तुम करो भस्माना । और भषयो तुम भमिरत पाना ॥  
 देव मननि के पन्दी पाई । मुनि नारद को जाहुँ लियाई ।  
 भय तुमको पहिचानिहै राई । देवत चरन रहे लपटाई ॥  
 तुव चरनन में मायो लावै । ऐसो इन्द्र नू कहि समुंकावै ॥

### लक्ष्मणसेन पद्मावती कथा<sup>१</sup>

कवि दामो, रचनाकाल १५१६ संवत्

( प्रारम्भ )

श्री श्री गणपति कुलदेव्याया नमः ।  
 सुनत कथा रस लील विलास, योगी मरण राय बनवास ।  
 पद्मावती बहुत दुख सहह, मेलत करि कवि दामत कहई ॥१॥  
 कासमीर हुँती नीसरह, पचन हूँ सत अमृत रस भरह ।  
 सुकवि दामत लागह पाय, हम घर दीयो सारद माय ॥२॥  
 नमु गणेश कुजर सेस, मूसा बाहन हाथ फरेस ।  
 लाहू लावण जस भरि थाल, विघन हरण समहें दुदाल ॥३॥  
 सम्वतु पनरह सोलोतरा मम्मारि, जेष्ट वर्दी नवमी शुभवार ।  
 सस सारिका नक्षत्र दद जागि, वीर कथा रस करूँ बखान ॥४॥  
 सरस विलास कामरस भाव, जाहु दुरीय मनि जुऊ उछाह ।  
 कहइति कीरत दामो कवेस, पद्मावती कथा चिहुँ देस ॥५॥  
 सरमति भावसि दीवत जाम, रघुवत कवित कवि दामहू ताम ।  
 लक्ष्मण छद गूद का भाई, तेह ज दीठ हरिप करि माई ॥६॥  
 सिधमाथ योगी भो जाम, हाँडत घर पुर पाटण गाम ।  
 खापर कारी करि लह डह, इहि परि कीरह सिद्ध नव खड ॥७॥  
 रौंद सामीर हस तिहाँ राय, योगी उपमि गयो तिमि ठाय ।  
 सयद घालह सो जपन जाई, पद्मावती दीठत तिहि ठाय ॥८॥  
 सति वरणी नितु अमृत पवह, पूछइ सिधु कुमरि टिंग जाय ।  
 फद तु वरणी कह कुआरी अछइ, योगी कह विसासण पछइ ॥९॥  
 एक उत्तर सत नखइ वहइ, सो भो घरह कुमरि हमि कहइ ।  
 बचन प्रमाण होयह दद लीय, धन धून हस राय की धीय ॥१०॥

१. बीकानेर के श्री अंगरचन्द नाह्य के पास मुरचित प्रति से

एकोतर सठ नरवह मरइ, तठ कुमरीय सयरर वरइ ।  
 सुणयो वचन योगी विहि ठाय, सिधिनाथ विमायण भाय ॥११॥

( वस्तु )

दिठ योगा दिठ योगी रूप येर जरि त धूम विधरणी परयो मनि मूकी  
 चल नयनी ससि घगी वचन देहु नहु जीम सुकी ।  
 तप जप सजम सहू रक्षो, नयन घाण कियो मारि ।  
 एक उतर सठ नर यहई सो नर परणइ मारि ॥१२॥

( चौपाई )

एतठ कहि पदमावती जाई, जोगा पडुचो पुहवी भाई ।  
 करइ आलोच मरम आपणा, पुण लागे नखइ देखणा ॥१३॥  
 योगी सिधनाथ तिण डाइ, सुरग दीदी निण कूर्भो मांदि ।  
 गढ़ सामठर हम की बाल, तिणि कारण नर भरइ भूपाल ॥१४॥  
 चन्द्रपाल भट सहास धीर, आप्यठ चण्डसेन वर वीर ।  
 आप्यठ अजयपाल धरवाल, हल हमीर आप्येठ हरपाल ॥१५॥  
 उदपाल धर आप्यठ बली, ग्रह करि धाव्यठ कूर्भो नली ।  
 सहसपाल सामन्त ही भेव

( अन्त )

हसराय राणी मति कहइ, पदमावती उद्यग लेइ रहइ ।  
 धीर हीर नेउर कुलकार, पदमावती करइ श्रंगार ॥१५॥  
 कूर्भी चन्द्रायती सू जाण, राजा लखमसेन अरोवाण ।  
 पात्र यहसाणी अचल जोइ, तब हरयो तेग्रीसठ कौड ॥१६॥  
 हसराय धरि विधि आचार, धरि भाव्यो तोरनिवार ।  
 बोइ कर जोई बोलइ राय, अम्ह लखणवती देहु पढाय ॥१७॥  
 इन बोइइ तब हरयो राय, हय गय वर दान्हो पलणाय ।  
 दीधी वेई मरीय सजुत, मति माणिक आनीयो बहुत ॥१८॥  
 सासू लुहारण चाल्यउ राय, धीय उद्यग धरी छुइ माय ।  
 लखणसेन चाल्यउ सतपणा, सयरि लोक मिलि बलीया छणा ॥१९॥  
 दोई राजा मिलिया तिणि काल, नयन नीर बहइ असराल ।  
 हसराय पाछी चाहुदि गयो, लखमसेन पयाणउ कीयउ ॥२०॥  
 धरि चाल्यउ लखणवती राय, ततपण धर्यउ नीसगो घाय ।  
 निणि मारगि सधर्यउ पयालि, तिणि मारगि बहुइयो भुआलि ॥२१॥  
 तब दाटी लखणवती राय, अति भणइ हरल्यउ मन माय ।  
 कहइ वधावउ आपठ राई, तब तिन लायउ बहुत पसाई ॥२२॥  
 लखम सेन लखगोती गयउ, राज मांदि पधावउ भयउ ।  
 यमण भा वरइ कह वार, मिलियो वेगि सहू परिवार ॥२३॥

मिययो महाजण राजा तणा, नयर येस म उदठ धाधगा ।  
 बाप पून भर धीय कुमारि, लछमसेन भेटयो तिहि वार ॥६४॥  
 भगइ प्रधान स्वामी भयधारि, काइ देव रहियो इणवार ।  
 योगी सरिमठ मह दुख सहयंठ, घाल्यट कृभा कष्ट भोगयंठ ॥६५॥  
 गइ सामउर रहइ छइ राय, तात धीय परणो रण माहि ।  
 पछंद कपूर धार हूँ गवठं, चंद्रायती धावाइण लियठं ॥६६॥  
 भय भायठं लछमीता राय, कुटुंब महिव हूँ मिलीयो माय ।  
 लछमराय तणठ संयोग, मुणठ कथा या परिमल भोग ॥६७॥  
 भंठरी सयल सहज सुभाइ, रमइ जेम लछमउती राय ।  
 पायो पीठ नातु विलस्यठ भोग, सांमलइ सेह नइ नहीं वियोग ॥६८॥  
 ईणइ ठाह जे भयइ दान, मगु पिता तसु गंग सनाग ।  
 हाथ उचाइ दान जो दीयइ, ते बामठ वहुहुंठा लीयइ ॥६९॥  
 मुगइ कथा जे भावइ दान, माइ दछिणा भर कापइ पान ।  
 धीर कथा समलइ जे रली, महि वियोग नहीं एको घडी ॥७०॥  
 हरि जल हरि थल हरि पयालि, हरि कंसामुर बंधीयो बालि ।  
 दीर्य स्यंघाण त्रिमुवन राय, सुरताजै वैकुंठा ठाह ॥७१॥  
 ईगुणीस बिद्या एक न राज, रचइ कवित्त कवि दामठ साव ।  
 इणी कथा कउ योही विरतंत, हम मुगइ जयठ गवरी कउ कंत ॥७२॥  
 ईतीं श्री वीर कथा लछमसेन, पद्मावती संपूर्ण समाप्ता ॥ संवत् १९६१  
 वर्षे.....लिपतं फूलसेडा मध्ये ।

### बैताल पचीसी

मानिक कवि, रचनाकाल संवत् १५४६, स्थान ग्वालियर

( चौपही )

तिर मिंदूर चरन , मैमंत । विरट दन्त कर फरसु गहन्त ।  
 गज अनन्त नेचर मंकार । मुकट चन्दु भदि सोई हार ॥  
 नाचत जाहि धरनि धसमसे । तो सुमिरन्त कवितु हुलसे ।  
 सुर तेतीस मनावै सोहि । 'मानिक' अनै बुद्धि दे मोहि ॥  
 बुनि सारदा चरन अनुसरों । जा प्रसाद कवित्त उचरों ।  
 हंस रूप ग्रथ जा पानि । ताको रूप न सकों बखानि ॥  
 ताकी महिमा जाइ न कही । कुरि कुरि माइ कंद भार रही ।  
 सो पसाइ यह कविनु तिराइ । सा सुवरनों विमम राइ ॥

X

\* X

X

सुनै कथा नर पातय हरै । ज्यो वैताल बुद्धि बहु करै ।  
 विक्रम राजा साहस करै । कहूँ 'मानिक' ज्यो जोगी मरै ॥  
 संवत् पन्द्रह सै तिहिकाल । ओरु बरस भागरी छियाल ।  
 निर्मल पाख भागइनु मास । हिमरितु कुम्भ चन्द्र को वास ॥  
 भाटे भोसु बार तिहि भानु । कवि भायै वैताल पुरानु ।  
 गढ़ खालियर थानु भति भली । मानुसिंह तोवर जा बली ॥  
 संधई खेमल वारा लीयो । 'मानिक' कवि का जोरें दीयो ।  
 मोहि सुनावहु कथा 'भनूष' । ज्यो वैताल किये बहु रूप ॥

X

X

X

काइय जाति भजुध्या पासु । भमळ नाऊ कविन को दासु ।  
 कथा पचीस कही वैताल । पोहोचो जाइ भाय के पताल ॥  
 ताके बस पांचइ सात । आदि कथनु सो मानिक भाखि ।  
 ता 'मानिक' सुत सुव को नहु । कविता वन्त सुननि को बहु ॥  
 जैसे भाहु छुष्यौ पाताल । ज्यो मांग्यो विक्रम भुवाल ।  
 जैहि विधि चित्ररेख बस करो । ओरु आपनी आपदा हरी ॥

X

X

X

मति ओछी थोरी ग्यान । करी बुद्धि अपने उनमासु ।  
 भदुर कटे होइ तुक भग । समझो जाइ अर्थ को भग ॥  
 जहा जहाँ अनमिली बात । तह चौकस कीजो सात ।  
 जो पढ़ि है वैताल पुरानु । ओरु सत सुनि दैहै काम ॥  
 तिनि के पुत्र होहि घन रिधि । ओरु सहस्र जितौ सब सिधि ।  
 कर जोरें भाये सावन्नु । जै जै कूरु सत को तत ॥  
 विक्रम कथा सुनै चित कोइ । कायर सो नर करहु त होइ ।  
 रात साहसु पुरपारथ धरे । जो यह कथा चित अनुसरे ॥  
 सो पण्डित कवि होइ भवार । बानी बुद्धि होइ विस्तार ॥

### छिताई वार्ता

कवि नरायण दास कृत, रचनाकाल संवत् १५५० के आसपास  
 आरम्भ के पांच पद नष्ट हो गए हैं—

सुमरि गनेस गाहि लेखनी, लायी बुद्धि रचन आपनी ।  
 प्रथम रचो सरमती सरूप, चकित चित जिमि होइ भनूष ॥१२०॥  
 नैपथि निरवति लिप्पी मयोग, नल द्रमयन्ती तजो वियोग ।  
 भाराहम रामायन चित्रयो, मृगया महा मनोहर कीयो ॥१२१॥  
 लिप्पी कोक चौरासी भाति, चारि प्रकार नारि की जाति ।  
 पदमिनि चित्रनि गज सन्निभो, चित्रति महा मनोहर यनी ॥१२२॥

१. मति श्री अभय जैन ग्रन्थागार, वीकानेर में अमरचन्द नाइय द्वारा मुद्रित

- भद गज पर नपर-मुवात, चारि पुरर चहुं भाकार ।  
कवियन कहै नरायन दास, जय लागी चित्रन भावास ॥१२३॥
- देव्यन सोय नगर को लाई, चितह चित्र सन रहई मुलाई ।  
जेता पंडित चतुर मुजाण, सहि आवै देपई दिन मान ॥१२४॥
- एक दिवस की कहन न जाइ, छजइ छिताई उमुकई भाइ ।  
दासिन जूं सुन्दरि दुरि गई, देपि चितेरी मुराघा भई ॥१२५॥
- रही चितेरी मनहि लगाइ, बहुरि न क्यहीं मँकई भाइ ।  
जय जय सुनो होइ भवास, तब तब देखनि भावइ वास ॥१२६॥
- ते कत दिन निरपै चारि, रचि रचि राग संवारि संवारि ।  
काम प्रिया सन खरी उदास, आई देव्यन चित्र भवास ॥१२७॥
- गज गति चली मदन मुक्ताइ, सरी पांच लइ साथ लगाइ ।  
देखन चली चित्र की सार, लिखो चित्र जहाँ विविध प्रकार ॥१२८॥
- लिपति चितेरे दाँवा पीठ, तिह नेवर सुनि फेरी दीठ ।  
कहाँ छिताई की सुह जोइ, इहै रंभा कइ अपसर होइ ॥१२९॥
- देपति फरति चित्र चहुं पासि, दाँव सचद सुनि भवन निवास ।  
देवी कोक फलाति पान्ति, चडरासी भासन की भाति ॥१३०॥
- भासन देखत खरी लजाइ, अंचल मुख दीन्हेव मुक्ताइ ।  
सरी दिखावइ वाह पसारि, कहाँ कहि बहु कही रिचार ॥१३१॥
- वैपै चित्र सुरत विपरीत, बाल भरम भयी भयभीत ।  
देखी नाटक नाटारंभ, लिखो चित्र चडरासी खंभ ॥१३२॥
- चतुर चितेरे देवां तिसी, करि कागज भदि चिन्ही तिसी ।  
चितवनि चतुनि मुरनि मुसक्यानि, चतुर चितेरे चित्रां बानि ॥१३३॥
- सुन्दरि सुपर सुपर परवीन, जीवन जानि बजावइ बीन ।  
बाद करत हरि की मन हरई, नर बापुरा कहाँ पुं करई ॥१३४॥
- इक सुन्दर भद सवन शरीर, मिथी मिथित मो जिमि पीर ।  
इहो सोनो इहो होइ सुगन्ध, इहई परस प्रिया गई कंब ॥१३५॥
- चित्र देपि बहुरी चित्रनी, आलस गति गयंद गुवैनी ॥१३६॥
- कवियन कहै नरायन दास, गई छिताई बहुरि भवास ।  
• चितेरी अंग कुसुंवां चार, गोर घनं अति सुवन सरीर ॥१३७॥
- कुच कंचुकी सो सोहइ स्याम, मनहू गुरुवाँ दाँवों काम ।  
मृग चेटवा लगाए साथ, आपन लपू हरै जो हाथ ॥१३८॥
- तिन्हई चरावति बाह उचाइ, कुच कंचुकी संद तिह जाइ ।  
सब कुच मोरि चितेरे देप, काम घटा अनु ससि की देख ॥१३९॥

अन्त

श्री संवत् १६४० वर्षे माघ वदि ६ दिन श्रिपंत । बेल कर्मसी । साह राम जी  
पदनाथ शुभम् भवतु ।



## पंचेन्द्रिय वेलि

कवि ठकुरसी, रचनाकाल १५५०

दोहडा

बन तरवर फल खात फिरयो पइ पीवतो सुधिन्द ।  
 परसण इन्द्रिय परयो सो, बहु दुप सहो गयन्द ॥२॥  
 बहु दुप सहो गयन्दो, तइ होइ गई मति भन्दो ।  
 कागद कुजरी को काजै, पढिखा सक्यो नहि भाजै ॥३॥  
 तेइ सही घणी तिस भूषा, कवि कौण कहै बहु दूषा ।  
 रखवालण बल गयो जाणो, बेसासि राइ घर भाणो ॥४॥  
 धधे पग साकल घालै, त्यो कि वै सरइ न चालै ।  
 परसणे परयो दुप पायौ, नित आंकुस छावा घायो ॥५॥  
 परसण रस रावण नामो, मारियो कक श्री रामो ।  
 परसणि रस सकर राख्यौ, तिय भागो नट ज्यो नाख्यौ ॥६॥  
 परसणि रस कीचक पूर्यौ, गहि भीम सिला तल चूर्यो ।  
 परसणि रस जे नर पूठा, ते सुरनर घना विगूठा ॥७॥

दोहडा

केलि करन्तो जन्म जलि, गाख्यो लोभ दिपालि ।  
 मीन मुनिप ससार सर सो काख्यो धीवर कालि ॥१॥  
 सो काख्यो धीवर कालि, हि गाखो लोभ दिपालि ।  
 मझि नीर गहौर पईटै, दिठि जाइ नहीं तिहि दाँटै ॥२॥  
 इहि रसना रस के घालै, थल आइ मुवै दुप सालै ।  
 इहि रसना रस के लायो, नर कौण बुकर्म न कीयो ॥३॥  
 इहि रसना रस के ताई, नर मुसै वाप गुरु भाई ।  
 घर फोडै मारै बाटा, नित करै कपट धन घाटा ॥४॥  
 मुपि मूट साध बहु बोलै, घरि छोडि देताउर डोलै ।  
 इहि रसना बिषय अकार्यो, बसि होई भोगनि मारो ॥५॥  
 जेहि दर विपै बस कीयो, तहि मुनिप जनम फल लीयो ।  
 जिन जहर विपै बस कीते, तिन्ह मुनिप जनम विगूते ॥६॥

दोहडा

कवलिय पइछ्यो भुवर दलि द्राघ गध रस रुदि ।  
 रैनि बड़ी सो सजुबी, नोसरि मक्खी न मूदि ॥१॥  
 नोसरि सक्यो न मूखो अति प्राण गधरम रुदो ।  
 मनि च्यतै, रैनि सवाई, रूम लैख्यो आजि भवाई ॥२॥

१. आमेर मांडार जयपुर, और अमय जैन ग्रन्थागार वीकानेर की प्रतियाँ ।

- १६८ गज पर मपर सुधार, चारि पुण्य चहू आकार ।  
 कवियन कहै नरायन दास, जब लागी चित्रन भावास ॥१२३॥  
 देवन सोय मगर को जाई, चितह चित्र तन रहई भुलाई ।  
 १६९ जेता पहित चतुर मुजान, तहि आवै देपई दिन मान ॥१२४॥  
 एक दिवस की कहन न जाइ, दृजह दितार्ह उमुकह भाइ ।  
 दामिन अं सुन्दरि दुरि गई, देवि चितेरी मुरदा भई ॥१२५॥  
 रहौ चितेरी मनहि लगाइ, बहुरि न कयहीं फकह भाइ ।  
 जय जय सुनो होइ अवास, तब सब देखनि भावइ वास ॥१२६॥  
 गै कत दिन निरपै चारि, रचि रचि राग सवारि सवारि ।  
 काम विद्या तन खरी उदास, भाई देवन चित्र अवास ॥१२७॥  
 गज गति चली मदन मुस्काइ, मर्या पांच रह साथ लगाइ ।  
 देवन खली चित्र की सार, लिखो चित्र जहां विविध प्रकार ॥१२८॥  
 लिपति चितेरे दीनों पांठ, तिह नेवर मुनि फेरी दीठ ।  
 कही दितार्ह कौ सुह जोइ, इहै रंभा कह अपसर होइ ॥१२९॥  
 देपति फिरति चित्र चहुँ पासि, धीन सबद मुनि भवन निवास ।  
 देवी कोक कलाति पान्ति, चउरासी भासन को भांति ॥१३०॥  
 भासन देखत खरी लजाइ, अचल मुख दीग्येठ मुस्काइ ।  
 सखी दिलावइ पाह पसारि, कही काहि भहु कहे विचार ॥१३१॥  
 देपै चित्र सुरत विपरीत, बाल भरम भयी भयभीत ।  
 देखौ नाटक नाटारम, लिखो चित्र चउरासी खंभ ॥१३२॥  
 चतुर चितोरे देपी तिसी, करि कागज महि चित्रा तिसी ।  
 चितवनि चलनि मुरनि मुसक्यानि, चतुर चितोरे चित्रा वानि ॥१३३॥  
 सुन्दरि सुघर सुघर परवीन, जोवन जानि बजावइ धीन ।  
 नाद करत हरि की मन हरई, नर बाधुरा कहा भु करई ॥१३४॥  
 इक सुन्दर अरु सवन शरीर, मिथी मिश्रित भो जिमि पौर ।  
 इकु सोनो इकु होइ सुगन्ध, रहइ परस प्रिया गई कंठ ॥१३५॥  
 चित्र दोष बहुरी चित्रनी, आलस गति गयद गुर्वनी ॥१३६॥  
 कवियन कहै नरायन दास, गई दितार्ह बहुरि अवास ।  
 १६९ पहिरी अग कुसुवा चार, गोर वर्न अति सुवन सरार ॥१३७॥  
 कुच कजुकी सो सोहइ स्याम, मनह गूदवी दीन्हौ काम ।  
 मृग चेटवा लगाए साथ, आपन लप हरै जो हाथ ॥१३८॥  
 तिन्हहि चरावति बाह उचाइ, कुच कजुकी सद तिह जाइ ।  
 तब कुच मोरि चितोरे देप, काम घटा जनु ससि की रेख ॥१३९॥

अन्त

श्री सप्त १६४० वर्षे माघ वदि ६ दिन लिपंत । बेटा करमती । साह राम जी  
 पठनार्थ शुभम् भवतु ।

## पंचेन्द्रिय वेलि

कवि ठफुरसी, रचनाकाल १५५०

दोहडा

वन तख्तर फल खात फिरयो पद पीवतो सुझिन्द ।  
 परसण इन्द्रिय परयो सो, बहु दुष सहो गयन्द ॥२॥  
 बहु दुष सहो गयन्दो, तह होइ गई मति मन्दो ।  
 कागद कुजरी को कजे, पटिया सस्यो नहि भाजे ॥३॥  
 तेह सहो घणो तिस भूषा, कवि कौण कहै बहु दूषा ।  
 रखवालग बल गयो जाणो, वैसासि राह घर भाणो ॥४॥  
 मधे पग सांकल घालै, त्यो कि वै सकइ न चालै ।  
 परसणे पदयो दुष पायी, नित बांकुस छावा घायी ॥५॥  
 परसण रस रावण नामो, मारियो लंक श्री रामो ।  
 परसणि रस सकर राखी, लिय पागे बट अयो बाखी ॥६॥  
 परसणि रस कीचक पूरयो, गहि भीम सिला तल घूरयो ।  
 परसणि रस जे नर पूता, ते सुरनर घणा विगूता ॥७॥

दोहडा

केलि करन्तो जम्म जलि, गाययो लोभ दिपालि ।  
 भीन मुनिष संसार सर सों काखो धीवर कालि ॥१॥  
 सो काखो धीवर कालि, हि गाली लोभ दिपालि ।  
 मझि नीर गहीर पईटै, दिठि जाइ नही तिहि दीटै ॥२॥  
 इहि रसना रस के घालै, थल भाइ मुख दुष सालै ।  
 इहि रसना रस के लीयो, नर कौण कुकर्म न कीयो ॥३॥  
 इहि रसना रस के ताई, नर सुसै वाप गुरु भाई ।  
 घर कोटै मरि बाटा, नित करै कपट धन घाटा ॥४॥  
 मुनि गूढ साध बहु सोलै, घरि छोडि देसाडर सोलै ।  
 इहि रसना विषय अकारी, वसि होई ओगनि गारो ॥५॥  
 जेहि दर विषै बस कीयो, तहि मुनिष जनम फल लीयो ।  
 जिन जहर विषै बस कीते, तिन्ह मुनिष जनम विगूते ॥६॥

दोहडा

कबलिय पहूणी भुंवर दलि घाण गथ रस रुदि ।  
 रैन थडी सो सकुयो, नोसरि सस्यो न मृदि ॥१॥  
 नोसरि सस्यो न मृदो अति प्राण गयरस रुदो ।  
 मति च्यवै, रैन सवाई, रस लैयो आजि अघाई ॥२॥

जय उगै ली रवि भलो, सरवरि विकसैलों कयलों ।  
 मोररिखो हू तव छोदि, रत लैखों भाइ बहोदि ॥३०॥  
 यों चितवत हो गग आयी, दिनकर उगिया नदि पायी ।  
 जल पैठि सरावरि पायी, मोसरत कमल पुदि छाँयी ॥३१॥  
 गदि मुदि पाव तलि चंबियाँ, अलि मरिगो परहरि कपियो ।  
 इदि गंध विपै छुँ भारी, मन देख्यो मूदि विधारी ॥३४॥  
 इदि गंध विपै बस हूभा, अलि उषों उम पुदि मूभा ।  
 अलि सरण कारण दिदि हँजै, अति गंध लोभ नहु कँजै ॥३६॥

### दोहड़ा

मेह भयमाल तेल तनु वाताँ वधनें मुरंग ।  
 रूप ज्योति पर त्यजहि सो पवहित पुरन पतंग ॥३८॥  
 सो पवहित पुरन पतंगो, पदि दीपै दहसो अंगो ।  
 पदि होइ जहाँ जिव पायै, मूरखि दौडि पैचि न राखै ॥४०॥  
 दिदि देखि करै नर चोरी, दिदि लखि तकै पर गोरी ।  
 दिदि देखि करै नर पापो, दिदि देखि परै संतारो ॥४२॥  
 दिदि देखि अहव्या ईदो, तन विकल मई मति मंदो ।  
 दिदि देखि तिलोत्तम भूख्यो, तव तप्यो बिधाता दोख्यो ॥४४॥  
 ये छोइन लग्यत मृदा, वरज्यो तैं होइ अपूठा ।  
 जिन नैनन होइ बस क्रीता, ते मानुष जनम जूरीता ॥४६॥  
 ज्यों वरज्यो त्यों रस यावा, रंग देखे अपने भाया ।  
 ये नैन दुषै बसि राखै, सो हरत धरत तुष चाखै ॥४८॥

### दोहड़ा

वेनि पवन मन सारि कै सदा रहै भयभीत ।  
 बधिक बाण मारै मृगी, कानि मुणन्तो गीत ॥५०॥  
 यौ गीत मुणन्तो कानि, मृग खल्यो रहै हेरानि ।  
 धनु पैचि बधिक सर हन्यो, रस बीप्यो बाण न गिन्यो ॥५२॥  
 यों नाद मुणन्तो साँयो, बिल छोडि मोसरो भायो ।  
 पापी धरि घालि फिरायी, फिर फिर दिन दुषि दिपायी ॥५४॥  
 कौदरा नाद रंगु लागै, जोगी होइ भ्रिष्टा माँगै ।  
 सो रहै नहीं समझायी, फिरि जाइ घर घर आयी ॥५६॥  
 इ ना द र तणु रन्यो ऐसो, यो महा विषे जगि जैसो ।  
 इ नाद जकै भारी मोलिया, नर नारी वानै मोलिया ॥५८॥  
 ॥ नाद जकै रगि राती, मृग गिणै नहि जिन जाती ।  
 मृग याव उपाइ बिचारै, अति सुवणो नाद निवारै ॥६०॥

## दोहड़ा

बलि राज भीन पतंग हरिन एक एक दुप दीव ।  
 न्या इति ! मैं मै दुप सहे जेहि बस पञ्चम कीय ॥६२॥  
 ए जेहि बस पञ्चम किरिया, ये पलु इन्द्रिन भौगुन भरिया ।  
 जे जप तप संयम सोयी, सुकृत सलिल समोयी ॥६३॥  
 ये पञ्च बसै इक अंगे, ये अघर अघर हो रंगी ।  
 अपि चाहे रूप जो, दीओ, रसना रस भापै भीओ ॥६४॥  
 अति नहाले घ्राण सुगंधो, कोमल परसन रस भंगो ।  
 अति खवण गीत 'जो' हरै, मनो पंच पापों फिरे ॥६५॥  
 कंचि घेह सुजण गुण गावो, जग प्रफट ठडुरसी नागों ।  
 तो वेलि सरस गुन गावो, चित चमुर मुरस समकावो ॥६६॥  
 सग्वत पन्द्रह सौ पचासौ, तेरह बुदि कातिग मासो ।  
 इ पांचो इन्द्रिय बस राखै, सो हरत घरत फल खापै ॥६७॥  
 इति पंचेन्द्रिय वेलि समाप्त । संवत् १६८८, भासोज वदि दूज, सुकरवार  
 लिखितम् जोता पारणी, भागरा मध्ये ।

## रासो, लघुतम संस्करण का गद्य

चन्द्रवरदाई, रचनाकाल १५५० संवत् के पूर्व

१. वार्ता—हिव कनउज का राजा की बात कहइ कहइ ।
२. वार्ता—राजा प्रिह भाइ, राजा की पटरानी पवारि विवसाकी विखावन लागी, तिहां कर्णादी दासी के महान कैवास के कछु सो भोष जानियइ । गन गंधर्व मुनिय किन्नर कहत की कैवास हि कह रुभई वे ही उत्तरइ ।
३. वार्ता—अक बाण तो राजा चूक्यो, बानै कांस विचि आघात भयो, कहमास पान डारि दिये ।
४. वार्ता—दूसरठ बाण आन दियठ ।
५. वार्ता—राजा देखतो दाहिनी कपमास परबो है, देखठ दासों के निमित्त कैमासाहि अहमिति होइ, भविष्यतु न गिटै ।
६. वार्ता—पांचहु तत्व की देवता, हुइ, चांद न मानइ ।
७. वार्ता—राजा महिला आरंभे नकीब ठौर ठौर प्रारंभे । सूत्रा सामंत बोले जीम खाने दुलीचा प्रवानेन खोले । छन्नह पत भीन । खोपन छाने, गदीसूदा सामंतन के भासन दाने ।
८. वार्ता—कैवास कलम चांद पालि आइ ठाढ़ी रहौ, देखि चांद नू महावीर घरदायी, हमार ओ राजा पै बस दयाठ, चांद राजा पदि चरिये को उदयम कियठ, चांद की खी फेट पकिरी, देखि चंद ।

१. पाती—हिन जम्द घरदायी कहै ।

१०. पाती—तय चौद सोमयठ ।

११. पाती—हिन राजा प्रियाराज चौद गूं वदगु दह ।

१२. पाती—भावंत टारिवन लागे, कुन-कुन ?

१३. पाती—राजा प्रियाराज चालंता गहन होइन दह ।

१४. पाती—राजा छे दह उनकंटा भयो, मोदंनन की पाविली आमा गयो, राजा ने भाइम र्दान्दों जे टापुर पंगुराय प्रगट है ताकी आर्षाम दह के रूपे दुरायो, पाती कैय रूप ही साथि आयउ । मामंतनु मानिया निमा लुग छेवा रजनी ।

१५. पाती—राजाह गंगा जाह देयो ।

१६. पाती—राजा स्नान कीयो, सावंत ने स्नान कीयो, तय राजा गंगा की समरनु करत है ।

१७. पाती—तय लगि भरनोदय भयो । गंगोदक भरिये के निमित्त आनि टाढ़ी भयो, मानो मुक्ति सोरथ भर की सोरथ दोऊ संकोरन भये, या जानियतु है ।

१८. पाती—ते किमी-भके पनिहारि है ?

१९. पाती—भयहि नगर देयत है ।

२०. पाती—चौद राजा के दरबार ठाढ़ो रह्यो ।

२१. पाती—राजा ने पूछयो-दंड भाइवरों भेगधारी सु कयों ब्यारि प्रकार भट प्रयततु है, देयो र्छी जाह इनमें की है ।

२२. पाती—छुहै भाखा नो रस चौदु कहतु है ।

२३. पाती—भय चौद भाट राजा जैचद की घर्णवतु है ।

२४. पाती—देगयो भे भवस्वग दरिद्र की छुनु लिये फिर चौहान की बोल याकै मुदि कयों निकमें ।

२५. पाती—राजा पूछह ते चंद ऊपर देत दह ।

२६. पाती—देजे भलो भाट है, जाको छन पानि खात है ताको पूरठ बोलत है, राजा मनि पितवत है ।

२७. पाती—चौद को पान देये के तौंई राजो उठि भवलप्रिया छै भाइ ।

२८. पाती—ता गवास की दासी सुगन्धादिक तंबोलादिक भनसार प्रिगमद हेम-संडुद रतनहि जटित ले चली । सु कैसी है ।

२९. पाती—राजा अनेक हास्य करन लागे, अनेक राजान के मान-अपमान सगि अवर तै दिनयर अदरसै ।

३०. पाती—अहमिसा तौ राजो जोग बीवाही लिखा पांगुरहि बयो जातों है ?

३१. पाती—पात्र-नाम । दर्पकांठा, नेह चंगा, कुरंगा, लोकाची कोविटरागी, से मागवानी अंगाल लाज बोल अके बोल अमोल पुष्पजुली पगासिर आइ जयति विष वामदेव ।

३२. पाती—राजा कह्यो चौद विसारि ।

३३. पाती—रात्र गते थे, राजा अर्क सो देखियतु है ।

३४. पाती—राजा आइसु दियो, ते गोज मोघा छटवान को भट आयो है, ताहि इतनी दिज्यो ।

३५. वार्ता—राजा प्रियौराज कनकजहि फिरि आवतु हइ, इतने सामंतन सँ पंगु राजा को कटक सज होई लगतु है ।
३६. वार्ता—अे तो राजा कौ सुख प्राप्त भयो, सावंतन को कुण अवस्था हइ ।
३७. वार्ता—तउलैं राजा भाग देखइ, जेसो मद्रोमस्त हस्ती होइ ।
३८. वार्ता—राजा कहै—संग्राम विसै खी विवर्जित है ।
३९. वार्ता—राजा प्रियौराज कोऊ बौघत है, भ्रमरावली छंद इहीं बौचीइ ।
४०. वार्ता—पहिली सामंत सूर भूके तिमके नाउँ अइ वरणनु कहतु है ।
४१. वार्ता—अेतै कहे तैसुनिकार दासी आइ ठाढ़ी भइ ।
४२. वार्ता—राजा प्रियौराजा के सेना कहतु है ।
४३. वार्ता—बिरदावली ठिसी दीन्हौं ।
४४. वार्ता—इतनी घात सुणते तातार खों, रुस्तम खों, माय खों, बिहद खों, अे चारि खान सद्द वजीर आनि खरे होइ अरदास करी ।
४५. वार्ता—हम तमासगीरहा, भाइ बेहु जब खाइ बसी इसके साहिब जूँ दास हथ राखि गणही कराउ । राजा छइ दिखौड किस्मो देख्यो ।
४६. वार्ता—राजा हे समस्या माहि आसीवाँइ दीन्हउ ।
४७. वार्ता—सुरताण जलालसाह की दोहितीन फुरमान भइ दिअंता ।
४८. वार्ता—चंद फुरमाण मोंगियै-कौँ जाइ-गोरी बादसाहि । प्रियी राज फुरमाण मागइ । तयहि फुरमाण देये कौँ पाविसाहि हगूर हुड, सब चाँद राजा, सँ फखो राजा प्रियौराज । सब देशवर सुरताण संइमुख फुरमाण पैत हइ ।

### भगवत गीता भाषा

शेघनाथ, रचनाकाल १५५७ संवत्, स्थान ग्यालियर

चौपाई

सारद ऋतु पद्मे करि जोर । पुनि सिमरौँ सैंसीस करोर ।  
 रामदास गुरु ध्याऊँ पाइ । जा प्रसाद बह कबितु सिराइ ॥१॥  
 मूर्धनि को है विष पन्नरी । गुनियनि को अन्नसि मंजरी ।  
 शेघनाथ अन्नत बिस्तरै । विनती गुनो लो सों करै ॥२॥  
 आनि मादि दारियै स्वर्ण । थुरे भले को लोचै मर्म ।  
 तैसेँ संत रेह तुम जानि । मँ तु कथा यह कहीं बल्लानि ॥३॥  
 पंद्रह सै सत्तापनि, आनु । गडु गोपाचल उत्तम यानु ।  
 मानसाहि सिह दुर्गे निरिंदु । जनु भ्रमरावली सोई इंदु ॥४॥  
 नीत पुन सो गुन आगरो । बसुधा राखन की अयतरो ।  
 जादि होइ सारदा सुखिंदु । कै वृद्धा जाकै हिय सुदि ॥५॥

जीम भनेक रोग उर्षा धरे । गो धृत मानस्यंघ को धरे ।  
 ताके राज्र धर्म की जीम । चले लोक कुल मारग रीत ॥१॥  
 मरदा राजनि माहि भति भले । गोवर मय मोल उपावले ।  
 ता घर मान महा भदु निर्मे । हयगापुर माहि भागम जिते ॥२॥  
 पाप परहरे पुंगदि गहे । निम दिन जपगु मरन कदु रहे ।  
 मय जीम प्रतिपाले दया । मानु मिरंदु धरे तिहि मया ॥३॥  
 ग्यानी पुदगनि में परिधान । एकदि सदा जस्यमी भानु ।  
 दयावंत दाता मंत्रीद । निर्मल जनु गंगा को मीद ॥४॥  
 जी वृद्धा गदये गुन जागु । ती गुन तंत जोग मनु लागु ।  
 नी दय मंगद द्विद मनु लहे । जी द्विद मद लुधि स्थिर गहे ॥५॥  
 स्वाभि धर्म यो पारे भानु । जा मम भयो न दूयो भान ।  
 तय ही विषा भाहि बहुत । कौरतमिध मृपति के एत ॥६॥  
 पट दसनि के जानै भे । मानै गुद भद मलानु देव ।  
 मगुद समानि गदस्ता दिये । इक एत पुत्र बहुत तिह किये ॥७॥  
 भले सुरे को जानै मम । मानु कुवर जनु वृजी धर्म ।  
 इहि कलसुग में दे तय कोहे । दिन दिन लोभ चीगुनो होई ॥८॥  
 भनु धनु जनु गाहित तिन गयो । पे ये क्यो हूँ साथ न भयो ।  
 इती विचार मान सय कियो । त्रिभुवन माहि बहुत जम लियो ॥९॥  
 मानु कुवर गुन लोगदि जिते । मोषे धने जाहि न तिते ।  
 जीम भनेक लु प्राप्ता होई । पाके जसहि बखाने सोई ॥१०॥  
 के आहुल होइय धने । बरने गुन सो मानहि तने ।  
 फे समद की दसनु होई । भादि अंत गुन परने सोई ॥११॥  
 धेयू इन में एकै लहे । ऊची मुद्धि करि बहु गुन कहे ।  
 नी जीगना मूर समय होई । ती गुन परनि कहे तय कोई ॥१२॥  
 जापे सावर पैरयो परे । सो गुन भाग तने विस्तरे ।  
 भगनित गुन ना लहे न पारु । कल्पवृष कलि मानु कुमार ॥१३॥  
 कल्पवृष की साखा जिते । गदि करि लेखन कोजे तिते ।  
 कागद साहो धरन को होई । परवतु जी काजर को होई ॥१४॥  
 कुनि सारद करि लेखन लेई । .....  
 लिखन ताहि मान गुम ताहि । सऊ न ताके चित्त समाहि ॥२०॥  
 दे को मानहि गुन विस्तरे । गुनिभर लोग खरे मन धरे ।  
 तिहि तंघोर येयू कहुँ दयो । अति हित करि सो पृछन दयो ॥२१॥  
 नाके अधिक बहुत जुग भागु । ताही की भावे चौरागु ।  
 एकदि तय चित्त होइ ठण्हास । जब काहु पदिनि सुनहि हास ॥२२॥  
 देख जाहि रीनै संसार । एकनि की भावे सिंगार ।  
 बहुत भयानक ठपर भाउ । काहु करना ऊपर चाउ ॥२३॥



एकनि कै जिय भावै वीर । जौ भरि देखति साहस धीर ।  
 कहै भान मो भावै राम । जातैं ज्यौ पावै विश्राम ॥२४॥  
 इहि संसार न कोऊ रह्यौ । मान कुवर येधू सों कछ्यौ ।  
 माता पिता पुत्र संसार । यहि सय दीसै माया जार ॥२५॥  
 जाहि नाम ना कलजुग रहै । जाँवै सदा भुचौ कौ कहै ।  
 कहा बहुत करि काँजै आनु । जो मानै गीता को ध्यानु ॥२६॥  
 जो नोकै करि गीता पढ़ै । सय तजि कहिये को नहि चढ़ै ।  
 गीता ग्यान हीन नरु हसो । सार भाहि पसु बांधी जिसो ॥२७॥  
 दातैं समझै सार असार । बेग कथा करि कहे कुमार ।  
 हतनो बचन कुवर जय कछ्यौ । घरोक ननु घोखे परि रह्यौ ॥२८॥  
 सापर कों बेरा करि तरै । कोऊ जिन उपहासहि करै ।  
 जौ मेरे चित्त गुरु के पाय । भरु जौ हिये वसैं जदुराय ॥२९॥  
 ली यह मोपै छै हे तैसैं । कछ्यौ करन अर्जुनकों जैसैं ।  
 सुनहि जे प्रानी गीता ग्यान । तिन समानि दूजौ नहि आनि ॥३०॥  
 संजय लीने अथ बुराई । ताकों पूछनि लागे राई ।  
 धर्म खेप कुरु जंगल जहां । कैरों पांडव मेले तहां ॥३१॥  
 कैसे जूझ कहा तह होई । मो सो वरनि सुनायो सोई ।  
 मेरे सुत भरु पंडो तनैं । तिनकी यात सुसंजय भने ॥३२॥

### संजय उवाच

दोउ दल चढ़ि ठाढ़े भये । जिनोवन गुरु पूछन लये ।  
 विषम अनी यह कही न जाई । आचारजहि विलासै राई ॥३३॥  
 तेरे सिव्य पंड के पूत । कुटल बचन तिन कहे बहुत ।  
 धृष्ट दमनु भरु अर्जनु भीमु । निबुल सहदेवाऊ जोमु ॥३४॥  
 राउ धिराट द्रुपदु वर वीर । कुन्त भोज रन साहस धीर ।  
 धृष्टकेतु कासीरवर राउ । कछ्यौ न जाइ जिनहि बड़बाउ ॥३५॥  
 महारथी द्रोण के पूत । एते दीसैं सुरद बहुत ।  
 मेरे दल मैं जितै जुझार । सुनो द्रोन गुर कछ्यो सुवार ॥३६॥  
 पहिलै तू सय ही गुन सूर । भरु भीषम रन साहस धीर ।  
 कृपाचार्यु जयद्रथ वसु । राजा सन सुदाय अनुकरन ॥३७॥  
 अस्थायामा भरु भगदंत । बहुत राइ को जानै अंत ।  
 माति अनेक गहहि हथियार । जानहि सयै जूझ की सार ॥३८॥  
 सय जोधा पृ मेरे हेत । तजि जीवनि आपु बुरखेत ।  
 तिन महि भीषम महा जुझार । सयहि सैना को रथवार ॥३९॥  
 तीन भवन जे जोधा जितैं । भीषम की नहि सरपर तितैं ।  
 हतने कहे राइ जय बैन । ठाढ़े सुने तहां गुर द्रोन ॥४०॥

भनि भानंदु पितामहि भर्षा । उपर्या हरप संग करि लयी ।  
 तिपनाथ गार्धो यर धौढ । संतनु मुत रन माहिम धौढ ॥४१॥  
 पूरे पंच मरद तिग धने । नारायनि भर्तुन तन मने ।  
 मेत तुरी रथ धरे मुरार । पंच लिये गोविन्द हकार ॥४२॥  
 पंचजननु संग करि लिये । देवदत्त भर्तुन कों दिये ।  
 भान शुभार पंड दल जिते । संगनि पूरन लागे तिते ॥४३॥  
 मुनि करि शब्द अंथ मुत दरे । विनती पंच मरन सों करे ।

### अर्जुन उवाच

कैरों पादय वो दल महा । मेरो रथ लै धायी तहां ॥४४॥  
 पहिल हुनहि देखी पहिषानि । को मा सो रन जोयो भादि ।  
 ए दुबुद्धि अंध के पूत । अब इन कीनी कुमति बहूत ॥४५॥  
 सजै काया अंध सों कहै । इतनी मुनि तब अर्जुन कहै ।  
 लै रथ मरन यापियै तहां । दोऊ दल रन ठाढ़े जहां ॥४६॥  
 दैले अर्जुन भाषम द्रोन । फर्न महामरु वने कोनु ।  
 भैया समुर देख सय पूत । पंधहि विधा भई जू बहूत ॥४७॥

### अर्जुन उवाच

ए सय सुदृढ़ हमारे देव । कै रन मंडी विनवी सेव ।  
 सिधिल अबो सय मेरी अग । कापे हाथ करत रन रंग ॥४८॥  
 सूकै सुख अरु कपहि जांघ । बहुत दुख ता उपजै मन मांक ।  
 इष्ट मित्र कहीं सकि यह मारि । गोपीनाथ तुम हिदै विचारि ॥४९॥  
 यर पदव कै धूँटे राज । मानो तुरी जुधिष्टर आज ।  
 ही न मरन अब जुधिहि करी । देवति हो क्यों कुल सघरी ॥५०॥  
 देखा सगुन कैसे यर धीर । ए विपरीत जु महर गंभीर ।  
 सोऊ मोंको देखहि देव । होइ दुष्ट गति विनवी सेव ॥५१॥  
 अर्जुन बोले देव मुरारि । जिहि ठो तुमह तह होइ न हारि ।  
 ही न विजो चाहों आपनै । अरु सुख राज जुधीठल तमै ॥५२॥  
 कड़ा राजु जावनु यह भोग । भैया यम हसै सय लोग ।  
 जिनके अथ जोरियै दय । देवति जिनहि होइ अति गय ॥५३॥  
 राज भोग सुख जिनके काम । तैं कैसे यधियै सम्राम ।  
 द्रोन पितामहि बहुत कुनार । सार समुर ते भाहि अपार ॥५४॥  
 मातुल सयधो हे जिते । ही गोविंद न मारो तिते ।  
 इन मारै त्रमुघन कौ राज । जो मेरे घरि आवे आज ॥५५॥  
 ही न घाउ घालो इन देव । मधसूदन सों विनवै सेव ।  
 इन मारै हमको फल कौन । अर्जन कहे मरन सो पैव ॥५६॥

याही लगी हों सेवों धीर । इन मारों सुख होइ सरार ।  
 अरु हम लोगन देखै लोक । इनहि वधै विगै परलोक ॥५७॥  
 ताते हों न इनहि संघरो । माथी तुम सौ विनती करौ ।  
 ए लोभो मुनि करन मुरारि । कहु न सूझै हिये मकारि ॥५८॥  
 कुरवा बधै दोष अस्ति मान । मित्र दोष के पाप समान ।  
 के यह पापु निवर्तौ हरी । पंथ करन सो विनती करी ॥५९॥  
 कुल चय भये देखियै जगही । बिनसै धर्म सनातन तबही ।  
 कुल चय भयो देखिये जाई । बहुरि अधर्म होइ नव आई ॥६०॥  
 जब प्ररन यह होइ अधर्म । तब वै सुन्दरि करें कुकर्म ।  
 दुष्ट कर्म वै करिहैं जगही । वर्ण मलहु कुल उपजै तबही ॥६१॥  
 परहि पितर सय नक मकार । औ कुटुम्ब घालियै मार ।  
 नारिन को नर रचहु कोई । धर्म गये अपकारत होई ॥६२॥  
 कुल धर्महि नर बाटे अबही । परै नक संदेह न तबही ।  
 यह मैं वेदव्यास पहि सुन्यो । बहुरि पंथ करन सो भन्यो ॥६३॥  
 सोई एक अग्रमे मोहि । द्वै करि जोरै कुनों सोहि ।  
 तेरे संगिपान ओ रहै । पापु न भेदै अर्जुन कहै ॥६४॥

### छीहल बावनी

कवि छीहल अग्रवाल, रचनाकाल १५८४ संवत्

भोकार भाकार रहित अविग्रति अपरम्पर ।  
 अलप अजोना संभ सृष्टिकर्ता विरवम्भर ॥  
 घटि घटि अंतर बसइ तासु चीन्हइ नहि कोई ।  
 जल थलि सुरगि पयालि जिहो देख तिहें सोई ॥  
 जोगिन्ह सिद्ध मुनिवर जिके प्रबल महासप सिद्धयज ।  
 छीहल कहइ तसु पुरुष को किन ही अन्त न लखत ॥१॥  
 नाद श्रवण धावन्त तजइ मृग प्राग तत्पिण ।  
 इन्दी परस गयन्त चारि अलि भरइ विचक्षण ॥  
 लोचन लुब्ध पतंग पडइ पावक वेपन्त ॥  
 रसना स्वादि विलगि मान घञ्जइ देखन्त ॥  
 मृग भीम भँवर कुँज पतंग ए सब विणसइ इक रसि ।  
 छीहल कहइ रे छोड़्या इन्दी, राखत अप्य बसि ॥२॥

१. अनूप संस्कृत लाइब्रेरी, पौकानेर, अतिशय चैन मांदार नयपुर, अमय जैन पुस्तकालय, पौकानेर की हस्तलिखित प्रतियों के आधार पर टैपक द्वारा संपादित

मृग घन मज्जि परंत 'हरिउ पारधी पिबिय सिद्धि ।  
 जय पाछिउ पुनि चख्यो अधिक रोपियउ धंभ तिहिं ॥  
 दिसि दाहिणो सु स्वान सिद्ध जिय सनमुख धायउ ।  
 'याम अंग परजलिय सामु मय जाण न पायउ ॥  
 छोहल गमन चहुँ दिसि नहीं चित चिन्ता चिन्ताउ हरिण ।  
 हा हा दैव संकटु पन्यो तो विण अवर न को सरण ॥३॥  
 सयल पवन उत्पल अगिनि उजि फंद दहे सय ।  
 तत्पिण घन धरसंत तेज दाघानलठ गयउ तय ॥  
 दिस दाहिणो पु स्वान पेपि जंबुक की धायउ ।  
 जिय जाणिउ मृग जाइ पित पारधी रिसायउ ॥  
 अनखिन्त घाण गुण मुद्दिगो दिसि प्यारउ मुगती भई ।  
 छोहल न को मारवि सकै जमु राएणहारो नूँ दई ॥४॥  
 धनि ते नर सलि दियइ जे पर कष्ट संपारण ।  
 भीर सहइ तन आप सामि संकट उरैरण ॥  
 फंदो धर कुल, मज्जि सभा<sup>४</sup> सिंगार सुलक्खण ।  
 दिनपवंत यद चित्त अवनि उपगार विचच्छण ॥  
 आचार सहित भति हित्त सौं धर्म नेम पालै घनो ।  
 पर तरणि पेबिछ छोहल कहै सोल न पंडइ आपणो ॥५॥  
 अवनि अमर नहिं कोई सिद्ध साधक अरु मुनिवर ।  
 गण गन्धर्व मनुष्य जएव किंनर असुरासुर ॥  
 पथग पावक उदधि शब्द सूर वर अष्टादस ।  
 धु नव ग्रह सति सूर अंति सब खयई काल वस ॥  
 प्रस्ताव पिबस रे चतुर नर जालगि किजइ जँष कर ।  
 तिहुँ भुवन मज्जि छोहल कहइ सदा एक कीरति अमर ॥६॥  
 आवति संपइ यार यार सम देहु मूढ़ नूर ।  
 मिछ वयण खुलियइ विनय कोजइ बहु आदर ॥  
 दिन दिन अवसरि पेपि विष विलसिये सुजस लगि ।  
 पिण रीती पिण भरी रहति धंटी सारिस रुगि ॥  
 चिरकाल दसा निहचल नहीं जिम उगै तिमि आथमज ।  
 पलटइ दसा छोहल कहइ चहुँरि भात बूझइ कवण ॥७॥  
 इंदो पंचम भक्ति सकति जय लगि घट निमल ।  
 जरा जजीरी दूर खीण नहिं हुवइ आयुर बल ॥  
 तय लगि भल पण दान पुण्य करि लेहु विचक्षण ।  
 जय जम पहुँचइ आइ सवे मूलिइइ ततपिण ॥  
 छोहल कहइ पावक प्रबल तिमि घर पुर पाटण दहइ ।  
 तिणि कालि जठ कूप खोदियइ सो उद्यम किमि निरखइ ॥८॥

ईस ललाट मज्जि गोह काँयो सु निरन्तर ।  
 बहु दिस सुरसरि सहित वास समु कीजइ अन्तर ॥  
 पायक प्रबल समीपि रहइ रसवाल रयणि दिन ।  
 प्रतिहार विसहर बलिष्ट सोवइ नहि इकु पिण ॥  
 अतिहि जतन छाँहल कहै ईस मस्तक हिम कर रहइ ।  
 पूरं लो लिख्यो सुखइ नहीं तवसि राह ससि को ग्रहइ ॥१॥  
 उदरि मज्जि दसमासु पिण्ड देखियै बहुत दुष ।  
 उर्धं होई दुइ चरण रयणि दिन रहइ अधोमुख ॥  
 गरभ अवस्था अधिक जाणि चिन्ता चितै चित ।  
 जइ छूटै इकवारि बहुरि करिहौ निज सुकृत ॥  
 बोलइ ज बोल संकट पडइ बहुदि जन्म जग महि भयी ।  
 लागी जु वाट छाँहल कहै सबै मूढ़ि दोसरि गयी ॥१०॥  
 ऊसरि कागुण मास मेघ बरसइ घोरकरि ।  
 विधवा प्रतिग्रत तणौ रूप जोवन आवन परि ॥  
 कविपण गुण विस्तार नृपति अविवेकी आगे ।  
 सुपनन्तर की लच्छि हाथ आवइ नहि जागे ॥  
 करपाल कृपण कायर कराह सुनि मेह दीपक जु (१)  
 छोहलु अकारण ए सबै विनय जु कीजे नीच स्यु ॥११॥  
 रिनु मीपम रवि किरण प्रबल आगमइ निरन्तर ।  
 पावस सलिल समूह अधर मिललउ धाराधर ॥  
 सीतकाल सीतल तुषार दूरन्तर टाखयड ।  
 पत सहो दुरन्त अधिक मितभण पाँखरु ॥  
 रे रे पलास छाँहल कहै धिक धिक जीवन मुक्त तणो ।  
 फुलीयो मूढ भव पत तजि ए अयुत कीयड घनो ॥१२॥  
 ईती ° होइ सो भरै भरी पिण इक बै बालै ।  
 राई मेर सनाणि मेर अद सहित उपावै ॥  
 उदधि सोपि थल करै थलि जल पूरि रहै अति ।  
 नृपति भगावइ भीख रक कूँ थपै छत्रपति ॥  
 सय विधि समर्थ भाजन घटन कवि छाँहल इमि ठहरै ।  
 निमिष मांकि करता पुरुष करण मतो सोई करै ॥१३॥  
 लिखा तणइ परमाणि राम लच्छण बनवासी ।  
 सीय निसाचर हरी भई द्रोपदि पुनि दासी ॥  
 कुन्ती सुत बैराट गोह सेवक हुई रहियड ।  
 नार भयड हरिचन्द नीच धरि बहु दुष सहियड ॥  
 आपदा परै परिग्रह तजि भयो इच्छेउ नृपति नल ।  
 छाँहल बहइ सर नर असुर कर्म रेख व्यापइ सरल ॥१४॥

लान्द पुदालो हाथ प्रथम ओश्रिपठ रोस करि ।  
 करि रसम भादइ घालि भागिपठ गूण भरि ॥  
 दे करि छत प्रहार मूढ गदि चलि चढ़ायो ।  
 \* पुनरपि हाथहि धृष्टि धूप धरि अधिक सुग्रायो ॥  
 दोन्ही अगिन घाहल कहै पुंभ कहै दूठं सहित मय ।  
 पर सहनि भाइ टकराहनें ये साहेद मोदि अब ॥१५॥  
 पृष्ठ पयोहर सुयल भमल उरि मज्जि उदय ।  
 भति उद्यत अति कठिन कनक पट जेम रसमा ॥  
 कहइ दिहल विण पट दिदि देखइ जे नरुर नर ।  
 धरनि पदइ सुरमाइ पीछठ उपनो पित भन्तर ॥  
 विधमा विभिन्न विधि पित कर ता लमि कीन्हठ कितन सुग ।  
 होइ रयाम वदन तिह नर तणी जी पर हिरदय देइ दुग ॥१६॥  
 भइ भइ तू दुमराय न्याय गद भसगतेरठ ।  
 प्रथम विहंगम लच आइ, तहैं लेहैं वसेरठ ॥  
 फल भुजहि रस पांथइ अवर सतोषहैं काया ।  
 हुप्य सहइ तनि आप करइ भवरन कूँ छाया ॥  
 उपकार लगै छोइल कहइ धनि भनि तू सहवर सुपग ।  
 संपद हूँ संपद उदधि पर कजि न आउँ ते कृपण ॥१७॥  
 अमृत जिमि सुरसाल चवति भुनि वदन मुहाई ।  
 बंजिन मई परसिद्ध लहैं सो अधिक बबाई ॥  
 भंव पृथ भनि यत्नइ अमइ निर्मल फल सोई ।  
 एहि गुण कोकिल मों हिं पेपि यत्नइ नहिं कोई ॥  
 पापिष्ठ भीष संजन सुकर करत सदा भमि मल भुगति ।  
 छोइल साहि पूजइ जगत करम तणी विपरीत गति ॥१८॥  
 कबहुँ तिर धरि जग्न चदवि सुख भासन धावइ ।  
 कबहुँ इकेलठ अमइ पाव पाणही न पावइ ॥  
 कबहिं अठारह भव करइ भोजन मन यंजित ।  
 कबहिं न मलु संपनइ धुवा पीठित कलइ चित ॥  
 कबहिं न नृण को सायरो कबहिं रमइ तिय भाव रसि ।  
 बहुत माइ छन्द छोइल कहइ नर विर मचचइ देव वसि ॥१९॥  
 भइनिस मज्जन मच्छ कच्छ जल मज्जि रहइ नित ।  
 मोन सहित वग छान रहइ लिठ लाइ एक चित ॥  
 ऊपर गुफा निवास सुंद माहरो मुदावइ ।  
 पवन अहारी सर्प भसम तठ गदइ चढावइ ॥  
 दृणि मदि कहइ किण यहल्लहठ कहा जोग साधइ जुगति ॥  
 छोइल कहइ निष्फल सबे भाव विना नहुँ इहें सुगति ॥२०॥

सत्तिग रणि भंजणो विष्णु आचार विहीणो ।  
 तप तउ जौति कह अंगि, रहै चित लालच लीणो ॥  
 भवला जु तोय निलज्ज लज्ज तजि घरि घरि डोलइ ।  
 सभा मँहि मुख देखि साखि जउ कूढो बोलइ ॥ १७॥  
 सेवक स्वामी द्रोह करि संग्राम न रहै एक क्षिण ।  
 घाँहल कहइ सु परिहरउ नृपति होइ विवेक विण ॥ १८॥

अन्त

लंघण सत्ति कउ दिपठ किन्ह खार भत्ति उदधिभलं ।  
 सकल परंठ धनूर नाम बहो सो नौकल ॥  
 परमल विष्णु सोवन्न वास वरूरी विविध परि ।  
 गुणियन सम्पत्ति हीण यहु लब्धिय कृपण परि ॥  
 तिय सहणि येस विधवापणउ सज्जन सरिस वियोगदुख ।  
 एतले ठाँइ घाँहल कहै डिपो विवेक न विधि पुरुष ॥ १९॥  
 होइ धनवन्त जालसी तउ उद्दमी पर्यपइ ।  
 मोधयंत भत्ति चपल तउ भिरता जग जंवइ ॥  
 पल कुपल जनि लखइ कहइ तसु इच्छा वारी ।  
 होइ बोलण असमर्थ ताह गुरुभक्षण भारी ॥  
 श्रीपन्त लखत भवगुण सहित ताहि लोग गुण करि डँवइ ।  
 घाँहल कहै संसार मँहि संपत्ति को सहु को नँवइ ॥ २०॥  
 चउरासी भगल सह जु पतरइ संवत्तर ।  
 भुकुल पन्त भट्ठी कातिग गुरु वासर ॥  
 हृदय उपमा सुदि नाम श्री गुरु को लोन्हो ।  
 सारद तणइ पसाइ कवित सम्पूर्ण कीन्हो ॥  
 नातिग यंस सितायु सुतनु अमरवाल बुल प्रगट रवि ।  
 वाग्यो यमुषा विस्तरा कवि रक्खण घाँहल करि ॥ २१॥

इति घाँहल कवि वाचणी सम्पूर्ण समाप्त संवत् १७१६ लिपितं पट्टि नीरु लिखतै  
 ब्यास हरि राय महला मध्ये राज्य श्री सिवसिंह जी राज्ये । संवत् १७१६ का वर्षे मिति  
 बैसाख सुदि ५ शनि सुर वार में शुभ भवतु ।

# संदर्भ-ग्रंथ-सूची

संस्कृत, प्राकृत, अपभ्रंश, हिन्दी

- १ अफसरी दरबार के हिंदी कवि
- २ अलंकार शोकर
- ३ अष्टषाप और वल्लभ संप्रदाय
- ४ भाषे हयात
- ५ उक्तिव्यक्ति प्रकरण
- ६ उर्दू-शहपारे
- ७ उचरी भारत की संत-परंपरा
- ८ उज्ज्वल नीलमणि
- ९ ऐतिहासिक जैन काव्य-संग्रह
- १० ओम्ना निबन्ध संग्रह (प्र० भाग)
- ११ कविप्रिया
- १२ कर्पूर ग्रन्थावली
- १३ कर्पूर साहित्य की परख
- १४ काव्य निर्णय
- १५ काव्यानुशासन
- १६ काव्यालंकार
- १७ काव्यादर्श
- १८ काव्यालंकार
- १९ किसन ककमिणी वेलि
- २० कीर्तिलता और अवहट्ठ भाषा
- २१ कुमार पाल प्रतिबोध
- २२ कुंभनदास-पदसंग्रह
- २३ खिलजी कालीन भारत
- सरजू प्रसाद अग्रवाल, लखनऊ ।
- केशवचन्द्र मिश्रकृत, सम्पादक शिवदत्त १९२६ ई०
- डा० दोनदयाल गुप्त, साहित्य सम्मेलन, प्रयाग, संवत् २००४ ।
- मुहम्मद हुसेन आजाद
- सिंधी जैन ग्रन्थमाला, सं० मुनिनिज विजय ।
- डा० मोहिउद्दीन कादरी
- पं० परशुराम चतुर्वेदी, भारती भंडार, प्रयाग, २००८ संवत् ।
- रूप गोस्वामी
- अगरचन्द नाहटा तथा भंडारमल नाहटा, कलकत्ता, संवत् १९६४ ।
- उदयपुर सन् १९५४ ।
- केशव ग्रन्थावली खण्ड १ सम्पादक विश्वनाथ प्रसाद मिश्र । हिन्दुस्तानी एकेडमी प्रयाग, १९५४ ।
- चतुर्थ संस्करण सं० बाबू श्यामसुन्दर दास संवत् २००८ ।
- परशुराम चतुर्वेदी, इलाहाबाद २०११ संवत् ।
- भित्तारीदास
- हेमचन्द्र
- रुद्रट
- दण्डी
- मामह
- नरोत्तम स्वामी द्वारा सम्पादित ।
- डा० शिवप्रसाद सिंह, प्रयाग सन् १९५५ ।
- गायकवाड\* सीरिज नं० १४ सम्पादक मुनि जिनविजय ।
- सम्पादक व्रजभूषण शर्मा, विद्याभवन, कांकरौली, संवत् २०१० ।
- ले० सैयद अतहर अन्नास रिजवी, अलीगढ़ १९५४ ।



२४ गाथा सप्तसती

२५ गोरखवानी

२६ गीतगोविंद

२७ गुरुग्रन्थ साहब

२८ चन्द्रवरदाई और उनका कान्य

२९ चिन्तामणि दूसरा भाग

३० जयदेव चरित

३१ जायसी ग्रन्थावली

३२ डोला मार रा बूढ़ा

३३ दक्खिनी हिन्दी का गद्य और पद्य

३४ दशम ग्रन्थ

३५ देशी नाम माला

३६ नाट्य दर्पण रामचन्द्रकृत

३७ नाथ संप्रदाय

३८ पडम चरित

३९ पडमसिरिचरित

४० परमात्मप्रकाश और योगसार

४१ पद्मावत

४२ प्रबन्धचिन्तामणि

४३ प्राकृत व्याकरण

४४ प्राकृत पैंगलम्.

४५ प्राचीन गुर्जर काव्य

४६ पुरातन प्रबन्ध संग्रह

४७ पुरानी हिन्दी

हाल

डा० पीताम्बर दत्त बडय्याल, साहित्य सम्मेलन प्रयाग ।

गणेश रामकृष्ण तैलंग द्वारा सम्पादित बम्बई १९१३ ।

तरनतारन सस्करण, भाई मोहन सिंह

डा० विपिन बिहारी त्रिवेदी प्रयाग, १९५२ ।

रामचन्द्र शुक्ल, काशी, संवत् २००२ ।

लेखक रजनिकान्त गुप्त, धाकीपुर ।

सम्पादक रामचन्द्रशुक्ल, काशी नागरी प्रचारिणी सभा । संवत् १९८१ ।

सम्पादक नरोत्तम स्वामी, ना० प्र० सभा, काशी १९६७ संवत् ।

ले० श्री राम शर्मा, हैदराबाद, १९५४ ।

गुरुगोविन्द सिंह, अमृतसर ।

द्वितीय सस्करण सं० परवस्तु वैकट रामानुज स्वामी, पूना १९३८ ।

ओरियन्टल इन्स्टिट्यूट बरीदा १९२६ ।

डा० बनारी प्रसाद द्विवेदी, हिन्दुस्तानी एकेडमी, प्रयाग ।

शंभुदेव, सम्पादक हरिवल्लभ भायाणी,

सिंधी जैन ग्रंथ माला, बम्बई ।

बाहिल रचित, विद्यामयन बम्बई २००५ ।

शेदुन्दुवत सम्पादक, ए० एन० उपाध्ये ।

सिंधी जैन ग्रन्थमाला १९३७ ।

डा० बासुदेवशरण अग्रवाल, भासी, २०१२ ।

सं० मुनिजिनविजय, सिंधी जैन ग्रन्थमाला ।

डा० पी० यन्त्र० चैद्य सम्पादित, बम्बई संस्कृत

प्राकृत सिरीज १९३६ ।

सम्पादक मनमोहन घोष, दिब्योदिसा इण्डिया १९०२ ।

गायकवाड ओरियन्टल सिरीज न० १३

म० चिम्पन्याल डी० डाल १९३६ ।

सम्पादक जिनविजयमुनि, सिंधी जैन ग्रंथमाला ।

बन्धुधर शर्मा गुलेरी, ना० प्र० सभा काशी

संवत् २००५ ।

- ४८ पुरानी राजस्थानी
- ४९ पृथ्वीराज रासो
- ५० पृथ्वीराज रासो
- ५१ बनारसी विलास
- ५२ चोकीदास ग्रन्थावली
- ५३ प्रज्ञाभाषा
- ५४ बिहारी रत्नाकर
- ५५ धौसलदेव रास
- ५६ व्यास वाणी
- ५७ भक्तमाल
- ५८ भारतीय भाषा भाषा और हिन्दी
- ५९ भोजपुरी भाषा और साहित्य
- ६० मध्यदेशी और उसकी संस्कृति
- ६१ मध्यदेशीय भाषा
- ६२ मानसिंह और मानसुखल
- ६३ महाराणा सांगा
- ६४ मीराबाई की पदावली
- ६५ मीराबाई का जीवन चरित
- ६६ युगल शत
- ६७ राजस्थानी भाषा और साहित्य
- ६८ राधा का प्रथम विकास
- ६९ राजस्थानी का इतिहास कृष्णराव शिंदे  
रंदास जी की वाणी  
राजस्थानी भाषा
- तेस्रोतरी, ना० प्र० सभा हिन्दी संस्करण  
१९५६ ।
- सम्पादक मोहनलाल विष्णुलाल पंड्या ना० प्र०  
सभा, काशी १९१२ ।
- कविराज मोहन सिंह, उदयपुर, २०११ संवत् ।  
बनारसी दास जैन, अतिशय क्षेत्र जयपुर से  
प्रकाशित सन् १९५५ ।
- ना० प्र० सभा काशी, चतुर्थ संस्करण ।  
डा० धीरेन्द्र वर्मा, हिन्दुस्तानी एकेडमी,  
प्रयाग, १९५४ ।
- सम्पादक, जगन्नाथदास रत्नाकर, काशी ।  
सं० डा० माताप्रसाद गुप्त, हिन्दी परिषद्-  
विश्वविद्यालय प्रयाग, १९५३ ई०  
प्रकाशक राधाकिशोर गोस्वामी, वृन्दावन  
१९६४ संवत् ।
- नाभादास, सम्पादक श्रीसीतापमथरण भगवान्  
प्रसाद, नवलकिशोर प्रेस, लखनऊ १९५१ ।  
डा० मुनीतिकुमार चटर्जी, हिन्दी संस्करण  
१९५४ दिल्ली ।
- डा० उदयनारायण तिवारी, राष्ट्रभाषा परिषद्,  
पटना १९५४ ।
- डा० धीरेन्द्र वर्मा, राष्ट्रभाषा परिषद्, पटना  
१९५४ ।
- हरिहर निवास द्विवेदी, ग्वालियर २०१२ ।  
हरिहर निवास द्विवेदी ।  
हरिविलास शारदा, अकमेर १९१८ ।  
सं० परशुराम चतुर्वेदी ।  
मुंशीदेवी प्रसाद, लखनऊ ।  
भीमदेव, सम्पादक श्री ब्रजविहारी शरण,  
वृन्दावन, २००६ संवत् ।  
मोतीलाल मेनारिया, साहित्य सम्मेलन प्रयाग,  
२००६ विक्रमी ।  
शशिभूषणदास गुप्त, हिन्दी संस्करण सन् १९५६  
काशी ।  
महानक्षोपाध्याय गौरी शंकर द्वीराचन्द ओझा  
वेन्नेहिल्डर प्रेस, प्रयाग ।  
डा० मुनीतिकुमार चटर्जी, उदयपुर १९४६ ।

७२ राजपूताने में हिन्दी पुस्तकों की खोज

७३ रागकल्पद्रुम

७४ विद्यापति पदावली

७५ संगीतज्ञ कवियों की हिंदी रचनायें

७६ संतकाव्य संग्रह

७७ साहित्यदर्पण

७८ सूरदास

७९ सूर साहित्य

८० सूरसागर

८१ हिन्दी साहित्य का इतिहास

८२ हिन्दी साहित्य का आदिकाल

८३ हिन्दी साहित्य का आलोचनात्मक इतिहास

८४ हिन्दी भाषा : उद्गम और विकास

८५ हिन्दी भाषा का इतिहास

८६ हिन्दी काव्यभारा

८७ हिन्दुई साहित्य का इतिहास

८८ हिन्दी साहित्य की भूमिका

मुंशीदेवी प्रसाद, संवत् १९६८ ।

कृष्णानन्द व्यास देव द्वारा संकलित, वंगीय साहित्य परिषद् द्वारा १९१४ ई० में प्रकाशित ।

सम्पादक रामवृद्ध बेनीपुरी, लहेरिया सराय, पटना ।

सम्पादक नर्मदेश्वर चतुर्वेदी, साहित्य भवन, प्रयाग १९५५ ई०

परशुराम चतुर्वेदी

कविराज विश्वनाथ

रामचन्द्र शुक्ल, पं० विश्वनाथ प्रसाद मिश्र द्वारा सम्पादित सरस्वती मन्दिर जतनवर काशी, संवत् २००६ ।

नवीन संस्करण डा० हजारी प्रसाद द्विवेदी १९५६ बम्बई ।

सम्पादक नन्ददुलारे यादवपेयी, ना० प्र० सभा, काशी संवत् २००७ ।

रामचन्द्र शुक्ल छठां संस्करण, काशी संवत् २००७ ।

डा० हजारी प्रसाद द्विवेदी पटना १९५४ ।

डा० रामकुमार वर्मा, संशोधित संस्करण १९५४ ।

डा० उदयनारायण तिवारी, भारती भांडार, प्रयाग, संवत् १९५५ ।

डा० धीरेन्द्र वर्मा, प्रयाग ।

राहुल शांक्त्यायन, प्रयाग १९५४ ।

( तासी ) हिन्दी संस्करण, डा० लक्ष्मी सागर धार्ष्णेय ।

डा० हजारीप्रसाद द्विवेदी, काशी प्रथम संस्करण १९४० ।

## गुजराती

१ वाग्व्यापार

डा० हस्तिनाम भायाणी, भारतीय विद्या भवन बम्बई १९५४ ।

२ वैष्णव धर्मनो संचित इतिहास

श्री दुर्गाचंकर केवल राम शास्त्री ।

३ भालण कृत दशम स्कन्द

सम्पादक इ० द० कविराज, बहीदा १९१४ ।

४ गुजराती साहित्य नौ स्वरूपो -

डा० मनुजाल मजूमदार, बहीदा, १९५४ ।

५ प्राचीन गुजराती गद्य संदर्भ

६ प्राचीन गुजरी काव्य

७ जैन गुजरी कवियो

८ भाषणां कवियो खण्ड १

(नरसिंह धुगर्गी पहले)

९ बुद्धि प्रकाश

१० रामचन्द्र जैन काव्यमाला

११ हिन्दुस्तान गुजराती दैनिक

सम्पादक मुनि जिनविजय, गुजरात विद्यापीठ,  
अहमदाबाद, १९८८ संवत् ।

केशवलाल हर्षदास ध्रुव वी० ए०, गुजरात  
बनारसूलर सोसाइटी, अहमदाबाद संवत्  
१९८३ ।

मोहनलाल दलोचंद देशाई, जैन श्वेताम्बर समा,  
बम्बई, ई० सन् १९२६ ।

केशवराव काशीराम शास्त्री, गुजरात ।

बनारसूलर सोसाइटी, अहमदाबाद १९४२ ।

अप्रिल, जून १९३३ ।

गुच्छक पहले ।

११ नवम्बर बम्बई १९४६ ।

## असमिया

१ वरगीत, महापुरुष श्री श्री शंकरदेवेर

आरु श्री श्री माधवदेवेर विरचित

२ श्री शंकर देव

सम्पादक श्री हरिनारायण दत्त बरुआ बलबारी,

असम ई० १९५५ ।

डा० महेश्वर नेमोग, गुवाहाटी ।

## हिन्दी पत्र-पत्रिकायें

१ नागरीप्रचारिणी पत्रिका

२ विश्व भारती

३ सम्मेलन पत्रिका

४ हिन्दी अनुशीलन

५ राजस्थान-भारती

६ प्रियधरा

७ आलोचना (त्रैमासिक)

८ कल्पना

९ विशाल भारत

१० नवनीत

११ सूर्योदय

१२ राजस्थानी

१३ मज-भारती

ना० प्र० समा, काशी ।

खण्ड ६ अंक २

वर्ष १९६६ संवत्

वर्ष ७ अंक ४, १९५५ ई०

भाग १, अंक २, ३

अंक १०, जुलाई, १९५६ ई०

अंक १६, १९५६ ई०

सितम्बर १९५४, जुलाई-अगस्त १९५६

मार्च १९४६

अप्रैल १९५६

वर्ष ४ अंक ६

कलकत्ता जनवरी १९४०

मधुरा ।

## कोष और खोज-विवरणादि

१ जिनरस कोष खण्ड १

२ प्रशस्ति संग्रह

सं० कस्तूरचंद कासलीवाल, आमेर भांगर,  
प्रकाशक, अतिथय चौराहापुर, १९५० ई०

- ३ पोद्दार अभिनन्दन ग्रन्थ सम्पादक, वासुदेव शरण अग्रवाल, प्रकाशक नृजयराइल, मथुरा ।  
४ हस्तलिखित हिन्दी ग्रन्थों की सोज का विवरण १६०० से १६४६ तक—ना० प्र० संभा  
५ आमेर भाण्डार की हस्तलिखित ग्रन्थों भाग १, सम्पादक कस्तूरचंद कासलीवाल अतिशय क्षेत्र, जयपुर १६५४ ।  
६ राजस्थान के जैन शास्त्र ग्रंथों की ग्रन्थप्रशस्ति भाग १, सम्पादक कस्तूरचंद कासलीवाल अतिशय क्षेत्र, जयपुर १६५४ ।

## हस्तलिखित ग्रन्थों की सूची

- १ प्रद्युम्न चरित सप्ताह अग्रवाल, रचनाकाल १४११ वि० प्रति भी बघीचंद जैन मंदिर जयपुर में श्री कस्तूरचंद कासलीवाल के पास सुरक्षित है ।  
२ रविवार व्रत कथा कवि माल अग्रवाल, आमेर भाण्डार, जयपुर की प्रति ।  
३ हरिचंद पुराण नारू मणियार, रचनाकाल संवत् १४५३, प्रति अमय जैन ग्रन्थ पुस्तकालय, बीकानेर में सुरक्षित है ।  
४ महाभारत कथा विष्णुदास, रचनाकाल वि० १४६२ प्रति दयिया राम पुस्तकालय में सुरक्षित है ।  
५ स्वर्गारोहण पद्य " " विष्णुदास, रचनाकाल वि० १४६२ प्रति बृन्दावन के गोस्वामी राधाराम चरण के पास सुरक्षित है ।  
६ रुक्मिणी मंगल " " कवि दामो, रचनाकाल १५१६ वि०, प्रति अमयजैन पुस्तकालय बीकानेर में ।  
७ छत्रमणसेन पद्मावती कथा कवि डूंगर उपनाम पद्मनाभ, रचनाकाल वि० १५३८, प्रति अमयजैन पुस्तकालय, बीकानेर में ।  
८ डूंगर वावनी कवि मानिक, रचनाकाल वि० १५४६, प्रति कोशी कला मथुरा के पंडित रामनारायण के पास सुरक्षित है ।  
९ पंचेन्द्रियवेलि कवि ठक्कुर सी, रचनाकाल १५५०, प्रति अतिशय क्षेत्र जयपुर के संग्रह में ।  
१० नेमराज मतिवेलि कवि ठक्कुरसी, रचनाकाल १५५०, प्रति अतिशय क्षेत्र जयपुर के संग्रह में ।

१२ द्विताई धार्ता

कवि नरायणदास, रचनाकाल १५५० के लगभग, प्रति अमय जैन पुस्तकालय वीकानेर में सुरक्षित है।

१३ गीता-भाषा

कवि धेवनथ, रचनाकाल १५५७ वि० प्रति याज्ञिक संग्रह 'आर्यभाषा पुस्तकालय, काशी'।

१४ मधुमालती कथा

चतुर्भुजदास कायस्थ, रचनाकाल, १५५० के लगभग, प्रति उमाशंकर याज्ञिक, लखनऊ के संग्रहालय में सुरक्षित है।

ग्यालियर में इसकी कई प्रतियों के होने की सूचना मिली है।

१५ नेमीश्वर गीत

चतरुमल, रचनाकाल १५७१ संवत्, प्रति आमेर भाण्डार में सुरक्षित है।

१६ धर्मोपदेश

धर्मदास, रचनाकाल १५७८ प्रति आमेर भाण्डार में।

१७ पंच सहेली

कवि छीहल, रचनाकाल १५७८, प्रति अनूप संस्कृत लायब्रेरी के राजस्थानी सेक्शन में। नं० ७८, नं० १४२, नं० २१७, नं० ७७-चार प्रतियाँ उपलब्ध।

१८ छीहल थावनी

कवि छीहल, रचनाकाल, १५७८ प्रतियाँ आमेर भाण्डार, जयपुर, अमय जैन पुस्तकालय वीकानेर तथा अनूप संस्कृत लायब्रेरी वीकानेर में सुरक्षित।

१९ रतनकुमार रास

वाचक सहज सुन्दर, रचनाकाल १५८२, प्रति अमयजैन ग्रंथ-पुस्तकालय वीकानेर में।

२० प्रह्लाद चरित

कवि रैदास रचित, रचनाकाल १५ वीं शताब्दी, प्रति काशी नागरी प्रचारिणी सभा में सुरक्षित।

'प्रह्लाद लीला' नाम से एक अन्य प्रति भी प्राप्त।

२१ हरिदासजी की परचई

हरिरामदास, रचनाकाल अज्ञात, हरिदास निरंजनी 'सम्बन्धी विवरण के लिए महत्त्वपूर्ण। प्रति दादू महाविद्यालय के स्वामी मंगलदास के पास।

२२ हरिदास के पद और संक्षिप्त

कवि हरिदास निरंजनी, रचनाकाल १६ वीं शताब्दी, प्रति डा० बद्धयुवाल के निजी संग्रह में।

## ग्रंथ सूची

२३ युगल सत

कवि श्री भट्टदेव विरचित, रचनाकाल १६ वीं शती, प्रति कारी नागरी प्रचारिणी सभा में सुरक्षित है।

२४ परशुराम-सागर

कवि परशुराम देवाचार्य । रचनाकाल १६ वीं शती, ग्रन्थ में १३ रचनायें संकलित, प्रति कारी नागरी प्रचारिणी सभा में । दूसरी प्रति श्री जुंज शृन्दावन के श्री मन्मथल्लभ शरण के पास । पं० मोतीलाल मेनारिया के सूचनानुसार तीसरी प्रति उदयपुर में प्राप्त जिसमें बाइस रचनायें संकलित हैं ।

२५ नरहरि भट्ट के कुटुम्ब पद और वादु संज्ञक रचनायें

नागरी प्रचारिणी सभा, कारी ।

२६ धैलि क्रिसन रुक्मिणी की रसविलास टीका

कवि गोपाल, रचना संवत् १४४० । अभय जैन ग्रन्थालय श्रीकानेर में प्रति सुरक्षित ।

## अंग्रेजी

1. A Grammar of the Braj bhakha By Mirza khan, Ed By Sri Ziauddin, Shantiniketan 1934
2. An Outline of the Religious Literature of India. Dr. J. H Farquhar.
3. A Grammar of the Hindostani Language with Brief notes of Braj and Dakhni Dialects. By J. R. Ballentyne, London, 1842.
4. Ancient History of Near East H. R. Hall, London 1943
5. Avesta Grammar A. B. W Jackson
6. A Short Historical Survey of Music of Upper India. V. N Bhatkhande
7. Aspects of Early Assamese literature. Ed By Banikant Kakati, Guahati, 1953
8. Assamese literature. Dr. B K. Barua, P. E N Bombay, 1941.
9. A History of Indian Literature H. Winternitz, Calcutta 1933
10. Annals and Antiquities of Rajasthan. By Col James Tod
11. A Comparative Grammar of the Gaudian Language By R Hoernle, London, 1880.
12. A Grammar of Hindi Language By. S H Kellogg London 1893
13. A Comparative Grammar of Modern Aryan Languages of India J Beames London 1876
14. Bhavisatta kaha Harmann Jacobi
15. Bhavisatta kaha of Dhanpal P. D Gune, G. O S Baroda 1923
16. Buddhist India T. W Roydevais, London 1903
17. Classical poets of Gujrat G M Tripathi, Bombay
18. Dictionary of world Literature Terms Joseph T Shipley, London, 1955
19. Essays on the Sacred Languages, writings Religions of Parsis and Aitareya Brahmana Martin Haug London 1860
20. Encyclopaedia of Religion and Ethics James Hestings, London
21. Gujrati Language and Literature N. V Divatia Bombay 1921



22. Gujrat and its literature. K. M. Munshi, Bharatiya Vidya Bhavan, Bombay 1954.
23. Hindi and Brajbhakha Grammar. J.R. Ballentyne London, 1839.
24. History of India. A.R. Hoernle and H. A. Stark Calcutta, 1904.
25. Historical Grammar of Inscriptional Prakrits. M.A. Mahandale Poona, 1948.
26. Historical Grammar of Apabhramsa. G. V. Tagare Poona, 1948.
27. Indo Aryan and Hindi. S. K. Chatterji, Ahmedabad, 1942.
28. Literary Circle of Mahamatya Vastupal and Its contribution to Sanskrit literature. B. J. Sandeera S. J. S. No. 33.
29. Linguistic Survey of India. G.A. Grierson Vol. IX, Calcutta 1905.
30. Life and work of Amir khusro. M. B. Mirza.
31. Life in Ancient India in the age of Mantras. P.T. Srinivas Ayangar, Madras, 1912.
32. Memoirs of the Archeological Survey of India No. 5. Sri Rm Pd, Chanda,
33. Morawall Inscription. Epigraphica Indica, Report of the Archeological Survey of India, For Kankaliteela Excavation 1889-91.
34. Medieval Mysticims of India. K. M. Sen.
35. Milestones in Gujrati literature. K. M. Jheveri, Bombay 1914.
36. Music of Southern India. Capt. Day.
37. Method and Material of literary Criticism. Galay.
38. Origan and Development of the Bengali Language. S.K. Chatterji, Calcutta, 1926.
39. On the Indo Aryan Vernaculars. G. A. Grierson.
40. Preliminary Report on the Operation in Search of Manuscripts of Bardic Chronicles. H. P. Shastri.
41. Pali Grammatik (German) W. Griger, 1913.

42. Standard Dictionary of New York, 1950.  
Folklore, Mythology  
and Legends.
43. Scientific History of S. S. Narula, 1955  
Hindi Language.
44. Sandesa Rasaka. Edited by Muni Jin Vijaya  
Linguistic Study by Dr. H. B.  
Bhayani. Bombay 1946.
45. Sidha Sidhant Paddhati Dr. Kalyani Mallik, Poona  
1954.
46. The lyrical poetry of In India New and Old by  
India. E. W. Hopkins.
47. The ten Gurus and their Baba C. Singh.  
Teachings.
48. The History of India, as Henery Illiot.  
told by its own Historians.
49. The Linguistic specula P. C. Chakraborty, Calcutta.  
tions of Hindus.
50. The Ruling chiefs and VI Edition.  
Leading personages in  
Rajputana.
51. Vedic Grammar. Dr. Macdonell IV Edition 1955.
52. Vedic Index. Macdonell & Keith 1912.
53. Varnaratnakar of Jyoti- Biblothea Indica Edited by  
rishwar. Chatterji and Babuaji Misra,  
Calcutta, 1940.
54. Vaishnavism, Shaivism R. G. Bhandarkar.  
and other minor Religious  
Systems.
55. Wilson's Philological R. G. Bhandarkar.  
Lectures.

#### ENGLISH PERIODICALS

1. Journal of Royal Asiatic Society of Bengal—1875; 1908.
2. Bulletin of the School of Oriental Studies—Vol. I, No. 3.
3. Journal of the Department of Letters of Calcutta Univer-  
sity—Vol 23, 1933.
4. Proceedings of the Eighth Oriental Conference Mysore, 1935
5. Viena Oriental Journal—Vol. VII, 1893.
6. Indian Culture, 1944.
7. Proceedings of the Asiatic Society of Bengal January 1893
8. The Calcutta Review, June 1927.

# अनुक्रमणिका

## नामानुक्रम

अ		क	
अग्रवाल, भाऊ	१४४	कनिष्ठा	४८,
अग्रवाल डॉ० वासुदेवशरण	१६२	कर्ण	२२३
अग्रवाल सधार	१४४, २८०, २८४	कर्णार	१७३, १८२ २४५
अग्रवाल डॉ० सरयूमसाद	२०३, २१०	कल्लिनाथ	२५०
अहहमाण	५१, ७५, ८६,	कसान विलिवर्ड	२२०
अभिनव गुप्त	३२६	काकर्वा धावीकान्त डॉ०	२२६
अरस्तू	३१२	कावे पी० बी० डा०	३२७
अल्तेकर डॉ०	६८	कादरी सैयद महीबद्दीन डा०	१३३, १३४
अल्लजी धारण	७६	कान्हवदास	१३७
आ		कायस्थ पेशव	२३६
आद्यगार पी० डा० श्रीनिवास	२०	कालिदास	३३३
इ		काश्यप जगदीश	६०
इन्द्रायता	३३६	कासलावाल, कस्तूरचन्द	१४४
इलिचट हेगरा	१३२	काँटायाला इ० द०	२३३
इलिचट टी० यस्	३१४	कुंक विलियम	५१३
ई		कुम्भनदास	८, ६, ६३, १४०
ईश्वरदास	१८४	कनेदी	२८६
उ		केलेब डे	२१७
उपाध्ये ए० पुन०	३६, ४५	केलाग डॉ०	१३, १०३, २६०, २७०
उमापतिधर	१७७	केशव	१८
ए		केशवदास हर्षदराय धुव	४४, १२२
एकनाथ	२३०	केशवदास वैष्णव	२३८
ओ		कृष्णदाद	१८४
ओम्हा डॉ० गोरोदकर हीराचन्द	५०, १०६, ११०	सोमेन्द्र	३४३
ओम्हा डॉ० दशरथ	३३१	ख	
		सुमरो	४१, १८७, २२०, २२४, ३२३
		सोमजी	

ग

गणि साधु सुन्दर	१२४	चन्द्रवरदाई	३, ११०, १११, १२०, ३०६
गंग	८८	चन्दा रायप्रसाद	४८
गासा व सासो	१२, ११३	चर्परीनाथ	१३०
गिरधरदास	११	चाटुज्या सुनीतिकुमार डॉ०	१, ३, ११, ४५, ७१, ७८, १८३, १८८, २५२, २५३, २५५
प्रियसनं आर्ज भवाहम डॉ०	१, ३, २०, २१, ४३, २१४, २४८, २८६	छ	
गुणे पी० डॉ०	३६, ४५,	छोहल	८, १६७, १६८, २८१, ३०७
गुप्त दीनदयाल डॉ०	४, ३, १६, २०१	ज	
गुप्त बालमुकुन्द	१३८	छजम्बू स्वामी	४८
गुप्त माताप्रसाद डॉ०	११२, १६०	जयकीर्ति	१४०
गुप्त रजनीकान्त	१६३, २०१	जयदेव	६८, १०३, १०६, २२८, २००
गुलेरी चन्द्रधरशर्मा	५, ४२, ५०, ७३, १६३, २२६	जिनविजय मुनि, ४३, ५१, ७४, १०७, १२४	१३
गोगर, छपलू०	२८	जैरसन ए० बी० इम्बलू०	१६
गोपाल नायक १४, २१८, २२४, २६८, ३४३		जैन यनारसीदास	१५, २७६
गोपाल लाल	२२१	जोन्स विलियम	८३
गोपीनाथ	४६	ज्ञानदास	२
गोरख	१३५	ज्ञानेश्वर	१७१
गोवर्द्धनमत ज्ञीगम्भीर	६६	क	
गोविन्द दास	२	अवेरी श्रीकृष्णलाल मोहनलाल	२१३, २१४, २१६
घ		ट	
घनानन्द	२७५	टंकन प्रेमनारायण	६३
घोष मनमोहन	३२, ६६, २२६	टॉड जेम्स	१०६, ११३, २१४
घ		ठ	
चक्रधर	२३०	ठक्कुरसी	१५८, २८१, ३३६
चक्रवर्ती प्रभातचन्द्र डॉ०	२४	ठाकुर ज्योतिरीश्वर	७५
चतुरदास	१६३	ठाकुर रवीन्द्रनाथ	२
चतुरमल	८, १६६	ड	
चतुर्भुजदास	१६५	डूंगर	८, १५५, १५६, १५७
चतुर्वेदी जवाहरलाल	२३१	डे प्लस० के०	३१६
चतुर्वेदी परशुराम	१३१, १८३, २६६, ३४७	डोमिविप	३४३
चण्डीदास	२६३, ३४२	त	
		तगारे, जी० बी० डॉ०	३६
		तरुणप्रभाभार्य	१०६
		तानसेन	२१८, २४६

• जम्बूस्वामीके स्थानपर भूलसे सुपाश्वर्य मिरा है । कृपया शुद्धिपत्र देकर गुधार लें ।

तारापोरवाला डॉ०	१६	-	न	
तिवारी उदयनारायण डॉ०	२०, १८३	बन्द		४१
तुलसीदास	१२३, २८४	बन्ददास		२५०
तुरसीदास	१६७	नयसमुद्र		८५
तेसांतोरी एल० पी० डॉ०,	७, ४३, ७८,	नरपतिनाथ		१२१
११३, २४७, २५०, २५१, २६३, २६५		नरसी मेहता		४३
तैलंग मंगेश रामकृष्ण	३६	नरोत्तमदास स्वामी	११७, २१६, ३३८	
त्रिपाठी माधोराम	३३	नागबिंजल		७६
त्रिविप्रस	४३	नामक	१०, १७३, १६३, १६७	
त्रिवेदी विपिन बिहारी डॉ०	११७, २१०	नामादास	१७४ १६२, १६३, २०२, २०३	
त्रिलोचन	१०, १७३, १७५-७६	नामदेव	१०, १३०, १७३	
ध		नारायणदास	८, १६०, ३०७	
धेधनाय	८, १६२, १६४, ३२५	नारायणदेव		१४८
द		नारला शमशेरसिंह		२४
दयाराम	३३६	नाहटा अगरबन्द	४८, १०७, १४५, १६०	
दंडी	३२३	नाहटा भर्वरमल	१०७, १६०	
दादू	१६७, २६६, २६७	नेमोग, महेरवर डॉ०	२२६, २२७	
दामो	८, १५, १५२, १५३, १५४, १५५	प		
दामोदर	१२४	धधनाथ		१५५
दास रामसहाय	३४१	परशुरामाचार्य		२०१
दास हयानसुन्दर	१४६, १८२, २०२	पार्वदेव		८२
दासगुप्त शशिभूषण डॉ०	२६३	पिरोल	३४, ४४, ४५	
दिवेदिया पुन० पी०	७१, ७३	पीपा	१७३, १६२	
द्विजदेव	२७५	पुष्पदन्त	४२, ४६, ७७, २६०	
द्विवेदी हजारप्रसाद डॉ०	५, १३५, १८२, २७७, २८७, २८६, ३००, ३०८, ३१४	पृथ्वीराज		१४०
द्विवेदी हरिहरनिवास	१३६, १४१	प्राज्ञ, बन्धू		१२
देसाई मोहनलाल इलीचन्द	१०६, १०८, २८५	त्रिपादास		१८६
दोई जे० ए० डॉ०	३४५	फ		
ध		फकीरलाल		२२२
धनपाल	४२	फरगुंहर, जे०एन०	१३५, १०५, १८६, १६२	
धन्ना	१०३, १६३	फतोंद	१३५, १०३	
धर्मदास	८, १६७	फयूहर डॉ०		४८
धुपदान	३३२	घ		
		घान्नी, नायक		२२३
		घटप्यान्, पोलाम्बरदत्त	१३५, १८०, १६८,	
			२७७	

चन्वर	१००	माहकलधवल	८१
चरुभा, विरंचिबुमार डॉ०	२२६, २२७	माघ	३०४
चिहारी	१८६	मानिकचन्द्र	३३६
चूलर डा०	१०३, ११०	माधवदेव	२२८
चेनी	१७३, १७८	मानिक कवि	८, १५७
चेवर	२८६	मारिगन, डा०	१०३
चैत्र्यावरा १४, १८३, २१८, २२१, २२३,	२२४, २३२, ३४३	मार्कण्डेय	४२, ४५
घोल, मनीन्द्रमोहन	३०१	मिनहात्र-पु-मिराज	६२
भ		मिर्जा रज़ा	१०, ८३, ८४
भगवानदास	३३३	मिर्जा एम० धी०	२१८
भट्ट, नरहरि ८८, ११३, २०३, ३३२, ३३५		मिश्र, केशव	३३६
भरधरी	१३७	मिश्र विरयगायप्रसाद	३३६
भवभूति	३०४	गौर, अष्टुलवाहिद विलग्रामी	१४, २०३
भण्डारकर, रामकृष्ण	३०, ३१, ३२, ३४, १७४, २८६	गोर्खेवाई १७३, १८८, २१२, २३७, ३४२	१३८
भातखण्डे, धी० पुन०	२१७	गंगलदास, स्वामी	५०
भामह	३२३	मुंज	५१३
भाषांगी, हरिवल्लभ	३४, ४६, ८५, १०२, ३१७	मुंशी देवीप्रसाद	२३२
भालण	४६, २३३-२६	मुंशी के० एम०	१३५
भालेश्वर, रामचन्द्र भास्कर	२२६	मुहम्मद कुली	
भावभट्ट, आचार्य	८२	मेकालिफ एम० ए०	१७४, १८८, १६३
भिरारीदास	८३	मेनारिया, मोतीलाल	७६, १११, १२१
भूपण	८८	मेरुनांगाचार्य	६८
भोजराज	४५, ५२	मेलामें	२३४
म		मेहा	२३
भजनदास, मंजुलाल र०	३३४, ३३८, ३३६, ३४५	मैकडानल, डा०	२२२
भज्जमदार, वं० सी०	६७	मोतीचन्द्र डा०	१६७
भणमार, जाखू	८, १४८	मोहनदास	
भन्तेन्द्रनाथ	१३३	य	
भयसूदनमोदी	५०	याकीर्वा, हरमन	३६
भविलक, डा० बरयाणी	१३७	योगीन्द्र	४२
भसजद इन्जसाद	४१	र	
भदाकस्तव, मिश्र	२२	रत्नचरम	१६०
भद्रेण्डले, एम० ए० डॉ०	२६	राघोदास	१६७
		राजशेखर	६७, ११४, ३१५
		रामचन्द्र	३२६
		रामराज	३३६
		रामरामन्	४३

## अनुक्रमणिका

रामसिंह	४२	विहारी शरण	२०१
रामानन्द	१७३, १७६	नीम्स जान	३२, ११७
रामानुजस्वामी, श्रीपरवस्तु बैकट	६३	बेल्लन्नर, हरिदामोदर	४२
राम गोवर्द्धन	२१३	वैलन्टाइन जे० आर०	१२
रायदेविहस, टी० डवल्यू	२५	वैद्य, पी० पुल०	७२
राय, हेमचन्द्र प्रो०	४१	योपदेव	३३१
राहुल, सांक्रियायन, ३७, ८६, २७७, २८२		चुन्दायनदास	३३२
रिजधी, सैयद भदतर अम्यास	१५, २१८	व्यास कृष्णानंद	२२०
रैबास	१८८, १८६, १६०	व्यास श्रीधर	१२२
रुद्रट	३२३	श	
ल		शर्मा, डा० दशरथ	१०६, १११
लक्ष्मण	८४	शर्मा, मुंशीराम	३४४
लखनसेनि	१८४	शर्मा, विनयमोहन	१७४
लवल्लू लाल	११, १२	शर्मा, हरिनारायण पुरोहित	१६८, २८६
लक्ष्मीचन्द्र	८५	शवर पा	३४३
लक्ष्मीधर	४३	शंकरदेव	१०, ११६, २२६
लाल, डा० श्रीकृष्ण	१८१	शारंगदेव	३२८
लुईपा	१३७	शार्ङ्गधर	६७
लेवी, सिलवॉ	२८	शास्त्री, उदयशंकर	१५३
व्यूडस, हाइनरिख	२८	शास्त्री, केसरराम काशीराम	४४, ४७, २३३
व		शास्त्री, दु० के०	२३१
वजिया	३३८	शास्त्री, हरप्रसाद	७६
वटेकृष्ण	१६०	शिफ्ले, जे० टी०	३१३
वर्मा, डा० धीरेन्द्र	१३, ४७, ११३, २१४ २५२, २८६	शिवदत्त	३३६
वर्मा, डा० रामकुमार, ८, ७८, २१८, २१६		शुक्ल, रामचन्द्र	२, १२३, १२६, १३०, २१४, २२०, २७६, २७८,
बल्लभाचार्य	१, ४६, ३३२		२८८, ३०८, ३३२
धंशीधर	७६	शुभंकर	८१
धाचक, सहजसुन्दर	८, १७२, ३३०	शेखसादी	१३५
धामदेव	३००	श्रीभट्ट	२००, २०२
धार्मण्य, डा० लक्ष्मीशंकर	११३	श्रीवास्तव, हरिकान्त	१६२
विन्दरनिस	३१६	श्रीहर्ष	३०४
विद्यापति	७५, २२८, २६६, ३४२	स	
विद्याधर, विज्जाहर	६८	सत्येन्द्र डा०	२०४
विश्वनाथ	३२३	संग्राम सिंह	१२४
विष्णुदास	८, १४६, १५०, १५२, २६६, ३३२, ३४५	मन्त सुन्दरदास	१६८

साण्डेमरा यी जी०	३२६	सेन, चिनिमोहन	१०३, १६७, २८७
सधना	१०३	सोमापति	२५०, ३३६
समयसुन्दर	१४०	सैयद, ग्याजा मोसूदुरात्र	२२५
सरदपाद	१८४	सैयद, महीठरान	१८८
गारदा हरपिलास	२१३, २१४	सोमेरवर	२२६
सिंह, बविरान मोहन	११२	स्वर्णभू	४१, ७७, २७७, २७८
सिंह पुण गोविन्द	८०	स्टार्क, ए०० ५०	२०
सिंह, नामवर	११०		
सिंह, महाराज प्रताप	३३६		
सिंह, बाजा सी०	१६४	हरिदास निहंजनी	१६७, ३४३
सिंह, विश्वनाथ	३४१	हरिराम दास	१६८
सुन्दर कवि	३३६	हरिम्यास देवाचार्य	२०१
सूदन	१२३	हस्ताश	२७
सूरदास २, ३, १०, ६४, ६५, १४०,		हंसराज	३३६
१४६, १६२, २०१, २०२, २०६,		हाफ्रिंस, इ० बयव्यू०	३४२
२१३, २२६, २३४, २६६, ३०२,		हाग मार्टिन	१४
३०३, ३०४, ३०५, ३४२		हार्नले, ए० आर०	२०, २६०
सूरि, उदयमंत विजयभद्र	२३२	हाल, ए०० आर०	१६
सूरि, कुलमण्डन	१२४	हितहरिवंश	१६२, २३२
सूरि, जिनूपत्र	१०६, २८३	हीरालाल, डा०	१४५
सूरि, जिनराजि	२८६	हुसेनी, मुहम्मद	१३५, २२५
सूरि, विजयसेन	३२६	हेमचन्द्र ५, ६, ३५, ४३, ४४, ४७, ४६,	७१, ७२, १३२
सूरि, शालिभद्र	८४	हेबेल	२८८
सूरि, सोमप्रभ	४६	होगो, बिकलर	१८
सूरि, हरिश्चन्द्र	४६		

## ग्रंथानुक्रम

अ	अमिनव भारती	३२६
अकबरी दरबारके हिन्दी कवि	अमरबोध लीला	२०५
अगाध मंगल	अमरातक	३१०
अवट कथानक	अलकार शोखर	३३६
अनन्दि मंगल	अवेस्ता ग्रामर	१६
अनूप संगीत रत्नाकर	अष्टादश और धल्लम संप्रदाय	४, ६, १६
	अष्टपदी जोगप्रन्थ	२००



असर्माज्ञ लिट्-रेचर	२२७	ऐ	ऐतिहासिक जैन काव्य संग्रह	१०६, २२०
आ		ओ		
आर्किबोलोजिकल सर्वे	१६२		ओरिजिन एंड डेवलेपमेंट आफ द बेंगाली	
आत्मप्रतिबोध जयमाल	१६८		लैंग्वेज	२, १२, १६, २२, २६, ३२, ४०, ७०, १७८
आवेद्यात	१३८			
आदिमानो	२००			
आन द मार्गेन इन्टो आर्यन चर्नाक्यूलर्स	४७, १६४	क		
आन द म्यूजिकल मोड्स आफ द हिन्दूज	८३		कपायथु जातक	३००
आपणा कविमो	४४, ४६, २३१		कपूर मंजरी	६७
आशिका	१३३, २१८		कबीर	१०५, १८८
इ			कबीर ग्रन्थाली	१८२, १८४, १८७
इतिहासिका इंडिका	४८		कबीर रमैनी	१८४
इन्साइक्लोपीडिया भाव रेलीजन एंड			कर्नर साहित्य की परख	१३१, ३४०
एथिक्स	१३५		कलि वैराग्य वल्ली	३३६
इन्साइक्लोपीडिया विद्यानिका	१३५		कवि चरित	४६
ई			कवि प्रिया	१८, ३३६
ईस्टर्न हिन्दी प्रैमर	२६०		कादंबरी	३१६, ३२९
ए			कामसूत्र	१७
इक्ति व्यक्ति प्रकरण ७, ७४, ७५, १२४-२५,			काम्यादर्श	३२३
२४३, २५३, २५६, २६९, २७३			काम्यधारा	६१
इक्ति रत्नाकर	७, ७१, १२४		काम्यानुशासन	३२३, ३२६, ३२७
इज्जत नीलमणि	३०१		काम्यमीमांसा	१८, ३१३, ३१४, ३३३
इसर भारत की संत परम्परा	१८६, १८८		काव्यालंकार	३१९, ३२३
इदू गहपारे	१३४, २१८		किसनरुनिमर्षी वेलि	३३७
उपाधरित	३२५		कीरत प्रकाश	३१६
ए			कीरत लीला	३३८
एकादश स्कन्ध	१६३		कीर्तिलता	७, ७५, ८४, १७८
ए ग्रामर आफ मजभाषा	८४		कीर्तिलता और अकहट भाषा	७५
एनरस आफ राजस्थान	११३		कृष्ण कीटा-काव्य	२३६
एनरस एण्ड एन्टिक्विटीज आफ राज			कुक्ति बर्चसी	८०
स्थान	२१२		कुमारपाल प्रतिबोध	४६, ४६
ए शार्ट हिस्टारिकल सर्वे आफ दि म्यूजिक			केम्ब्रिज हिस्ट्री आफ इन्डिया	४१
आफ अपर इंडिया	२१७		केराव ग्रन्थावली	३३९
एसे आन द सेक्रेट लैंग्वेज, राइटिंग एंड			कोपकर्म माहाण	१६
रिलीजन्स आब पारसीज	१६		कैलसिबल पोयट्स आफ गुजरात	२१३

ग	विताई घातां म, १५७, १५८, ३०७, ३१५
ग्विलजो काहीन भारत २१८	घाईल यावनी म, १६८, ३११, ३१५
खोज रिपोर्ट ( सच भाऊ दि हिन्दी	ज
मैयुस्किप्ट्स ) १४३, १४४, १४५,	जगपिलाम ३१६
१४६, १४७, १४८, १४९, १५०, १५३,	जन्म सागी १६४
१५७, १५८, १६२, १६३, १६०, २०१,	जमा-वे-डल किलम खवाजा २२५
२०२	जम्बुवामी चरित्र ७६
ग	जम्बुवामी पेलि ३३८
गवांगीत २१५	जयदेव चरित १७७
ग्यालिपरी भाषा १४०	जयमंगला टीका (कामसूत्र) १७
गाथा सप्तशती ३२, २६३, ३०२	जिनसनकोश ४२
गीत गोविन्द ५८, ५९, २७६, २८२	जैन गुर्जर कवियो १०८, ३३०, ३३८
गीत गोविन्द की टीका २१५	जैसलमेर की यात ३२४
गीता भाषा १६३	जोगेश्वरी बानी १३५
गुजरात पंड हट्ट लिटरेचर ४४	ट
गुजराती साहित्य का इतिहास २३९	ट्रिडज भान दि म्युजिक भाऊ हिन्दु-
गुजराती साहित्य नां स्वरूपो ३२४, ३३६,	स्ताव २२०
३३८, ३३९	ड
गुजराती लैंग्वेज प्रुन्ड लिटरेचर ७२	दिवशानरी भाव बर्द लितरेरी टम्स ३१३
गुणवेलि १५८	३१४
गुरुमन्थ ६८, १३०, १७२	दुंगर बावनी ३
प्रेमेटिक डर प्राकृत स्मार्त ३४, ६८	ड
गोरख उपनिषद् १३६, १३७	ढोला मारु रा वृहा ७६
गोरखबानी ३४३	ण
गौडवध ३२	जेमिणाह चरित ३१७
गीतम रास २३३	त
घ	तचग्रत-ए-नासिरी ६२
घतुर्विंशति प्रमन्थ ७०	तिथिलीला २०४, २०५
घन्दवरदाई और उनका कान्य ११७	तुहफन-उल-हिन्द १०, ८३
घर्यांगीत ३४३	त्रिकाण्डशेष ३२८
चिन्तामणि ३०५, ३३३, ३४५	त्रिपट्टिलका पुरुष चरित ३४५
छ	थ
छंद का जोदा २०६	थूलिमद फागु ७, १०६, २८३, ३०५
छप्पय राज प्राह की २०५	द
छप्पय नीति २१०	दशिसनी हिन्दी का गय और पद १३५
छिताई चरित १६०	ददन सहाय पयास ८१

दशकुमार चरित	३१६, ३२२	नेमिन्दवर गीत	८, १६६.
दशम स्कंध	२३३	नैपथ्य चरित	३१७
दशावतार	३४३		प
दानलीला	३३२	पठम चरित	७७, २७७, २७८
दि देन गुरुज ऐन्द देवर टीचिम्	१६४	पठम सिरि चरित	३१७, ३१८
दि तिल रितीज्ञान	१७४, १६४	पञ्च सहली	८, १६८
दि हिन्दी भाव शङ्खुट्ट	६८	पञ्चेन्द्रिय वेलि	२, १५६, ३१५, ६८१
दि हिन्दी भाव आर्यन रूल इन इंडिया	२८८	पञ्चावत	१६२, ३२३
गुणहरण वेलि	३३६	पञ्चावती कथा	३१५
देशी नाममाला	६३	पदावली	२०४
द्वीपदी का जोना	२०५	पन्थी गीत	१६८
	ध	पयूर्णा कल्प सूत्र	१०८
धर्मोपदेश आकाश	८, १६७	परमात्म प्रकाश	३६, ४५, ६६,
	न	परशुराम वाणी	२०४
नन्दन-लीला	२०४, २०५	परशुराम सागर	२०३
नन्द-लीला	२०५	प्रद्युम्न चरित	८, १४३, १७५, २५४, २६४,
नरसीजी को माहरो	२१५, ३४५		३१५, ३१८, ३८०
नल-चरित	३२५	प्रबन्ध चिन्तामणि	५०, ५१, ८१
नाथ दर्पण	३२६	प्रशस्ति संग्रह	१६७
नाथ लीला	२०४, २०५	प्रह्लाद चरित	१८६, २०५, ३१५
नाथ सम्प्रदाय	१३५	प्रह्लाद लीला	१६०
माननिधि लीला	२०५	पारसनाह चरित	७७,
निगुन स्कूल भाव हिन्दी पोपड़ी	१६८	प्राकृत पैगलम् ७, ७२, ८४, १०१, १०५,	
निज रूप लीला	२०४, २०५		२६४, ३०६, ३३३, ३३४
विन्यास साधुजी	२०१, २०६	प्राकृत व्याकरण	५, ६३
निरपल मूल ग्रन्थ	२००	प्राचीन गुजरात काव्य	३२३
निर्वाण लीला	२०४	प्राचीन गुजराती गद्य सन्दर्भ	१२४-१२६
नीति शतक	३१०	पृथ्वीराज रासो	३१०, ३३०, ३३३
नुह सिपेहर	२१८	पृथ्वीराज रासो की भाषा	११५
नूरक चन्द्रा	१३१	पृथ्वीराज विजय	१०६
नेमिनाथ चौपाई (चतुष्पदिका)	७, १०८, २८४, ३१५, ३३३, ३३५	प्रेमसागर	१२
नेमिनाथ चरित	४६	पालि प्रेमेटिक	-२८
नेमिराजमति वेलि	१५८	पालि महा ध्याकरण	३०
नेमिराजुल भारद्वाजा वेलि	३३८	पार्श्वनाथ सकुन सत्ताचीसा	१५८, १५६
नेमि वेलि	३३८	पिरोल-प्रेमेटिक	२४०
		पुरातन ग्रन्थ संग्रह	५१, ११४

पुरानी राजस्थानी	४३, ७१, ११३, २४०, २४३, २५१, २५८, २५९, २६०, २६१, २६३, २७१, २७२
पुरानी हिन्दी	६, ४२, ५१
पूजा जोग ग्रन्थ	२००
पोस्ट चैतन्य सहजिया कल्ट	३०१
पोद्दार अभिनन्दन ग्रन्थ	२३१

य

यनारसी विलास	२७७
यज्ञभाषा ३, ४७, २३६, २४४, २४५, २५०, २५२, २५७, २५८, २६८	
यज्ञभाषा व्याकरण	१३
यज्ञभाषा सूरकोश	६३
युद्धकथा	३१६
यारलीला	२०४
याल-रामायण	१२
याल शिवा	१२४
यालावबोध	७५
यावनी लीला	२०४
याकोदाम ग्रन्थावली	८०
बिहारी रसाकर	१३
बीजक	१८०
बीसलदेव रासो	१२१, १२२
बुद्ध-चरित	१३
बुद्धिस्त इण्डिया	२५
बौद्ध गान ओ दोहा	१०८

भ

भगमाल सञ्ज्ञक	१८०
भरतेरवर बाहुबलि रास	४५
भविष्यत कहा	३६
भविष्यत कहा भाव धनपाल	३६
भागवत	२७६
भागावत एकादश रुद्र	१६३
भागवत गीता भाषा	८
भानुसिंह टाकुरे पदावली	६

भारतीय भाषा भाषा और हिन्दी	२, ६, २६, ४४, १३२
भारतीय प्रेमाख्यानक काव्य	१६२
भाव प्रकाशन	२०३, ३२६
भाषार्थ दीपिका काव्यैव तौ विर्णा टीका	१७७
भाषा प्रकाश	३१६

म

मंत्रराज प्रसाकर	१६६
मज्झिम निकाय	३०१
मध्यदेशीय भाषा	१३६, १४२
मधुमालती	३१५, ३२४, ३२५
मधुमालती कथा	१६५
मनसा भंगल	३४५
मनुस्मृति	१७
मनोरथ चरलरी	३३६
महापुराण	७७, २६०, ३१८
महाभारत	४७, २०३
महाभारत कथा ८, १५०, १५२, ३११	
महाराज गजसिंघ रो रूपक	३१६
म्यूजिक भाव सद्गर्न इण्डिया	२१७
मार्डन इन्डो भार्यन वर्नाक्यूलर	१३, ४७,
मातृका प्रथमाक्षर दोहका	३४०
माधवानल कामकन्दला	१६५, ३२५,
मानकुल	२२२, २२३,
मानलीला	३३२
मानसोल्लास	२२६
माहेरी	३१५
मिथयन्तु विनोद	१५२
मिथिल मिन्टिमिज भाव इण्डिया	१६७
मीरावार्द्धका मन्त्र	२१५
मीरावार्द्धका पदावली	१८६
मीरावार्द्धका जीवन चरित	२१३
मीरा मंदाकिनी	२१६
मेतोरियलिन वर केन्तिस् प्राकृत रनागे	४२
मेर्याट पण्ड मेतोरियलिन आक्र लिटीरी क्रिटि-	
मिजम	३४२

मुग्धावधोदधौ भौतिक	७, १२४	रूपचंद कथा	२८३
मुंगराज प्रबंध	५१	रूपमंजरी	३२५
य		रेवतगिरि रास	४६, ३२३
मुगल शास	२०१	रैदास जी के पद	१६०
र		रैदास की बाणी	१८६
रघुनाथ चरित	२०५		
रणमहाकण्ड	७, ८४, १२२,		
रतनकुमार रास	८, १०२, ३३०	रत्नमण सेन पद्यावली कथा	८, १५२
रतन विलास	३१६	ला जांग घन	१३
रत्नावली	२०३	छात्रि एण्ड चरस आफ अमीर खुसरो	२०,
रविवार ग्रन्थ कथा	१४५		२१८
राग कवचमुद्र	२२०, २६८	छिन्विस्त सर्वे आफ इंदिया	३, १२, ११३,
राग दर्पण	२२२		१२७, १३४
रागरथ नाम कीला निधि	२०४	छिन्विस्त सर्वे आफ इंदिया	३, १२, ११३,
राग गोविन्द	२१५	छीलावई कथा	३२२
राजगुरु	२००	छोला समझनी	२०४
राजनीति	१३		
राजप्रकाश	३१६		
राजमशरित	११०	धरणीत	२२७
राजमुसामा में हिंदी ग्रन्थों की जोख	२१६	धरणीतनाक	७५
राजविलास	३१६	धरणीतनाक	७५
राजरूपक	३१६	धरणीतनाक	७५
राजस्थानी भाषा	१, ४४, २४०	धरणीतनाक	७५
राजस्थानी भाषा और साहित्य	२०४, २०५	धरणीतनाक	७५
	३१६	धरणीतनाक	७५
राजा बीकनौरी की बात	३२४	धरणीतनाक	७५
राजा बहादुर सिंह की बात	३२४	धरणीतनाक	७५
राधा का प्रेम बिदाय	२४३	धरणीतनाक	७५
रामचन्द्र जैन काव्यमाला	२३२	धरणीतनाक	७५
रामचरित मानस	३१६, ३२२	धरणीतनाक	७५
रामानन्द की हिन्दी रचनाएँ	१८०	धरणीतनाक	७५
रामायण	३१७	धरणीतनाक	७५
रामायण पद्धति	१८०	धरणीतनाक	७५
राव रणमहरो रूपक	३१६	धरणीतनाक	७५
रविमणी मंगल	८, १५०, १५२, २१०,	धरणीतनाक	७५
	२६२, ३१५, ३४५	धरणीतनाक	७५

शृङ्गदेशी	१३३	समझणी लीला	२०५
घेलि ( कवीर )	३३३	समराहृष्ट वहा	३२२
घेलि की अंग	३३०	समाधि जोग ग्रन्थ	२००
वैताल पद्यार्थी *	८, १५८	सरस्वती कठामरण	५०, ५२,
वैताल पद्यविशति	१५८	सर्च रिपोर्ट	१४४, १५०, १५२
वैदिक ग्रैमर	२३	सर्वेवर	२०७
वैदिक इन्द्रेण	१०	सवैया दस अवतार का	२०५
वैष्णविगम, शैविगम पृष्ठ भदर माहुर सेतुस	२८७	स्टैंडर्ड डिक्शनरी भाव कोकलोर	८३
वैष्णव धर्मनो सचित्त इतिहास	२३१	स्टडीज हन ग्रामर भाग चन्द्रवरदायी	११७
श		स्नेह लीला	८, १५०, १५१, १५२, ३३२
शकुन सत्ताधीसी	१५३	स्वर्गारोहण	८, १५२,
श्रीकृष्ण चरित	२०५	स्वर्गारोहण पर्व	१५२
श्रीनिर्वाण लीला	२०५	माछी का जोड़ा	२०५
श्रीमद्भागवत	२३५	साच निपेध लीला	२०४
श्रीमद्भागवत माहात्म्य	२३२	सालिभट्टक	३४०
श्रीवाचना लीला	२०५	साहित्य दर्पण	३१६, ३२३, ३२७
श्रीहरि लीला	२०५	सिंगार सुदामा चरित	२०५
शागंधर पद्धति	३१०	सीतावेक	३३८
शिष्यपाल बघ	२३०, ३१७	सिद्ध सिद्धान्त पद्धति	१३७
शौच निपेध लीला	२०५	सुन्दर ग्रन्थावली	१६८
प		सुभाषित सद्बोध	३१०
पद्मस्तु धर्षण	३३६	सुभाषितावली	३१०
पद्मावत्यक बालावबोध	१०६	सूरज प्रकाश	३१६
स		सूरसागर २, ५६, ५७, ५८, ६०, ६१, ६२,	
सप्राम जोग ग्रन्थ	२००	६५, ६७, ६८, २०४, ३०३	
सर्गात रत्नाकर	२२०, ३२८	सूरसाहित्य	१८७
सर्गात समयसार ग्रन्थ	८२	सोरठ के पद	२१५
सर्गातज्ञ कवियों की हिन्दी रचनाएँ	२२३	सेतुचन्द्र	३३
सयवती कथा	१८४	ह	
सतकार्य सप्रद	२६६	हकायके हिन्दी	१४, २२३
सतवानो सप्रद	१८८	हस प्रबोध ग्रन्थ	२००
सदेश रासक	७, ६६, ८६, २७४, ३०६	हर्माँर रासो	६७
सदुक्ति कर्णामृत	३१०	हरिचन्द्र पुराण	८, १४८, १७५, २६४,
सम्यक्त्व भाई चठपई	३४८	३१५, ३१८,	
		हरि-चरित्र	१३१
		हरि-चरित्र विराट पर्व	१८४

हरिदास ग्रन्थमाला	२००	हिन्दी साहित्य का आलोचनात्मक इतिहास	८, २०३
हरिदासजी की परचई	१२८	हिन्दी साहित्य का इतिहास	२, १२३,
हरिलाल	२०४	१३०, १३१, १६८, १८२, १६४, २०६,	
हाई सुरजमल री बात	३२४	२८८, ३०८, ३४०, ३४१,	
हितोपदेश	१४०	हिन्दी साहित्य की भूमिका	२७७,
हिन्दी काव्यधारा	६८, १५६, ३०५	२८६, ३२८	
हिन्दी भाषा	१०२, २६०,	हिस्टारिकल ग्रैमर आक अपभ्रंश	३६
हिन्दी नाटक : उद्भव और विकास	३३१	हिस्टारिकल ग्रैमर आक इन्सक्रिप्शनल	
हिन्दी भाषा का इतिहास	२३, २५१,	माकृत	२८
हिन्दी भाषा का उद्गम और विकास	२०, २२	हिन्दी आक संस्कृत लिटरेचर	३२०
हिन्दी साहित्य का आदिकाल	७, २७६,		
२६४, ३०८, ३२०, ३२३, ३३४			

## भाषानुक्रम

अन्तर्वेदी	१२	औक्तिक वज	७, १२३-१२८
अपभ्रंश	६, ७, १८, ३२, ३६, ३६-३६,	कन्नीती	१२, १०१
४०, ४२, ४३, ४५, ४६, ४७, ४८,		कालीमल	१२
७३, ७५, ८७ (पूर्वी) ६५, ११६, ११७,		काशिका	१३०
१४६, १५६, २११ पश्चिमी अपभ्रंश		कैथोरिया	१२
५, ४४, ६८		कोल भाषा	२५, ३६
अवधी	२३, ४०, (कोशली) १२५, १८२,	खड़ी बोली	६०, ८१, १०२, (माचीन)
१८४, १८५		१०४, १०७, १३१, १३२, १३३, १३५,	
अवहट्ठ	४, ७, ८, ७४, (परवर्ती अपभ्रंश)	१३८, १७४, १८१, १८२, १८४, २१८,	
७४, ७५, ७६-७७, ८४, ८५, ८७,		(मदी कोल) २२०	
८८, ८९, ९०, ९८, २३०, २४३		खालियरी भाषा	१४०
अर्धमागधी	२५, २६	गुजराती २०, ४०, (पुराती)	४५, ४६,
अशोक की माकृत	२७, २६, २७-२८	८४, १०७, १३२	
आमरी अपभ्रंश	४५, ७५	गुर्जर अपभ्रंश	७, ४४, ४५, ४६
इन्दी-ईरानी	१३	जयपुरी	७८
उर्दू	१३४, १३८	जादोवाटी	१२
उपनागर	४३	जयन भाषा	८३
ओतन्नी	७५	डोग भाषा	१२
औक्तिक अपभ्रंश	१०	डोगी	१०
		डिगल	५८-८०, ८५, ८६, ८८

टींगल	८०, १६२
हुंगपारा	१२
दक्षिणी	१२, २३, १०४, १२४, १३५
द्वी भाषा	२०
द्राविड भाषा	२५, २६, दार्जिली ७५
देशी अपभ्रंश	१०, रॉफ अपभ्रंश ६४, ८४
देव्य भाषाये	७२ छोट भाषा ७३, दैतिल
मयन ७५ ग्राम्य अपभ्रंश ७४ औत्तिक	
अपभ्रंश ७४	
नन्द भार्य भाषा	२५, २४, ३६, ४१, १००, ११६
नागर अपभ्रंश	४३, ४४, ४४
नागसर्ग	८२, ८३, ८४
नागभाषा	८३ पातालपायो ८३
पश्चिमी हिन्दी	६, २०, २६, ६४, ६४, १३१ (पद्योद्देश) १३१, २४२
पंजाबी	१, १३२, १८२, १८४, १६४
पालि	४, २६, २८-३१
प्राकृत	६, २०, ३१, ४३, ४६, ६१, ६६, ७२, ७३, ७५, ८०, ८४, २६, २८
प्राच्य भाषा	२६, २८
प्राचीन पश्चिमी राजस्थानी	७, ७८, ८४, २२६, २४०, २४३
प्राचीन भारतीय भार्यभाषा	१८, २५, २७, ३६
पिंगल	२, ४, ७, ८, ६, ५६, ७५, ७७-७८, ( पिंगल-अपभ्रंश ) ७८, ८२, ८४, (पिंगल अप०) ६६, १०६, ११२, ११३, १३६, १२२, १३० १७८, १८५, २६८
पुरानी हिन्दी	४२, ७३, पूर्वी हिन्दी ६ (पूर्वी) १३०, १३१ १३५, पेशाबी ३२, ७५, बाण्डाली ७५, फारसी ( पारसी ) ८३, बंगाली २०, २१, २५, (पुरानी) ६३, ६४, गुन्देली १२

मजभाषा १, २, ३, ६, ८, ६, १२, १३, १८, २०, २१, ३०, ३३, ३६, ३७, ३८, ३९, ४१, ४२, ४४, ४४, ( प्राग्मिक )— ५२, ५३, ५६, ५७, ५८, ६१, ६४, ६६, ६८, ७७, ७८, ८१, ८२, ८३, ( माता ) ८४, ८०, ८१, ८४, ८६, ( प्राचीन ) ८७, १००, १०१, १०२, १०३, १०४, १०६, ११३, ११७, ११८, ११९, १२०, १२३, १२५, ( प्राचीन ) १२७, १२८, ( काव्य भाषा ) १३०, १३१, १३२, १३४, ( भाषा ) १४२, १४६, १५८, १६१, १७५, १७६, १८२, १८३, १८४, १८६, १८१, १८४, २०१, २११, २१४, २१८, २२८, २२९, ( शार्मिक मजभाषा ) २३८-२४४	
मजबुलि	२, २२८
माचर	४३
भोजपुरी	१३१, १८३
मध्यकालीन भार्यभाषा २५, २८, ३१, ३५, ३६, (परचमप्ययुयीन-) ३३, ८१, १००, मध्यदेशीय भाषा १, १८, २०, २१, २६, २७, २६, ४०, २५, ३२, महाराष्ट्री प्राकृत ४, २६, ३१, ३२-३३, ३४, ३५, ४६, ८१, मागधी २५, ३१, ३२, ३३, ७५, ८३, मारवाडी ८०, २१४, मालवी ७८, मेवाती ७८, मैथिली ४०, ( पुरानी ) ६३ ( मिथिला-पंथरा ) ६४, १८३, राजस्थानी ६, ६, ७०, ८४, १२२ १३२, १३६, १३८, १५५, १६२ ( पुरानी ) १७४, १८४, १८५, २०१, २०६, २१४, रैपती ५, ६, ८१, १३४, १३५, १३७, १०४, १०६, १८४, १८०	



वैदिक भाषा ( छन्दस् ) २, १८, १९, २२- २३, २५, २६, ३१, ३५,	
शकारो ७५	
शौरसेनी अपभ्रंश २, ४, ५, ६, ९, २५, ३६, ४०, ११, ४२, ४३, ४६, ५०, ( हेमचन्द्रोद्य अपभ्रंश ) ५२, ५६-७२ ( शौरसेनी )— ७१, ७७, हेम० ७१, ७४, ७४; ( मध्य- देशीय अपभ्रंश )—५१, ८४ ६३, ६७, १७८; १८५,	
शौरसेनी प्राकृत १८, २९, ३१, ३२, ३३, ३४-३५, ४७, ८७,	
संस्कृत २, ८, १२६, १३०, १३१, १३६, १३८, १८२,	

सिक्खवादी १२	
संस्कृत ४, ७, १८, २१ २४-२५, २६, २७, २८, ३०, ३१, ३५, ४३, ५१, ७५, ८०, ८४	
सायली ७५	
हत्ती भाषा १६	
हिन्दवी ५, १७४	
हिन्दी २०, २१, २३ २५, २६, ३०, ४१, ४४, ५४, ६५, १००, १३८, १७४, २१४	
हिन्दुई ६, १७४	
हिन्दुस्तानी १२, २४, २६, ३३, ४४, १३४, १८३	

## शुद्धि-पत्र

अशुद्ध	पृष्ठ सं०	पंक्ति	शुद्ध
१८२	[ ५ ]	१६	१५८२
सूरका	[ ८ ]	३	सूरकी
सनेह सांला	८	२१	सनेह लीला
मध्यप्रदेश	१५	१	मध्यदेश
ऐसे भान	१६	३२	एसे भान
भारतीत	३३	२६	भारतीय
yogagara	३६	३५	yogasara
Dhavisatta	३६	३६	Bhavisayita
आनन्द	४७	३४	आन द
तीर्थकर	४८	१५	मुनि
सुपारव	४८	१५	जग्यूल्वानी
जन्मभूमि	४८	१५	निर्वाण भूमि
प्राकृति	८७	१२	प्राकृत
Introduction	८७	३५	Introduction
Morpholog	६४	२६	Morphology
राजेश्वर	६७	१	राजशेखर
प्राचीन	६७	१४	प्राचीन
चन्द्रमोहन	६६	३२	मनमोहन
Sinplification	१०१	५	Simplification
बलया	१०४	३१	बलया
Short	१२५	३४	Sort
बिन्नकी	१६६	२१	बिन्नकी
रतनकुमार	१७२	१	रतनकुमार
हनुमान्	१८०	२७	हनुमान्
मैं भाषारूपे है ।	१६२	७	मैं
भुजबल	२३२	६	भुजबल
रयाम	३३४	८८	रयाम
तुम ये	२६७	११	तुम ये